

FORMATO N° 21																																																								
ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS																																																								
1	NÚMERO DE ACTA	S/N																																																						
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Huánuco, a los 25 días del mes de marzo del año 2025, en el local de la oficina de Abastecimiento del Gobierno Regional de Huánuco, a las 16:10 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, Reconformado mediante FORMATO N° 04 DESIGNACION DE SELECCIÓN N° 42-2025-GRH/GRA de fecha 20 de febrero del año 2025, encargado de la conducción y realización del procedimiento de Selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 3-2025-GRH/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA LOSA DEPORTIVA CON GRASS SINTÉTICO EN LA LOCALIDAD DE JOSÉ MARÍA UGARTECHE DEL DISTRITO DE HERMILIO VALDIZÁN DE LA PROVINCIA DE LEONCIO PRADO DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO" CUI: 2590486, a fin de efectuar la APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.																																																							
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">ING. JOSE JESUS MEDINA VARGAS</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Sub Gerencia de Gestion de Obras y Supervision</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">ING. JONATAN EMANUEL CHAVEZ NAVARRO</td> <td>Titular</td> <td></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Sub Gerencia de Estudios</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">CPC. FREDY FELIX SEGURA FLORES</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Sub Gerente de Abastecimiento</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	ING. JOSE JESUS MEDINA VARGAS	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Gestion de Obras y Supervision	Suplente		Primer Miembro	ING. JONATAN EMANUEL CHAVEZ NAVARRO	Titular		Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios	Suplente	X	Segundo Miembro	CPC. FREDY FELIX SEGURA FLORES	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Abastecimiento	Suplente																												
Presidente	ING. JOSE JESUS MEDINA VARGAS	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Gestion de Obras y Supervision																																																			
		Suplente																																																						
Primer Miembro	ING. JONATAN EMANUEL CHAVEZ NAVARRO	Titular		Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios																																																			
		Suplente	X																																																					
Segundo Miembro	CPC. FREDY FELIX SEGURA FLORES	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Abastecimiento																																																			
		Suplente																																																						
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO</td><td>10267222849</td></tr> <tr><td>2</td><td>SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER</td><td>10283152079</td></tr> <tr><td>3</td><td>GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO</td><td>10401015634</td></tr> <tr><td>4</td><td>PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO</td><td>10404681210</td></tr> <tr><td>5</td><td>RAMOS MENDOZA ELI ALEXANDER</td><td>10454341916</td></tr> <tr><td>6</td><td>INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>20529241039</td></tr> <tr><td>7</td><td>URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20557084364</td></tr> <tr><td>8</td><td>GRUPO AYS S.A.C.</td><td>20600020430</td></tr> <tr><td>9</td><td>C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.</td><td>20601531501</td></tr> <tr><td>10</td><td>GRUPO ALEPH S.A.C.</td><td>20602159834</td></tr> <tr><td>11</td><td>JOHAXANDRA INGENIERIA TOTAL E.I.R.L</td><td>20604644705</td></tr> <tr><td>12</td><td>MAGEAN SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>20606972955</td></tr> <tr><td>13</td><td>CONSURGE INGENIERIA Y AFINES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>20607355020</td></tr> <tr><td>14</td><td>ZAMIR G-I E.I.R.L.</td><td>20610568476</td></tr> <tr><td>15</td><td>EMPRESA DECONICA S.A.C.</td><td>20611472987</td></tr> <tr><td>16</td><td>GRUPO MDVP S.A.C.</td><td>20612328936</td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849	2	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079	3	GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO	10401015634	4	PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO	10404681210	5	RAMOS MENDOZA ELI ALEXANDER	10454341916	6	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20529241039	7	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20557084364	8	GRUPO AYS S.A.C.	20600020430	9	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	20601531501	10	GRUPO ALEPH S.A.C.	20602159834	11	JOHAXANDRA INGENIERIA TOTAL E.I.R.L	20604644705	12	MAGEAN SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20606972955	13	CONSURGE INGENIERIA Y AFINES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20607355020	14	ZAMIR G-I E.I.R.L.	20610568476	15	EMPRESA DECONICA S.A.C.	20611472987	16	GRUPO MDVP S.A.C.	20612328936
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																																						
1	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849																																																						
2	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079																																																						
3	GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO	10401015634																																																						
4	PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO	10404681210																																																						
5	RAMOS MENDOZA ELI ALEXANDER	10454341916																																																						
6	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20529241039																																																						
7	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20557084364																																																						
8	GRUPO AYS S.A.C.	20600020430																																																						
9	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	20601531501																																																						
10	GRUPO ALEPH S.A.C.	20602159834																																																						
11	JOHAXANDRA INGENIERIA TOTAL E.I.R.L	20604644705																																																						
12	MAGEAN SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20606972955																																																						
13	CONSURGE INGENIERIA Y AFINES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20607355020																																																						
14	ZAMIR G-I E.I.R.L.	20610568476																																																						
15	EMPRESA DECONICA S.A.C.	20611472987																																																						
16	GRUPO MDVP S.A.C.	20612328936																																																						
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus respectivas ofertas: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR HERMILIO VALDIZAN CONFORMADO POR PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO CON RUC N° 10404681210 Y CONSURGE INGENIERIA Y AFINES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20607355020</td> <td>04/03/2025</td> <td>21:28:15</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR ELOHIM CONFORMADO POR RAMOS MENDOZA ELI ALEXANDER CON RUC N° 10454341916 Y ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO CON RUC N° 10450069774</td> <td>04/03/2025</td> <td>20:14:29</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>JOHAXANDRA INGENIERIA TOTAL E.I.R.L</td> <td>04/03/2025</td> <td>23:40:01</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td> <td>04/03/2025</td> <td>21:01:38</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO SUPERVISOR HERMILIO VALDIZAN CONFORMADO POR PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO CON RUC N° 10404681210 Y CONSURGE INGENIERIA Y AFINES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20607355020	04/03/2025	21:28:15	2	CONSORCIO SUPERVISOR ELOHIM CONFORMADO POR RAMOS MENDOZA ELI ALEXANDER CON RUC N° 10454341916 Y ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO CON RUC N° 10450069774	04/03/2025	20:14:29	3	JOHAXANDRA INGENIERIA TOTAL E.I.R.L	04/03/2025	23:40:01	4	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	04/03/2025	21:01:38																															
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																																					
1	CONSORCIO SUPERVISOR HERMILIO VALDIZAN CONFORMADO POR PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO CON RUC N° 10404681210 Y CONSURGE INGENIERIA Y AFINES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20607355020	04/03/2025	21:28:15																																																					
2	CONSORCIO SUPERVISOR ELOHIM CONFORMADO POR RAMOS MENDOZA ELI ALEXANDER CON RUC N° 10454341916 Y ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO CON RUC N° 10450069774	04/03/2025	20:14:29																																																					
3	JOHAXANDRA INGENIERIA TOTAL E.I.R.L	04/03/2025	23:40:01																																																					
4	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	04/03/2025	21:01:38																																																					
	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:																																																							

6	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	-	-

7	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO SUPERVISOR HERMILIO VALDIZAN CONFORMADO POR PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO CON RUC N° 10404681210 Y CONSURGE INGENIERIA Y AFINES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20607355020	UNICO
	2	CONSORCIO SUPERVISOR ELOHIM CONFORMADO POR RAMOS MENDOZA ELI ALEXANDER CON RUC N° 10454341916 Y ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO CON RUC N° 10450069774	UNICO
	3	JOHAXANDRA INGENIERIA TOTAL E.I.R.L	UNICO
4	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	UNICO	

8	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	8.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.	
	8.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1	JOHAXANDRA INGENIERIA TOTAL E.I.R.L	Según Anexo 01 adjuntado a la presente acta.

9	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO SUPERVISOR HERMILIO VALDIZAN CONFORMADO POR PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO CON RUC N° 10404681210 Y CONSURGE INGENIERIA Y AFINES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20607355020	UNICO
	2	CONSORCIO SUPERVISOR ELOHIM CONFORMADO POR RAMOS MENDOZA ELI ALEXANDER CON RUC N° 10454341916 Y ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO CON RUC N° 10450069774	UNICO
3	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	UNICO	

10	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.	

11	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	11.1	CONSORCIO SUPERVISOR HERMILIO VALDIZAN CONFORMADO POR PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO CON RUC N° 10404681210 Y CONSURGE INGENIERIA Y AFINES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20607355020	
		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75 puntos
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	75 puntos
	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	11.2	CONSORCIO SUPERVISOR ELOHIM CONFORMADO POR RAMOS MENDOZA ELI ALEXANDER CON RUC N° 10454341916 Y ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO CON RUC N° 10450069774	
		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	
	FACTORES	PUNTAJES	
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75 puntos	
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	75 puntos	

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
11.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	65 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	25 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90 puntos

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:




N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	90 puntos	90 puntos

12 Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR HERMILIO VALDIZAN CONFORMADO POR PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO CON RUC N° 10404681210 Y CONSURGE INGENIERIA Y AFINES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20607355020	75 puntos
2	CONSORCIO SUPERVISOR ELOHIM CONFORMADO POR RAMOS MENDOZA ELI ALEXANDER CON RUC N° 10454341916 Y ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO CON RUC N° 10450069774	75 puntos

ACUERDO ADOPTADO

13 Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

14	  		
	JOSE JESUS MEDINA VARGAS PRESIDENTE TITULAR CS	JONATAN EMANUEL CHAVEZ NAVARRO MIEMBRO SUPLENTE CS	FREDY FELIX SEGURA FLORES MIEMBRO TITULAR CS

ANEXO N° 01
DETALLE DE ADMISION Y CALIFICACION DE OFERTAS
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 3-2025-GRH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA LOSA DEPORTIVA CON GRASS SINTÉTICO EN LA LOCALIDAD DE JOSÉ MARÍA UGARTECHE DEL DISTRITO DE HERMILIO VALDIZÁN DE LA PROVINCIA DE LEONCIO PRADO DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO" CUI: 2590486

El comité de selección inicia el acto privado con la revisión de las ofertas técnicas y con la verificación de la documentación de Presentación Obligatoria, según a lo establecido en las bases de los postores que presentaron su oferta de acuerdo a lo establecido en la Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado, en la Sección Específica, Capítulo II. Numeral 2.2.1.1. Documentos de presentación Obligatoria – A. Documentos para la admisión de la oferta, en cumplimiento al artículo 52° del Reglamento de la ley de contrataciones del Estado, siendo el resultado como sigue:

<u>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 3-2025-GRH/CS -1</u>		POSTOR 1
A. ADMISIÓN DE OFERTAS		CONSORCIO SUPERVISOR HERMILIO VALDIZAN
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4) .	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE
ESTADO		ADMITIDA

<u>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 3-2025-GRH/CS -1</u>		POSTOR 2
A. ADMISIÓN DE OFERTAS		CONSORCIO SUPERVISOR ELOHIM
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4) .	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE

ESTADO		ADMITIDA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 3-2025-GRH/CS -1		POSTOR 3
		JOHAXANDRA INGENIERIA TOTAL E.I.R.L
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4) .	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE
ESTADO		ADMITIDA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 3-2025-GRH/CS -1		POSTOR 4
		INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4) .	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE
ESTADO		ADMITIDA

Habiendo culminado la admisión se procede con la calificación de los postores:

- **CONSORCIO SUPERVISOR HERMILIO VALDIZAN** CONFORMADO POR PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO CON RUC N° 10404681210 Y CONSURGE INGENIERIA Y AFINES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20607355020
- **CONSORCIO SUPERVISOR ELOHIM** CONFORMADO POR RAMOS MENDOZA ELI ALEXANDER CON RUC N° 10454341916 Y ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO CON RUC N° 10450069774
- JOHAXANDRA INGENIERIA TOTAL E.I.R.L
- INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

Siendo los resultados los siguientes:

El Comité en pleno, de conformidad con lo establecido en el literal b) del numeral 82.3 del artículo 82 del Reglamento, DESCALIFICA la oferta del postor, **JOHAXANDRA INGENIERIA TOTAL E.I.R.L. CON RUC N° 20604644705**, porque presenta su oferta económica (Anexo N° 6) dentro de su oferta técnica.

Tras lo expuesto, se continua con la etapa de calificación correspondiente. Como resultado, se detalla que los postores mencionados a continuación han sido sometidos a la evaluación de los requisitos de calificación definidos en las Bases Integradas del presente procedimiento de selección, conforme al siguiente detalle:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	• CONSORCIO SUPERVISOR HERMILIO VALDIZAN
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: CREACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACION Y/O CONSTRUCCION Y/O INSTALACION Y/O REHABILITACION Y/O RECONSTRUCCION DE LOSAS DEPORTIVAS Y/O CAMPOS DEPORTIVOS Y/O INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA Y/O POLIDEPORTIVO.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>CUMPLE REQUISITO</p> <p>El postor acredita como experiencia la suma de S/ 261,962.81.</p>
ESTADO DE LA OFERTA	CALIFICADA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	• CONSORCIO SUPERVISOR ELOHIM
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: CREACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACION Y/O CONSTRUCCION Y/O INSTALACION Y/O REHABILITACION Y/O RECONSTRUCCION DE LOSAS DEPORTIVAS Y/O CAMPOS DEPORTIVOS Y/O INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA Y/O POLIDEPORTIVO.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p style="text-align: center;">CUMPLE REQUISITO</p> <p>El postor acredita como experiencia la suma de S/ 295,260.68.</p>
ESTADO DE LA OFERTA	CALIFICADA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.				
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					
<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: CREACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O INSTALACION Y/O REHABILITACION Y/O RECONSTRUCCION DE LOSAS DEPORTIVAS Y/O CAMPOS DEPORTIVOS Y/O INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA Y/O POLIDEPORTIVO. <u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.	<p style="text-align: center;">CUMPLE REQUISITO</p> <p>El postor acredita como experiencia la suma de S/ 215,133.75, por los siguientes motivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> No se valida la experiencia acreditada con el CONTRATO N° 140-2022-MDSM/CS-2, porque, en el contrato de consorcio, específicamente en la Cláusula Séptima, establece que la participación es utilidades y pérdidas, no identificándose cual es el porcentaje de obligaciones de cada uno de los consorciados con la ejecución del objeto del contrato, conforme se muestra a continuación <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>CLAUSULA SEPTIMA. - PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE OBLIGACIONES</p> <p>Los integrantes del consorcio tienen la siguiente participación en las utilidades y pérdidas que se origine como consecuencia de la ejecución del contrato derivado en la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 140-2022-MDSM/CS-2 para el SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL MINICOMPLEJO DEPORTIVO EN EL CENTRO POBLADO SAN PEDRO DE CARASH DEL DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH.</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 80%;">1. INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td> <td style="width: 20%; text-align: right;">50.00 %</td> </tr> <tr> <td>2. MS SERVICIOS S.A.C.</td> <td style="text-align: right;">50.00 %</td> </tr> </table> </div> <p>Al respecto, es preciso indicar que el Tribunal de Contrataciones del Estado a través de la Resolución N° 3467-2023-TCE-S5, indicó que no resulta válida la experiencia cuando el porcentaje de participación de los consorciados, este relacionado con todos los costos, ganancias (Utilidades), pérdidas, aportes de capital y responsabilidad financiera, más no en relación con las obligaciones que asumieron en el contrato presentado.</p>	1. INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	50.00 %	2. MS SERVICIOS S.A.C.	50.00 %
1. INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	50.00 %				
2. MS SERVICIOS S.A.C.	50.00 %				
ESTADO DE LA OFERTA	CALIFICADA				

Luego de realizar la calificación respectiva se tiene que los siguientes postores cumplen con acreditar los requisitos de calificación especificados en las bases del presente procedimiento de selección, por lo tanto, pasa a la etapa de evaluación de su oferta técnica:

- CONSORCIO SUPERVISOR HERMILIO VALDIZAN CONFORMADO POR PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO CON RUC N° 10404681210 Y CONSURGE INGENIERIA Y AFINES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20607355020
- CONSORCIO SUPERVISOR ELOHIM CONFORMADO POR RAMOS MENDOZA ELI ALEXANDER CON RUC N° 10454341916 Y ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO CON RUC N° 10450069774
- INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD

ANEXO N° 02
DETALLE DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 3-2025-GRH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA LOSA DEPORTIVA CON GRASS SINTÉTICO EN LA LOCALIDAD DE JOSÉ MARÍA UGARTECHE DEL DISTRITO DE HERMILIO VALDIZÁN DE LA PROVINCIA DE LEONCIO PRADO DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO" CUI: 2590486

El comité de selección procede a la evaluación de la oferta técnica presentada por el postor admitido, en la que se verificara el cumplimiento de los factores de evaluación especificados en las bases integradas, a fin de determinar el puntaje de cada postor:

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
• CONSORCIO SUPERVISOR HERMILIO VALDIZAN	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75 puntos
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>El postor presenta experiencia valida en la especialidad por el importe de S/ 225,549.03.soles, mayor a 3.0 veces y mayor al valor referencial. Se le otorga 75 puntos.</p>
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> Plan de trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio de consultoría de obra en el tiempo y de acuerdo a las funciones y deberá realizarse teniendo en cuenta lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> - Metas y Obligaciones de asistencia técnica - Relación de Actividades - Metodología de la supervisión - Programación GANTT y CPM - Matriz de responsabilidades - Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la presente consultoría de obra y gabinete por separado, indicándose fecha de inicio y termino de cada actividad, su actividad, las que deben estar estrechamente relacionados a las exigencias de los términos de referencia. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio de consultoría de obra y de la Obra, deberá considerarse como mínimo lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> - Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión - Descripción de actividades propias de la supervisión - Descripción de criterios sobre calidad del servicio de consultoría de obra 	<p>El postor NO desarrolla correctamente la propuesta de metodología, conforme se explica a continuación:</p> <p>No desarrolla correctamente, la sección de Matriz de responsabilidades, pues contempla al Especialista Ambiental que no está contemplado dentro del personal clave para el desarrollo de la supervisión de obra, según las bases integradas.</p> <p>Por otro lado, dentro de los sistemas de seguridad y</p>

<p>3. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional, como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión - Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional - Protección de propiedades e instalaciones de terceros - Manejo de desperdicios - Salud ocupacional <p>4. Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental, deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Medidas de Mitigación de Impactos Ambientales - Medidas de Reparación y/o Compensación de Impactos Ambientales. <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>salud ocupacional, describe que su metodología está desarrollada para un proyecto de infraestructura educativa, distinto al objeto de la presente contratación.</p> <p>Por lo expuesto se advierte que el Postor no desarrolla la metodología que sustenta la oferta, motivo por el cual se le otorga 00.00 Puntos.</p>
PUNTAJE TOTAL	75 PUNTOS

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<p>• CONSORCIO SUPERVISOR ELOHIM</p> <p>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>75 puntos</p> <p>El postor presenta experiencia valida en la especialidad por el importe de S/ 295,260.68, soles, mayor a 3.0 veces y mayor al valor referencial. Se le otorga 75 puntos.</p>
<p>B. METODOLOGÍA PROPUESTA</p> <p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1. Plan de trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio de consultoría de obra en el tiempo y de acuerdo a las funciones y deberá realizarse teniendo en cuenta lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Metas y Obligaciones de asistencia técnica - Relación de Actividades - Metodología de la supervisión - Programación GANTT y CPM - Matriz de responsabilidades - Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la presente consultoría de obra y gabinete por separado, 	<p>00 puntos</p> <p>El postor NO desarrolla correctamente la propuesta de metodología, conforme se explica a continuación:</p> <p><u>PLAN DE TRABAJO:</u></p> <p><u>RIESGOS ADVERTIDOS.</u></p> <p>El la metodología de la supervisión, no contempla el aspecto del plan de trabajo, por lo que luego de lo descrito el comité de selección, No valida en su totalidad la metodología presentada.</p>

<p>indicándose fecha de inicio y termino de cada actividad, su actividad, las que deben estar estrechamente relacionados a las exigencias de los términos de referencia.</p> <p>2. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio de consultoría de obra y de la Obra, deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión - Descripción de actividades propias de la supervisión - Descripción de criterios sobre calidad del servicio de consultoría de obra <p>3. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional, como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión - Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional - Protección de propiedades e instalaciones de terceros - Manejo de desperdicios - Salud ocupacional <p>4. Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental, deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Medidas de Mitigación de Impactos Ambientales - Medidas de Reparación y/o Compensación de Impactos Ambientales. <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Por lo expuesto se advierte que el Postor no desarrolla la metodología que sustenta la oferta, motivo por el cual se le otorga 00.00 Puntos.</p>
PUNTAJE TOTAL	75 PUNTOS

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
• INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	65 puntos
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>El postor presenta experiencia valida en la especialidad por el importe de S/ 215,133.75, soles, mayor a 2.5 veces y mayor al valor referencial. Se le otorga 65 puntos.</p>
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	25 puntos

Evaluación:

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

1. Plan de trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio de consultoría de obra en el tiempo y de acuerdo a las funciones y deberá realizarse teniendo en cuenta lo siguiente:
 - Metas y Obligaciones de asistencia técnica
 - Relación de Actividades
 - Metodología de la supervisión
 - Programación GANTT y CPM
 - Matriz de responsabilidades
 - Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la presente consultoría de obra y gabinete por separado, indicándose fecha de inicio y termino de cada actividad, su actividad, las que deben estar estrechamente relacionados a las exigencias de los términos de referencia.
2. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio de consultoría de obra y de la Obra, deberá considerarse como mínimo lo siguiente:
 - Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión
 - Descripción de actividades propias de la supervisión
 - Descripción de criterios sobre calidad del servicio de consultoría de obra
3. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional, como mínimo lo siguiente:
 - Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión
 - Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional
 - Protección de propiedades e instalaciones de terceros
 - Manejo de desperdicios
 - Salud ocupacional
4. Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental, deberá considerarse como mínimo lo siguiente:
 - Medidas de Mitigación de Impactos Ambientales
 - Medidas de Reparación y/o Compensación de Impactos Ambientales.

Acreditación:

Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.

El postor desarrolla correctamente la metodología, que sustenta la oferta, se le otorga 25 puntos.

PUNTAJE TOTAL

90 PUNTOS

El comité de selección de acuerdo a los criterios establecidos determina que la siguiente oferta del postor en cuestión cumple con el puntaje mínimo **(80 puntos)** para pasar a la siguiente etapa de evaluación económica.

- **INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**