

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS: BIENES

1	NÚMERO DE ACTA	06-CS-UNAP-2025			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
<p>En la ciudad de Iquitos, a los 25 días del mes de abril del año 2025, en la oficina de la Unidad de Abastecimiento, sito en calle San Marcos N° 185 - San Juan Bautista, a las 11:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección consignados en la Resolución Directoral N° 052-2025-DGA-UNAP, de fecha 07 de abril de 2025, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 2-2025-UNAP-1 Primera convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la "ADQUISICIÓN DE UNA CABINA DE SEGURIDAD BIOLÓGICA – CÁMARA DE BIOSEGURIDAD CLASE II TIPO A2 X 4FT, PARA EL LABORATORIO DE INVESTIGACIONES DE PRODUCTOS NATURALES ANTIPARASITARIOS DE LA AMAZONIA (LIPNAA-LABORATORIO DE FITOQUIMICA) UNIDAD ESPECIALIZADA DEL CIRNA – UNAP, DENTRO DEL MARCO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN BÁSICA MULTIDISCIPLINARIA: "METABOLÓMICA PARA LA IDENTIFICACIÓN DE PRINCIPIOS BIOACTIVOS ANTI PROTOZOARIOS DE PLANTAS AMAZÓNICAS", CONTRATO N° PE501087902-2024-PROCIENCIA, APROBADO MEDIANTE R.R. N° 1121-2024-UNAP", por un valor estimado de S/ 69,000.00 (Sesenta y Nueve Mil y 00/100 Soles), incluido el IGV, a fin de EFFECTUAR LA ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas al presente procedimiento de selección.</p>					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	Lastenia Ruíz Mesía	Titular	X	Dependencia:	(LIPNAA - LABORATORIO DE FITOQUIMICA) - UNIDAD ESPECIALIZADA DEL CIRNA
		Suplente			
Primer Miembro	Liliana Ruíz Vásquez	Titular	X	Dependencia:	(LIPNAA - LABORATORIO DE FITOQUIMICA) - UNIDAD ESPECIALIZADA DEL CIRNA
		Suplente			
Segundo Miembro	Gelder Shapiama Sánchez	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma del registro de participantes establecido en la Ficha de Selección del SEACE, se registraron electrónicamente los siguientes:					
N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Estado		
1	MERCK PERUANA S.A.	20100099447	Válido		
2	AMERICAN HOSPITAL SCIENTIFIC EQUIPMENT COMPANY DEL PERU S.A.	20100162238	Válido		
3	H.W. KESSEL S.A.C.	20100329205	Válido		
4	SISTEMAS ANALITICOS S.R.L.	20155695901	Válido		
5	CORPORACIÓN CIENTIFICA S.R.L.	20438551825	Válido		
6	EXPORT PERU GLOBAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20447790999	Válido		
7	BAIRES .S.A.C.	20464408623	Válido		
8	ALQUIMIA LABORATORIO CENTRAL S.A.C.	20486591529	Válido		
9	CORPORACION DAMAR S.A.C.	20503497728	Válido		
10	J.C. MEDICAL SUPPLIES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20512900896	Válido		
11	CUPRUM METAL TRADING S.A.C.	20518676700	Válido		
12	MEDITRONIC CORPORATION S.R.L.	20524983924	Válido		
13	MEDICAL ISVIL S.A.C.	20544150104	Válido		
14	ASECO PERU S.A.C.	20565911920	Válido		
15	MASTER WORLD MEDICAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600930801	Válido		
16	PROYECTOS E IMPLEMENTOS ANALITICOS M & D S.R.L.	20601027659	Válido		
17	TECNOLOGIA Y EQUIPAMIENTO KANG S.A.C.	20602216609	Válido		
18	MQ INSTRUMENTAL SOLUTIONS S.A.C.	20603511311	Válido		
19	BIODEGRADABLE PERU S.A.C.	20604174989	Válido		
20	LARA MEDICAL SOLUTIONS S.A.C.	20604404291	Válido		
21	AP BIOPROCESS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20604584176	Válido		
22	R & G MATERIAL AND SUPPLIES COMPANY S.A.C.	20606421070	Válido		
23	CONSATEK MEDICAL S.A.C.	20606507250	Válido		
24	PROVEMED S.A.C.	20608422499	Válido		



ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS: BIENES

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y hora señalado en la Ficha de Selección del SEACE, presentaron sus ofertas electrónicamente los siguientes postores:

Nº	Nombre o razón social del postor	RUC
1	R & G MATERIAL AND SUPPLIES COMPANY S.A.C.	20606421070
2	ALQUIMIA LABORATORIO CENTRAL S.A.C.	20486591529
3	MEDITRONIC CORPORATION S.R.L.	20524983924
4	MERCK PERUANA S.A.	20100099447
5	MEDICAL ISVIL S.A.C.	20544150104
6	CONSATEK MEDICAL S.A.C.	20606507250
7	ASECO PERU S.A.C.	20565911920

6 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO SON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas **NO SON ADMITIDAS**, por lo que no se le aplicará los factores de evaluación, de conformidad con el numeral 74.1, del artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus respectivas modificatorias.

Nº	Nombre o razón social del postor	Observaciones para la no Admisión de la Oferta
1	R & G MATERIAL AND SUPPLIES COMPANY S.A.C.	<p>En primer lugar, es preciso señalar que la bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y, es en función de ellas, que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones.</p> <p>Que, luego de la revisión de la oferta del referido postor (folios 13 y 14), el comité de selección observó que las medidas externas e internas del equipo ofertado, no se encuentran dentro del rango de las medidas externas e internas solicitados en el capítulo III, de la sección específica de las bases integradas del presente procedimiento de selección.</p> <p>En este punto, conviene recordar que, en diversos Pronunciamientos, el Tribunal de Contrataciones del Estado, ha señalado que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente</p> <p>Así, el comité de selección deberá realizar una evaluación integral de la oferta, lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, siempre y cuando no signifique subrogarse o asumir la voluntad de los postores al realizar interpretaciones y/o suposiciones que pudieran favorecer (o perjudicar) la condición de éstos, ya que ello implicaría vulnerar los principios de transparencia e igualdad de trato, descritos en la normativa de contrataciones del Estado; por tanto, no corresponde que el comité de selección complete, interprete o desarrolle aspectos confusos e imprecisos o incoherentes de la oferta, pues no es competencia e invalida el procedimiento de selección</p> <p>En virtud de lo expuesto, el Comité de Selección determina que la oferta del postor R & G MATERIAL AND SUPPLIES COMPANY S.A.C., se declara NO ADMITIDA.</p>
2	MEDITRONIC CORPORATION S.R.L.	<p>En primer lugar, es preciso señalar que la bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y, es en función de ellas, que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones.</p> <p>Que, luego de la revisión de la oferta del referido postor, el comité de selección observó que la información contenida en el folio 8 (Hoja de presentación del ítem 1) y el folio 25 (Catalogo), respecto a las medidas externas e internas del equipo es incongruente, y que, de la revisión integral de la oferta, el comité de selección determina que las medidas externas e internas del equipo ofertado, no se encuentran dentro del rango de las medidas externas e internas solicitados en el capítulo III, de la sección específica de las bases integradas del presente procedimiento de selección.</p> <p>Que, en el numeral 2.2.1 "Documentación de presentación obligatoria" de la sección específica de las bases integradas, entre otros documentos, se solicitó lo siguiente:</p> <p>g)Declaración jurada de mantenimiento preventivo del bien. (FORMATO LIBRE).</p> <p>h)Declaración jurada de capacitación del recurso humano. (FORMATO LIBRE)</p> <p>Que, luego de la revisión integral de la oferta del referido postor, el comité de selección observó que en dicha oferta no se adjunta los dos (2) documentos antes referidos, siendo estos requisitos de "presentación obligatoria", y necesarias para la admisión de la oferta.</p>



ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS: BIENES

		<p>En este punto, conviene recordar que, en diversos Pronunciamientos, el Tribunal de Contrataciones del Estado, ha señalado que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente</p> <p>Así, el comité de selección deberá realizar una evaluación integral de la oferta, lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, siempre y cuando no signifique subrogarse o asumir la voluntad de los postores al realizar interpretaciones y/o suposiciones que pudieran favorecer (o perjudicar) la condición de éstos, ya que ello implicaría vulnerar los principios de transparencia e igualdad de trato, descritos en la normativa de contrataciones del Estado; por tanto, no corresponde que el comité de selección complete, interprete o desarrolle aspectos confusos e imprecisos o incoherentes de la oferta, pues no es competencia e invalida el procedimiento de selección</p> <p>En virtud de lo expuesto, el Comité de Selección determina que la oferta del postor MEDITRONIC CORPORATION S.R.L., se declara NO ADMITIDA.</p>
3	MEDICAL ISVIL S.A.C.	<p>En primer lugar, es preciso señalar que las bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y, es en función de ellas, que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones.</p> <p>Que, luego de la revisión de la oferta del referido postor (folio 21), el comité de selección observó que las medidas externas e internas del equipo ofertado, no se encuentran dentro del rango de las medidas externas e internas solicitados en el capítulo III, de la sección específica de las bases integradas del presente procedimiento de selección.</p> <p>Ahora bien, en cuanto al ancho frontal o nominal, no concuerda la conversión de pies a cm. Así mismo, en cuanto a la abertura de la ventana, no concuerda la conversión de pulgadas a cm.</p> <p>En este punto, conviene recordar que, en diversos Pronunciamientos, el Tribunal de Contrataciones del Estado, ha señalado que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente</p> <p>Así, el comité de selección deberá realizar una evaluación integral de la oferta, lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, siempre y cuando no signifique subrogarse o asumir la voluntad de los postores al realizar interpretaciones y/o suposiciones que pudieran favorecer (o perjudicar) la condición de éstos, ya que ello implicaría vulnerar los principios de transparencia e igualdad de trato, descritos en la normativa de contrataciones del Estado; por tanto, no corresponde que el comité de selección complete, interprete o desarrolle aspectos confusos e imprecisos o incoherentes de la oferta, pues no es competencia e invalida el procedimiento de selección</p> <p>En virtud de lo expuesto, el Comité de Selección determina que la oferta del postor MEDICAL ISVIL S.A.C., se declara NO ADMITIDA.</p>
4	CONSATEK MEDICAL S.A.C.	<p>En primer lugar, es preciso señalar que las bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y, es en función de ellas, que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones.</p> <p>Que, luego de la revisión de la oferta del referido postor (folio 17), el comité de selección observó que las medidas externas e internas del equipo ofertado, no se encuentran dentro del rango de las medidas externas e internas solicitados en el capítulo III, de la sección específica de las bases integradas del presente procedimiento de selección.</p> <p>Así mismo, el postor oferta flujo de aire del equipo (folio 17), distinto a lo solicitado en el capítulo III, de la sección específica de las bases integradas del presente procedimiento de selección.</p> <p>En este punto, conviene recordar que, en diversos Pronunciamientos, el Tribunal de Contrataciones del Estado, ha señalado que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente</p>



ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS: BIENES

Así, el comité de selección deberá realizar una evaluación integral de la oferta, lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, siempre y cuando no signifique subrogarse o asumir la voluntad de los postores al realizar interpretaciones y/o suposiciones que pudieran favorecer (o perjudicar) la condición de éstos, ya que ello implicaría vulnerar los principios de transparencia e igualdad de trato, descritos en la normativa de contrataciones del Estado; por tanto, no corresponde que el comité de selección complete, interprete o desarrolle aspectos confusos e imprecisos o incoherentes de la oferta, pues no es competencia e invalida el procedimiento de selección

En virtud de lo expuesto, el Comité de Selección determina que la oferta del postor CONSATEK MEDICAL S.A.C. se declara **NO ADMITIDA**.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE SON ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA ETAPA DE EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada por los miembros del comité de selección, las siguientes ofertas son **ADMITIDAS**, en razón de que presentan los documentos obligatorios requeridos y cumplen con las especificaciones técnicas solicitados en la sección específica de las bases integradas.

Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Nombre del representante legal	Item al que se presenta
1	ALQUIMIA LABORATORIO CENTRAL S.A.C.	20486591529	CARMEN CECILIA BALTAZAR ARAUCO	Item único
2	MERCK PERUANA S.A.	20100099447	MARTHA ELIZABETH RUIZ CONTRERAS	Item único
3	ASECO PERU S.A.C.	20565911920	PEDRO ROGELIO MINETTI VEGA	Item único

8 DETALLE DE LA OFERTA ECONÓMICA DE LOS POSTORES

Nº	Nombre o Razón Social del postor	Monto de la Oferta Económica S/
1	ALQUIMIA LABORATORIO CENTRAL S.A.C.	69,000.00
2	MERCK PERUANA S.A.	66,131.92
3	ASECO PERU S.A.C.	66,535.00

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	ALQUIMIA LABORATORIO CENTRAL S.A.C.
	FACTOR DE EVALUACIÓN: PRECIO	PUNTAJE
	El postor adjunta el ANEXO Nº 6, mediante la cual presenta su oferta económica (folio 28). Según los criterios y los parametros de las Bases integradas y en aplicación de la fórmula $Pi=Om \times PMP/Oi$ el postor obtiene:	95.84
9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	MERCK PERUANA S.A.
	FACTOR DE EVALUACIÓN: PRECIO	PUNTAJE
	El postor adjunta el ANEXO Nº 6, mediante la cual presenta su oferta económica (folio 141). Según los criterios y los parametros de las Bases integradas y en aplicación de la fórmula $Pi=Om \times PMP/Oi$ el postor obtiene:	100
9.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	ASECO PERU S.A.C.
	FACTOR DE EVALUACIÓN: PRECIO	PUNTAJE
	El postor adjunta el ANEXO Nº 6, mediante la cual presenta su oferta económica (folio 31). Según los criterios y los parametros de las Bases integradas y en aplicación de la fórmula $Pi=Om \times PMP/Oi$ el postor obtiene:	99.39

10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada por los miembros del comité de selección, el orden de prelación de los postores es el siguiente:


Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje	MYPE Bonificación (5%)	Puntaje total obtenido
1	ASECO PERU S.A.C.	99.39	4.97	104.36
2	ALQUIMIA LABORATORIO CENTRAL S.A.C.	95.84	4.79	100.63
3	MERCK PERUANA S.A.	100	NO ES MYPE	100.00

11 CALIFICACIÓN: CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Acto seguido, el comité de selección procede a revisar la oferta del postor que obtuvo el primer (1º) y segundo (2º) lugar según el orden de prelación, a fin de verificar si cumplen con el requisito de calificación solicitado en las bases integradas, de conformidad al artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus respectivas modificatorias.



ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS: BIENES

	<p>La oferta del postor ASECO PERU S.A.C. presenta experiencia en la especialidad por el monto de S/ 880,498.77, adjuntando para ello, copia de los documentos sustentatorios que acreditan tal experiencia (folios 39 al 57), razón por las cuales dicha oferta CALIFICA.</p> <p>La oferta del postor ALQUIMIA LABORATORIO CENTRAL S.A.C. presenta experiencia en la especialidad por el monto de S/ 55,720.00, adjuntando para ello, copia de los documentos sustentatorios que acreditan tal experiencia (folios 29 al 36), razón por las cuales dicha oferta CALIFICA.</p>
12	ACUERDO ADOPTADO
	<p>Los miembros del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobado los resultados obtenidos, de conformidad al artículo 49° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus respectivas modificatorias.</p>
13	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN
	<p>Siendo las 18:10 horas del día 25 de abril de 2025, se da por terminada este acto, no sin antes haberse extendido, leído y suscrito la presente acta que consta de cinco (5) folios, en señal de conformidad.</p>
	<div><div> Lastenia Ruiz Mesía Presidente</div><div> Liliana Ruiz Vásquez 1er. Miembro Titular</div><div> Gelder Shapiama Sánchez 2do. Miembro Titular</div></div>