

| | | | |
|--|--|--|---|
| FORMATO N° 26 | | | |
| INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO | | | |
| } | | | |
| 1 | DATOS DEL DOCUMENTO | Número de informe | 01-2024-GR PUNO/CS |
| | | Fecha del informe | 25/10/2024 |
| 2 | FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL | OFICINA REGIONAL DE ADMINISTRACION | |
| 3 | ANTECEDENTES | | |
| | Que, en fecha 02 de julio 2024 se convocó el Procedimiento de Selección LICITACION PUBLICA N° 37-2024-CS/GR PUNO-1, cuyo objeto de la convocatoria es la ADQUISICION DE SET INSTRUMENTALES SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META ADQUISICION DE ANALIZADOR DE GASES Y ELECTROLITOS, ASPIRADOR DE SECRECIONES, BOMBA DE INFUSION Y COCHE DE PARO EQUIPADO; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) CARLOS MONJE MEDRANO DISTRITO DE JULIACA, PROVINCIA SAN ROMAN, DEPARTAMENTO PUNO , por un valor estimado de S/ 300,000.00 , el procedimiento es declarado desierto el ITEM 02 SET INSTRUMENTAL DE CIRUJIA ABIERTA por no haber ninguna oferta válida ninguna oferta | | |
| 4 | DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO | | |
| | 4.1 | DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA | ADQUISICION DE SET INSTRUMENTALES SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META ADQUISICION DE ANALIZADOR DE GASES Y ELECTROLITOS, ASPIRADOR DE SECRECIONES, BOMBA DE INFUSION Y COCHE DE PARO EQUIPADO; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) CARLOS MONJE MEDRANO DISTRITO DE JULIACA, PROVINCIA SAN ROMAN, DEPARTAMENTO PUNO. |
| | 4.2 | TIPO Y NÚMERO DE | LICITACION PUBLICA N° 37-2024-CS/GR PUNO-1 |
| | 4.3 | NÚMERO DE | 1 |
| | 4.4 | ÍTEM(S) DECLARADO(S) | 1 |
| 5 | MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | |
| | No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes. | | |
| | Se registraron veinte (20) participantes. | | |
| | Se presentaron[2] ofertas, para el ITEM 01 se presento 01 postores y para el ITEM 02 se presento 01 postores, del ITEM 02 declarado desierto ya que no quedó ninguna oferta válida, debido a:[0] ofertas, no fueron admitidas,[1] ofertas, fueron rechazas.[0] ofertas, fueron descalificadas. | | X |
| 6 | ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | |
| | Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: | | |
| | 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. | |
| | 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | |
| | 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. | |
| 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | 837 | |

| | | | |
|-----|-------|---|---|
| 6.5 | Otras | <p>En cumplimiento del numeral 65.2 del Art. 65 declaracion de desierto... el organo encargado de las contrataciones, emite un informe al titular de la entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobacion del expediente de contratacion en el que justifique y evalue las causas que no permitieron la conclusion del procedimiento, debiendose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.</p> <p>En caso el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado o valor referencial, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad; ambas condiciones son cumplidas como máximo a los cinco (5) días hábiles, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro, bajo responsabilidad. Tratándose de compras corporativas el referido plazo es de diez (10) días hábiles como máximo, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro. De acuerdo al artículo 68.4 se envió con documento CARTA N° 235-2024-OEC/LP 37-2024-CS/GR PUNO-1 solicitando la ampliación del certificado de crédito presupuestal y la aprobación del titular, el cual no se cumplió en el plazo establecido por lo que se RECHAZA LA OFERTA en conformidad al artículo 68 de la ley de contrataciones del numeral 68.5. En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad conforme se requiere en el numeral precedente, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, comunicando al postor la decisión adoptada a través del SEACE.</p> | x |
|-----|-------|---|---|


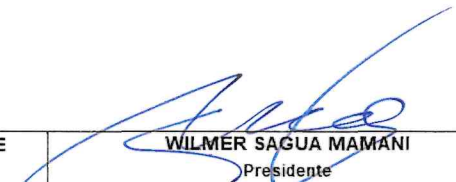
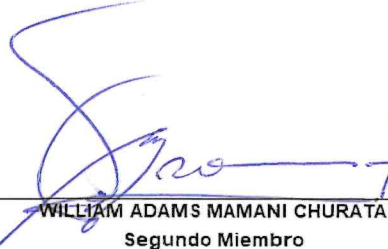
| | | | |
|---|---|---|--|
| 7 | CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO | | |
| | Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente: | | |
| | 7.1 | El valor [] no estuvo acorde con los precios del mercado. | |
| | 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. | |
| | 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir. | |
| | 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | |
| | 7.5 | Otros | |
| | 7.6 | Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] | |

****NOTA:** Es importante señalar que en coformidad al artículo 68 de la LEY de contrataciones el numeral 68.3 indica En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor, por lo que el comite de seleccion bajo documento CARTA N° 233-2024/LP-SM-37-2024-CS/GR PUNO-1. solicito al postor CARDIOMED DEL PERU SAC la reduccion de su oferta economica. El postor remitió CARTA N° 39-2024-CARDIOMED indicando que no es factible la reduccion de la oferta economica.

por lo antes expuesto y en conformidad al artículo 68.4. de la ley de contrataciones. En caso el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado o valor referencial, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad; ambas condiciones son cumplidas como máximo a los cinco (5) días hábiles, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro, bajo responsabilidad. Tratándose de compras corporativas el referido plazo es de diez (10) días hábiles como máximo, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro. Deacuerdo al artículo 68.4 se envió con documento CARTA N° 235-2024-OEC/LP 37-2024-CS/GR PUNO-1 solicitando la ampliacion del certificado de credito presupuestal y la aprobacion del titular, el cual no se cumplio en el plazo establecido por lo que se RECHAZA LA OFERTA en conformidad al artículo 68 de la ley de contrataciones del numeral 68.5. En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad conforme se requiere en el numeral precedente, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, comunicando al postor la decisión adoptada a través del SEACE.

- 8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:
- 1.- Que, se remita al área usuaria el informe de la declaratoria de desierto a fin de evaluar, modificar y/o ratificar las especificaciones técnicas
- Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9

| | | |
|---|--|---|
|  |  |  |
| LUIS ORLANDO SALAS QUISPE Primer Miembro | WILMER SAGUA MAMANI Presidente | WILLIAM ADAMS MAMANI CHURATA Segundo Miembro |