

ANEXO N° 01

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 074-2024-EMAPE/CS-1

PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN: SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: IOARR "REPARACION DE SARDINELES, AREA VERDE Y CALZADA: EN LA AV. UNIVERSITARIA (AV. METROPOLITANA – AV. CHIMPU OCLLO) EN EL CENTRO POBLADO COMAS, DISTRITO DE COMAS PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA" – CUI N° 2647271.

ORDEN	POSTOR	ADMISIBILIDAD							REQUISITOS DE CALIFICACION		FACTORES DE EVALUACIÓN			EVALUACION ECONOMICA							PUNTAJE FINAL (EVALUACION TECNICA + ECONOMICA)	BENEFICIO MYPE (SI/NO)	REGISTRO DE EMPRESAS PROMOCIONALES PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD (SI/NO)	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION	ORDEN DE PRELACION						
		a.1) DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR, CUANDO SE TRATE DE CONSORCIO, ESTA DECLARACIÓN JURADA SERÁ PRESENTADA POR CADA UNO DE LOS CONSORCIADOS - ANEXO N° 01.	a.2) DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	a.3) DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL b) DEL ARTICULO 52° DEL REGLAMENTO - (ANEXO N° 2)	a.4) DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TDR SEGÚN LO PREVISTO EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES. (ANEXO N° 3)	a.5) DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA. (ANEXO N° 4)	a.6) PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS, DE SER EL CASO. (ANEXO N° 05)	RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (S/. 338,843.64)	RESULTADO DE LA CALIFICACION	EVALUACION TÉCNICA			PUNTAJE ECONÓMICO																	
											CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (MAXIMO PUNTAJE 90 PTS)	METODOLOGIA PROPUESTA (MAXIMO PUNTAJE 10 PTS)	PUNTAJE TOTAL EVALUACIÓN TÉCNICA (100 PTS)	PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES (ANEXO N°6)						VALOR REFERENCIAL	S/ 169,421.82	LIMITE SUPERIOR	S/ 186,364.00	LIMITE INFERIOR	S/ 152,479.64
1	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS	SI	SI	SI	SI	SI	SI	CUMPLE	CALIFICA	90	10	100	SI/ 152,479.64	100	5	SI	105	1													
2	PAMPALIBRE S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	CUMPLE	CALIFICA	90	10	100	SI/ 152,479.64	100	5	SI	105	1													
3	ARIAS CONDORI GLADYS ELIZABETH	SI	SI	SI	SI	SI	SI	CUMPLE	CALIFICA	90	10	100	SI/ 152,479.64	100	5	SI	105	1													
4	DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	CUMPLE	CALIFICA	90	10	100	SI/ 152,479.64	100	5	SI	105	1													
5	MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	CUMPLE	CALIFICA	90	10	100	SI/ 152,479.64	100	5	SI	105	1													
6	TAKESHI S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	CUMPLE	CALIFICA	90	10	100	SI/ 152,479.64	100	5	SI	105	1													
7	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	SI	SI	SI	SI	SI	SI	CUMPLE	CALIFICA	90	10	100	SI/ 152,479.64	100	5	SI	105	1													
8	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	CUMPLE	CALIFICA	90	10	100	SI/ 152,479.64	100	5	SI	105	1													
9	CONSORCIO LA JAPONESA (INIZIO CONSTRUCTORA S.A.C. - GOMEZ ZAPATA OSCAR ALBERTO)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	CUMPLE	CALIFICA	90	10	100	SI/ 152,479.64	100	5	SI	105	1													
10	CONSORCIO OH INGENIEROS (A & P CONSULTORES GENERALES S.A.C. - ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL)	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA (1)	CUMPLE	CALIFICA	90	10	100	SI/ 152,479.64	100	5	SI	105	1													
11	CONSORCIO AUROS (PAUCAR VASQUEZ LEONCIO - MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA (2)	CUMPLE	CALIFICA	90	10	100	SI/ 152,479.64	100	5	SI	105	1													
12	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICA	90	10	100	SI/ 152,479.64	100	5	SI	105	1													
13	ALVARADO SALAZAR LUIS ENRIQUE	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICA	90	10	100	SI/ 152,479.64	100	5	SI	105	1													

[Handwritten signature]

14	CONSORCIO FERUHUJA (SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO - HUERTAS JARA FELIX RUBEN)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA (3)	CUMPLE	CALIFICA	90	10	100	SI. 152,479.64	100	5	SI	105	1
15	CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICA	90	10	100	SI. 152,479.64	100	5	SI	105	1
16	CONSORCIO VIAL COMAS (VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN - CHAPOÑAN HERMANOS S.A.C.)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICA (4)	85	10	95	SI. 152,479.64	100	4.8	NO	100.8	2
17	CONSORCIO SUPERVISOR OCLLO (CORAM INGENIEROS S.A.C. - BRAVO MONDONEDO JOAN CARLO)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA	NO CUMPLE	NO CALIFICA (5)	0	0	0						

DESCALIFICADA

(1) CONSORCIO OH INGENIEROS (A & R CONSULTORES GENERALES S.A.C. - ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL):

De revisión a los documentos de admisión se observó que la Promesa de Consorcio, no se encuentra legalizada.

Con fecha 08 de enero de 2025, se le notificó mediante el SEACE el Acta de Subsanación, solicitándole la legalización de las firmas, otorgándole un día hábil hasta las 23:59 horas del día 09 de enero de 2025.

Con fecha 08 de enero de 2025, mediante el SEACE el Consorcio registra la Promesa de Consorcio legalizada, la oferta cumple con la totalidad de la documentación obligatoria para la admisión, por lo que su oferta se declara ADMITIDA.

(2) CONSORCIO AUROS (PAUCAR VASQUEZ LEONCIO - MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.):

De revisión a los documentos de admisión se observó que la Promesa de Consorcio, no se encuentra legalizada.

Con fecha 08 de enero de 2025, se le notificó mediante el SEACE el Acta de Subsanación, solicitándole la legalización de las firmas, otorgándole un día hábil hasta las 23:59 horas del día 09 de enero de 2025.

Con fecha 09 de enero de 2025, mediante el SEACE el Consorcio registra la Promesa de Consorcio legalizada, la oferta cumple con la totalidad de la documentación obligatoria para la admisión, por lo que su oferta se declara ADMITIDA.

(3) CONSORCIO FERUHUJA (SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO - HUERTAS JARA FELIX RUBEN):

De revisión a los documentos de admisión se observó que la Promesa de Consorcio, no se encuentra legalizada.

Con fecha 08 de enero de 2025, se le notificó mediante el SEACE el Acta de Subsanación, solicitándole la legalización de las firmas, otorgándole un día hábil hasta las 23:59 horas del día 09 de enero de 2025.

Con fecha 09 de enero de 2025, mediante el SEACE el Consorcio registra la Promesa de Consorcio legalizada, la oferta cumple con la totalidad de la documentación obligatoria para la admisión, por lo que su oferta se declara ADMITIDA.

(4) CONSORCIO VIAL COMAS (VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN - CHAPOÑAN HERMANOS S.A.C.):

De la revisión a la oferta técnica, se observa, que de la página 81 a la página 118 presenta el Contrato N° 37-2023-MDC-GM, por el monto de S/ 158,131.88; acreditando mediante facturas, comprobantes de pago y depósito en cuenta el monto de S/ 145,556.14.

De la página 120 a la página 118 presenta el Contrato N° 007-2024-MPP-GM, por el monto de S/ 339,227.14; acreditando mediante facturas, comprobantes de pago y depósito en cuenta el monto de S/ 105,618.92.

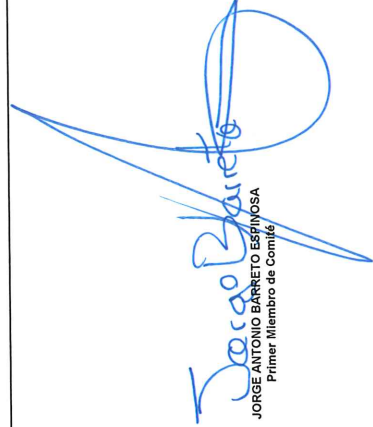
De los contratos presentados para los requisitos de calificación y los factores de evaluación, el postor solo acredita un monto total facturado de S/ 475,175.06, por lo cual obtiene 85 puntos en los factores de evaluación.

(5) CONSORCIO SUPERVISOR OCLLO (CORAM INGENIEROS S.A.C. - BRAVO MONDONEDO JOAN CARLO):

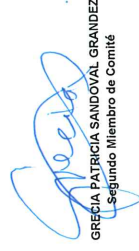
De la revisión a la oferta técnica, se observa, que del folio 61 al 69 presenta el Contrato de Consultoría de Obra N° 014-2021-MPP, de fecha de 16/08/2021, por un monto de S/ 393,770.50 y un plazo de ejecución de 240 días calendario; y la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra N° 005-2022-MPCP-GIO, de fecha 19/09/2022, por el monto de total ejecutado de S/ 410,375.51, con un plazo total de 181 días calendario. Asimismo, se observa que en la Constancia no se ha considerado ninguna reducción de plazo. No se considera la experiencia debido a que existe información inexacta entre el contrato y la constancia de prestación de consultoría de obra.

Del folio 70 al 79 presenta el Contrato de Supervisión de Obra N° 0632-2014-GRU-P-GGR, de fecha 23/12/2014, y la Constancia de Conformidad de Servicio de fecha 26/05/2016, por el Costo Final del Servicio de S/ 542,653.50, la misma que fue ejecutada en consorcio, correspondiéndole el 40% de la experiencia.

De lo antes mencionado se observa que solo acredita una experiencia de S/ 217,061.40, la misma que No Cumple con lo solicitado en los Requisitos de Calificación (63,338,843.64), por lo tanto, la oferta se considera DESCALIFICADA.


JORGE ANTONIO BARRETO ESPINOSA
Primer Miembro de Comité


RUBICK HUMBERTO OLANO ALTAMIRANO
Presidente de Comité


GRECIA PATRICIA SANDOVAL GRANDEZ
Segundo Miembro de Comité