




INFORME DE ANÁLISIS DE UNA DECLARATORIA DE DESIERTO																	
1 DATOS DEL FORMATO	Número de informe	001-2023-CS-AS N°003-2023															
	Fecha de emisión del informe	06 de junio 2023															
2 ANTECEDENTES	<p>En Lima, a los 06 días del mes de junio de 2023, a las 09:00 horas, el comité de selección, designado con FORMATO N° 07-2023-MDLM-GAF-DCS, procedió a iniciar el acto de admisión, evaluación, calificación y adjudicación de la buena pro de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2023-MDLM-1 para la ADQUISICIÓN DE VESTUARIO / UNIFORMES PARA EL PERSONAL OPERATIVO DE LA SUBGERENCIA DE SERENAZGO, sin embargo, al aperturar las ofertas; se verificó que no presentaron propuestas en el SE@CE; en este sentido, y en cumplimiento al numeral 65.1. del artículo 65 se declaró desierto el procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2023-MDLM-1, el mismo que indica lo siguiente:</p> <p>"65.1 El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, (...) "</p>																
3 MOTIVOS DE LA DECLARATORIA DESIERTO	<table border="1"> <tr> <td>No se registraron los participantes</td> <td><b>X</b></td> <td>El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida.</td> </tr> <tr> <td>Se descalificaron todas las propuestas técnicas y/o económicas</td> <td></td> <td>Se registraron .....[ 5 ] participantes, pero ninguno presentó propuestas.</td> </tr> <tr> <td>Se registraron participantes, pero no presentaron propuestas</td> <td></td> <td>Se registraron .....[ 6 ] participantes, pero ninguno presentó propuestas.</td> </tr> </table>		No se registraron los participantes	<b>X</b>	El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida.	Se descalificaron todas las propuestas técnicas y/o económicas		Se registraron .....[ 5 ] participantes, pero ninguno presentó propuestas.	Se registraron participantes, pero no presentaron propuestas		Se registraron .....[ 6 ] participantes, pero ninguno presentó propuestas.						
No se registraron los participantes	<b>X</b>	El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida.															
Se descalificaron todas las propuestas técnicas y/o económicas		Se registraron .....[ 5 ] participantes, pero ninguno presentó propuestas.															
Se registraron participantes, pero no presentaron propuestas		Se registraron .....[ 6 ] participantes, pero ninguno presentó propuestas.															
4 CAUSAS PROBABLES DEL DESIERTO EN EL PROCESO DE SELECCIÓN	<p>El Comité Especial, luego de la admisión y evaluación, ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen lo siguiente:</p> <table border="1"> <tr> <td>4.1</td> <td>El valor referencial debe ser reformulado pues éste no estuvo acorde con los montos de mercado.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4.2</td> <td>Las especificaciones técnicas o términos de referencia fueron establecidos de acuerdo con estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4.3</td> <td>Los postores no estructuraron adecuadamente sus propuestas, pues no fueron admitidas, asimismo las descalificaciones derivan de errores en las ofertas, tanto técnicas como económicas.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4.4</td> <td>Las especificaciones técnicas o términos de referencia, estuvieron confusos.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4.5</td> <td>Otros</td> <td> <p>Hubo proveedores que registraron su participación (y manifestaron su interés, de manera expresa, de querer participar), pero no presentaron sus propuestas, No obstante, también es posible la existencia de factores propios de la oferta –acciones colusorias, ineficiencia de los proveedores al preparar propuestas oportunamente, etc.</p> <p><b>X</b></p> </td> </tr> </table>		4.1	El valor referencial debe ser reformulado pues éste no estuvo acorde con los montos de mercado.		4.2	Las especificaciones técnicas o términos de referencia fueron establecidos de acuerdo con estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		4.3	Los postores no estructuraron adecuadamente sus propuestas, pues no fueron admitidas, asimismo las descalificaciones derivan de errores en las ofertas, tanto técnicas como económicas.		4.4	Las especificaciones técnicas o términos de referencia, estuvieron confusos.		4.5	Otros	<p>Hubo proveedores que registraron su participación (y manifestaron su interés, de manera expresa, de querer participar), pero no presentaron sus propuestas, No obstante, también es posible la existencia de factores propios de la oferta –acciones colusorias, ineficiencia de los proveedores al preparar propuestas oportunamente, etc.</p> <p><b>X</b></p>
4.1	El valor referencial debe ser reformulado pues éste no estuvo acorde con los montos de mercado.																
4.2	Las especificaciones técnicas o términos de referencia fueron establecidos de acuerdo con estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.																
4.3	Los postores no estructuraron adecuadamente sus propuestas, pues no fueron admitidas, asimismo las descalificaciones derivan de errores en las ofertas, tanto técnicas como económicas.																
4.4	Las especificaciones técnicas o términos de referencia, estuvieron confusos.																
4.5	Otros	<p>Hubo proveedores que registraron su participación (y manifestaron su interés, de manera expresa, de querer participar), pero no presentaron sus propuestas, No obstante, también es posible la existencia de factores propios de la oferta –acciones colusorias, ineficiencia de los proveedores al preparar propuestas oportunamente, etc.</p> <p><b>X</b></p>															
5 RECOMENDACIONES	<p>El presente documento; se remite, a su despacho, a fin de que le comunique el desierto a la Subgerencia de Serenazgo, y de ser el caso; indiquen si persiste la necesidad de continuar con la segunda convocatoria de la Adjudicación Simplificada N°001-2023-MDLM-1 para la "ADQUISICIÓN DE VESTUARIO / UNIFORMES PARA EL PERSONAL OPERATIVO DE LA SUBGERENCIA DE SERENAZGO".</p>																
6	<p align="center"><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ</b></p> <table border="1"> <tr> <td align="center" colspan="2">JOHNNY EDGARD CALDERON - PRESIDENTE DEL COMITÉ</td> </tr> <tr> <td align="center"></td> <td align="center"></td> </tr> <tr> <td align="center">ROGER ALEXANDER VELAZCO CABREJOS - PRIMER MIEMBRO</td> <td align="center">JHOANN JUNIOR OTERO MONTOYA - SEGUNDO MIEMBRO</td> </tr> </table>		JOHNNY EDGARD CALDERON - PRESIDENTE DEL COMITÉ				ROGER ALEXANDER VELAZCO CABREJOS - PRIMER MIEMBRO	JHOANN JUNIOR OTERO MONTOYA - SEGUNDO MIEMBRO									
JOHNNY EDGARD CALDERON - PRESIDENTE DEL COMITÉ																	
																	
ROGER ALEXANDER VELAZCO CABREJOS - PRIMER MIEMBRO	JHOANN JUNIOR OTERO MONTOYA - SEGUNDO MIEMBRO																