

ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS

1	NÚMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 09-2024-MDV/CONSULT-1
---	-------------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En el distrito de Vicco, siendo las Diez horas y Cinco Minutos del día Veintitres (23) de octubre del año 2024, en la Unidad de Abastecimientos y Patrimonio 1er piso PZA.PLAZA DE ARMAS NRO. 110 PASCO - PASCO - VICCO de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICCO, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados con Resolución de Alcaldía N° 0148-2024-A-MDV, de fecha 10 de octubre del 2024, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 09-2024-MDV/CONSULTORIA - PRIMERA CONVOCATORIA, para la contratación de servicios de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico del proyecto denominado: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE DESERVICIO DE LIMPIEZA PÚBLICA EN LOS CENTROS POBLADOS DE SHELLBY, COCHAMARCA Y LA LOCALIDAD DE VICCO DISTRITO DE VICCO DE LA PROVINCIA DE PASCO DEL DEPARTAMENTO DE PASCO, CON CUI N° 2644942, por un costo referencial de S/ 180,000.00 (Ciento Ochenta Mil Con 00/100 Soles) a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS electrónicas presentadas en el marco del presente procedimiento de selección.</p>
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Ing. VASQUEZ RIVERA EDGAR LAWRENS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS E INFRAESTRUCTURA URBANO Y RURAL
			Suplente			
	Primer Miembro	CPC. ARRIETA LOPEZ RUBEN ADOLFO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE PROCESOS
			Suplente			
	Segundo Miembro	LIC. Adm. ARIAS TAMARA DE RAMOS VERONICA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTOS Y SERVICIOS AUXILIARES
			Suplente			

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
N°	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO DEL REGISTRO	
1	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	10403887493	Válido	
2	CONSULTING Y CONSTRUCTORA CHECO S.A.C.	20602694187	No válido	
3	CONSULTING & CONSTRUCTORA KAMEJI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20613153455	No válido	

5	DETALLE DE LOS POSTORES				
De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, Luego de haberse verificado el registro de participantes, en concordancia con las etapas del procedimiento de selección, el comité de selección, deja constancia que se ha recepcionado de manera electrónica, en cumplimiento del Artículo 90° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N.º 234-2022-EF modificado por el Decreto Supremos N° 051-2024-EF, las ofertas de los siguientes participantes:					
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación	Hora de Presentación	Estado
	1	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	22/10/2024	20:24:43	valido

6	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	-	-

7	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Nombre del representante legal o común del consorcio	Item(s) a los que postula
	1	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	10403887493	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX D.N.I N°: 40388749	UNICO

8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS
---	---


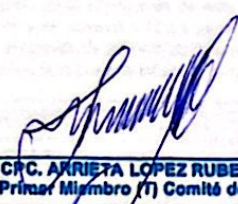

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su descalificación
1		

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:		
9.1	REQUISITOS DE CALIFICACION	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR 1	
	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	
	SE ACREDITARA PARA LA FIRMA DE CONTRATO	
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - FORMACION ACADEMICA
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	RESULTADO	
	SI CUMPLE	
	CALIFICA	

10 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	
	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	
	FACTORES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	
	PUNTAJES (PUNTOS)	
	70	
	30	
	100	

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	100
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	100

14 ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		

15 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
 Ing. VASQUEZ RIVERA EDGAR LAWRENS Presidente (T) Comité de Selección		
 CFC. ARIETA LOPEZ RUBEN ADOLFO Primer Miembro (T) Comité de Selección		 LIC. Adm. ARIAS TAMARA DE RAMOS VERONICA Segundo Miembro (T) Comité de Selección

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
(SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS)**

1	NÚMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 09-2024-MDV/CONSULT-1
---	-------------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En el distrito de Vicos, siendo las Once horas y Cincuenta y Dos Minutos del día Veintitres (23) de octubre del año 2024, en la Unidad de Abastecimientos y Patrimonio 1er piso PZA PLAZA DE ARMAS NRO. 110 PASCO - PASCO - VICCO de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICCO, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados con Resolución de Alcaldía N° 0148-2024-A-MDV, de fecha 10 de octubre del 2024, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 09-2024-MDV/CONSULTORIA - PRIMERA CONVOCATORIA, para la contratación de servicios de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico del proyecto denominado: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE DESERVICIO DE LIMPIEZA PÚBLICA EN LOS CENTROS POBLADOS DE SHELLBY, COCHAMARCA Y LA LOCALIDAD DE VICCO DISTRITO DE VICCO DE LA PROVINCIA DE PASCO DEL DEPARTAMENTO DE PASCO, CON CUI N° 2644842, por un costo referencial de S/ 180,000.00 (Ciento Ochenta Mil Con 00/100 Soles), a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.</p>
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidentes	Ing. VASQUEZ RIVERA EDGAR LAWRENS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS E INFRAESTRUCTURA URBANO Y RURAL	
		Suplente				
Primer Miembro	CPC. ARRIETA LOPEZ RUBEN ADOLFO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE PROCESOS	
		Suplente				
Segundo Miembro	LIC. Adm. ARIAS TAMARA DE RAMOS VERONICA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTOS Y SERVICIOS AUXILIARES	
		Suplente				

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
	De acuerdo con la evaluación técnica los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	RUC
	1	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	10403887493

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores en el SEACE, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Puntaje
1	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	S/180,000.00	100 puntos	

6	RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACION TECNICA - ECONOMICA						
	6.1	COEFICIENTE DE PONDERACION	TECNICO		0.80		
			ECONOMICO		0.20		
	6.2	EVALUACION FINAL Y ORDEN DE PRELACION					
		Nombre o razón social del postor	CALCULO DEL PUNTAJE	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	PTPI= C1xPTI+C2xPeI 100	5	0	105	1°	

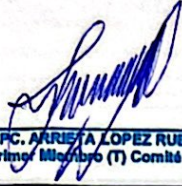
7	<p>Tenidose como resultado de la evaluación TECNICA Y ECONOMICA de las ofertas se tiene el orden de prelación del postor que ocupó el primer lugar de acuerdo a la evaluación total, por lo que se procederá en cumplimiento al art. 84 del RLCE.</p>
---	---

8	ACUERDO ADOPTADO <p>Finalmente, el comité de selección por mayoría dan por aprobados los resultados de la evaluación y calificación de ofertas, de acuerdo al análisis efectuado se otorga la BUENA PRO al postor: VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX Con RUC. 10403887493, por el monto de S/ 180,000.00 (Ciento Ochenta Mil Con 00/100 soles).</p> <p>• Asimismo, el responsable de la conducción de este procedimiento de selección recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444, Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección.</p>
---	--

9	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN
---	---



Ing. VASQUEZ RIVERA EDGAR LAWRENS
Presidente (T) Comité de Selección



CPC. ARIETA LOPEZ RUBEN ADOLFO
Primer Miembro (T) Comité de Selección



LIC. Adm. ARIAS TAMARA DE RAMOS VERONICA
Segundo Miembro (T) Comité de Selección

ANEXO N° 1

Apertura de Ofertas y Verificación de Documentación Obligatoria para Admisión de Ofertas (art. 73.2° del RLCE y Bases Integradas - Sección General 1.7 del capítulo II)

09-2024-MDVCONSULTORIA-1 - Primera Convocatoria

CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE DESERVICIO DE LIMPIEZA PÚBLICA EN LOS CENTROS POBLADOS DE SHELLEY, COCHAMARCA Y LA LOCALIDAD DE VICCO DISTRITO DE VICCO DE LA PROVINCIA DE PASCO DEL DEPARTAMENTO DE PASCO", CON CUI N° 2944842

En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de la oferta en la base de datos en los bases, de conformidad con el numeral 3.1.2 del artículo 31° del Reglamento. De no cumplir con lo requerido la oferta no será admitida.

31.1. La presentación de ofertas se realiza de manera electrónica a través del SEACE durante el periodo establecido en la convocatoria, salvo que este se postergue de acuerdo a lo establecido en la Ley y el presente Reglamento.

Valor Referencial

SI

191,000.00

100%

Artículo 32. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas -RLCE

32.1. El comité de selección evalúa las ofertas técnicas que cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumple con dichos requisitos es descalificada.

32.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con los requisitos en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación establecidos en las bases.

32.3. Las reglas de la evaluación de las ofertas se ajustan a los factores de evaluación previstos en las bases.

a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.

b) Las ofertas técnicas que no reúnan algún tipo de requerimiento que forme parte de la oferta electrónica son descalificadas.

c) Las ofertas técnicas que no reúnan el puntaje mínimo establecido en las bases son descalificadas.

Artículo 33. Evaluación de ofertas económicas -RLCE

33.1. El comité de selección evalúa las ofertas económicas de los postores que abastecen el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, reúnan las ofertas que concuerden con los ítems previstos en el artículo 28 de la Ley. Asimismo, el comité de selección PECOZA las ofertas que se encuentran por debajo del veinte por ciento (20%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial.

100% valor referencial

SI

191,000.00

100%

CUADRO DE VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA / DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	1	2	3
Representante Legal y/o Común	VELASQUEZ VASQUEZ ENILIO FELIX Con RUC:1943267483		
Dirección	JPL CHAU N° 114 PISO 2 CENTRO PAUCARBAMBA - AMARILLO - HUANUCO		
Subscripción por Internet en el SEACE	SI		
Base 1.7 PRESENTACIÓN DE OFERTA. La oferta electrónica se presenta antes	SI		
a.1) Declaración jurada de datos del postor (Anexo IF 1).	Presente - Cumple Fecha del documento: 23/10/2024		
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Presente - Cumple VELASQUEZ VASQUEZ ENILIO FELIX RUC N° 1943267483 Fecha de emisión: 23/10/2024		
En caso de persona física: copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario del grado de la oferta.			
En caso de persona natural: copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural del apoderado o mandatario, según corresponda.			
En el caso de sucesiones, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscribe la oferta de acuerdo, según corresponda.			
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el artículo 32 del Reglamento (Anexo IF 2).	Presente - Cumple Fecha del documento: 23/10/2024		
a.4) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección (Anexo IF 3).	Presente - Cumple Fecha del documento: 23/10/2024		
a.5) Declaración jurada de datos de contacto en caso de oposición de la oferta (Anexo IF 4).	Presente - Cumple SI se opusiere Fecha del documento: 23/10/2024		
a.6) Promesa de consorcio con firmas individualizadas de ser el caso, en la que se describen los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se comprometen cada uno de los integrantes del consorcio por parte del porcentaje correspondiente a dichas obligaciones (Anexo IF 5).	No Corresponde		
RESULTADO	ADMITIDO		
3.3.2. Documentación de presentación facultativa:			
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por persona con discapacidad o en el caso de empresas conformadas en su totalidad por estas personas, deben presentar la escritura o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Pequeñas o en el Registro de Personas con Discapacidad.	Presente RESUME		
b) Solicitud de inscripción (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo IF 11).	Cumple		

El COMITÉ DE SELECCIÓN ha cumplido con los procedimientos establecidos para verificar la presentación de documentos requeridos en las bases para la ADMISIÓN o NO ADMISIÓN de las ofertas, en base a los documentos escaneados y presentados de manera electrónica por los postores al SEACE, siendo responsable de las posturas su veracidad, cualquier inexactitud a cargo por la exclusión maliciosa de los postores, en caso de responsabilidad al Comité de Selección, sin perjuicio que se realicen las acciones que correspondan.

Oferta del Postor

SI

189,000.00

SI

9.99

9.99

Ing. VASQUEZ BIVERA, EDGAR

LANEROS

Presidente (T) Comité de Selección

Ing. Adolfo GARCÍA LÓPEZ

Ing. GARCÍA LÓPEZ

1er. Miembro (T) Comité de Selección

Ing. Adolfo GARCÍA LÓPEZ

Ing. GARCÍA LÓPEZ

2do. Miembro (T) Comité de Selección

Scanned with

CamScanner

ANEXO N° 2 CALIFICACION DE OFERTA

09-2024-MDV/CONSULTORIA-1 - Primera Convocatoria

CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE DESERVICIO DE LIMPIEZA PÚBLICA EN LOS CENTROS POBLADOS DE SHELLBY, COCHAMARCA Y LA LOCALIDAD DE VICCO DISTRITO DE VICCO DE LA PROVINCIA DE PASCO DEL DEPARTAMENTO DE PASCO", CON CUI N° 2844942

El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 82.1, 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento.

CUADRO DE VERIFICACION DE REQUISITOS DE CALIFICACION

REQUISITOS DE CALIFICACION		1	2																											
		(VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX Con RUC.10403857493)																												
A.1 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE - Formacion Academica																														
Requisitos: <input checked="" type="checkbox"/> JEFE DE PROYECTO: Ingeniero Civil y/o sanitario, titulado, colegiado y habilitado <input checked="" type="checkbox"/> ESPECIALISTA EN INFRAESTRUCTURA DE RESIDUOS SOLIDOS: Ingeniero civil y/o sanitario, titulado, colegiado y habilitado <input checked="" type="checkbox"/> ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS: Ingeniero Civil, titulado, colegiado y habilitado. <input checked="" type="checkbox"/> ESPECIALISTA AMBIENTAL: Ingeniero Ambiental, titulado, colegiado y habilitado. <input checked="" type="checkbox"/> ESPECIALISTA EN SUELOS Y GEOTECNIA: Ingeniero civil, titulado, colegiado y habilitado. <input checked="" type="checkbox"/> ESPECIALISTA EN ESTIMACION DE RIESGOS: Ingeniero civil, titulado, colegiado y habilitado. <input checked="" type="checkbox"/> ESPECIALISTA EN COSTOS Y PRESUPUESTOS: Ingeniero Civil, colegiado y habilitado.		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato																												
A.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE																														
Requisitos: <input checked="" type="checkbox"/> JEFE DE PROYECTO: Deberá acreditar una experiencia mínima de veinticuatro (24) meses a partir de la colegiatura, como Jefe de Proyecto o Jefe de Evaluación o Consultor de Obras (Proyectista o evaluador) en la elaboración de Expedientes Técnicos iguales o similares <input checked="" type="checkbox"/> ESPECIALISTA EN INFRAESTRUCTURA DE RESIDUOS SOLIDOS: Deberá acreditar una experiencia mínima de doce (12) meses a partir de la colegiatura, como especialista en infraestructura de residuos sólidos y/o especialista en sistema de agua potable y alcantarillado en la elaboración y/o evaluación de estudios definitivos a nivel de Expediente Técnico iguales o similares al proyecto <input checked="" type="checkbox"/> ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS: Deberá acreditar una experiencia mínima de doce (12) meses a partir de la colegiatura, como Especialista en Estructuras o Especialista en Diseño Estructural en la elaboración y/o evaluación de estudios definitivos a nivel de Expediente Técnico en obras en general <input checked="" type="checkbox"/> ESPECIALISTA AMBIENTAL: Deberá acreditar una experiencia mínima de doce (12) meses a partir de la colegiatura, como especialista ambiental y/o especialista en impacto ambiental, en la elaboración y/o evaluación de estudios definitivos a nivel de Expediente Técnico en obras en general <input checked="" type="checkbox"/> ESPECIALISTA EN SUELOS Y GEOTECNIA: Deberá acreditar una experiencia mínima de doce (12) meses a partir de la colegiatura, como especialista en suelos y/o mecánica de suelos y/o especialista en geotecnia de estudios definitivos a nivel de Expediente Técnico iguales en obras en general. <input checked="" type="checkbox"/> ESPECIALISTA EN ESTIMACION DE RIESGOS: Deberá acreditar una experiencia mínima de doce (12) meses a partir de la colegiatura, como Especialista en evaluación de riesgos de estudios definitivos a nivel expedientes técnicos, en la elaboración de estudios definitivos a nivel de Expediente Técnico en obras en general. <input checked="" type="checkbox"/> ESPECIALISTA EN COSTOS Y PRESUPUESTOS: Deberá acreditar una experiencia mínima de doce (12) meses a partir de la colegiatura, como Especialista en costos y presupuestos en la elaboración y/o evaluación de estudios definitivos a nivel expedientes técnicos, en la elaboración de estudios definitivos a nivel de Expediente Técnico iguales o similares al proyecto.		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato																												
B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO																														
Requisitos: <table border="1"> <thead> <tr> <th>ORD</th> <th>TIPO Y CARACTERISTICAS</th> <th>CANTIDAD</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Computadora PC y/o Portátil mínimo Intel Core i7</td> <td>08</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Plotter A0</td> <td>01</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Impresora</td> <td>01</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Fotocopiadora</td> <td>01</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Camioneta 4x4</td> <td>01</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>GPS Diferencial (certificado de operatividad máximo 6 meses)</td> <td>01</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>DRON</td> <td>01</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>Estación Total (certificado de calibración máximo 6 meses)</td> <td>01</td> </tr> </tbody> </table>		ORD	TIPO Y CARACTERISTICAS	CANTIDAD	1	Computadora PC y/o Portátil mínimo Intel Core i7	08	2	Plotter A0	01	3	Impresora	01	4	Fotocopiadora	01	5	Camioneta 4x4	01	6	GPS Diferencial (certificado de operatividad máximo 6 meses)	01	7	DRON	01	8	Estación Total (certificado de calibración máximo 6 meses)	01	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	
ORD	TIPO Y CARACTERISTICAS	CANTIDAD																												
1	Computadora PC y/o Portátil mínimo Intel Core i7	08																												
2	Plotter A0	01																												
3	Impresora	01																												
4	Fotocopiadora	01																												
5	Camioneta 4x4	01																												
6	GPS Diferencial (certificado de operatividad máximo 6 meses)	01																												
7	DRON	01																												
8	Estación Total (certificado de calibración máximo 6 meses)	01																												
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD																														
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (02) veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Definición de obras similares: Las obras de construcción y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición y/o cambio y/o reubicación y/o optimización de infraestructura de sistemas y/o servicios de agua potable, como captaciones y/o líneas de conducción y/o reservorios y/o plantas de tratamiento de agua potable y/o líneas de aducción y/o redes de agua y/o acueductos y/o conexiones domiciliarias de agua potable y/o redes secundarias de agua potable, y/o infraestructura de saneamiento de sistemas y/o servicios de alcantarillado y/o desagüe como plantas de tratamiento de aguas residuales y/o conexiones domiciliarias de alcantarillado y/o redes secundarias de alcantarillado y/o redes secundarias de desagüe y/o unidades básicas de saneamiento (UBS) de arrastre hidráulico o ecológica o compostera o de hoyo seco El término inversión comprende: Expedientes Técnicos		ACREDITA S/. 1,895,631.54 SOLES, EQUIVALENTE A MAS DE (02) VEZ EL VALOR REFERENCIAL																												
CONDICION		CALIFICA																												

ANEXO N° 2
CALIFICACION DE OFERTA

00-2024-MDV/CONSULTORIA-1 - Primera Convocatoria

CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE DESERVICIO DE LIMPIEZA PÚBLICA EN LOS CENTROS POBLADOS DE SHELLBY, COCHAMARCA Y LA LOCALIDAD DE VICCO DISTRITO DE VICCO DE LA PROVINCIA DE PASCO DEL DEPARTAMENTO DE PASCO", CON CUI N° 2644942

El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 82.1, 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento.

CUADRO DE VERIFICACION DE REQUISITOS DE CALIFICACION



Ing. VASQUEZ RIVERA, EDGAR
LAWRENS
Presidente (T) Comité de Selección



CPC. Adolfo ARRIETA LOPEZ
1er Miembro (T) Comité de Selección



Lic. Adm. ARIAS TAMARA, VERÓNICA
2do Miembro (T) Comité de Selección

ANEXO 3
Evaluación Técnica

09-2024-MD/CONSULTORIA-1 - Primera Convocatoria

INTEGRACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE SERVICIO DE LIMPIEZA PÚBLICA EN LOS CENTROS POBLADOS DE SHELLEY, COCHAMARCA Y LA LOCALIDAD DE VICO DISTRITO DE VICO DE LA PROVINCIA DE PASCO DEL DEPARTAMENTO DE PASCO", CON CUI N° 284492

Artículo 83 RLCE

Valor Referencial: S/ 189,000.00		1	VECES	S/ 189,000.00
		1.5	VECES	S/ 279,000.00
		2	VECES	S/ 360,000.00
EVALUACION TECNICA				
POSTORES	ALTERNATIVA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD DE SERVICIOS DE CONSULTORIA	DESCRIPCION DE LA OBRERIA	DESCRIPCION DE LA OBRERIA	PUNTAJE TECNICO TOTAL
	Si ≥ 2 veces el valor referencial: (70 puntos)	Desarrolla la metodología que sustenta la obra (30 puntos)	DESCRIPCION DE LA OBRERIA	PUNTAJE TECNICO TOTAL
	Si ≥ 1.5 veces el valor referencial < 2.0 veces el valor referencial: (50 puntos)	No desarrolla la metodología que sustenta la obra (30 puntos)		
	Si ≥ 1 vez el valor referencial < 1.5 veces el valor referencial: (30 puntos)			
	PUNTAJE	PUNTAJE		
	PUNTAJE	PUNTAJE		
VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX Con RUC: 1040387492	S/ 1,895,831.54	70	CUMPLE	30
			PRESENTA CUMPLE VER DETALLE EN ANEXO 03.1	70
				100
				CAUFICADA

Ing. VÁSQUEZ INYEDA, EDGAR
LAWRENS
Presidente (T) Comité de Selección

Ing. Adolfo ARRIETA LOPEZ
Ser Miembro (T) Comité de Selección

Ing. Adm. ANAS TAMAYO, VERÓNICA
2do Miembro (T) Comité de Selección

ANEXO 03.1**CUADRO DE EVALUACION DE METADOLOGIA****09-2024-MDV/CONSULTORIA-1 - Primera Convocatoria**

CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE DESERVICIO DE LIMPIEZA PÚBLICA EN LOS CENTROS POBLADOS DE SHELLBY, COCHAMARCA Y LA LOCALIDAD DE VICCO DISTRITO DE VICCO DE LA PROVINCIA DE PASCO DEL DEPARTAMENTO DE PASCO", CON CUI N° 2644942

ORD	METODOLOGIA PROPUESTA	POSTOR 01
		(VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX Con RUC.10403887493)
1	1. Plan de trabajo, debe contener como mínimo lo siguiente:	437 - 438
	• Metas y objetivos de la consultoría.	438 - 439
	• Indicadores de medición de logro de metas y objetivos.	439
	• Relación de actividades durante el desarrollo de la consultoría.	440 - 449
	• Metodología de la consultoría.	450 - 453
	• Organigrama y Matriz de responsabilidades del personal clave	454 - 458
	• Conclusiones.	458 - 459
	• Recomendaciones.	459
2	2. Control de la Calidad, debe contener como mínimo lo siguiente:	459
	• Contexto y partes interesadas.	459 - 463
	• Descripción del control de la información documentada	463 - 471
	• Normas y estándares aplicables para la elaboración del expediente técnico.	471 - 472
	• Conclusiones.	472 - 473
	• Recomendaciones	473
3	3. Sistemas de seguridad y salud ocupacional, debe contener como mínimo lo siguiente:	473 - 476
	• Descripción de normas aplicables para la elaboración del expediente técnico.	476 - 480
	• Descripción del control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional aplicables para la elaboración del expediente técnico.	480 - 492
	• Conclusiones.	493
	• Recomendaciones.	493
4	4. Sistemas de mitigación de impacto ambiental, debe contener como mínimo lo siguiente:	493
	• Medidas de Mitigación de Impactos Ambientales aplicables para la elaboración del expediente técnico.	494 - 498
	• Medidas de Reparación y/o Compensación de Impactos Ambientales aplicables para la elaboración del expediente técnico.	498 - 500
	• Conclusiones.	500
	• Recomendaciones.	500 - 529
5	5. Parámetros de Diseño:	501

	• Detalle y descripción de los diferentes tipos de fórmulas matemáticas de diseño aplicables para la elaboración del expediente técnico.	501 - 504
	• Descripción de la normativa vigente para el diseño hidráulico, estructural y eléctrico aplicable para la elaboración del expediente técnico.	504
	• Conclusiones	504 - 505
	• Recomendaciones Se calificará de acuerdo con el contenido y coherencia de la metodología propuesta presentada La descripción y análisis del tópico que no guarde relación con el servicio requerido o muestre incoherencia no será evaluado.	505
6	6. Conocimiento del proyecto:	505
	• Diagnostico de la infraestructura existente de la Disposición Final de Residuos Sólidos de la localidad de Vicco.	505 - 515
	• Diagnostico de la infraestructura existente de Disposición Final de Residuos Sólidos de la localidad de Shelby.	515 - 524
	• Panel fotográfico de ambos sistemas de Vicco y Shelby	525
Desarrolla la metodología que sustenta la oferta		SI

Ing. VASQUEZ RIVERA, EDGAR
LAWRENS
Presidente (T) Comité de Selección

CPC. Adolfo ARRIETA LOPEZ
1er Miembro (T) Comité de Selección

Lic. Adm. ARIAS TAMARA, VERÓNICA
2do Miembro (T) Comité de Selección

ANEXO 4

Evaluación Económica

09-2024-MDV/CONSULTORIA-1 - Primera Convocatoria

CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE DESERVICIO DE LIMPIEZA PÚBLICA EN LOS CENTROS POBLADOS DE SHELLBY, COCHAMARCA Y LA LOCALIDAD DE VICCO DISTRITO DE VICCO DE LA PROVINCIA DE PASCO DEL DEPARTAMENTO DE PASCO", CON CUI N° 2044942

Valor Referencial SI: **180,000.00**

Fecha presentación de Propuestas: **22/10/2024**

Anexo 02.- EVALUACION DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS (art 83 del RLCE y Bases Integradas- Sec. Gral- Item 1.8.3)

Art 83.1 RLCE El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley.

Art 83.2 RLCE El comité de selección evalúa las ofertas económicas, asignando un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:


$$P_i = (O_m \times PMP) / O_i$$


Donde: I = Oferta


PMP = Puntaje máximo del precio

Art 68.4 RLCE Tratándose de consultoría de obras (...), se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%)

Nro	POSTORES (I) CON OFERTAS ADMITIDAS	PRECIO OFERTA (OI)	% del Valor Referencial	PRECIO OFERTA más baja (Om)	Puntaje Máximo del Precio (PMP)	Puntaje Oferta a evaluar $P_i = (O_m \times PMP) / O_i$	PUNTAJE TOTAL
1	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX RUC N° 10403887493	180,000.00	100%	180,000.00	100.00	100.00	100.00


Ing. VASQUEZ RIVERA, EDGAR
LAWRENS
Presidente (T) Comité de Selección


CPC Adolfo ARRIETA LOPEZ
1er Miembro (T) Comité de Selección


Lic. Adm. ARIAS TAMARA, VERÓNICA
2do Miembro (T) Comité de Selección

CUADRO N° 4

09-2024-MIDV/CONSULTORIA-1 - Primera Convocatoria

TRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE DESERVICIO DE LIMPEZA PÚBLICA EN LOS CENTROS POBLADOS DE SHELLBY, COCHAMARCA Y LA LOCALIDAD DE VICCO DISTRITO DE VICCO DE LA PROVINCIA DE PASCO DEL DEPARTAMENTO DE PASCO", CON CUI N° 2644942

Valor Referencial SI: **180,000.00** 90% valor referencial **162,000.00**
 Fecha presentación de Propuestas: **22/10/2024** 110% valor referencial **198,000.00**

Anexo 05.- DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Bases Integradas- Sección Especifica- numeral 2.3

Donde:

$$PTPI = c1 PTI + c2 Pei$$

PTPI = Puntaje total del postor i

PTI = Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i

c₁ = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica = 0.90

c₂ = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica = 0.10

donde: c₁ + c₂ = 1.00

POSTORES	EVALUACIÓN TÉCNICA	EVALUACION ECONOMICA		PONDERACIÓN		Solitud de bonificación (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa.	Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio de consultoría de obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación (10%) por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao	PTPI= PUNTAJE TOTAL= ponderación (EVALUACIÓN TÉCNICA + EVALUACIÓN ECONOMICA)	ORDEN DE PRELACION
		PRECIO OFERTADO	Pei= PUNTAJE EVALUACION ECONOMICA	c1*PTI= TÉCNICA (90%)	c2*Pei= ECONOMICA (10%)				
VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX RUC N° 10403887493	100.00	180,000.00	100.00	80.00	20.00	5.00	-	105.00	1.00

Nota: En caso de empate de dos o más ofertas, el otorgamiento de la buena pro se efectúa siguiendo estrictamente el orden señalado en el numeral 84.2, del artículo 84 del Reglamento. El desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE

Art 84.2 RLCE: "En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa siguiendo el siguiente orden: a) Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico; o b) A través de sorteo"


 Ing. VASQUEZ RIVERA, EDGAR
 LAWRENS
 Presidente (T) Comité de Selección


 CPC Adolfo ARRIETA LOPEZ
 1er Miembro (T) Comité de Selección


 Lic. Adm. ARIAS TAMARA, VERÓNICA
 2do Miembro (T) Comité de Selección