



MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE
CAPILLAS

COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

**APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDC/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD EN EL EE.SS. I-2 CAPILLAS NORTE DEL DISTRITO DE CAPILLAS - PROVINCIA DE CASTROVIRREYNA - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA" CON CUI N° 2468355.

En el distrito de Capillas, Siendo las 08:00 horas del día martes 22 de octubre del 2024, reunidos en la Oficina de Logística de la Municipalidad distrital de Capillas, los miembros del Comité de Selección designados mediante **RESOLUCION DE ALCALDIA N° 013-2024-MDC/A**, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de consultoría para la supervisión de la obra: **"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD EN EL EE.SS. I-2 CAPILLAS NORTE DEL DISTRITO DE CAPILLAS - PROVINCIA DE CASTROVIRREYNA - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA" CON CUI N° 2468355.**, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

QUORUM Y CONVOCATORIA: Acto seguido se comprobó el quorum exigido en el inciso a), numeral 46.2 del artículo 46 del Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante el Reglamento, contado con la presencia del integro de los miembros:

CARGO	NOMBRE	DEPENDENCIA
PRESIDENTE	JHOLDENT ALEX ESPINOZA DE LA O	ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES
PRIMER MIEMBRO	CAOPOLICAN ANTONIO FLORES SALAZAR	SUB GERENCIA DE OBRAS, DESARROLLO URBANO Y RURAL
SEGUNDO MIEMBRO	MAX ROGER RIVERA VILCA	EXPERTO INDEPENDIENTE

De conformidad al Artículo 44° y 46° del Reglamento de Contrataciones del Estado, a efectos de que el Comité de Selección proceda verificar la apertura, admisión, calificación, evaluación de las ofertas técnicas y otorgamiento de la buena pro; *de ser el caso.*

I. VERIFICACIÓN DE REGISTRO DE PARTICIPANTES:

Acto seguido, se declara abierta la sesión y a continuación se comunica que el Registro de participantes (electrónica) se registraron a través del SEACE, desde el 28 de setiembre hasta el 14 de octubre del 2024, en el presente proceso de Selección, de acuerdo a las reglas establecidas en las bases para el presente proceso de selección siendo las siguientes empresas:

Nro	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10095935236	TORRES PUENTE DAVID HECTOR	2024-10-02 17:38:26.0	Válido
2	10214232273	ALDORADIN CARRASCO WILLIAM LEONCIO	2024-09-30 17:09:28.0	Válido
3	10218771284	ASTORAYME VALENZUELA BERNY JESUS	2024-10-01 10:02:45.0	Válido
4	10461187710	PAREDES LOPEZ RAMIRO	2024-10-01 11:04:36.0	Válido
5	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-10-05 10:36:45.0	Válido
6	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-09-30 09:38:55.0	Válido
7	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-09-30 08:52:23.0	Válido
8	20600893573	CONSTRUCTORA CONSULTORA JCAV INGENIEROS S.A.C.	2024-10-01 17:22:11.0	Válido
9	20601234999	INVERSIONES EL SCORPION HNOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-10-12 12:12:38.0	Válido



MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE
CAPILLAS

COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

10	20603066279	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-09-30 06:58:52.0	Válido
11	20605706658	INVERSIONES EN BIENES, SERVICIOS Y OBRAS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	2024-10-02 16:57:39.0	Válido

II. VERIFICACIÓN DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

Acto seguido el presidente del comité de selección procedió de acuerdo a lo establecido en el numeral 81.1 del artículo 81 del RLCE y a la Sección General de las Bases, Capítulo I, numeral 1.7. Presentación y apertura de ofertas, establece que: El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases. De acuerdo a lo publicado en el SEACE, de 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día 15 de octubre del 2024, se programó el acto de presentación de ofertas (Electrónica), etapa en la cual se ha recepcionado la oferta de los siguientes postores:

RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD EN EL I-2 CAPILLAS NORTE DEL DISTRITO DE CAPILLAS - PROVINCIA DE CASTROVIRREYNA - DEPARTAMENTO DE HUANCAYELICA"			
10214232273	ALDORADIN CARRASCO WILLIAM LEONCIO	15-10-2024	16:08:27	Electronico
20601234999	INVERSIONES EL SCORPION HNOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	15-10-2024	19:54:17	Electronico
10218771284	CONSORCIO PROGRESO	15-10-2024	22:50:43	Electronico

III. VERIFICACIÓN DE LOS DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA:

Acto seguido se procedió a la revisión de la documentación de admisibilidad de la oferta. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera como NO ADMITIDA.

		POSTORES		
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		ALDORADIN CARRASCO WILLIAM LEONCIO	INVERSIONES EL SCORPION HNOS EIRL	CONSORCIO PROGRESO
A	Documentos para la admisión de la oferta			
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE
RESULTADO		NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO

➤ RAZONES DE LA NO ADMISIÓN DEL POSTOR ALDORADIN CARRASCO WILLIAM LEONCIO:

En este punto traemos la anotación de la **RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO RESOLUCION N° 1310-2022-TCE-S2**, dentro de la sumilla menciona lo siguiente "(...), las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

disposiciones”, bajo este dominio normativo el comité desplegó sus funciones y encontró las siguientes observaciones:

De revisado el anexo 06, precio de la oferta del postor se tiene la siguiente información:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO ³²	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO ³³	TARIFA UNITARIA OFERTADA ³⁴	TOTAL OFERTA ECONÓMICA
Supervisión de obra	210	DIAS	1,300.00	273,000.00
Liquidación de obra				6,810.00
				279,810.00

Se puede observar, que el postor oferto el periodo o unidad de tiempo en “DIAS”, sin embargo, de revisado las bases integradas que son las reglas definitivas de un procedimiento de selección, podemos advertir que este colegiado ha precisado que el plazo para el servicio de consultoría de obra será en “DIAS CALENDARIO”.

Así mismo de revisado el precio de la oferta, se encuentra la siguiente observación: Supervisión de la obra (prestación principal): S/ 273,000.00 – incidencia porcentual: 98% y Liquidación de la obra: S/ 6,810.00 -incidencia porcentual – 2%.

El colegiado ha establecido las incidencias porcentuales para los pagos de la prestación principal que es la supervisión de la obra es el 95% y la liquidación de la obra es el 5%, lo ofertado por el postor no cumple con dicha exigencia más aun cuando en su **ANEXO N° 2 DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)**, en su numeral v, declara conocer, aceptar y someterse a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección, así mismo en su **ANEXO 3 DECLARACIÓN JURADA DEL CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA** declara lo siguiente “*Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece el servicio de consultoría de obra [SUPERVISION DE LA OBRA: " MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD EN EL EE.SS. I-2 CAPILLAS NORTE DEL DISTRITO DE CAPILLAS - PROVINCIA DE CASTROVIRREYNA - DEPARTAMENTO DE HUANCANELICA" CON CUI N° 2468355], de conformidad con los Términos de Referencia que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento*”

En este punto anotamos lo citado en la **RESOLUCIÓN N° 235-2022-TCE-S4**, del tribunal de contrataciones del estado donde en la sumilla determina lo siguiente “(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad”, **en ese sentido al presentarse una oferta, sin cumplir las bases integradas, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá ser no admitida o descalificada, según corresponda, pues no es función de este colegiado realizar interpretaciones al alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones (negrita, subrayada y cursiva es nuestra).**



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Así mismo cabe indicar que los procesos de contratación pública se desarrollan sobre la base de los principios contemplados en el art. 2 de la ley de contrataciones del estado, lo cual sirve como criterio de interpretación para su aplicación y como parámetro para la actuación de quienes intervengan en las contrataciones con el estado, de esta forma atendiendo al principio de eficiencia y eficacia el proceso de contratación pública y las decisiones que se adopten para su ejecución, deben encontrarse orientados al cumplimiento de fines, objetivos y metas institucionales, a fin de garantizar la efectiva y oportuna satisfacción del interés público, bajo esta premisa este colegiado ha procedido evaluar la metodología propuesta por el postor a fin de verificar si lo declarado por el postor en su **ANEXO N° 2 DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)**, de conocer y someterse a las reglas del procedimiento es cumplida integralmente:

De revisado la metodología propuesta, FACTOR I – ACTIVIDADES DURANTE LA SUPERVISION DE LA OBRA, se encontraron las siguientes observaciones:

- El postor no ha desarrollado el literal **b. Plan de Gestión de Recursos y personal de la supervisión de obra**, pues de revisado el contenido mínimo según las bases integradas, no se encuentra dicho literal en la oferta del postor.
- En el literal g. responsables de las actividades por parte del consultor y requerimientos de la entidad, folio 68 señala lo siguiente:

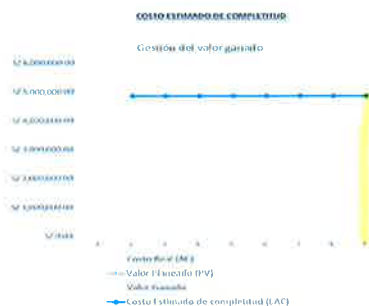
ESPECIALISTA SANITARIO

Nuestros profesionales cuentan con gama de experiencia en proyectos de saneamiento en ese sentido, el profesional especialista sanitario será responsable de la verificación, control y ejecución de las partidas correspondientes a su rubro, es responsable de informar el cumplimiento del plan mencionado en todos los frentes de trabajo y recomendar medidas correctivas en caso de falencias que se presentan.

Se le recuerda al postor que el presente objeto de la convocatoria es una supervisión de infraestructura de salud, por lo que dicha anotación no corresponde a lo solicitado.

De revisado la metodología propuesta, FACTOR II - CONTROL DE COSTOS, se encontraron las siguientes observaciones:

- En el literal c.- con los datos del presupuesto de la obra, realizar el control del proyecto mediante la metodología de gestión del valor ganado (gvg) y presentar como mínimo los gráficos de: - costo real – valor planeado – valor ganado – costo estimado de completitud, El postor no presenta la graficas mínimas de costo real, valor planeado, valor ganado.
La grafica solicitada resultante no refleja el tiempo real de duración de obra que es de 7 meses. (presenta de 9 meses, los dos meses de liquidación no es la etapa de ejecución).
Discrepa el tiempo del periodo de los cuadros presentados con la gráfica resultante.





MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE
CAPILLAS

COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

- En el literal D, Con Los Datos Del Expediente Técnico Realizar El Histograma De Recursos De Mano De Obra Directa (Mano De Obra Calificada Y No Calificada), El postor presenta histograma de cantidad de personal, el cual no refleja lo solicitado de realizar con los datos del expediente técnico, el E.T. presenta la mano de obra calificada y no califica en cantidades de Horas Hombre, la conversión a cantidad en unidades de persona, discrepa con el cálculo general de su resultado presentado.



De revisado la metodología propuesta en el FACTOR IV.- DEFINICIÓN DE LOS RIESGOS MEDIANTE LA PRESENTACIÓN DE: se encontró la siguiente observación

- En el literal a. Identificar, analizar y clasificar los riesgos para pronta detección de las causas y consecuencias que podrían ocasionar en los resultados esperados del proyecto, con la finalidad de eliminar o atenuar los riesgos y sus consecuencias, es deseable presentar al menos en términos de componente y productos (definidos en el EDT), los tipos de riesgo, fuente, fuente y consecuencias del riesgo, evaluación de riesgos (probabilidad de ocurrencia e impacto en el proyecto), así como respuestas y responsables, el postor presenta una información incompleta, no desarrolla la información que complementa del folio 284 al folio 285, como se muestra a continuación:

Identificación de Peligros, Evaluación y Control de riesgos.

- Para llevar a cabo dicho proceso, se debe:

ALDO RAMIRO ALFARO CARRASCO
INGENIERO CIVIL
C.I.P. N° 30825

En ese punto es importante mencionar que este colegiado a determinado las pautas de evaluación para la metodología propuesta que a continuación señalamos: **Se precisa que la omisión y/o incongruencia normativa y/o legal en el contenido mínimo requerido de cada numeral a ser evaluado, constituye desconocimiento en las actividades relacionadas al objeto de la convocatoria, por lo cual no se le otorgará puntuación alguna de presentarse dicha acción, así mismo el postor debe desarrollar la METODOLOGIA PROPUESTA, de acuerdo a lo solicitado, debe entenderse que el desarrollo de la metodología propuesta debe ajustarse al desarrollo del Contenido Mínimo antes señalado, debiendo existir coherencia con la consultoría de obra a**



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

realizar, para lo cual realizará una descripción de cada contenido solicitado, fundamentalmente los mismos de acuerdo a las Normas técnicas, leyes y reglamentos aplicables. Lo importante será la coherencia entre las diferentes herramientas mencionadas y de la metodología misma para el objetivo que busca la cumplir la municipalidad distrital de Capillas, la metodología que no guarde coherencia con lo solicitado no será calificada”. El colegiado a desplegado sus funciones de evaluación sustentado en este punto.

Así mismo citamos la **RESOLUCIÓN N° 03222-2023 -TCE-S5**, del tribunal de contrataciones del estado, en su numeral 21 describe lo siguiente (...) En otras palabras, las bases estándar aprobadas por el OSCE, en el caso del factor de evaluación "Metodología propuesta" prevé asignar un único puntaje cuando el postor desarrolla la metodología **conforme al contenido mínimo y pautas objetivas previstas en las bases**, sin que se aprecie que se haya contemplado la posibilidad de fraccionar o dividir o desagregar el puntaje contemplado, toda vez que la asignación de puntaje es por el cumplimiento total de la metodología y no por uno parcial, tal como se ha realizado en las bases integradas del procedimiento de selección. En ese sentido, las bases estándar han considerado que la metodología de trabajo propuesta por el postor se deba evaluar en su integridad, es decir, tomando en cuenta todo su contenido, y no de manera parcial. Por los fundamentos expuesto este colegiado considera que la metodología propuesta no cumple con el contenido mínimo.

Frente a la no admisión del postor, citamos la RESOLUCION N° 2635-2022.TCE-S2, del tribunal de contrataciones del estado cuyo Numeral 45 determina lo siguiente "Ahora bien, es necesario tener en cuenta, que la revisión de las ofertas presentadas por los postores, debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener la certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso. Por las razones fundamentadas se declara **NO ADMITIDA**

➤ **RAZONES DE LA NO ADMISION DEL CONSORCIO PROGRESO**

En este punto traemos la anotación de la **RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO RESOLUCION N° 1310-2022-TCE-S2**, dentro de la sumilla menciona lo siguiente "(...), las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones", bajo este dominio normativo el comité desplegó sus funciones y encontró las siguientes observaciones:

De revisado el anexo 06, precio de la oferta del postor se tiene la siguiente información:

DESCRIPCION DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO DE LA TARIFA	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL DE OFERTA ECONÓMICA
Supervisión de obra	210	días	S/ 1,265.807143	S/ 265,819.50
Liquidación de obra	60	días	-	S/ 13,990.50

Se puede observar, que el postor ofertó el periodo o unidad de tiempo en "DIAS", sin embargo, de revisado las bases integradas que son las reglas definitivas de un procedimiento de selección, podemos advertir que este colegiado ha precisado que el plazo para el servicio de consultoría de obra será en "**DIAS CALENDARIO**".



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Así mismo de revisado la promesa formal del consorcio, podemos ver que no se encuentra legalizada, este colegiado despliega sus funciones atendiendo el principio de eficiencia y eficacia de la contratación pública.

Así mismo cabe indicar que los procesos de contratación pública se desarrollan sobre la base de los principios contemplados en el art. 2 de la ley de contrataciones del estado, lo cual sirve como criterio de interpretación para su aplicación y como parámetro para la actuación de quienes intervengan en las contrataciones con el estado, de esta forma atendiendo al principio de eficiencia y eficacia el proceso de contratación pública y las decisiones que se adopten para su ejecución, deben encontrarse orientados al cumplimiento de fines, objetivos y metas institucionales, a fin de garantizar la efectiva y oportuna satisfacción del interés público, bajo esta premisa este colegiado ha procedido evaluar la metodología propuesta por el postor a fin de verificar si lo declarado por el postor en su **ANEXO N° 2 DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)**, de conocer y someterse a las reglas del procedimiento es cumplida integralmente.

De revisado la metodología propuesta, FACTOR I – ACTIVIDADES DURANTE LA SUPERVISION DE LA OBRA, se encontraron las siguientes observaciones:

- En el literal g. responsables de las actividades por parte del consultor y requerimientos de la entidad, se encuentra lo siguiente – folio 197

ACTIVIDADES DEL PERSONAL CLAVE DE NUESTRA CONSULTORA:

En los párrafos anteriores se ha desarrollado las actividades del supervisor de obra, por ende, también señalamos los personales especialistas que intervendrán en la supervisión de obra.

ESPECIALISTA EN SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO

Nuestros profesionales cuentan con gama de experiencia en proyectos de riego en ese sentido, el profesional especialista en seguridad en obra y salud ocupacional será responsable de la verificación, implementación y ejecución del plan de seguridad, es responsable de informar el cumplimiento del plan mencionado en todos los frentes de trabajo y recomendar medidas correctivas en caso de fallencias que se presentan.

ESPECIALISTA AMBIENTAL

El especialista ambiental será responsable de la implementación, verificación y ejecución del plan de manejo ambiental por parte del contratista, es responsable de informar el cumplimiento del plan mencionado en todos los frentes de trabajo y recomendar medidas correctivas en caso de fallencias que se presentan.

Lo descrito como parte del personal clave no corresponde a lo solicitado en los términos de referencia, pues este colegiado ha solicitado como personal clave especialista sanitario y especialista en estructuras, así mismo describe obras de riego, lo cual no va relacionado al objeto del a convocatoria.

- En el literal l.- Identificación de facilidades, dificultades y propuestas de solución, se encuentra la siguiente observación – folio 206

REFERENTE A LA CERCANIA DEL PROYECTO

✓ FACILIDADES

La ejecución del proyecto se dará en Pazos; lugar en donde se encuentra el centro de operaciones de la consultoría, lo cual viene a ser un gran beneficio para poder realizar las coordinaciones de manera inmediata y fluida con la entidad.

REFERENTE A CONSULTAS

✓ FACILIDADES

El consorcio dispone de recurso humano especializado en la supervisión de obras de riego para opiniones técnicas en apoyo al proyectista para evaluaciones de adicionales, cambios o mejoras en el desarrollo del proyecto.



MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE
CAPILLAS

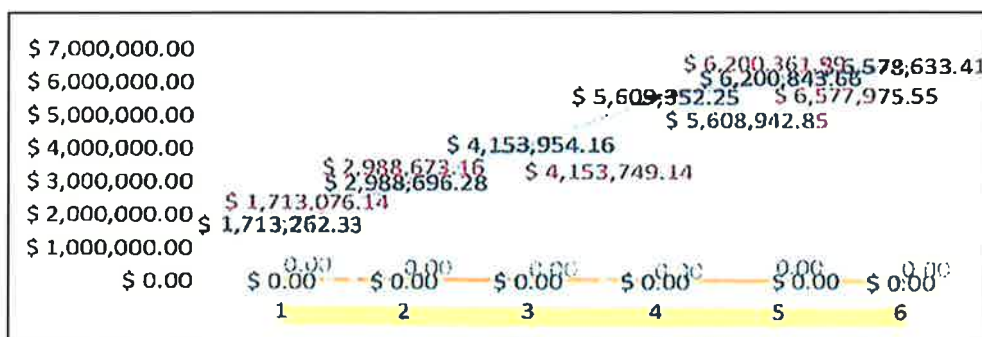
COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

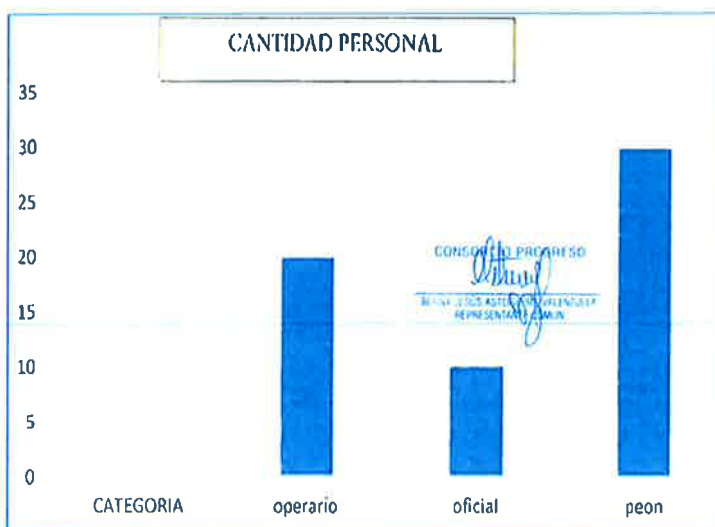
En su primer momento el postor señala como zona de intervención a la localidad de Pazos, lo cual no corresponde, seguidamente manifiesta la experiencia en obras de riego, lo cual no va acorde con el objeto de la convocatoria.

De revisado la metodología propuesta, FACTOR II – CONTROL DE COSTOS, se encontraron las siguientes observaciones:

- En el literal c.- con los datos del presupuesto de la obra, realizar el control del proyecto mediante la metodología de gestión del valor ganado (gvg) y presentar como mínimo los gráficos de: - costo real – valor planeado – valor ganado – costo estimado de completitud, El postor no presenta la graficas minimas de costo real, valor planeado, valor ganado.
No presenta los cuadros que sustentan para los montos obtenidos en los gráficos mínimos solicitados.
La grafica solicitada resultante no refleja el tiempo real de duración de obra que es de 7 meses. (presenta por 6 meses).



- En el literal D, Con Los Datos Del Expediente Técnico Realizar El Histograma De Recursos De Mano De Obra Directa (Mano De Obra Calificada Y No Calificada), El postor presenta histograma de cantidad de personal, el cual no refleja lo solicitado de realizar con los datos del expediente técnico, el E.T. presenta la mano de obra calificada y no califica en cantidades de Horas Hombre, la conversión a cantidad en unidades de persona, discrepa con el cálculo general de su resultado presentado.





“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

De revisado la metodología propuesta, FACTOR V.- PLAN DE GESTION DE SEGURIDAD, se encontraron las siguientes observaciones:

- En el literal b. En concordancia con la Ley N° 29783, en el plan se deberán identificar los principales peligros y riesgos asociados a la ejecución de las obras de acuerdo al plan de trabajo y se propondrán las correspondientes medidas preventivas con la indicación expresa de los recursos y tiempos asignados para su ejecución, realizar el análisis foda y propuesta de valor, se encontró la siguiente observación.

ANÁLISIS FODA Y PROPUESTA DE VALOR

A continuación, describimos las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que se encontraron previo un análisis que a continuación paso a mencionar:

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Nuestra consultora tiene experiencia en supervisión de obras de riego El jefe de supervisión además de su experiencia en obras de riego tiene un master en dirección de proyectos.	El equipo contemplado es insuficiente para la cantidad de frentes de trabajo del contratista Por ser una obra pública, es un hecho que existirá burocracia, lo que afecta el desarrollo fluido del proyecto, es decir, podría perjudicar el tiempo.

Lo descrito por el postor se aleja del objeto de la convocatoria

En ese punto es importante mencionar que este colegiado a determinado las pautas de evaluación para la metodología propuesta que a continuación señalamos: **Se precisa que la omisión y/o incongruencia normativa y/o legal en el contenido mínimo requerido de cada numeral a ser evaluado, constituye desconocimiento en las actividades relacionadas al objeto de la convocatoria, por lo cual no se le otorgará puntuación alguna de presentarse dicha acción, así mismo el postor debe desarrollar la METODOLOGIA PROPUESTA, de acuerdo a lo solicitado, debe entenderse que el desarrollo de la metodología propuesta debe ajustarse al desarrollo del Contenido Mínimo antes señalado, debiendo existir coherencia con la consultoría de obra a realizar, para lo cual realizará una descripción de cada contenido solicitado, fundamentalmente los mismos de acuerdo a las Normas técnicas, leyes y reglamentos aplicables. Lo importante será la coherencia entre las diferentes herramientas mencionadas y de la metodología misma para el objetivo que busca la cumplir la municipalidad distrital de Capillas, la metodología que no guarde coherencia con lo solicitado no será calificada**”. El colegiado a desplegado sus funciones de evaluación sustentado en este punto.

Así mismo citamos la **RESOLUCIÓN N° 03222-2023 -TCE-S5**, del tribunal de contrataciones del estado, en su numeral 21 describe lo siguiente (...) En otras palabras, las bases estándar aprobadas por el OSCE, en el caso del factor de evaluación “Metodología propuesta” prevé asignar un único puntaje cuando el postor desarrolla la metodología **conforme al contenido mínimo y pautas objetivas previstas en las bases**, sin que se aprecie que se haya contemplado la posibilidad de fraccionar o dividir o desagregar el puntaje contemplado, toda vez que la asignación de puntaje es por el cumplimiento total de la metodología y no por uno parcial, tal como se ha realizado en las bases integradas del procedimiento de selección. En ese sentido, las bases estándar han considerado que la metodología de trabajo propuesta por el postor se deba evaluar en su integridad, es decir, tomando en cuenta todo su contenido, y no de manera parcial. Por los fundamentos expuesto este colegiado considera que la metodología propuesta no cumple con el contenido mínimo.

Frente a la no admisión del postor, citamos la **RESOLUCION N° 2635-2022.TCE-S2**, del tribunal de contrataciones del estado cuyo Numeral 45 determina lo siguiente “Ahora bien, es necesario tener en cuenta, que la revisión de las ofertas presentadas por los postores, debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

permita tener la certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso. Por las razones fundamentadas se declara **NO ADMITIDA**

IV. VERIFICACIÓN DE REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Acto seguido el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Así mismo se indica que el artículo 49, numeral 49.3, del RLCE establece que: tratándose de obras y consultorías de obras, la capacidad técnica y profesional es verificada por el órgano encargado de las contrataciones para la suscripción del contrato...

La Calificación de la oferta de los postores se realizó de acuerdo al numeral 82.1, 82.2., 82.3, del Artículo 82° del Reglamento del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado D.S. N° 344-2018-EF, el cual detallamos en el siguiente cuadro.

3.2	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	INVERSIONES EL SCORPION HNOS EIRL
A	CAPACIDAD LEGAL – HABILITACION	CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE – FORMACION ACADEMICA	CUMPLE
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	CUMPLE
C	<p>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p>El postor dentro de la experiencia acreditada en su anexo 08 experiencia del postor en la especialidad folio 472, podemos encontrar las siguientes observaciones:</p> <ul style="list-style-type: none">En la experiencia N° 01 – presenta un contrato cuyo objeto es supervisión de la obra “RECUPERACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA UGEL RIO TAMBO UNIDAD EJECUTORA DE EDUCACIÓN N° 312 – DISTRITO DE RIO TAMBO – PROVINCIA DE SATIPO – DEPARTAMENTO DE JUNIN” – dicha experiencia no esta relacionado al objeto de la convocatoria por lo que no se contabiliza para acreditar su experiencia.En la experiencia N° 02 – el postor presenta un contrato cuyo objeto es supervisión de la obra “MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DE LOS ESTABLECIMIENTO DE SALUD DE PRIMER NIVEL DE COMPLEJIDAD DE LAS LOCALIDADES DE COCHABAMBA GRANDE, SUNE GRANDE Y UCHUY SIHUIS D ELA LOCALIDAD DE TINTAY PUNCU – TAYACAJA – HUANCAMELICA” <p>La acreditacion de la experiencia del postor fue señalada de la siguiente manera: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con Voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago</p> <p>En ese sentido solo se contabiliza las experiencias que tengan comprobantes de pago o cuyo pago es sustentado fehacientemente: Monto acreditado experiencia del postor en la especialidad: S/ 204,286.40</p>	CUMPLE
	CONDICIÓN	CALIFICA



MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE
CAPILLAS

COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

1. VERIFICACIÓN DE EVALUACIÓN TÉCNICA

EMPRESAS POSTORAS	FACTORES DE EVALUACION TECNICA		
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Y METODOLOGIA		
	MONTO ACREDITADO	METODOLOGIA	PUNTAJE (máximo 100 puntos)
INVERSIONES EL SCORPION HNOS EIRL	S/ 204,286.40 (40 Puntos)	Cumple con la metodología propuesta (40 puntos)	80 puntos

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de lo contrario será descalificada.

Siendo las 11:00 horas de 22/10/2024, el comité de selección toma los siguientes acuerdos:

ACUERDOS:

1. El postor **INVERSIONES EL SCORPION HNOS EIRL**; cumple con acreditar lo requerido en el capítulo IV - factores de Evaluación – Evaluación Técnica: A) CAPACIDAD LEGAL – HABILITACION, B) CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL, B.1) CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE – FORMACION ACADEMICA, B.2) EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, B.3) EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, alcanzando el puntaje señalado en el cuadro precedente.
2. Registrar en el SEACE el cuadro que lo contiene la evaluación de las ofertas técnicas presentadas.
3. Proceder con la apertura de las ofertas económicas del postor señalado en el cuadro precedente.

Los miembros del comité de selección, dan por concluida la presente sesión, procediendo a redactar la presente acta, la misma que fue leída, aprobada y suscrita en señal de conformidad.


.....
ESPINOZA DE LA O JHOLDENT ALEX
Presidente


.....
CAOPOLICAN ANTONIO FLORES SALAZAR
miembro 1


.....
MAX ROGER RIVERA VILCA
Miembro 2