



# Municipalidad Distrital de Independencia

## Huaraz - Ancash



Año de la unidad, la paz y el desarrollo

### RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 248 -2023-MDI/GM

Independencia, 15 de setiembre de 2023



<http://sgd3mdi.munidi.pe/rep.php?f=366443&p=73317>

#### VISTO:

El informe legal N° 498-2023-MDI-GAJ, de fecha 04 de setiembre de 2023, el informe N° 18-2023-MDI/GAyF/SGLyGP/LP, de fecha 29 de agosto de 2023, y el recurso de apelación interpuesto por el Gerente General de la empresa Land Ingenieros & Constructores S.A.C, y;

#### CONSIDERANDO:

Que, conforme lo establecido en el artículo 194° de la Constitución Política del Estado, en concordancia con el artículo II del Título Preliminar de la Ley N° 27972 - Ley Orgánica de Municipalidades: *“Los gobiernos locales gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia. La autonomía que la Constitución Política del Perú establece para las municipalidades, radica en la facultad de ejercer actos de gobierno, administrativos y de administración, con sujeción al ordenamiento jurídico”;*

Que, el artículo 117°.1 del Decreto Supremo N° 344-2018-EF – Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, prevé que: *“En procedimientos de selección cuyo valor estimado o valor referencial sea igual o menor a cincuenta (50) UIT, el recurso de apelación se presenta ante la Entidad convocante, y es conocido y resuelto por su Titular”.*

Que, el artículo 119.1 del TUO de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, dispone que *“La apelación contra el otorgamiento de la buena pro o contra los actos dictados con anterioridad a ella se interpone dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes de haberse notificado el otorgamiento de la buena pro. En el caso de Adjudicaciones Simplificadas (...) la apelación se presenta dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes de haberse notificado el otorgamiento de la buena pro”.*

Que, en concordancia con lo referido, el Decreto Supremo N° 344-2018-EF – Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dispone que: *“Todos los actos que se realicen a través del SEACE durante los procedimientos de selección, incluidos los realizados por el OSCE en el ejercicio de sus funciones, se entienden notificados el mismo día de su publicación. La notificación a través del SEACE prevalece sobre cualquier*



# Municipalidad Distrital de Independencia

## Huaraz - Ancash



medio que se haya utilizado adicionalmente, siendo responsabilidad de quienes intervienen en el procedimiento el permanente seguimiento de este a través del SEACE”.

Que, en dicho sentido, se verifica a fojas 678, el “acta de reanudación de la admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro” de la adjudicación simplificada N° 18-2023-MDI-CS – primera convocatoria, contratación del servicio de la ejecución de la actividad “Mantenimiento del alcantarillado sanitario y planta de tratamiento de aguas residuales (PTAR) del caserío de Collana C.P Chontayoc – distrito de Independencia – provincia de Huaraz – departamento de Ancash”, **de fecha 18 de agosto de 2023** (publicado en el portal del SEACE en la misma fecha) en favor del CONSORCIO COLLANA con su precio de oferta de S/ 70, 501.59 (Setenta Mil Quinientos Uno con 59/100 soles) y descalificando al postor LAND INGENIEROS & CONSTRUCTORES S.A.C, por la siguiente causal: *“Al haber revisado la acreditación de los requisitos de calificación en capacitación del Residente de obra, según las bases integradas, presenta incongruencias debido a que su certificado no está acorde a lo solicitado en las bases integradas, por lo que el comité de selección da por no calificada”*.

Que, **con fecha 25 de agosto de 2023**, el Gerente General de Land Ingenieros & Constructores S.A.C, presenta a esta entidad recurso de apelación en contra del acto de descalificación realizada en contra de su representada como postora del proceso de selección AS-SM-18-2023-MDI/CS-1 y, consecuentemente, en contra del acto de otorgamiento de la buena pro del referido proceso que se dio en favor del CONSORCIO COLLANA (publicado en el SEACE con fecha 28 de agosto de 2023, pero registrado en el ítem “fecha de presentación” con el **25 de agosto de 2023**, según fojas 720). Al respecto, debe precisarse que, en concordancia con los fundamentos expuestos de forma precedente, se verifica que el apelante ingresó su recurso administrativo dentro del plazo de los cinco (05) días hábiles establecidos en la normativa de Contrataciones del Estado, por lo que, al ser el monto del procedimiento convocado menor a las cincuenta (50) UIT, corresponde que el titular de la entidad (cuya delegación de facultades en este extremo recae en el Gerente Municipal de acuerdo con lo establecido en el literal c) del numeral 3.1.2, inciso 3.1 del artículo 3° de la Resolución de Alcaldía N° 097-2023-MDI) se pronuncie sobre el fondo de dicho recurso administrativo;

Que, de la revisión de la documentación obrante en el expediente, se tiene el informe N° 18-2023-MDI/GAyF/SGLyGP/LP, de fecha 29 de agosto de 2023, mediante el cual el especialista administrativo de la Sub Gerencia de Logística y Gestión Patrimonial, refiere que la apelación descrita *“estaría inmersa en la improcedencia prevista en el numeral 123.2*



# Municipalidad Distrital de Independencia

## Huaraz - Ancash



233

del artículo 123 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por cuanto el apelante no ha cuestionado su descalificación en su debida oportunidad". Dicho criterio fue recogido en el informe N° 409-2023-MDI/GAF/G, de fecha 31 de agosto de 2023, dirigido por la Gerente de Administración y Finanzas al despacho de alcaldía;

Que, en el mismo sentido, el Gerente de Asesoría Jurídica mediante informe legal N° 498-2023-MDI-GAJ-G, de fecha 04 de setiembre de 2023, opina por declarar improcedente la apelación presentada por el administrado Ferrer Andrés Celestino Valdez, Gerente General de Land Ingenieros & Constructores S.A.C, en razón a los fundamentos expuestos en el informe N° 18-2023-MDI/GAyF/SGLyGP/LP, de fecha 29 de agosto de 2023, respecto a la aplicación del numeral 123.2 del artículo 123° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, así como recomienda a la Gerencia Municipal se disponga la remisión de los actuados a la Secretaría Técnica del Procedimiento Administrativo Disciplinario de la Municipalidad Distrital de Independencia para que evalúe el deslinde de responsabilidades que correspondan de los funcionarios y/o servidores que por acción u omisión no registraron en el SEACE dicho recurso administrativo el mismo día que fue presentado, derivando, en consecuencia, los actuados a la Gerencia Municipal;

Que, ahora bien, el citado artículo 123 inciso 2 del Decreto Supremo N° 344-2018-EF-Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dispone que *"El recurso de apelación es declarado improcedente por falta de interés para obrar, entre otros casos, si el postor cuya oferta no ha sido admitida o ha sido descalificada, según corresponda, impugna la adjudicación de la buena pro, sin cuestionar la no admisión o descalificación de su oferta y no haya revertido su condición de no admitido o descalificado"*, sin embargo, debe tenerse en cuenta que en el presente caso se verifica que el Gerente General de la empresa apelante en su petitorio tiene dos pretensiones procesales: a) interpone recurso de apelación contra el acto de descalificación de la consultora que representa; y, b) impugna el acta de otorgamiento de la buena pro. En este contexto legal, esta oficina estima pertinente que sí se encuentra cuestionada la descalificación de su oferta; circunstancia que habilita a esta gerencia a emitir un pronunciamiento respecto a las condiciones de calificación de su propuesta técnica;

Que, en atención a lo referido, el representante de Land Ingenieros & Constructores S.A.C, en su condición de postor descalificado del procedimiento de adjudicación simplificada N° 18-2023-MDI-CS – primera convocatoria, contratación del servicio de la ejecución de la actividad "Mantenimiento del alcantarillado sanitario y planta de tratamiento de aguas residuales (PTAR) del caserío de Collana C.P Chontayoc – distrito de Independencia – provincia de Huaraz – departamento





# Municipalidad Distrital de Independencia

## Huaraz - Ancash



732

de Ancash”, haciendo uso de su derecho de pluralidad de instancia, solicita que: se revoque la decisión del Comité de Selección de descalificar la oferta presentada por su representada debiendo tenerse por admitida y calificada; se revoque el otorgamiento de la buena pro en favor del postor Consorcio Collana; se le otorgue a su representada el puntaje del 115.00 en la evaluación de ofertas y declararla calificada, y, consecuentemente, se le otorgue la buena pro; y que se disponga la devolución de la garantía otorgada por la presentación del recurso de apelación;

Que, como principales fundamentos de su impugnación, señala los siguientes:

- a) En el acta de admisión, evaluación y calificación de ofertas del proceso de selección materia del presente recurso, se descalifica al postor Land Ingenieros & Constructores S.A.C, de acuerdo a la nota 1 que refiere que *“Al haber revisado la acreditación de los requisitos de calificación en capacitación del Residente de obra, según las bases integradas, presenta incongruencias debido a que su certificado no está acorde a lo solicitado en las bases integradas, por lo que el comité de selección da por no calificada”*. Al respecto, precisa: *“mi representada cumplió con presentar lo solicitado en la sección de “requisitos de calificación, en el punto A.2.2 capacitación del plantel profesional clave”, conforme a lo establecido en las bases”,* ya que estas solicitan para el residente de la actividad tener una capacitación de *“curso y/o diplomado en Residencia y/o Supervisión de obras”,* y siendo que *“mi representada presentó el curso “supervisión de obras públicas por contrata (...) por ende se ha cumplido con lo exigido en las bases integradas y la normatividad de contrataciones”*

Sobre el particular, debe señalarse que, luego de haberse revisado minuciosamente los documentos obrantes en el presente expediente, así como en la plataforma del SEACE, se verifica a fojas 342 de las bases integradas que en el ítem A.2.2 del rubro “Capacitación” del numeral 6.26 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, que, efectivamente, se solicita que el residente de actividad demuestre su capacitación mediante **“curso y/o diplomado en Residencia y/o supervisión de obras”**, y, en ese contexto, se tiene también a fojas 640 del expediente, en la parte de la propuesta de Land Ingenieros & Constructores S.A.C, la copia simple (como establecen la bases) de un certificado otorgado a nombre del Ing. Ferrer Andrés Celestino Valdez, por haber culminado satisfactoriamente el **“Curso de Actualización Profesional: Supervisión de obras públicas por contrata”**, observándose que sí cumple con lo solicitado, pues el





# Municipalidad Distrital de Independencia

## Huaraz - Ancash



231

requerimiento es general y establece la posibilidad de que el curso o diplomado sea en residencia o en supervisión o ambos. Por lo que, corresponde amparar el fundamento del apelante en este extremo.

- b) *“Además al revisar la oferta presentada por el Consorcio Collana se aprecia que fue favorecida con la buena pro de forma forzada existiendo favoritismo a que gane dicho postor ya que presenta incongruencias en su oferta la cual no está acorde a las bases integradas. **En el (anexo 01) declaración jurada de datos del postor**, se puede verificar que (...) están usando otro formato del anexo el cual no corresponde a lo solicitado en las bases estandarizadas aprobadas en el mes de octubre del 2022 (...).*

Al respecto, se han revisado los anexos adjuntos en las bases, así como los que presentó el consorcio Collana, y se ha verificado a fojas 503 del expediente que éste incorporó a su oferta un formato de anexo N° 01 DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR que no corresponde al establecido en las bases integradas del presente procedimiento (obrante en la página 53 del archivo pdf subido al SEACE), encontrándose la disimilitud en la parte final del documento: descripción de las actuaciones que deben notificarse al correo electrónico consignado. Por tanto, debe ser amparado el fundamento del apelante en el presente extremo.

- c) *“Anexo 04: de la oferta del CONSORCIO COLLANA, también usa un anexo que no corresponde a las bases integradas aprobadas (...).”*

Sobre ello, se ha realizado nuevamente la comparación entre el documento presentado por el consorcio Collana en su oferta (obrante a fojas 498 del expediente) y el que figura en las bases del procedimiento (obrante en la página 56 del archivo pdf subido al SEACE), verificándose que, efectivamente, ambos son distintos, pues el que se consigna para el procedimiento de selección se denomina ANEXO 4 DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DE SERVICIO, mientras que el adjunto por el postor ganador de la buena pro es el ANEXO 04 DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE SERVICIO. Por tanto, debe ser amparado el fundamento del apelante en este extremo.

- d) *“Se puede observar la fecha de suscripción de la firma ante el notario Didi Hugo Gomez Villar (...) del gerente general de la empresa COVIALSE S.R.L, el señor Walter Guzman Evaristo Graza, integrante del Consorcio Collana, se legalizó en la fecha 22*



# Municipalidad Distrital de Independencia

## Huaraz - Ancash



de julio de 2023, antes que se integren las bases, lo cual trae suspicacias, porque lo normal es que se espere a que se integren las bases para ver si hubo modificaciones (...).

Sobre dicha alegación, como ella misma refiere, trae "suspicias", pero no ofrece ninguna certeza, pues la normativa en Contrataciones del Estado no hace referencia directa del momento preciso en el que debe de legalizarse el contrato de consorcio; por tanto, este argumento debe ser desestimado.

- e) "ANEXO 06: **PRECIO DE LA OFERTA** Se puede evidenciar que el comité especial de selección de la Adjudicación Simplificada con nomenclatura AS-SM-18-2023-MDI/CS-1, admitió y calificó este anexo pese a que el consorcio presentó un anexo que no corresponde a lo publicado en las bases estandarizadas integradas aprobadas (...). El postor Consorcio Collana está usando otro anexo, el cual corresponde a la ejecución de una obra. La cual no es objeto de la convocatoria"

Respecto a dicha alegación, se ha realizado, una vez más, la comparación entre los documentos pertinentes y se ha verificado que dicho anexo en las bases integradas (obstante en la página 59 del archivo pdf subido al SEACE) no es el mismo que presentó el Consorcio Collana en su propuesta técnica (obstante a fojas 497 del expediente), pues aquel precisa en el detalle, lo siguiente: "El precio de la oferta (...) incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el **costo del servicio a contratar** (...)", mientras que éste señala lo mismo hasta la parte referida a la incidencia sobre el **costo de la obra a ejecutar**, por lo que queda claro que son formatos que hacen referencia a procedimientos distintos; en consecuencia, el fundamento propuesto en este extremo por el apelante debe ser estimado.

- f) "ANEXO 08: **EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**. También el postor Consorcio Collana usa un anexo que no corresponde a las bases integradas aprobadas [pues] el objeto de la convocatoria es la ejecución de servicio (...).

Al respecto, se verifica a fojas 488 del expediente, que el Consorcio Collana presentó un formato que alude a la "Experiencia en **obras públicas**" mientras que las bases





# Municipalidad Distrital de Independencia

## Huaraz - Ancash



integradas refieren experiencia en “**la especialidad**” (obstante en la página 66 del archivo pdf subido al SEACE), cuyos ítems son diferentes al que se requiere para el desarrollo del procedimiento. Por tanto, la argumentación del apelante, en este extremo, debe ser estimada.

Que, de acuerdo con los considerandos expuestos, corresponde aplicar lo previsto por el artículo 44° inciso 2 del TUO de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, que dispone que “*El Titular de la Entidad declara de oficio la nulidad de los actos del procedimiento de selección, por las mismas causales previstas en el párrafo anterior<sup>1</sup>, solo hasta antes del perfeccionamiento del contrato, sin perjuicio que pueda ser declarada en la resolución recaída sobre el recurso de apelación. (...)*” concordado con el artículo 128 del Decreto Supremo N° 344-2018-EF-Reglamento de la Ley N° 30225, que prevé que 128.1 *Al ejercer su potestad resolutoria, el Tribunal o la Entidad resuelve de una de las siguientes formas:* e) *Cuando verifique alguno de los supuestos previstos en el numeral 44.1 del artículo 44 de la Ley, en virtud del recurso interpuesto o de oficio, y no sea posible la conservación del acto, declara la nulidad de los actos que correspondan, debiendo precisar la etapa hasta la que se retrotrae el procedimiento de selección (...)*”, al verificarse que el Comité de Selección del procedimiento de adjudicación simplificada N° 18-2023-MDI-CS – primera convocatoria, contratación del servicio de la ejecución de la actividad “Mantenimiento del alcantarillado sanitario y planta de tratamiento de aguas residuales (PTAR) del caserío de Collana C.P Chontayoc – distrito de Independencia – provincia de Huaraz – departamento de Ancash”, le otorgó la buena pro al postor Consorcio Collana sin haber verificado que la mayoría de la documentación presentada por éste en su propuesta no tiene coincidencia con los formatos establecidos en las bases integradas, y que, además, se habría descalificado al postor Land Ingenieros & Constructores S.A.C, por una causal claramente cuestionable; hechos que contravienen el principio de igualdad de trato, establecido en el literal b) del artículo 2° del TUO de la Ley N° 30225;

Que, el inciso 1) del artículo 10° del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS-TUO de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, establece que: “*Son vicios del acto administrativo, que causan su nulidad de pleno derecho, los siguientes: 1. La contravención a la Constitución, a las leyes o a las normas reglamentarias*”, siendo que en

<sup>1</sup> 44.1 El Tribunal de Contrataciones del Estado, en los casos que conozca, declara nulos los actos expedidos, cuando hayan sido dictados por órgano incompetente, **contravengan las normas legales**, contengan un imposible jurídico o **prescindan de las normas esenciales del procedimiento o de la forma prescrita por la normativa aplicable**, debiendo expresar en la resolución que expida, la etapa a la que se retrotrae el procedimiento de selección o el procedimiento para implementar o extender la vigencia de los Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco



# Municipalidad Distrital de Independencia

## Huaraz - Ancash



728

el presente caso se advierte que existe una clara contravención a lo dispuesto en el literal b) del artículo 2° del TUO de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado<sup>2</sup>; por tanto, el “acta de reanudación de la admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro de la adjudicación simplificada N° 18-2023-MDI-CS – primera convocatoria, contratación del servicio de la ejecución de la actividad “Mantenimiento del alcantarillado sanitario y planta de tratamiento de aguas residuales (PTAR) del caserío de Collana C.P Chontayoc – distrito de Independencia – provincia de Huaraz – departamento de Ancash”, debe ser declarada nula debiendo retrotraerse este procedimiento de selección hasta la etapa de “calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro”;

Que, respecto a la pretensión impugnativa de otorgar la buena pro a la empresa Land Ingenieros & Constructores S.A.C, debe ser desestimada, por cuanto, esta instancia administrativa solo ha procedido a evaluar el procedimiento de descalificación de la impugnante, correspondiendo al Comité de Selección admitir su propuesta técnica y efectuar una nueva evaluación de los dos postores que pasaron a la etapa de calificación de ofertas: Consorcio Collana y Land Ingenieros & Constructores S.A.C;

Que, el inciso 132.2 del artículo 132° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dispone que “*Procede la devolución de la garantía cuando: a) El recurso sea declarado fundado en todo o en parte*”; y siendo que, en el presente caso, ha sido aceptada una de las pretensiones impugnativas, corresponde la devolución del depósito efectuado por el impugnante;

Que, el inciso 44.3 del artículo 44° del TUO de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, determina que “*La nulidad del procedimiento y del contrato ocasiona la obligación de la Entidad de efectuar el deslinde de responsabilidades a que hubiere lugar*”. Dispositivo legal que de manera excepcional no será implementado en esta oportunidad, exhortándose al Comité de Selección que en futuros procedimientos procedan a evaluar de manera objetiva todos los documentos que presentan los postores;

Que, de acuerdo con el numeral 3.1.2, inciso 3.1 del artículo 3° de la Resolución de Alcaldía N° 097-2023-MDI, de fecha 13 de abril de 2023, que aprueba la delegación de facultades administrativas y

<sup>2</sup> Todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o encubierto. Este principio exige que no se traten de manera diferente situaciones que son similares y que situaciones diferentes no sean tratadas de manera idéntica siempre que ese trato cuente con una justificación objetiva y razonable, favoreciendo el desarrollo de una competencia efectiva







# Municipalidad Distrital de Independencia

## Huaraz - Ancash



resolutivas propias del despacho de alcaldía en el titular de la Gerencia Municipal, disponiéndose en su literal c) que le corresponde “Resolver los recursos de apelación presentados ante la Municipalidad, en los procedimientos de selección cuyo valor referencial sea igual o menor a cincuenta UIT (50 UIT)” y estando a lo dispuesto por el inciso k) artículo 21° de la Ordenanza Municipal N° 005-2021-MDI – Reglamento de Organización y Funciones - ROF (modificado) de la Municipalidad Distrital de Independencia;

### **SE RESUELVE:**

#### **ARTÍCULO PRIMERO. – Declarar FUNDADO EN PARTE**

el recurso de apelación presentado por el administrado Celestino Valdez Ferrer Andrés, Gerente General de Land Ingenieros & Constructores S.A.C, en consecuencia, **NULO** el otorgamiento de la buena pro del procedimiento de adjudicación simplificada N° 18-2023-MDI-CS – primera convocatoria, contratación del servicio de la ejecución de la actividad “Mantenimiento del alcantarillado sanitario y planta de tratamiento de aguas residuales (PTAR) del caserío de Collana C.P Chontayoc – distrito de Independencia – provincia de Huaraz – departamento de Ancash”; debiéndose **RETROTRAER** el procedimiento hasta la etapa de evaluación y calificación de las ofertas presentadas por los postores Consorcio Collana y Land Ingenieros & Constructores S.A.C.

#### **ARTÍCULO SEGUNDO. – DISPONER** la devolución de la garantía otorgada por la presentación del presente recurso de apelación al representante de Land Ingenieros & Constructores S.A.C.

**ARTÍCULO TERCERO. – RECOMENDAR** al Comité de Selección del presente procedimiento que ante futuros procesos de selección procedan a calificar las ofertas de las partes teniendo presente los principios que rigen las contrataciones establecidos en el artículo 2° del TUO de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado; bajo responsabilidad funcional y apercibimiento de remitir copias de los actuados a la Secretaría Técnica del PAD.

**ARTÍCULO CUARTO. – DISPONER** a la Sub Gerencia de Tecnología de Información y Comunicaciones, la publicación de la presente resolución en el portal web de la entidad.

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y PUBLÍQUESE**

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA HUARAZ



**Mag. Alvaro Diestra Vivar**  
GERENTE MUNICIPAL

Página 9 de 9

Jr. Pablo Patrón N° 257 - Telefax: (043) 422048  
Jr. Guzmán Barrón N° 719 - Telf.: (043) 428814