

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACION DE OFERTAS, EVALUACIÓN TÉCNICA, EVALUACIÓN ECONÓMICA Y
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL, EN EL JR. ALEXANDER VON HUMBOLT (TRAMO AV. PASEO DE LA REPUBLICA A AV. SAN PABLO), DISTRITO DE LA VICTORIA - LIMA - LIMA"

LICITACIÓN PÚBLICA N° 008-2024-MML/GRML-CS
PRIMERA CONVOCATORIA

En Lima, a los **02 días del mes de diciembre de 2024**, en el local del Gobierno Regional de Metropolitano de Lima, a las 17:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante **RESOLUCIÓN DE SUBGERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS N° 199-2024-MML-ALC-GRML-SRAF**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de LICITACIÓN PÚBLICA N° 008-2024-MML/GRML-CS PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL, EN EL JR. ALEXANDER VON HUMBOLT (TRAMO AV. PASEO DE LA REPUBLICA A AV. SAN PABLO), DISTRITO DE LA VICTORIA - LIMA - LIMA"**, a fin de efectuar la **APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS** presentadas y **CALIFICACIÓN** de la oferta correspondiente según orden de prelación.

1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del estado se contó con la presencia de los siguientes miembros:

PRESIDENTE	ALBERT KENY RAMIREZ CANALES	TITULAR	X	DEPENDENCIA	AREA DE LOGISTICA
		SUPLENTE			
PRIMER MIEMBRO	EDI WISBERTO RUIZ ZARATE	TITULAR	X	DEPENDENCIA	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
		SUPLENTE			
SEGUNDO MIEMBRO	CAYO FLORES MACEDO	TITULAR	X	DEPENDENCIA	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
		SUPLENTE			

Habiéndose comprobado el quórum correspondiente, tal como lo establece el Art. 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el presidente del Comité de selección dio inicio a la sesión, a tratar los siguientes puntos en agenda:

- Admisión de Ofertas
- Calificación de Ofertas
- Evaluación Técnica y Económica de Ofertas
- Otorgamiento de Buena Pro.

2. DE ACUERDO A LOS DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	2024-11-12 00:28:24.0	Válido
2	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	2024-11-16 00:44:19.0	Válido
3	20144691173	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL	2024-11-04 11:50:50.0	Válido
4	20195592200	CORBAZ SRLTDA	2024-11-26 17:53:54.0	Válido
5	20215342345	CONST.MARITIMAS Y DE LA SUPERFICIE SRL	2024-11-05 11:12:44.0	Válido
6	20215462910	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	2024-10-23 11:12:08.0	Válido
7	20220199968	INDUSTRIAS Y SERVICIOS ELECTRO-MECANICOS S.R.L.	2024-10-23 17:28:45.0	Válido
8	20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-10-27 23:03:48.0	Válido
9	20268887785	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-11-20 23:19:02.0	Válido
10	20300116192	VACHAVEZ- CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-VACHAVEZ-C.G. S.R.L.	2024-11-05 17:08:30.0	Válido
11	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	2024-10-22 09:52:32.0	Válido
12	20375458307	CONSTRUCCIONES EQQUUS S.A.	2024-11-20 09:33:58.0	Válido
13	20383676411	K & G CONTRATISTAS GENERALES S.A.	2024-11-02 12:10:26.0	Válido



14	20399019355	MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL	2024-11-19 10:44:56.0	Válido
15	20399226814	TRONCOS CONSTRUCCIONES S.R.L.	2024-11-26 09:52:42.0	Válido
16	20399273146	BERAKA 0915 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-11-26 20:27:44.0	Válido
17	20416167509	CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A - CCODEINGESA	2024-11-08 13:31:28.0	Válido
18	20445671135	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN E.I.R.L.	2024-10-28 16:41:58.0	Válido
19	20451756347	EMPRESA CONSTRUCTORA J.M.C.V. E.I.R.L.	2024-11-26 18:01:38.0	Válido
20	20479780847	C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-11-19 17:39:52.0	Válido
21	20487650766	LIXANT S.R.L. CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES	2024-11-26 17:14:14.0	Válido
22	20488496442	INVERSIONES MIBISA EIRL	2024-11-22 17:46:48.0	Válido
23	20489665604	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-10-23 17:44:29.0	Válido
24	20491406063	CONSTRUCTORA SAN MIGUEL MARIAM S.A.C.	2024-11-22 10:31:42.0	Válido
25	20494816165	CELCON INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.	2024-11-25 17:45:13.0	Válido
26	20502155637	CONSTRUCTORA COSTA ANDINA S.A.C	2024-11-17 21:21:23.0	Válido
27	20504750346	PORTILLO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-10-22 18:33:23.0	Válido
28	20506003351	MEJESA S.R.L.	2024-11-26 12:10:18.0	Válido
29	20506123501	JAEC CONTRATISTAS GENERALES SRL	2024-11-19 23:12:37.0	Válido
30	20506317372	SANTA MARIA CONTRATISTAS S.A.C.	2024-10-23 00:25:45.0	Válido
31	20508326433	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	2024-10-25 10:17:25.0	Válido
32	20508416343	HUCRIS S.A.C	2024-11-26 17:59:35.0	Válido
33	20509186961	R & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-10-24 16:34:25.0	Válido
34	20512419837	NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-11-06 14:57:32.0	Válido
35	20513051833	3G CONSTRUCTORA S.A.C.	2024-11-06 10:20:17.0	Válido
36	20513787767	TIJA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-11-04 19:27:57.0	Válido
37	20514073423	C.B.G. E.I.R.L.	2024-11-26 17:56:40.0	Válido
38	20514405442	METACONTROL S.A.C.	2024-10-24 11:02:40.0	Válido
39	20514444341	PORFISA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-11-22 09:50:06.0	Válido
40	20517491111	GRASS INGENIEROS S.A.C.	2024-10-22 10:01:34.0	Válido
41	20517623394	CORPORACION XIAN Y SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-11-05 10:38:50.0	Válido
42	20521403587	CORPORACION SERCON S.A.C.	2024-11-18 00:48:02.0	Válido
43	20523814363	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	2024-10-22 14:59:36.0	Válido
44	20526323581	CONSTRUCTORA SANTA CLARA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-11-21 13:12:00.0	Válido
45	20527814261	ORION CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA-ORION SAC	2024-11-21 18:29:57.0	Válido
46	20529169842	CONTRATISTAS GENERALES ZEDFIN PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-11-25 13:48:37.0	Válido
47	20534576146	LUDENA CONSULTORES EJECUTORES Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	2024-11-20 21:21:04.0	Válido
48	20535101753	J & C PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES CIVILES S.R.L.	2024-11-09 11:10:03.0	Válido
49	20538084761	CONSTRUCTORA ARQUITRABE SAC	2024-10-27 23:55:02.0	Válido
50	20540071595	ARLED S.A.C.	2024-11-20 12:50:28.0	Válido
51	20547406894	MADETECH PERU S.A.C.	2024-11-26 10:40:11.0	Válido
52	20550812984	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C	2024-10-29 15:10:09.0	Válido
53	20553326819	FLUJO LIBRE S.A.C.	2024-11-22 16:46:22.0	Válido
54	20557574884	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	2024-10-22 05:56:57.0	Válido
55	20557585495	H & B CONSULTING GROUP S.A.C.	2024-11-18 22:35:41.0	Válido
56	20563345056	PERCERHAD S.A.C.	2024-11-19 21:02:43.0	Válido
57	20568535376	R&E CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-11-06 18:37:08.0	Válido
58	20573891172	CONSTRUCTORA HAMERON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-11-06 12:30:15.0	Válido
59	20600138899	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ARGOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-10-31 19:02:45.0	Válido
60	20600183762	JUSAL INVERSIONES E.I.R.L.	2024-10-28 15:03:33.0	Válido
61	20600319613	HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C.	2024-10-29 23:11:53.0	Válido
62	20600536738	INVERSIONES SELVA CENTRAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - I.S & C E.I.R.L.	2024-11-12 10:31:48.0	Válido
63	20600641426	CORPORACION CR INGS S.A.C. - CCRISAC	2024-11-26 13:25:00.0	Válido
64	20600645511	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L	2024-10-23 19:33:18.0	Válido
65	20600907426	GMP INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-11-08 13:44:59.0	Válido
66	20600939620	SUPERVISA Y CONSTRUYE M & G S.A.C.	2024-10-22 17:23:04.0	Válido
67	20600983742	DAFT CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-11-26 14:27:04.0	Válido



68	20601016347	ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.	2024-11-12 12:41:30.0	Válido
69	20601059381	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	2024-10-23 10:14:46.0	Válido
70	20601310733	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	2024-11-06 21:32:26.0	Válido
71	20601505828	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	2024-10-22 00:22:49.0	Válido
72	20601961360	AGUAYMANTO BTL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AGUAYMANTO BTL S.A.C.	2024-11-05 16:43:40.0	Válido
73	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-11-05 20:44:12.0	Válido
74	20603239301	CONSTRUCTORA AC ING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-11-19 14:19:54.0	Válido
75	20603387105	ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-11-17 23:56:55.0	Válido
76	20605438424	INGENIERIA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L.	2024-10-27 17:35:00.0	Válido
77	20606905727	CONBSEG EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-10-29 15:43:58.0	Válido
78	20610568476	ZAMIR G-I E.I.R.L.	2024-10-27 17:39:49.0	Válido
79	20611030861	DESARROLLO TECNOLOGIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	2024-11-12 15:46:18.0	Válido
80	20611268778	MALLORCA INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-10-23 23:33:17.0	Válido

3. DETALLE DE LOS POSTORES

En conformidad al cronograma publicado en el SEACE, de fecha **27 de noviembre de 2024**, los siguientes postores presentaron en la página del SEACE sus respectivas ofertas:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL, EN EL JR. ALEXANDER VON HUMBOLT (TRAMO AV. PASEO DE LA REPUBLICA A AV. SAN PABLO), DISTRITO DE LA VICTORIA, LIMA, LIMA, PRIMERA ETAPA			
20494816165	CELCON INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.	27/11/2024	09:08:41	Electronico
20550812984	CONSORCIO FIORELLA	27/11/2024	13:13:00	Electronico
20195592200	CORBAZ SRLTDA	27/11/2024	15:24:32	Electronico
20416167509	CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A -	27/11/2024	17:27:48	Electronico
20512419837	NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	27/11/2024	17:50:13	Electronico
20399226814	CONSORCIO OTH	27/11/2024	18:08:25	Electronico
20600907426	GMP INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	27/11/2024	18:41:42	Electronico
20529169842	CONSORCIO HUMBOLT	27/11/2024	18:44:03	Electronico
20600641426	CONSORCIO HUAROCHIRI	27/11/2024	19:07:32	Electronico
20523814363	CONSORCIO ROAGA	27/11/2024	19:14:27	Electronico
20508416343	CONSORCIO SANTA ISABEL	27/11/2024	19:27:49	Electronico
20144691173	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL	27/11/2024	20:10:26	Electronico
20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	27/11/2024	21:08:07	Electronico
20506003351	MEJESA S.R.L.	27/11/2024	21:26:09	Electronico
20399273146	CONSORCIO EJECUTOR HUMBOLT	27/11/2024	22:10:52	Electronico
20268887785	CONSORCIO CVJ ASOCIADOS	27/11/2024	23:32:08	Electronico
20600645511	CONSORCIO MATHIAS	27/11/2024	23:33:13	Electronico
10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	27/11/2024	23:55:07	Electronico

De acuerdo a lo previsto en el Art.73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el **27 de noviembre de 2024**, se desarrolla la etapa de presentación de ofertas a través del SEACE, se verifica la presentación de ofertas de los postores que presentaron sus ofertas en la plataforma del SEACE.

4. ADMISION DE OFERTA

Debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad."

Así mismo se hace mención a lo determinado mediante OPINIÓN N° 001-2022/DTN de fecha 11 de enero de 2022, la cual nos menciona: "(...) las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y de la relación contractual que se perfeccione en virtud de este último, puesto que incorporan todas las modificaciones que se producen como consecuencia de la absolución de las consultas y observaciones (...)"

Se hace mención que las bases han sido elaboradas observando la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE, en la cual se incluyen todos los anexos correspondientes, en ese sentido al momento de elaborar su oferta deberá realizarse en observancia estricta de los formatos y condiciones previstas en cada uno de ellos la contratación de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 008-2024-MML/GRML-CS PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL, EN EL JR. ALEXANDER VON HUMBOLT (TRAMO AV. PASEO DE LA REPUBLICA A AV. SAN PABLO), DISTRITO DE LA VICTORIA - LIMA - LIMA".

Es preciso poner en mención el numeral 73.2 del artículo 73 del reglamento de la Ley de Contrataciones, la cual al pie nos menciona: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases, de acuerdo al anexo 01 (adjunto al presente).

4.1. POSTOR CELCON INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.

En base a lo revisado por este comité, la oferta del postor **CELCON INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.** con RUC **20494816165** queda **NO ADMITIDA** por lo siguiente:

En conformidad a la **RESOLUCION N° 1950-2019-TCE-S2**, el tribunal señala qué: toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por lo riesgos que genera, determinara que sea desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

De esta **DECLARACIÓN JURADA** decimos que el postor debe de considerar las características y/o especificaciones técnicas **EXACTAS** de todo el equipamiento estratégico lo que quiere decir que el postor no cuenta con el equipamiento estratégico, solo realiza una copia y pega de las bases, así mismo menciona que presentara en caso de ser favorecidos con el otorgamiento de la buena pro, para el perfeccionamiento del contrato.

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato, pero el postor realiza una declaración jurada en donde existe **imprecisiones y ambigüedades** con respecto a las características del equipo estratégico.

En base a lo expuesto en lo anterior sobre su oferta del postor **CELCON INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.** con RUC **20494816165**, mencionamos que está generando **ambigüedades** al comité de selección, **siendo estas insubsanables** y en conformidad a la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado donde nos menciona lo siguiente: "Corresponde recordar que **no es obligación del comité de selección interpretar** el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación".

Antes de este órgano colegiado resuelve declarar como **NO ADMITIDA** la oferta del postor **CELCON INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.** con RUC 20494816165, por lo expuesto en los párrafos con anterioridad. Por lo cual se considera el Anexo N°3 como **NO PRESENTADA**.

4.2. POSTOR CONSORCIO FIORELLA

En base a lo revisado por este comité, la oferta del postor **CONSORCIO FIORELLA** queda **NO ADMITIDA** por lo siguiente:

<p>1. Obligaciones de: CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C. 70 %</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Responsable De La Ejecución De Obra. b) Responsable De La Administración Y Dirección Técnica De La Obra. c) Responsable De La Vigencia Del RNP Hasta La Suscripción Del Contrato De Obra. d) Responsable Del Aporte De La Experiencia Del Postor En La Especialidad Para La Presentación De Oferta. e) Responsable De La Elaboración De La Oferta Técnica Y Económica Para La Presentación De Oferta. f) Responsable De La Elaboración De Los Documentos Y Requisitos Para Perfeccionar Y Suscribir El Contrato De Obra. g) Responsable De Aportar, Verificar Y Acopiar El Equipamiento Estratégico Para La Firma De Contrato Y Durante La Ejecución De La Obra. h) Responsable De Aportar, Verificar Y Acopiar El Plantel Profesional Clave Para La Firma De Contrato Y Durante La Ejecución De La Obra. 	<ul style="list-style-type: none"> i) Responsable De La Veracidad Y Aporte De La Garantía De Fiel Cumplimiento Para Perfeccionar El Contrato De Obra. j) Responsable De La Veracidad Y Aporte De La Garantía Por El Adelanto Directo Y Adelanto De Materiales Para La Ejecución De Obra (Carta Fianza O Fideicomiso) k) Responsable de la facturación y tributación l) Responsable financiero m) Responsable de la liquidación de la Obra. <p>2. Obligaciones de: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP S.A.C. 30 %</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Responsable De La Ejecución De Obra. b) Responsable De La Administración Y Dirección Técnica De La Obra. c) Responsable De La Vigencia Del RNP Hasta La Suscripción Del Contrato De Obra. d) Responsable Del Aporte De La Experiencia Del Postor En La Especialidad Para La Oferta.
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

De la revisión del ANEXO N°5 PROMESA DE CONSORCIO del postor **CONSORCIO FIORELLA** de su oferta, en donde conforman el **CONSORCIO FIORELLA**, los cuales esto estaría incumpliendo la DIRECTIVA N°005-2019-OSCE/CD, en el numeral 7.4.2. Promesa de consorcio (**CONTENIDO MINIMO**) en el literal d) menciona lo siguiente:

*"Las **obligaciones** que correspondan a **cada uno de los integrantes del consorcio**. En el caso de consultorias en general, consultorias de obras y **ejecución de obras**, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar **actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación**, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.*

*En el caso de la contratación de **bienes y servicios**, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como **administrativos**, **económicos**, **financieros**, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, lo previsto en el acápite 4 del numeral 7.5.2"*

De eso decimos de la revisión de la PROMESA CONSORCIO se advierte que los participantes asumen obligaciones como:

RESPONSABLE TÉCNICA – ADMINISTRATIVA – FINANCIERA DE OBRA

De eso se dice que estas no constituyen actividades vinculadas directamente al objeto de contratación, pues "ser responsable Técnica – Administrativa – Financiera de Obra, no es igual o equivalente a la actividad de "ejecutar la obra", sino más bien un aspecto de distribución de responsabilidad (legales-financieros), asimismo las actividades de "aportar experiencia" o "responsabilidad de la liquidación de obra", no son actividades vinculadas directamente al objeto de contratación "ejecución de obra" correspondiendo más bien a aspectos o actividades administrativas y esto es **solo aplicable en el caso de la contratación de bienes y servicios**, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar **en el caso de bienes**, conforme a la Directiva N° 005-2019 OSCE/CD.

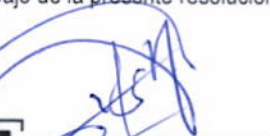
Así mismo citamos la RESOLUCIÓN N°1315-2022-TCE-S4 que en letras dice "La Promesa de Consorcio debía contener, entre otras, la información mínima relativa a las obligaciones a las que se comprometía cada uno de los integrantes en la ejecución del objeto de la contratación, siendo que en el caso de ejecución de obras, **TODOS LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO DEBÍAN COMPROMETERSE A EJECUTAR LAS ACTIVIDADES DIRECTAMENTE VINCULADAS AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN** y precisar dichas obligaciones en la promesa de consorcio, **INFORMACIÓN QUE, ADEMÁS, DEBÍA CUMPLIR Y CONSIGNAR EL CONTRATO DE CONSORCIO RESPECTIVO (...)**". Letras más debajo de la presente resolución citada se dice lo siguiente:



GR ML
COMITÉ DE SELECCIÓN
PRESIDENTE DE COMITÉ
ALBERTO KENY RAMIREZ CANALES



GR ML
COMITÉ DE SELECCIÓN
PRIMER MIEMBRO
EDI WISBERTO RUIZ ZARATE



GR ML
COMITÉ DE SELECCIÓN
TERCER MIEMBRO
CAYO FLORES MACEDO

23. De esta forma, se advierte que la decisión adoptada por el Comité de selección de descalificar la oferta del Impugnante por no presentar una promesa de consorcio conforme a la normativa vigente, se sujeta a las disposiciones establecidas en las Bases Integradas y la Directiva 005-2019-OSCE/CD, PUESTO QUE EN EL CONTRATO DE CONSORCIO CUESTIONADO NO EXISTE CERTEZA SOBRE LA PARTICIPACIÓN DEL IMPUGNANTE EN ACTIVIDADES DIRECTAMENTE RELACIONADAS CON EL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN (EJECUCIÓN DE LA OBRA).

En base a lo expuesto en lo anterior sobre su oferta del postor **CONSORCIO FIORELLA**, mencionamos que está generando ambigüedades al comité de selección, siendo estas insubsanables y en conformidad a la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado donde nos menciona lo siguiente: "Corresponde recordar que no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación". Antes de este órgano colegiado nombrado resuelve declarar como **NO ADMITIDA** la oferta del postor **CONSORCIO FIORELLA**, por lo expuesto en los párrafos con anterioridad.

4.3. POSTOR CORBAZ SRLTDA

En base a lo revisado por este comité, la oferta del postor **CORBAZ SRLTDA** queda **NO ADMITIDA** por lo siguiente:

De la revisión del **ANEXO N° 06 PRECIO DE LA OFERTA** del postor **CORBAZ SRLTDA** de su oferta, la cual este estaría incumpliendo lo determinado por las bases integradas del procedimiento de selección:

2	Costos generales		1.00%	42,110	(1,010.71)
2.1	Costos fijos				4,184,235.92
2.2	Costos variables				
	Costo general general (30)	1.72%			85,718.89
	Utilidad (3)	1.00%			149,305.78
	SUB TOTAL (A+B+C)				235,024.67
	IGV	3.00%			89,808.51
	Costo total de la oferta				5,249,128.55
		18%			945,478.26
					6,217,801.91

En el folio 008 de su oferta, el postor consigno como monto S/ 6,217,801.91 (Seis millones doscientos diecisiete mil ochocientos uno con 91/100 soles), sin embargo, en el numeral 1.3. valor referencial de la sección específica de las bases integradas nos menciona lo siguiente:

VALOR REFERENCIAL ⁴		
El valor referencial asciende a S/ 6'908,668.79 (Seis Millones Novecientos Ocho Mil Seiscientos Sesenta y Ocho con 79/100 soles) incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de OCTUBRE.		
Valor Referencial (VR)	Límites ⁵	
	Inferior	Superior
S/ 6'908,668.79	S/ 6'217,801.92	S/ 7'599,535.66
Importante El precio de las ofertas no puede exceder los límites del valor referencial de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley.		

En base a lo expuesto en lo anterior sobre su oferta del postor **CORBAZ SRLTDA**, mencionamos que está generando ambigüedades al comité de selección, siendo estas insubsanables y en conformidad a la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4 del

Tribunal de Contrataciones del Estado donde nos menciona lo siguiente: "Corresponde recordar que **no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones**, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación". Antes de este órgano colegiado nombrado resuelve declarar como **NO ADMITIDA** la oferta del postor **CORBAZ SRLTDA**, por lo expuesto en los párrafos con anterioridad.

4.4. POSTOR CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A.

En base a lo revisado por este comité, la oferta del postor **CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A.** con RUC 20416167509 queda **ADMITIDA** y apta para pasar a la etapa de calificación de ofertas.

4.5. POSTOR NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.

En base a lo revisado por este comité, la oferta del postor **NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.** con RUC 20512419837 queda **ADMITIDA** y apta para pasar a la etapa de calificación de ofertas.

4.6. POSTOR CONSORCIO OTH

1.- Obligaciones de TRONCOS CONSTRUCCIONES S.R.L.

- OBLIGACIONES VINCULADAS: RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL, EN EL JR. ALEXANDER VON HUMBOLT (TRAMO AV. PASEO DE LA REPUBLICA A AV. SAN PABLO), DISTRITO DE LA VICTORIA - LIMA - LIMA - PRIMERA ETAPA
- RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN Y PRESENTACIÓN DE OFERTA TÉCNICA.
- RESPONSABLE DE LA VIGENCIA DE SU REGISTRO RNP

30%

Obligaciones de CONSTRUCTORA LA ESMERALDA E.I.R.L.

70%

- OBLIGACIONES VINCULADAS: RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL, EN EL JR. ALEXANDER VON HUMBOLT (TRAMO AV. PASEO DE LA REPUBLICA A AV. SAN PABLO), DISTRITO DE LA VICTORIA - LIMA - LIMA - PRIMERA ETAPA
- APORTA EXPERIENCIA COMO POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
- RESPONSABLE DE LA VERACIDAD DE LOS DOCUMENTOS QUE OFRECE COMO EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
- RESPONSABLE DE LA VIGENCIA DE SU REGISTRO RNP

De la revisión del **ANEXO N°5 PROMESA DE CONSORCIO** del postor **CONSORCIO OTH** de su oferta, en donde conforman el **CONSORCIO OTH**, los cuales esto estaría incumpliendo la **DIRECTIVA N°005-2019-OSCE/CD**, en el numeral 7.4.2. Promesa de consorcio (**CONTENIDO MINIMO**) en el literal d) menciona lo siguiente:

"Las **obligaciones** que correspondan a **cada uno de los integrantes del consorcio**. En el caso de consultorias en general, consultorias de obras y **ejecución de obras**, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar **actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación**, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

En el caso de la contratación de **bienes y servicios**, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como **administrativos**, económicos, **financieros**, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, lo previsto en el acápite 4 del numeral 7.5.2"

De eso decimos de la revisión de la **PROMESA CONSORCIO** se advierte que los participantes asumen obligaciones como:

RESPONSABLE TÉCNICA – ADMINISTRATIVA – FINANCIERA DE OBRA

De eso se dice que estas no constituyen actividades vinculadas directamente al objeto de contratación, pues "ser responsable Técnica – Administrativa – Financiera de Obra, no es igual o equivalente a la actividad de "ejecutar la obra", sino más bien un aspecto de distribución de responsabilidad (legales-financieros), asimismo las actividades de "aportar experiencia" o "responsabilidad de la liquidación de obra", no son actividades vinculadas directamente al objeto de contratación "ejecución de obra" correspondiendo más bien a aspectos o actividades administrativas y esto es **solo aplicable en el caso de la contratación de bienes y servicios**, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como



GR ML
COMITÉ DE SELECCIÓN
PRESIDENTE DE COMITÉ
ALBERT KENY RAMIREZ CANALES



GR ML
COMITÉ DE SELECCIÓN
PRIMER MIEMBRO
EDI WISBERTO RUIZ ZARATE



GR ML
COMITÉ DE SELECCIÓN
TERCER MIEMBRO
CAYO FLORES MACEDO

administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, conforme a la Directiva N° 005-2019 OSCE/CD.

Así mismo citamos la RESOLUCIÓN N°1315-2022-TCE-S4 que en letras dice "La Promesa de Consorcio debía contener, entre otras, la información mínima relativa a las obligaciones a las que se comprometía cada uno de los integrantes en la ejecución del objeto de la contratación, siendo que en el caso de ejecución de obras, **TODOS LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO DEBÍAN COMPROMETERSE A EJECUTAR LAS ACTIVIDADES DIRECTAMENTE VINCULADAS AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN** y precisar dichas obligaciones en la promesa de consorcio, **INFORMACIÓN QUE, ADEMÁS, DEBÍA CUMPLIR Y CONSIGNAR EL CONTRATO DE CONSORCIO RESPECTIVO (...)**". Letras más debajo de la presente resolución citada se dice lo siguiente:

23. De esta forma, se advierte que la decisión adoptada por el Comité de selección de descalificar la oferta del Impugnante por no presentar una promesa de consorcio conforme a la normativa vigente, se sujeta a las disposiciones establecidas en las Bases Integradas y la Directiva 005-2019-OSCE/CD, PUESTO QUE EN EL CONTRATO DE CONSORCIO CUESTIONADO **NO EXISTE CERTEZA** SOBRE LA PARTICIPACIÓN DEL IMPUGNANTE EN ACTIVIDADES DIRECTAMENTE RELACIONADAS CON EL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN (EJECUCIÓN DE LA OBRA).

En base a lo expuesto en lo anterior sobre su oferta del postor **CONSORCIO OTH**, mencionamos que está generando ambigüedades al comité de selección, siendo estas insubsanables y en conformidad a la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado donde nos menciona lo siguiente: "Corresponde recordar que **no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones**, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación". Antes de este órgano colegiado nombrado resuelve declarar como **NO ADMITIDA** la oferta del postor **CONSORCIO OTH**, por lo expuesto en los párrafos con anterioridad.

4.7. POSTOR GMP INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

En base a lo revisado por este comité, la oferta del postor **GMP INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** con RUC 20512419837 queda **ADMITIDA** y apta para pasar a la etapa de calificación de ofertas.

4.8. POSTOR CONSORCIO HUMBOLT

1. OBLIGACIONES DE W & W CONSTRUCTORES S.A.C.	70 % participación
<ul style="list-style-type: none"> RESPONSABLE DE LA EJECUCION DE OBRA RESPONSABLE DE LA ADMINISTRACION Y DIRECCION TECNICA DE LA OBRA APORTE DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD RESPONSABLE DEL TRAMITE Y OBTENCION DE CARTAS FIANZAS (FIEL CUMPLIMIENTO, ADELANTO DIRECTO Y ADELANTO DE MATERIALES), DE SER EL CASO RESPONSABLE DE REALIZAR LA LIQUIDACION DE OBRA RESPONSABLE DE MANTENER ACTIVO Y VIGENTE SU RNP DURANTE LA ETAPA DE SELECCIÓN Y PERFECCIONAMIENTO DE CONTRATO 	
2. OBLIGACIONES DE CONTRATISTAS GENERALES ZEDFIN PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	30 % participación
<ul style="list-style-type: none"> RESPONSABLE DE LA EJECUCION DE OBRA RESPONSABLE DE LA ADMINISTRACION Y DIRECCION TECNICA DE LA OBRA RESPONSABLE DE LA ELABORACION Y PRESENTACION DE LA OFERTA APORTE DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD RESPONSABLE DEL ARMADO DEL EXPEDIENTE Y TRAMITE DE PRESENTACION DE LOS DOCUMENTOS DE REQUISITOS PARA PERFECCIONAR Y SUSCRIBIR EL CONTRATO DE OBRA RESPONSABLE DE REALIZAR LA LIQUIDACION DE OBRA RESPONSABLE DE MANTENER ACTIVO Y VIGENTE SU RNP DURANTE LA ETAPA DE SELECCIÓN Y PERFECCIONAMIENTO DE CONTRATO 	

De la revisión del ANEXO N°5 PROMESA DE CONSORCIO del postor **CONSORCIO HUMBOLT** de su oferta, en donde conforman el **CONSORCIO HUMBOLT**, los cuales esto estaría incumpliendo la DIRECTIVA N°005-2019-OSCE/CD, en el numeral 7.4.2. Promesa de consorcio (**CONTENIDO MINIMO**) en el literal d) menciona lo siguiente:

"Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

En el caso de la contratación de bienes y servicios, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, lo previsto en el acápite 4 del numeral 7.5.2"

De eso decimos de la revisión de la PROMESA CONSORCIO se advierte que los participantes asumen obligaciones como:

RESPONSABLE TÉCNICA – ADMINISTRATIVA – FINANCIERA DE OBRA

De eso se dice que estas no constituyen actividades vinculadas directamente al objeto de contratación, pues "ser responsable Técnica – Administrativa – Financiera de Obra, no es igual o equivalente a la actividad de "ejecutar la obra", sino más bien un aspecto de distribución de responsabilidad (legales-financieros), asimismo las actividades de "aportar experiencia" o "responsabilidad de la liquidación de obra", no son actividades vinculadas directamente al objeto de contratación "ejecución de obra" correspondiendo más bien a aspectos o actividades administrativas y esto es solo aplicable en el caso de la contratación de bienes y servicios, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, conforme a la Directiva N° 005-2019 OSCE/CD.

Así mismo citamos la RESOLUCIÓN N°1315-2022-TCE-S4 que en letras dice "La Promesa de Consorcio debía contener, entre otras, la información mínima relativa a las obligaciones a las que se comprometía cada uno de los integrantes en la ejecución del objeto de la contratación, siendo que en el caso de ejecución de obras, **TODOS LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO DEBÍAN COMPROMETERSE A EJECUTAR LAS ACTIVIDADES DIRECTAMENTE VINCULADAS AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN** y precisar dichas obligaciones en la promesa de consorcio, **INFORMACIÓN QUE, ADEMÁS, DEBÍA CUMPLIR Y CONSIGNAR EL CONTRATO DE CONSORCIO RESPECTIVO (...)**". Letras más debajo de la presente resolución citada se dice lo siguiente:

23. De esta forma, se advierte que la decisión adoptada por el Comité de selección de descalificar la oferta del Impugnante por no presentar una promesa de consorcio conforme a la normativa vigente, se sujeta a las disposiciones establecidas en las Bases Integradas y la Directiva 005-2019-OSCE/CD, PUESTO QUE EN EL CONTRATO DE CONSORCIO CUESTIONADO **NO EXISTE CERTEZA** SOBRE LA PARTICIPACIÓN DEL IMPUGNANTE EN ACTIVIDADES DIRECTAMENTE RELACIONADAS CON EL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN (EJECUCIÓN DE LA OBRA).

En base a lo expuesto en lo anterior sobre su oferta del postor **CONSORCIO HUMBOLT**, mencionamos que está generando ambigüedades al comité de selección, siendo estas insubsanables y en conformidad a la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado donde nos menciona lo siguiente: "Corresponde recordar que no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación". Antes esto este órgano colegiado nombrado resuelve declarar como **NO ADMITIDA** la oferta del postor **CONSORCIO HUMBOLT**, por lo expuesto en los párrafos con anterioridad.

4.9. POSTOR CONSORCIO HUAROCHIRI

1.	<u>OBLIGACIONES DE CORPORACION CR INGS S.A.C.</u>	70 %
	- EJECUCIÓN DE LA OBRA, APORTA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, DIRECCIÓN TÉCNICA, ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA.	
2.	<u>OBLIGACIONES DE CONSTRUCTION CORPORATION S.A.C.</u>	30 %
	- EJECUCIÓN DE LA OBRA, DIRECCIÓN TÉCNICA, ADMINISTRACION Y GERENCIA.	
TOTAL OBLIGACIONES		100 %

De la revisión del ANEXO N°5 PROMESA DE CONSORCIO del postor **CONSORCIO HUAROCHIRI** de su oferta, en donde conforman el **CONSORCIO HUAROCHIRI**, los cuales esto estaría incumpliendo la DIRECTIVA N°005-2019-OSCE/CD, en el numeral 7.4.2. Promesa de consorcio (CONTENIDO MINIMO) en el literal d) menciona lo siguiente:

"Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

En el caso de la contratación de bienes y servicios, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, lo previsto en el acápite 4 del numeral 7.5.2"

De eso decimos de la revisión de la PROMESA CONSORCIO se advierte que los participantes asumen obligaciones como:

RESPONSABLE TÉCNICA – ADMINISTRATIVA – FINANCIERA DE OBRA

De eso se dice que estas no constituyen actividades vinculadas directamente al objeto de contratación, pues "ser responsable Técnica – Administrativa – Financiera de Obra, no es igual o equivalente a la actividad de "ejecutar la obra", sino más bien un aspecto de distribución de responsabilidad (legales-financieros), asimismo las actividades de "aportar experiencia" o "responsabilidad de la liquidación de obra", no son actividades vinculadas directamente al objeto de contratación "ejecución de obra" correspondiendo más bien a aspectos o actividades administrativas y esto es solo aplicable en el caso de la contratación de bienes y servicios, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, conforme a la Directiva N° 005-2019 OSCE/CD.

Así mismo citamos la RESOLUCIÓN N°1315-2022-TCE-S4 que en letras dice "La Promesa de Consorcio debía contener, entre otras, la información mínima relativa a las obligaciones a las que se comprometía cada uno de los integrantes en la ejecución del objeto de la contratación, siendo que en el caso de ejecución de obras, **TODOS LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO DEBÍAN COMPROMETERSE A EJECUTAR LAS ACTIVIDADES DIRECTAMENTE VINCULADAS AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN** y precisar dichas obligaciones en la promesa de consorcio, **INFORMACIÓN QUE, ADEMÁS, DEBÍA CUMPLIR Y CONSIGNAR EL CONTRATO DE CONSORCIO RESPECTIVO (...)**". Letras más debajo de la presente resolución citada se dice lo siguiente:

23. De esta forma, se advierte que la decisión adoptada por el Comité de selección de descalificar la oferta del Impugnante por no presentar una promesa de consorcio conforme a la normativa vigente, se sujeta a las disposiciones establecidas en las Bases Integradas y la Directiva 005-2019-OSCE/CD, PUESTO QUE EN EL CONTRATO DE CONSORCIO CUESTIONADO NO EXISTE CERTEZA SOBRE LA PARTICIPACIÓN DEL IMPUGNANTE EN ACTIVIDADES DIRECTAMENTE RELACIONADAS CON EL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN (EJECUCIÓN DE LA OBRA).

En base a lo expuesto en lo anterior sobre su oferta del postor **CONSORCIO HUAROCHIRI**, mencionamos que está generando ambigüedades al comité de selección, siendo estas insubsanables y en conformidad a la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado donde nos menciona lo siguiente: "Corresponde recordar que no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la

información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación". Antes de este órgano colegiado nombrado resuelve declarar como **NO ADMITIDA** la oferta del postor **CONSORCIO HUAROCHIRI**, por lo expuesto en los párrafos con anterioridad.

4.10. POSTOR CONSORCIO ROAGA

1. OBLIGACIONES DE ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C. 30 %

- Responsable de la Ejecución de la Obra.
- Responsable de la Administración de la Obra y Liquidación de Obra.
- Responsable de elaboración y presentación de la oferta.
- Responsable de aportar los documentos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.
- En Caso de obtener la buena pro, es responsable de la contabilidad y tributación (operador tributario).
- Único y Exclusivo responsable del nombramiento de profesionales propuestos para acreditar el plantel profesional clave, y aportar los documentos (títulos, colegiatura, contratos y conformidades, constancias y/o certificados de trabajo), para acreditar la formación académica y experiencia del personal clave (Residente de Obra) para la firma del contrato y durante la ejecución de la obra hasta la liquidación (incluye el reemplazo de personal).
- Único y exclusivo responsable del aporte de los documentos para acreditar el equipamiento estratégico (equipos y maquinarias para la oferta), para la firma del contrato y durante la ejecución de la obra hasta la liquidación.
- Responsable de presentar los documentos para el perfeccionamiento del contrato.
- Responsable del aporte, trámite y obtención de la carta fianza de garantía de fiel cumplimiento y para adelantos según sea el caso.
- Responsable de mantener la información actualizada de su RNP, de acuerdo con lo señalado en el numeral 11.1 del artículo 11 del reglamento de la ley de contrataciones.
- Responsable de mantener activo y vigente su RNP durante la etapa de selección y perfeccionamiento del contrato.
- Responsable de mantener actualizado su declaración de récord de obra para la obtención de la constancia de capacidad libre de contratación.
- Responsable de la documentación correspondiente a su empresa, para la suscripción del contrato, como constitución de empresa y sus modificaciones (de ser el caso), ficha RUC, vigencia de poderes, DNI del representante legal y

constancia de capacidad **CONSTITUCION DE EMPRESA** según la participación. **TEL. 542-6550 542-5549**

2. EMPRESA J & F E.I.R.L.

- Responsable de la Ejecución de la Obra.
- Responsable de aportar los documentos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.
- Responsable de mantener la información actualizada de su RNP, de acuerdo con lo señalado en el numeral 11.1 del artículo 11 del reglamento de la ley de contrataciones.
- Responsable de mantener activo y vigente su RNP durante la etapa de selección y perfeccionamiento del contrato.
- Responsable de mantener actualizado su declaración de récord de obra para la obtención de la constancia de capacidad libre de contratación.
- Responsable de la documentación correspondiente a su empresa, para la suscripción del contrato, como constitución de empresa y sus modificaciones (de ser el caso), ficha RUC, vigencia de poderes, DNI del representante legal y constancia de capacidad de libre contratación emitida por la OSCE, según la participación.

De la revisión del **ANEXO N°5 PROMESA DE CONSORCIO** del postor **CONSORCIO ROAGA** de su oferta, en donde conforman el **CONSORCIO ROAGA**, los cuales esto estaría incumpliendo la DIRECTIVA N°005-2019-OSCE/CD, en el numeral 7.4.2. Promesa de consorcio (**CONTENIDO MINIMO**) en el literal d) menciona lo siguiente:

*"Las **obligaciones** que correspondan a **cada uno de los integrantes del consorcio**. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y **ejecución de obras**, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar **actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación**, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.*

*En el caso de la contratación de **bienes y servicios**, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como **administrativos**, económicos, **financieros**, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, lo previsto en el acápite 4 del numeral 7.5.2"*

De eso decimos de la revisión de la PROMESA CONSORCIO se advierte que los participantes asumen obligaciones como:

RESPONSABLE TÉCNICA – ADMINISTRATIVA – FINANCIERA DE OBRA

De eso se dice que estas no constituyen actividades vinculadas directamente al objeto de contratación, pues "ser responsable Técnica – Administrativa – Financiera de Obra, no es igual o equivalente a la actividad de "ejecutar la obra", sino más bien un aspecto de distribución de responsabilidad (legales-financieros), asimismo las actividades de "aportar experiencia" o "responsabilidad de la liquidación de obra", no son actividades vinculadas directamente al objeto de contratación "ejecución de obra" correspondiendo más bien a aspectos o actividades administrativas y esto es **solo aplicable en el caso de la contratación de bienes y servicios**, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar **en el caso de bienes**, conforme a la Directiva N° 005-2019 OSCE/CD.

Así mismo citamos la RESOLUCIÓN N°1315-2022-TCE-S4 que en letras dice "La Promesa de Consorcio debía contener, entre otras, la información mínima relativa a las obligaciones a las que se comprometía cada uno de los integrantes en la ejecución del objeto de la contratación, siendo que en el caso de ejecución de obras, **TODOS LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO DEBÍAN COMPROMETERSE A EJECUTAR LAS ACTIVIDADES DIRECTAMENTE VINCULADAS AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN** y precisar dichas obligaciones en la promesa de consorcio, INFORMACIÓN QUE, ADemás, DEBÍA

CUMPLIR Y CONSIGNAR EL CONTRATO DE CONSORCIO RESPECTIVO (...). Letras más debajo de la presente resolución citada se dice lo siguiente:

23. De esta forma, se advierte que la decisión adoptada por el Comité de selección de descalificar la oferta del Impugnante por no presentar una promesa de consorcio conforme a la normativa vigente, se sujeta a las disposiciones establecidas en las Bases Integradas y la Directiva 005-2019-OSCE/CD, PUESTO QUE EN EL CONTRATO DE CONSORCIO CUESTIONADO NO EXISTE CERTEZA SOBRE LA PARTICIPACIÓN DEL IMPUGNANTE EN ACTIVIDADES DIRECTAMENTE RELACIONADAS CON EL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN (EJECUCIÓN DE LA OBRA).

En base a lo expuesto en lo anterior sobre su oferta del postor **CONSORCIO ROAGA**, mencionamos que está generando ambigüedades al comité de selección, siendo estas insubsanables y en conformidad a la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado donde nos menciona lo siguiente: "Corresponde recordar que no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación". Antes de este órgano colegiado nombrado resuelve declarar como NO ADMITIDA la oferta del postor **CONSORCIO ROAGA**, por lo expuesto en los párrafos con anterioridad.

4.11. POSTOR CONSORCIO SANTA ISABEL

Las obligaciones que corresponden a los integrantes se detallan a continuación:

1. Las obligaciones de HUCRIS S.A.C. [70%]
 - Responsable de la Ejecución de la obra.
 - Operador Tributario
 - Responsable de la veracidad de los contratos que forman parte de la experiencia que aporta
2. Las obligaciones de EMPRESA CONSTRUCTORA J.M.C.V. E.I.R.L. [30%]
 - Responsable de la Ejecución de la obra.
 - Responsable de la veracidad de los contratos que forman parte de la experiencia que aporta.
 - Responsable de la presentación de los documentos para Perfeccionamiento del Contrato.
 - Responsable de la veracidad de los documentos para firma de contrato.

De la revisión del **ANEXO N°5 PROMESA DE CONSORCIO** del postor **CONSORCIO SANTA ISABEL** de su oferta, en donde conforman el **CONSORCIO SANTA ISABEL**, los cuales esto estaría incumpliendo la **DIRECTIVA N°005-2019-OSCE/CD**, en el numeral 7.4.2. Promesa de consorcio (CONTENIDO MINIMO) en el literal d) menciona lo siguiente:

"Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorias en general, consultorias de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

En el caso de la contratación de bienes y servicios, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, lo previsto en el acápite 4 del numeral 7.5.2"

De eso decimos de la revisión de la **PROMESA CONSORCIO** se advierte que los participantes asumen obligaciones como:

RESPONSABLE TÉCNICA – ADMINISTRATIVA – FINANCIERA DE OBRA

De eso se dice que estas no constituyen actividades vinculadas directamente al objeto de contratación, pues "ser responsable Técnica – Administrativa – Financiera de Obra, no es igual o equivalente a la actividad de "ejecutar la obra", sino más bien un aspecto de distribución de responsabilidad (legales-financieros), asimismo las actividades de "aportar experiencia" o "responsabilidad de la liquidación de obra", no son actividades vinculadas directamente al objeto de contratación "ejecución de

obra" correspondiendo más bien a aspectos o actividades administrativas y esto es solo aplicable en el caso de la contratación de bienes y servicios, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, conforme a la Directiva N° 005-2019 OSCE/CD.

Así mismo citamos la RESOLUCIÓN N°1315-2022-TCE-S4 que en letras dice "La Promesa de Consorcio debía contener, entre otras, la información mínima relativa a las obligaciones a las que se comprometía cada uno de los integrantes en la ejecución del objeto de la contratación, siendo que en el caso de ejecución de obras, **TODOS LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO DEBÍAN COMPROMETERSE A EJECUTAR LAS ACTIVIDADES DIRECTAMENTE VINCULADAS AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN** y precisar dichas obligaciones en la promesa de consorcio, **INFORMACIÓN QUE, ADEMÁS, DEBÍA CUMPLIR Y CONSIGNAR EL CONTRATO DE CONSORCIO RESPECTIVO (...)**". Letras más debajo de la presente resolución citada se dice lo siguiente:

23. De esta forma, se advierte que la decisión adoptada por el Comité de selección de descalificar la oferta del Impugnante por no presentar una promesa de consorcio conforme a la normativa vigente, se sujeta a las disposiciones establecidas en las Bases Integradas y la Directiva 005-2019-OSCE/CD, PUESTO QUE EN EL CONTRATO DE CONSORCIO CUESTIONADO **NO EXISTE CERTEZA** SOBRE LA PARTICIPACIÓN DEL IMPUGNANTE EN ACTIVIDADES DIRECTAMENTE RELACIONADAS CON EL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN (EJECUCIÓN DE LA OBRA).

En base a lo expuesto en lo anterior sobre su oferta del postor **CONSORCIO SANTA ISABEL**, mencionamos que está generando ambigüedades al comité de selección, siendo estas insubsanables y en conformidad a la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado donde nos menciona lo siguiente: "Corresponde recordar que **no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones**, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación". Antes esto este órgano colegiado nombrado resuelve declarar como **NO ADMITIDA** la oferta del postor **CONSORCIO SANTA ISABEL**, por lo expuesto en los párrafos con anterioridad.

4.12. POSTOR CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL

En base a lo revisado por este comité, la oferta del postor **CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL** con RUC 20144691173 queda **ADMITIDA** y apta para pasar a la etapa de calificación de ofertas.

4.13. POSTOR FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.

En base a lo revisado por este comité, la oferta del postor **FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.** con RUC 20261295246 queda **ADMITIDA** y apta para pasar a la etapa de calificación de ofertas.

4.14. POSTOR MEJESA S.R.L.

En base a lo revisado por este comité, la oferta del postor **MEJESA S.R.L.** con RUC 20506003351 queda **ADMITIDA** y apta para pasar a la etapa de calificación de ofertas.

4.15. POSTOR CONSORCIO EJECUTOR HUMBOLT

En base a lo revisado por este comité, la oferta del postor **CONSORCIO EJECUTOR HUMBOLT** queda **ADMITIDA** y apta para pasar a la etapa de calificación de ofertas.

4.16. POSTOR CONSORCIO CVJ ASOCIADOS

1.- OBLIGACIONES DE: CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	[70 %]
<ul style="list-style-type: none"> Participación directa en la ejecución de la obra, planificación, procura, construcción, materia de la presente convocatoria Responsabilidad Contable, administrativa y financiera Responsabilidad solidaria y conjunta en la ejecución de la obra Responsable de la elaboración de la propuesta técnica y económica Aporta su Experiencia como poseer en la Especialidad, tales como: contratos de obra, contratos de consorcio y sus adendas (de ser el caso), resoluciones de adicionales o deductivos, actas de recepción, resoluciones de liquidación, constancias de conformidad de obra, y otros que corresponden al sustento de su experiencia en similar. Responsable de mantener vigente su RNP durante todo el proceso y hasta la suscripción de contrato Responsable de Mantener Actualizado de Declaración de Récord de Obra para la Obtención de la Constancia de Capacidad Libre de Contratación, en caso ser favorecido con el otorgamiento de la Buena Pro. Responsable de Recepción y Liquidación de Obra Responsable de daños ante tercero Plan de contingencias como lo indica el Reglamento de Seguridad y Salud en el trabajo Responsable de mitigación del impacto ambiental Administra Obra Responsables solidarios ante cualquier eventualidad por las carencias de la implementación de salud y seguridad en el trabajo. 	
2.- OBLIGACIONES DE: MAGA S.A.C CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES	[30%]
<ul style="list-style-type: none"> Ejecución de la Obra, planificación, procura, construcción, materia de la presente convocatoria Responsabilidad Contable, administrativa, financiera, cartas fianzas Responsabilidad solidaria y conjunta en la ejecución de la obra Responsable de mantener vigente su RNP durante todo el proceso y hasta la suscripción de contrato 	<ul style="list-style-type: none"> Responsable de mantener vigente su RNP durante todo el proceso y hasta la suscripción de contrato Responsable de Mantener Actualizado de Declaración de Récord de Obra para la Obtención de la Constancia de Capacidad Libre de Contratación, en caso ser favorecido con el otorgamiento de la Buena Pro Responsable de Recepción de Obra Responsable de la Liquidación de Obra Responsable de daños ante tercero Plan de contingencias como lo indica el Reglamento de Seguridad y Salud en el trabajo Responsable de mitigación del impacto ambiental Administra Obra
TOTAL OBLIGACIONES	100%

De la revisión del ANEXO N°5 PROMESA DE CONSORCIO del postor CONSORCIO CVJ ASOCIADOS de su oferta, en donde conforman el CONSORCIO CVJ ASOCIADOS, los cuales esto estaría incumpliendo la DIRECTIVA N°005-2019-OSCE/CD, en el numeral 7.4.2. Promesa de consorcio (**CONTENIDO MINIMO**) en el literal d) menciona lo siguiente:

*"Las **obligaciones** que correspondan a **cada uno de los integrantes del consorcio**. En el caso de consultorias en general, consultorias de obras y **ejecución de obras**, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar **actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación**, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.*

*En el caso de la contratación de **bienes y servicios**, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como **administrativos**, económicos, **financieros**, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, lo previsto en el acápite 4 del numeral 7.5.2"*

De eso decimos de la revisión de la PROMESA CONSORCIO se advierte que los participantes asumen obligaciones como:

RESPONSABLE TÉCNICA – ADMINISTRATIVA – FINANCIERA DE OBRA

De eso se dice que estas no constituyen actividades vinculadas directamente al objeto de contratación, pues "ser responsable Técnica – Administrativa – Financiera de Obra, no es igual o equivalente a la actividad de "ejecutar la obra", sino más bien un aspecto de distribución de responsabilidad (legales-financieros), asimismo las actividades de "aportar experiencia" o "responsabilidad de la liquidación de obra", no son actividades vinculadas directamente al objeto de contratación "ejecución de obra" correspondiendo más bien a aspectos o actividades administrativas y esto es **solo aplicable en el caso de la contratación de bienes y servicios**, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar **en el caso de bienes**, conforme a la Directiva N° 005-2019 OSCE/CD.

Así mismo citamos la RESOLUCIÓN N°1315-2022-TCE-S4 que en letras dice "La Promesa de Consorcio debía contener, entre otras, la información mínima relativa a las obligaciones a las que se comprometía cada uno de los integrantes en la ejecución del objeto de la contratación, siendo que en el caso de ejecución de obras, **TODOS LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO DEBÍAN COMPROMETERSE A EJECUTAR LAS ACTIVIDADES DIRECTAMENTE VINCULADAS AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN** y precisar dichas obligaciones en la promesa de consorcio, **INFORMACIÓN QUE, ADEMÁS, DEBÍA CUMPLIR Y CONSIGNAR EL CONTRATO DE CONSORCIO RESPECTIVO (...)**". Letras más debajo de la presente resolución citada se dice lo siguiente:

23. De esta forma, se advierte que la decisión adoptada por el Comité de selección de descalificar la oferta del Impugnante por **no presentar una promesa de consorcio conforme a la normativa vigente**, se sujeta a las disposiciones establecidas en las Bases Integradas y la Directiva 005-2019-OSCE/CD, PUESTO QUE EN EL CONTRATO DE CONSORCIO CUESTIONADO **NO EXISTE CERTEZA** SOBRE LA PARTICIPACIÓN DEL IMPUGNANTE EN ACTIVIDADES DIRECTAMENTE RELACIONADAS CON EL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN (EJECUCIÓN DE LA OBRA).

En base a lo expuesto en lo anterior sobre su oferta del postor **CONSORCIO CVJ ASOCIADOS**, mencionamos que está generando ambigüedades al comité de selección, siendo estas insubsanables y en conformidad a la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado donde nos menciona lo siguiente: "Corresponde recordar que **no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones**, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación". Antes esto este órgano colegiado nombrado resuelve declarar como **NO ADMITIDA** la oferta del postor **CONSORCIO CVJ ASOCIADOS**, por lo expuesto en los párrafos con anterioridad.

4.17. POSTOR CONSORCIO MATHIAS

De la revisión del **ANEXO N°5 PROMESA DE CONSORCIO** del postor **CONSORCIO MATHIAS** de su oferta, en donde conforman el **CONSORCIO MATHIAS**, los cuales esto estaría incumpliendo la **DIRECTIVA N°005-2019-OSCE/CD**, en el numeral 7.4.2. Promesa de consorcio (**CONTENIDO MINIMO**) en el literal d) menciona lo siguiente:

"Las **obligaciones** que correspondan a **cada uno de los integrantes del consorcio**. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y **ejecución de obras**, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar **actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación**, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

En el caso de la contratación de **bienes y servicios**, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como **administrativos**, económicos, **financieros**, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, lo previsto en el acápite 4 del numeral 7.5.2"

De eso decimos de la revisión de la PROMESA CONSORCIO se advierte que los participantes asumen obligaciones como:

RESPONSABLE TÉCNICA – ADMINISTRATIVA – FINANCIERA DE OBRA

De eso se dice que estas no constituyen actividades vinculadas directamente al objeto de contratación, pues "ser responsable Técnica – Administrativa – Financiera de Obra, no es igual o equivalente a la actividad de "ejecutar la obra", sino más bien un aspecto de distribución de responsabilidad (legales-financieros), asimismo las actividades de "aportar experiencia" o "responsabilidad de la liquidación de obra", no son actividades vinculadas directamente al objeto de contratación "ejecución de obra" correspondiendo más bien a aspectos o actividades administrativas y esto es **solo aplicable en el caso de la contratación de bienes y servicios**, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar **en el caso de bienes**, conforme a la Directiva N° 005-2019 OSCE/CD.

Así mismo citamos la **RESOLUCIÓN N°1315-2022-TCE-S4** que en letras dice "La Promesa de Consorcio debía contener, entre otras, la información mínima relativa a las obligaciones a las que se comprometía cada uno de los integrantes en la ejecución del objeto de la contratación, siendo que en el caso de ejecución de obras, **TODOS LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO DEBÍAN COMPROMETERSE A EJECUTAR LAS ACTIVIDADES DIRECTAMENTE VINCULADAS AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN** y precisar dichas obligaciones en la promesa de consorcio, **INFORMACIÓN QUE, ADEMÁS, DEBÍA CUMPLIR Y CONSIGNAR EL CONTRATO DE CONSORCIO RESPECTIVO (...)**". Letras más debajo de la presente resolución citada se dice lo siguiente:

23. De esta forma, se advierte que la decisión adoptada por el Comité de selección de descalificar la oferta del Impugnante por **no presentar una promesa de consorcio conforme a la normativa vigente**, se sujeta a las disposiciones establecidas en las Bases Integradas y la Directiva 005-2019-OSCE/CD, PUESTO QUE EN EL CONTRATO DE CONSORCIO CUESTIONADO **NO EXISTE CERTEZA** SOBRE LA PARTICIPACIÓN DEL IMPUGNANTE EN ACTIVIDADES DIRECTAMENTE RELACIONADAS CON EL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN (EJECUCIÓN DE LA OBRA).

En base a lo expuesto en lo anterior sobre su oferta del postor **CONSORCIO MATHIAS**, mencionamos que está generando ambigüedades al comité de selección, siendo estas insubsanables y en conformidad a la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado donde nos menciona lo siguiente: *"Corresponde recordar que no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación"*. Antes esto este órgano colegiado nombrado resuelve declarar como **NO ADMITIDA** la oferta del postor **CONSORCIO MATHIAS**, por lo expuesto en los párrafos con anterioridad.

4.18. POSTOR CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL

En base a lo revisado por este comité, la oferta del postor **CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL** con RUC 20494816165 queda **NO ADMITIDA** por lo siguiente:

En conformidad a la **RESOLUCION N° 1950-2019-TCE-S2**, el tribunal señala qué: toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por lo riesgos que genera, determinara que sea desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

De esta **DECLARACIÓN JURADA** decimos que el postor debe de considerar las características y/o especificaciones técnicas **EXACTAS** de todo el equipamiento estratégico lo que quiere decir que el postor no cuenta con el equipamiento estratégico, solo realizo una copia y pega de las bases, así mismo menciona que presentara en caso de ser favorecidos con el otorgamiento de la buena pro, para el perfeccionamiento del contrato.

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato, pero el postor realizo una declaración jurada en donde existe **imprecisiones y ambigüedades** con respecto a las características del equipo estratégico.

En base a lo expuesto en lo anterior sobre su oferta del postor **CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL** con RUC 10097300432, mencionamos que está generando **ambigüedades** al comité de selección, **siendo estas insubsanables** y en conformidad a la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado donde nos menciona lo siguiente: *"Corresponde recordar que no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación"*.

Antes esto este órgano colegiado resuelve declarar como **NO ADMITIDA** la oferta del postor **CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL** con RUC 10097300432, por lo expuesto en los párrafos con anterioridad. Por lo cual se considera el Anexo N°3 como **NO PRESENTADA**.

Culminada la etapa de admisión de oferta, se procede con la calificación de la misma, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 82.1 del Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas, el cual señala: *"El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada"*.

5. EVALUACION DE OFERTAS

El observa el detalle de la evaluación de las ofertas en concordancia con los factores de evaluación establecidos en las bases del procedimiento de selección de las cuales la evaluación de las ofertas se detalla en el siguiente cuadro, en la cual de acuerdo valuación realizada, se presenta el orden de prelación, de conformidad al anexo 02 adjunto al presente documento.

Para determinar el orden de prelación se realizó el **SORTEO ELECTRONICO** en conformidad a la plataforma del SEACE, dando como resultado el siguiente:

Listado del Resultado del Desempeño

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje Total con Bonificación	Orden de Praelación
20512419837	NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	100.0	1
20399273146	CONSORCIO EJECUTOR HUMBOLT	100.0	2
20144691173	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL	97.0	3
20600907426	GMP INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	97.0	4
20416167509	CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A - CCODEINGESA	97.0	5
20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	97.0	6
20506003351	MEJESA S.R.L.	97.0	7

6. CALIFICACION DE OFERTAS

1. NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.			
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	FACTURACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE OBRA	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICA	

2. CONSORCIO EJECUTOR HUMBOLT			
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	FACTURACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE OBRA	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

6.1. POSTOR NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L

De la revisión de los requisitos de calificación de la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD en el Folio 71 de la oferta presentada se adjunta la RESOLUCIÓN DE ALCALDIA N°735-2015-MDVO-A, en donde el nombre del quien suscribe dicho documento es ILEGIBLE; por lo que no es posible conocer quien suscribe la RESOLUCIÓN, entonces se considera la RESOLUCIÓN DE ALCALDIA N°735-2015-MDVO-A porque ser un documento ILEGIBLE.

Así mismo citamos la Resolución N° 04509-2022-TCE-S6, en donde:

- Indica que, la oferta del Impugnante se encuentra descalificada por los documentos que acreditan la experiencia del postor ya que: a) existe incongruencias entre órdenes de compra y conformidad, b) se advierten documentos sin firmas y sin número del acta, c) incongruencias en las facturas y la descripción, d) estado de cuenta ilegibles; y e) Contratos con sellos ilegibles. Por lo tanto, concluye que, corresponde confirmar la descalificación de su oferta.
- LA SALA RESUELVE:
 1. Declarar Infundado el recurso de apelación interpuesto por la empresa Esteriliza S.A., en el marco de la Licitación Pública N° LP-12-2022-GRL/CS (primera convocatoria), para la contratación de bienes: "Adquisición de esterilizador con generador eléctrico de vapor en el (la) EESS Hospital San Juan Bautista Huaral- Huaral Distrito de Huaral, Provincia de Huaral, Departamento de Lima con CUI 2547812"; por los fundamentos expuestos

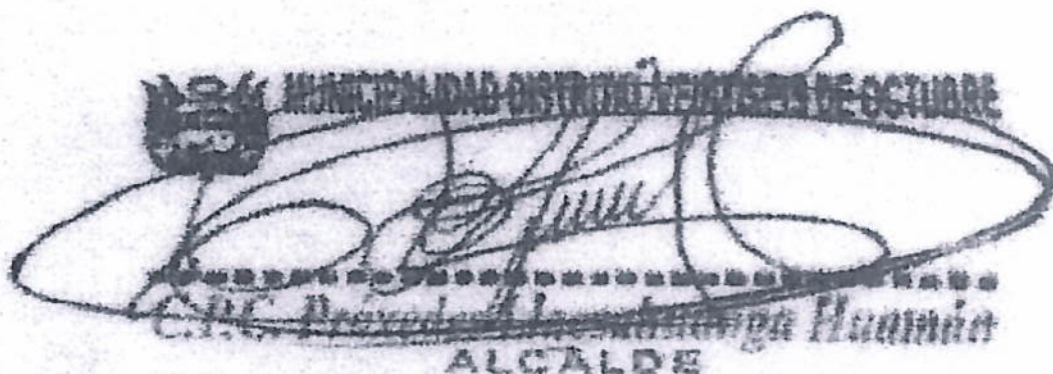
Entonces este colegiado dice que el CONTRATO DE LA LICITACIÓN PUBLICA N°001-2014/CE.CEO/MDVO-PRIMERA CONVOCATORIA cuyo objeto de contratación es "CONSTRUCCIÓN DE PISTAS Y VEREDAS EN LAS CALLES DEL A.H. SAN SEBASTIAN DEL DISTRITO DE VEINTISEIS DE OCTUBRE, PROVINCIA DE PIURA - PIURA", presentado por el postor NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., no resulta valido para acreditar su experiencia en la especialidad toda vez que incumplió con acreditar conforme a las bases siendo las siguientes:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de:

- contratos y sus respectivas actas de recepción de obra;
- contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; (NO CUMPLE)

- iii. contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

Se adjunta pantallazo para mayor apreciación:



De la revisión de los requisitos de calificación de la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD en el Folio 53 de la oferta presentada se adjunta la RESOLUCIÓN DE GENERAL N°018-2016/MDV/PCV-GG, en donde el nombre del quien suscribe dicho documento es ILEGIBLE; por lo que no es posible conocer quien suscribe la RESOLUCIÓN, entonces se considera la RESOLUCIÓN DE GENERAL N°018-2016/MDV/PCV-GG porque ser un documento ILEGIBLE.

Así mismo citamos la Resolución N° 04509-2022-TCE-S6, en donde:

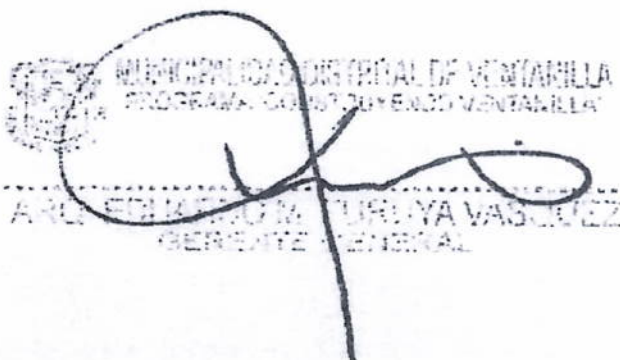
- i. Indica que, la oferta del Impugnante se encuentra descalificada por los documentos que acreditan la experiencia del postor ya que: a) existe incongruencias entre órdenes de compra y conformidad, b) se advierten documentos sin firmas y sin número del acta, c) incongruencias en las facturas y la descripción, d) estado de cuenta ilegibles; y e) Contratos con sellos ilegibles. Por lo tanto, concluye que, corresponde confirmar la descalificación de su oferta.
- ii. LA SALA RESUELVE:
1. Declarar Infundado el recurso de apelación interpuesto por la empresa Esteriliza S.A., en el marco de la Licitación Pública N° LP-12-2022-GRL/CS (primera convocatoria), para la contratación de bienes: "Adquisición de esterilizador con generador eléctrico de vapor en el (la) EESS Hospital San Juan Bautista Huaral- Huaral Distrito de Huaral, Provincia de Huaral, Departamento de Lima con CUI 2547812"; por los fundamentos expuestos

Entonces este colegiado dice que el CONTRATO DE LA ADJUDICACIÓN DIRECTA PUBLICA N°003-2015-CE-MDV-PCV cuyo objeto de contratación es "CONSTRUCCION DE PISTAS Y VEREDAS EN EL ASENTAMIENTO HUMANOLUIS FELIPE DE LAS CASAS, VENTANILLA – ETAPA II, DISTRITO DE VENTANILLA – CALLAO - CALLAO", presentado por el postor NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., no resulta valido para acreditar su experiencia en la especialidad toda vez que incumplió con acreditar conforme a las bases siendo las siguientes:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de:

- i. contratos y sus respectivas actas de recepción de obra;
- ii. contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; (NO CUMPLE)
- iii. contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

Se adjunta pantallazo para mayor apreciación:



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE VENTANILLA
PROGRAMA COMUNITARIO VENTANILLA
ARLE EDUARDO M. TURIA VASQUEZ
GERENTE GENERAL

En las bases integradas del presente procedimiento de selección se solicitó S/. 10'226,276.42, se concluye que el postor no ha logrado acreditar la experiencia del postor en la especialidad, solo acredito S/. 9'733,577.27 siendo un monto menor, por lo que este colegiado **DESCALIFICA LA OFERTA DEL POSTOR NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**

De la revisión de los contratos acreditados para la experiencia del postor en la especialidad según las bases. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: ELABORACION Y/O SUPERVISION DE ELABORACION Y/O REFORMULACION DE EXPEDIENTE TECNICO DE MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA VIAL Y/O CALLE(S) Y/O VIA VECINAL Y/O CAMINO VECINAL **CON EL ESTADO**. Lo cual no cumplen toda vez que se adjuntó contratos **privados**. Por lo cual el comité de selección considera como **DESCALIFICADA**.

6.2. POSTOR CONSORCIO EJECUTOR HUMBOLT

El postor **CONSORCIO EJECUTOR HUMBOLT**, cumple con acreditar el requisito de calificación: experiencia del postor en la especialidad; por lo tanto, su oferta queda **CALIFICADA** y apta para pasar a la etapa de evaluación técnica de la oferta.

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL, EN EL JR. ALEXANDER VON HUMBOLT (TRAMO AV. PASEO DE LA REPUBLICA A AV. SAN PABLO), DISTRITO DE LA VICTORIA - LIMA - LIMA"

LICITACIÓN PÚBLICA N° 008-2024-MML/GRML-CS
PRIMERA CONVOCATORIA

En Lima, a los **02 días del mes de diciembre de 2024**, en el local del Gobierno Regional de Metropolitano de Lima, a las 17:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante **RESOLUCIÓN DE SUBGERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS N° 199-2024-MML-ALC-GRML-SRAF**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de LICITACIÓN PÚBLICA N° 008-2024-MML/GRML-CS PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL, EN EL JR. ALEXANDER VON HUMBOLT (TRAMO AV. PASEO DE LA REPUBLICA A AV. SAN PABLO), DISTRITO DE LA VICTORIA - LIMA - LIMA"**, a fin de efectuar la **OTORGAR LA BUENA PRO**, de acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:

OTORGAMIENTO DE BUENA PRO	
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
CONSORCIO EJECUTOR HUMBOLT BERAKA 0915 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC 20399273146 LIXANT S.R.L. CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES con RUC 20487650766	S/ 6,217,801.92 SEIS MILLONES DOSCIENTOS DIECISIETE MIL OCHOCIENTOS UNO CON 92/100 SOLES

De conformidad al artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "*Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE*".

ANEXO N°01 LICITACION PUBLICA N° 008-2024-MML/GRML-CS PRIMERA CONVOCATORIA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL, EN EL JR. ALEXANDER VON HUMBOLT (TRAMO AV. PASEO DE LA REPUBLICA A AV. SAN PABLO), DISTRITO DE LA VICTORIA - LIMA - LIMA"																					
DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA		POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR
		CELCON INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C	CONSORCIO FORELLA	CORBAZ SRLDA	CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A	NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	CONSORCIO OTH	GAP INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CONSORCIO HUMBOLT	CONSORCIO HUARACHIRI	CONSORCIO ROAGA	CONSORCIO SANTA ISABEL	CONSTRUCTORA VANESSA ORTIZ S.R.L	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	MEJESA S.R.L	CONSORCIO EJECUTOR HUMBOLT	CONSORCIO CAJ ASOCIADOS	CONSORCIO MATHIAS	CORIOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	POSTOR	POSTOR
a	Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
b	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
c	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
d	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE
e	Declaración jurada de plazo de Elaboración de Expediente Técnico de Obra y Ejecución de Obra ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	
f	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE		
g	El precio de la oferta en soles (Anexo N° 6)			NO CUMPLE		SI CUMPLE		SI CUMPLE					SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE					
RESULTADO		NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA


COMITÉ DE SELECCIÓN
 PRESIDENTE DE COMITÉ
 ALBERT KENY RAMIREZ CANALES


COMITÉ DE SELECCIÓN
 PRIMER MIEMBRO
 EDI WISBERTO RUIZ ZARATE


COMITÉ DE SELECCIÓN
 TERCER MIEMBRO
 CAYO FLORES MACEDO

ANEXO N°02
LICITACION PUBLICA
N° 008-2024-MML/GRML-CS
PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL, EN EL JR. ALEXANDER VON HUMBOLT (TRAMO AV. PASEO DE LA REPUBLICA A AV. SAN PABLO), DISTRITO DE LA VICTORIA - LIMA - LIMA"

CUADRO - EVALUACION DE OFERTAS
Artículo 51°: Factores de Evaluación, numeral 51.2 "En el caso de bienes y servicios en general, el precio es un factor de evaluación"
(Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el Reglamento de la Ley N° 30225)

EVALUACIÓN				PUNTAJE MÁXIMO	VALOR REFERENCIAL				
PRECIO									
A.				El precio de la oferta en soles. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6)	S/. 6,908,668.79				
B	POSTOR	FACTOR DE EVALUACION		OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN			PUNTAJE TOTAL (Max. 100 PTOS)	ORDEN DE PRELACIÓN	
		OFERTA ECONOMICA	PRECIO (Max. 95 puntos)	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (Max. 3 puntos)		INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (Max. 2 PTOS)			PUNTAJE OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN (Max. 5 PTOS)
				SISTEMA DE GESTIÓN DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	SISTEMA DE GESTIÓN AMBIENTAL	PUNTAJE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (Max. 3 PTOS)			
1	CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A.	6,217,801.92	95.00	NO PRESENTA	NO CUENTA CON EL ALCANCE SOLICITADO	-	2.00	97.00	2°
2	NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	6,217,801.92	95.00	PRESENTA	PRESENTA	3.00	2.00	100.00	1°
3	GMP INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	6,217,801.92	95.00	NO PRESENTA	PRESENTA	-	2.00	97.00	2°
4	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL	6,217,801.92	95.00	NO PRESENTA	NO PRESENTA	-	2.00	97.00	2°
5	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	6,217,801.92	95.00	NO CUENTA CON EL ALCANCE SOLICITADO	NO CUENTA CON EL ALCANCE SOLICITADO	-	2.00	97.00	2°
6	MEJESA S.R.L.	6,217,801.92	95.00	NO PRESENTA	PRESENTA	-	2.00	97.00	2°
7	CONSORCIO EJECUTOR HUMBOLT	6,217,801.92	95.00	PRESENTA	PRESENTA	3.00	2.00	97.00	2°
							5.00	100.00	1°


GR ML
COMITÉ DE SELECCIÓN
PRESIDENTE DE COMITÉ/
ALBERT KENY RAMIREZ CANALES


GR ML
COMITÉ DE SELECCIÓN
PRIMER MIEMBRO
EDW. WISLERTO RUIZ ZARATE


GR ML
COMITÉ DE SELECCIÓN
TERCER MIEMBRO
CAYO FLORES MACATANGAY

ANEXO N° 03
LICITACION PUBLICA
N° 008-2024-MML/GRML-CS
PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL JR. ALEXANDER VON HUMBOLT (TRAMO AV. PASEO DE LA REPUBLICA A AV. SAN PABLO), DISTRITO DE LA VICTORIA - LIMA - LIMA"

CALIFICACION		POSTOR	POSTOR
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	CONSORCIO EJECUTOR HUMBOLT
<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 6,908,668.79 (SEIS MILLONES NOVECIENTOS OCHO MIL SEISCIENTOS SESENTA Y OCHO CON 79/100 soles), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Acreditación:</p> <p>Se considerará obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o recuperación y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:</p> <p>Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.</p>		DESCALIFICA	CALIFICA
CUMPLE CON LA PRESTACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS		DESCALIFICA	CALIFICA



COMITÉ DE SELECCIÓN
PRESIDENTE DE COMITÉ
ALBERT KENY RAMIREZ CANALES



COMITÉ DE SELECCIÓN
PRIMER MIEMBRO
EDY WISBEY RUIZ ZARATE



COMITÉ DE SELECCIÓN
TERCER MIEMBRO
CAYO FLORES MACEDO