

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2023-MPC - PRIMERA CONVOCATORIA

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE
MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO, TRAMO EMP. CA-106
(CRUCE COSPÁN)-SAN BARTOLO-CHAUMA-DV. CULQUIMARCA-SANTO DOMINGO DE
CULQUIMARCA-DV. TAYAL-SIGUISPAMPA DE 22.50 KM, UBICADO EN EL DISTRITO (S) DE
COSPÁN, PROVINCIA DE CAJAMARCA Y DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA**

| | | |
|----------|-----------------------|------------------|
| 1 | NUMERO DE ACTA | 001-2023-MPC/OEC |
|----------|-----------------------|------------------|

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL |
| <p>En, el distrito de Cajamarca, a los 2 día del mes junio del año 2023, en la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Provincial de Cajamarca (MPC), a las 08:30 horas, se reunió el Órgano Encargado de las Contrataciones designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 022-2023-GM/MPC, de fecha 16 de enero de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2023-MPC - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO, TRAMO EMP. CA-106 (CRUCE COSPÁN)-SAN BARTOLO-CHAUMA-DV. CULQUIMARCA-SANTO DOMINGO DE CULQUIMARCA-DV. TAYAL-SIGUISPAMPA DE 22.50 KM, UBICADO EN EL DISTRITO (S) DE COSPÁN, PROVINCIA DE CAJAMARCA Y DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, a fin de iniciar con la ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondientes según orden de prelación, reunión que finalizó a las 09:10 horas, la reunión se postergó para el día 5 de junio de 2023 para continuar con la evaluación y calificación de ofertas. La reunión del día 5 de junio de 2023 se realizó desde las 08:45 hasta las 09:10 horas, postergándose para el día 9 de junio de 2023 para continuar con la evaluación y calificación de ofertas.</p> <p>La reunión del 9 de junio de 2023 se realizó desde las 09:00 hasta las 09:15 horas, postergándose para el día 14 de junio de 2023. La reunión del 14 de junio de 2023, se realizó desde las 14:05 hasta las 15:20 horas.</p> | |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN |
| <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia del siguiente miembro:</p> | |
| RAFAEL RENZO BENAVIDES PANIZO | Dependencia: Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial |

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través del mismo como participantes los siguientes proveedores:

| Nº | Nombre o razón social del participante | RUC |
|----|-------------------------------------------------------------------|-------------|
| 1 | FAICHIN VALDEZ ALFREDO | 10462048331 |
| 2 | SAMARKA INGENIEROS E.I.R.L. | 20410924324 |
| 3 | COMERCIALIZACION SOL Y MAR E.I.R.L. | 20445387925 |
| 4 | ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO | 20453795315 |
| 5 | CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA LEONARDO DA VINCI E.I.R.L | 20477340700 |
| 6 | MANTENIMIENTO VIAL KUKIT S.A.C | 20491683571 |
| 7 | A Y L AMAMBAL SERVICIOS GENERALES SRL | 20491740397 |
| 8 | CONSTRUCTORA VIRGO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20495609317 |
| 9 | G & C SRL | 20495903690 |

| | | |
|----|------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 10 | AUDITORIA SERVICIOS DE SALUD E INVERSIONES Q°ORI EIRL | 20496116250 |
| 11 | CEJAM SERVICIOS GENERALES E.I.R.L | 20529384735 |
| 12 | INVERSIONES ISIDEC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20529401761 |
| 13 | GENERAL SERVICES ALCOPER & GULEO S.R.L | 20529434341 |
| 14 | DEMAR CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | 20529478985 |
| 15 | SERVICIOS GENERALES TUMBADEN FLORECE S.A.C | 20529567147 |
| 16 | CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS BELLEZAS UNANQUINAS EIRL | 20570705521 |
| 17 | PROYECTOS INTEGRALES CAXAMARCA SAC | 20570752953 |
| 18 | CORPORACION TONGOD E.I.R.L. | 20600950623 |
| 19 | CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20601080436 |
| 20 | VANCRI INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | 20601222257 |
| 21 | ERZODA INGENIEROS SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. | 20601271771 |
| 22 | DISTRIBUIDORA DASHA S.R.L. | 20602862501 |
| 23 | CORPORACION LUCDASH E.I.R.L. | 20604558001 |
| 24 | GOLDEN ROAD INGENIEROS E.I.R.L. | 20604704546 |
| 25 | CORPORACION TONGOD R & CH E.I.R.L. | 20605247581 |
| 26 | CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L. | 20605787917 |
| 27 | FRANDA CORPORATION S.R.L | 20606064773 |
| 28 | PROYECTOS & INVERSIONES ROVEL E.I.R.L. | 20607745561 |
| 29 | GRUPO CONSULTOR & CONSTRUCTOR JOLUCE S.A.C. | 20608519611 |
| 30 | JSA INGENIEROS E.I.R.L. | 20609008602 |
| 31 | TOTAL SERVICES & AMBIENTALES SUVI S.R.L. | 20609883040 |
| 32 | SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES ALTO LLAUCANO S.R.L. | 20610621679 |

5 DETALLE DE LOS POSTORES

Dentro de la fecha prevista en las etapas de evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento de selección, el Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC) realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas).

Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.

| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|----|--------------------------------------------------------|-----------------------|----------------------|
| 1 | SANTA ELENA | 01/06/2023 | 15:42:35 |
| 2 | G & C SRL | 01/06/2023 | 16:19:51 |
| 3 | MANTENIMIENTO VIAL KUKIT S.A.C | 01/06/2023 | 17:57:14 |
| 4 | CONSORCIO CUMBE | 01/06/2023 | 19:01:26 |
| 5 | CORPORACION TONGOD E.I.R.L. | 01/06/2023 | 19:07:20 |
| 6 | CONSORCIO SAGITARIO | 01/06/2023 | 19:51:47 |
| 7 | GENERAL SERVICES ALCOPER & GULEO S.R.L | 01/06/2023 | 20:57:46 |
| 8 | ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO | 01/06/2023 | 21:20:21 |
| 9 | CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS BELLEZAS UNANQUINAS EIRL | 01/06/2023 | 22:00:08 |
| 10 | JSA INGENIEROS E.I.R.L. | 01/06/2023 | 22:04:52 |
| 11 | CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L. | 01/06/2023 | 23:11:47 |
| 12 | FAICHIN VALDEZ ALFREDO | 01/06/2023 | 23:16:27 |

6 Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a los Términos de Referencia previstas en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | G & C SRL | De la revisión de la oferta del postor G & C SRL, presenta la vigencia poder (Folio 4 al 6) de los cuales se evidencia que no está legible ; además, en el folio 16 la hoja se encuentra en blanco y de acuerdo al numeral 1.7 de Capítulo I (Etapas del procedimiento de selección) establece que <i>"el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible"</i> . Por lo expuesto, la oferta es NO ADMITIDA . |
| 2 | SANTA ELENA | De la revisión de la oferta del postor SANTA ELENA, "no" presenta el Anexo N° 6 (Precio de la oferta) dentro de los documentos obligatorios , y de conformidad al 2.2.1.1 (Documentos para la admisión de la oferta) del numeral 2.2.1 (documentación de presentación obligatoria) del Capítulo II (Del Procedimiento de Selección) de las bases integradas se establecen una relación de documentos obligatorios para la admisión de la oferta, de las cuales el Anexo N° 6 (Precio de la oferta) se debe presentar de manera obligatoria. Error que no es materia de subsanación de conformidad al artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones. Por lo expuesto la oferta es NO ADMITIDA . |
| 3 | JSA INGENIEROS E.I.R.L. | De la revisión de la oferta del postor JSA INGENIEROS E.I.R.L., del Anexo N° 6 (Precio de la oferta), del formato citado en las bases integradas, se desprende que los postores debían consignar, entre otros aspectos, como una disposición incorporada por las bases estándar (no sujeta a modificación por la Entidad o postores), lo siguiente: <i>"El precio de la oferta [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos"</i> . Ahora bien, del Anexo N° 6 – Precio de la Oferta (folio 35) que aquel que presentó en el procedimiento de selección, advirtiéndose que en dicho anexo específico, además de otros aspectos, que su oferta en el procedimiento de selección tiene un monto total de S/ 125,685.00; no obstante, en dicho anexo se evidencia que ha declarado incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar contrario a las bases integradas que es incidencia del costo del servicio a contratar , error que no es materia de subsanación de conformidad al artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, por lo expuesto la oferta es NO ADMITIDA . |
| 4 | MANTENIMIENTO VIAL KUKIT S.A.C | De la revisión de la oferta del postor MANTENIMIENTO VIAL KUKIT S.A.C, de la cual se evidencia del Anexo N° 3 (Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del capítulo III de la presente sección) (folio 48) que hace mención a otro objeto de contratación y error que no es materia de subsanación de conformidad al artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones. Asimismo, en el Anexo N° 6 (Precio de la Oferta) folio 44, se de igual se evidencia que hace mención a otro objeto de contratación, además el monto a ofertar se encuentra por debajo del 80% del valor referencial establecido en las bases del procedimiento de selección es por ello que dicha oferta es rechazada . Por lo expuesto anteriormente la oferta es NO ADMITIDA . |

8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor |
|----|--------------------------------------------------------|
| 1 | CONSORCIO CUMBE |
| 2 | CORPORACION TONGOD E.I.R.L. |
| 3 | CONSORCIO SAGITARIO |
| 4 | GENERAL SERVICES ALCOPER & GULEO S.R.L |
| 5 | ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO |
| 6 | CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS BELLEZAS UNANQUINAS EIRL |
| 7 | CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L. |
| 8 | FAICHIN VALDEZ ALFREDO |

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

| N° | Nombre o razón social del postor | Precio de su oferta |
|----|--------------------------------------------------------|---------------------|
| 1 | CONSORCIO CUMBE | 105,840.00 |
| 2 | CORPORACION TONGOD E.I.R.L. | 105,840.00 |
| 3 | CONSORCIO SAGITARIO | 121,716.00 |
| 4 | GENERAL SERVICES ALCOPER & GULEO S.R.L | 120,000.00 |
| 5 | ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO | 119,070.00 |
| 6 | CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS BELLEZAS UNANQUINAS EIRL | 105,840.00 |
| 7 | CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L. | 116,424.00 |
| 8 | FAICHIN VALDEZ ALFREDO | 105,840.00 |

9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 1 "Cuadro de Evaluación de Ofertas" que forma parte de la presente Acta.

10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

| N° DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE FINAL |
|--------------------------|--------------------------------------------------------|---------------|
| 1° | CORPORACION TONGOD E.I.R.L. | 115.00 |
| 2° | FAICHIN VALDEZ ALFREDO | 115.00 |
| 3° | CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS BELLEZAS UNANQUINAS EIRL | 115.00 |
| 4° | CONSORCIO CUMBE | 105.00 |
| 5° | CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L. | 104.55 |
| 6° | ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO | 102.22 |
| 7° | GENERAL SERVICES ALCOPER & GULEO S.R.L | 101.43 |
| 8° | CONSORCIO SAGITARIO | 100.01 |

Nota.- El desempate se realizó a través del sorteo electrónico en el SEACE.

11 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el **Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC)** determinó si el postor que obtuvo el **primer, segundo, tercero, cuarto, quinto, sexto, sétimo y octavo lugar** según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

11.1

| | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------|
| NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1 | | CORPORACION TONGOD E.I.R.L. | |
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| A | CAPACIDAD LEGAL | | |
| | HABILITACION | X | ===== |
| B | CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL | | |
| B.1 | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | ===== | X |
| B.2 | INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA | X | ===== |
| B.3 | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE | | |
| B.3.1 | FORMACION ACADEMICA | X | ===== |
| B.3.2 | CAPACITACION | X | ===== |
| B.4 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | X | ===== |
| C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | X | ===== |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | DESCALIFICADA No Cumple con los requisitos de calificación | |

De la revisión de la oferta del postor CORPORACION TONGOD E.I.R.L., para acreditar el equipamiento estratégico “Volquete” (folio 26), no establece la placa del vehículo o tarjeta de propiedad del propietario, es por ello el órgano encargado de las contrataciones no puede interpretar si corresponde al propietario que alquila dicho equipo, por lo expuesto la oferta es **Descalificada**.

| | | | | |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------|
| 11.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | | FAICHIN VALDEZ ALFREDO | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | A | CAPACIDAD LEGAL | | |
| | | HABILTACION | X | ==== |
| | B | CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL | | |
| | B.1 | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | ==== | X |
| | B.2 | INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA | X | ==== |
| | B.3 | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE | | |
| | B.3.1 | FORMACION ACADEMICA | X | ==== |
| | B.3.2 | CAPACITACION | X | ==== |
| | B.4 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | X | ==== |
| | C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | X | ==== |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | DESCALIFICADA No Cumple con los requisitos de calificación | |
| | De la revisión de la oferta del postor FAICHIN VALDEZ ALFREDO para acreditar el equipamiento estratégico "Volquete" (folio 21), no establece la placa del vehiculo o tarjeta de propiedad del propietario, es por ello el órgano encargado de las contrataciones no puede interpretar si corresponde al propietario que alquila dicho equipo, por lo expuesto la oferta es Descalificada . | | | |

| | | | | |
|------|----------------------------------------------|------------------------|--------------------------------------------------------|------------------|
| 11.3 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3 | | CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS BELLEZAS UNANQUINAS EIRL | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | A | CAPACIDAD LEGAL | | |
| | | HABILITACION | X | ==== |

| | | | |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| | B | CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL | |
| | B.1 | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | ==== X |
| | B.2 | INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA | X ===== |
| | B.3 | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE | |
| | B.3.1 | FORMACION ACADEMICA | X ===== |
| | B.3.2 | CAPACITACION | X ===== |
| | B.4 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | X ===== |
| | C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | X ===== |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | DESCALIFICADA No cumple con los requisitos de calificación |
| | De la revisión de la oferta del postor CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS BELLEZAS UNANQUINAS EIRL, para acreditar el equipamiento estratégico se evidencia que en dicha carta de compromiso (folio 70) está dirigida a otra Entidad, por lo expuesto la oferta es Descalificada . | | |
| | 11.4 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4 | CONSORCIO CUMBE |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE NO CUMPLE |
| | A | CAPACIDAD LEGAL | |
| | | HABILITACION | X ===== |
| | B | CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL | |
| | B.1 | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | X ===== |
| | B.2 | INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA | X ===== |
| | B.3 | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE | |
| | B.3.1 | FORMACION ACADEMICA | X ===== |
| | B.3.2 | CAPACITACION | X ===== |
| | B.4 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | X ===== |
| | C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | ==== X |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | DESCALIFICADA NO Cumple con los requisitos de calificación |
| | De la revisión de la oferta del postor CONSORCIO CUMBE, no cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad, debido a que "no" adjunta su respectiva conformidad o constancia de prestación , de las cuales adjunta acta de recepción (folio 56 al 53), contrario a lo establecido en las bases estándar del procedimiento de selección donde establecen que para acreditar la experiencia es mediante copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación ; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago ¹ , correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. Por lo expuesto con anterioridad la oferta es Descalificada . | | |

¹ Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"
(...)
"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

| | | | | |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------|
| | | | | |
| 11.5 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5 | | CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L. | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | A | CAPACIDAD LEGAL | | |
| | | HABILTACION | X | ==== |
| | B | CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL | | |
| | B.1 | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | X | ==== |
| | B.2 | INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA | X | ==== |
| | B.3 | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE | | |
| | B.3.1 | FORMACION ACADEMICA | X | ==== |
| | B.3.2 | CAPACITACION | X | ==== |
| | B.4 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | X | ==== |
| | C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | X | ==== |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | CALIFICADA Cumple con los requisitos de calificación | |
| 11.6 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6 | | ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | A | CAPACIDAD LEGAL | | |
| | | HABILTACION | X | ==== |
| | B | CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL | | |
| | B.1 | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | ==== | X |
| | B.2 | INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA | X | ==== |
| | B.3 | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE | | |
| | B.3.1 | FORMACION ACADEMICA | X | ==== |
| | B.3.2 | CAPACITACION | X | ==== |
| | B.4 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | X | ==== |
| | C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | X | ==== |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | DESCALIFICADA No Cumple con los requisitos de calificación | |
| | De la revisión de la oferta del postor ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO, no cumple con acreditar el equipamiento estratégico debido, a que dicho documento (compromiso de alquiler – folio 64), al ser emitido por el propio postor, no puede considerarse como idóneo o equivalente a los solicitados en las bases del procedimiento de selección para acreditar la disponibilidad de los bienes; siendo este un documento no válido para ello. | | | |
| | Por los expuestos anteriormente la oferta es Descalificada . | | | |
| 11.7 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7 | | GENERAL SERVICES ALCOPER & GULEO S.R.L | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | A | CAPACIDAD LEGAL | | |
| | | HABILTACION | X | ==== |
| | B | CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL | | |
| | B.1 | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | X | ==== |
| | B.2 | INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA | X | ==== |
| | B.3 | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE | | |

| | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------|
| B.3.1 | FORMACION ACADEMICA | X | ===== |
| B.3.2 | CAPACITACION | X | ===== |
| B.4 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | X | ===== |
| C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | ===== | X |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | DESCALIFICADA No cumple con los requisitos de calificación | |
| De la revisión de la oferta del postor GENERAL SERVICES ALCOPER & GULEO S.R.L, no cumple con acredita los servicios similares en la experiencia del postor en la especialidad, debido a que en las bases integradas establece la siguiente definición: “servicios de mantenimientos rutinarios, mantenimientos periódicos, rehabilitación o mejoramiento de carreteras pavimentadas o no pavimentadas vecinales, departamentales o nacionales, de las cuales de las experiencia de orden N° 1 y 2 establecidas en el Anexo 8, establece con denominaciones de (i) mantenimiento de vías, y (ii) construcción y rehabilitación de cunetas, de las cuales dichas definiciones no concuerdan a la definición de servicios similares establecidas en las bases, al no contar con monto acumulado en la experiencia la oferta es Descalificada . | | | |
| NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8 | | CONSORCIO SAGITARIO | |
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| A | CAPACIDAD LEGAL | | |
| | HABILTACION | X | ===== |
| B | CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL | | |
| B.1 | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | X | ===== |
| B.2 | INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA | X | ===== |
| B.3 | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE | | |
| B.3.1 | FORMACION ACADEMICA | X | ===== |
| B.3.2 | CAPACITACION | X | ===== |
| B.4 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | X | ===== |
| C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | ===== | X |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | DESCALIFICADA NO Cumple con los requisitos de calificación | |
| De la revisión de la oferta del postor CONSORCIO SAGITARIO, no cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad, debido a que “no” adjunta su respectiva conformidad o constancia de prestación , de las cuales adjunta acta de recepción y conformidad (folio 74 al 76) contrario a lo establecido en las bases estándar del procedimiento de selección donde establecen que para acreditar la experiencia es mediante copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación ; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago ² , correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. | | | |
| Por lo expuesto con anterioridad la oferta es Descalificada . | | | |

² Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

“... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado”

(...)

“Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término “cancelado” o “pagado”] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia”.

12 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo con la calificación realizada, el postor que obtuvo el **quinto lugar en orden de prelación** cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases.

N°

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR

1

CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L.

13 ACUERDO ADOPTADO

El Órgano Encargado de las Contrataciones, da por aprobado los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y el cuadro de Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta (ANEXO N° 1).

14



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ANEXO N° 1

Cuadro de evaluación de oferta

| N° | Postor | Puntaje: factores de evaluación | | Bonificación por MYPE (*) | | Bonificación por Colindancia | | Puntaje Final (A+B+C) | Orden de Prelación Inicial | Orden de Prelación Final | Estado |
|----|------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|----------------------|------------------------------|---------------------------|---------------------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------------|--------------------------------|---------------|
| | | Precio (Max. 100 Puntos) | Puntaje total (A) | Aplica SI/NO | Bonificación 5% (B) | Aplica SI/NO | Bonificación 10% (C) | | | | |
| 1 | CONSORCIO CUMBE | 100.00 | 100.00 | Si | 5.00 | No (**) | 0.00 | 105.00 | 2° | 4° | Descalificada |
| 2 | CORPORACION TONGOD E.I.R.L. | 100.00 | 100.00 | Si | 5.00 | Si | 10.00 | 115.00 | 1° | 1° | Descalificada |
| 3 | CONSORCIO SAGITARIO | 86.96 | 86.96 | Si | 4.35 | Si | 8.70 | 100.01 | 6° | 8° | Descalificada |
| 4 | GENERAL SERVICES ALCOPER & GULEO S.R.L | 88.20 | 88.20 | Si | 4.41 | Si | 8.82 | 101.43 | 5° | 7° | Descalificada |
| 5 | ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO | 88.89 | 88.89 | Si | 4.44 | Si | 8.89 | 102.22 | 4° | 6° | Descalificada |
| 6 | CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS BELLEZAS UNANQUINAS EIRL | 100.00 | 100.00 | Si | 5.00 | Si | 10.00 | 115.00 | 1° | 3° | Descalificada |
| 7 | CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L. | 90.91 | 90.91 | Si | 4.55 | Si | 9.09 | 104.55 | 3° | 5° | Calificada |
| 8 | FAICHIN VALDEZ ALFREDO | 100.00 | 100.00 | Si | 5.00 | Si | 10.00 | 115.00 | 1° | 2° | Descalificada |

NOTA.-

(*) Se verificó en la página web del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo en la sección consulta de empresas acreditadas en el REMYPE en el link <http://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/>

(**) No se otorga el beneficio por colindancia, debido a que se ha verificado en el RNP que el integrante del consorcio INVERSIONES VENCHIA la dirección legal pertenece a Pacasmayo, por lo que no es colindante con Cajamarca.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAJAMARCA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2023-MPC - PRIMERA CONVOCATORIA.

| EVALUACIÓN DEL PRECIO | | | | | | | | |
|---------------------------------------|----------------------|-----------------------------|---------------------|-----------------------------------------|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------|------------------------|
| Pi = $\frac{Om \times PMP}{Oi}$ | CONSORCIO CUMBE | CORPORACION TONGOD E.I.R.L. | CONSORCIO SAGITARIO | GENERAL SERVICES ALCOOPER & GULEO S.R.L | ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO | CONSTRUCTO RA Y MULTISERVICIOS BELLEZAS UNANQUINAS EIRL | CONSTRUCTO RA GIRL POWER E.I.R.L. | FAICHIN VALDEZ ALFREDO |
| Om = Precio de la oferta más baja | S/ 105,840.00 | S/ 105,840.00 | S/ 105,840.00 | S/ 105,840.00 | S/ 105,840.00 | S/ 105,840.00 | S/ 105,840.00 | S/ 105,840.00 |
| Oi = Precio i | S/ 105,840.00 | S/ 105,840.00 | S/ 121,716.00 | S/ 120,000.00 | S/ 119,070.00 | S/ 105,840.00 | S/ 116,424.00 | S/ 105,840.00 |
| TOTAL PUNTAJE OFERTA ECONOMICA | 100.00 puntos | 100.00 puntos | 86.96 puntos | 88.20 puntos | 88.89 puntos | 100.00 puntos | 90.91 puntos | 100.00 puntos |

.....
RAFAEL RENZO BENAIDES PANIZO
 Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial