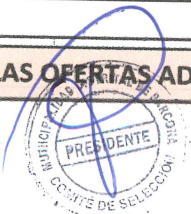


FORMATO N° 21					
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS					
1	NÚMERO DE ACTA		001-2025 / AS N° 020-2024-MDP/CS		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
En, el distrito de Parcona, a los 22 días del mes de enero del año 2025, en el local de la Municipalidad Distrital de Parcona, a las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia N° 493-2024-GM/MDP, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 020-2024-MDP/CS, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE AMBIENTE DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA; ADQUISICIÓN DE EQUIPAMIENTO DE AMBIENTES COMPLEMENTARIOS, MOBILIARIO DE AMBIENTES COMPLEMENTARIOS Y CAMIONETA; EN EL (LA) GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARCONA, DISTRITO DE PARCONA, PROVINCIA DE ICA, DEPARTAMENTO DE ICA", a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente		GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente		
Primer Miembro		JHERSON JEANPIERRE SEGURA VALENCIA	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS
			Suplente		
Segundo Miembro		LIZBETH YESSENIA ESPINO HOSTIA	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
SE ANEXA LISTA DE PARTICIPANTES					
5	DETALLE DE LOS POSTORES				
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electronicamente sus ofertas a traves del seace:					
	POSTOR			FECHA DE PRESENTACION	HORA DE PRESENTACION
1	FERNANDEZ ESPINOZA YOHNNY ELIAS			15/01/2025	20:06:19
2	CALCINA ÑAHUI ALFREDO			15/01/2025	22:54:47
3	CONSORCIO SUPER GAT integrado por MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY y MEZA MORALES VLADIMIRO			15/01/2025	19:37:42
6	Acto seguido, se procede con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:					
N°	Nombre o razón social del postor			Consignar las razones para su no admisión	
1	NINGUNA			NO CORRESPONDE	
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN				





**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	FERNANDEZ ESPINOZA YOHNNY ELIAS	ÚNICO
2	CALCINA ÑAHUI ALFREDO	ÚNICO
3	CONSORCIO SUPER GAT integrado por MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY y MEZA MORALES VLADIMIRO	ÚNICO

**9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.

**9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	NINGUNO	NO CORRESPONDE

**10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	FERNANDEZ ESPINOZA YOHNNY ELIAS	ÚNICO
2	CALCINA ÑAHUI ALFREDO	ÚNICO
3	CONSORCIO SUPER GAT integrado por MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY y MEZA MORALES VLADIMIRO	ÚNICO

**EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

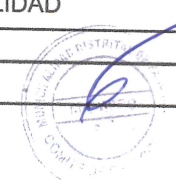
**11 11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.

**12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	FERNANDEZ ESPINOZA YOHNNY ELIAS
FACTORES		PUNTAJES
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	0
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70





**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

12.2	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		CALCINA ÑAHUI ALFREDO	
	<b>FACTORES</b>			<b>PUNTAJES</b>
	A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70
	B.	METODOLOGÍA PROPUESTA		0
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>			<b>70</b>
12.3	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>		CONSORCIO SUPER GAT integrado por MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY y MEZA MORALES VLADIMIRO	
	<b>FACTORES</b>			<b>PUNTAJES</b>
	A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70
	B.	METODOLOGÍA PROPUESTA		30
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>			<b>100</b>

**13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	FERNANDEZ ESPINOZA YOHNNY ELIAS	70
2	CALCINA ÑAHUI ALFREDO	70

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPER GAT integrado por MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY y MEZA MORALES VLADIMIRO	100

**14 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los anexos 1, 2 y 3 de Admisión, Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta. Asimismo, se deja constancia que mediante Informe N° 117-2025-SGA/MDP de fecha 21/01/2025, la Sub Gerencia de Abastecimiento ha comunicado que se ha emitido la CCP N° 139-2025 correspondiente al año 2025; con lo cual se tiene por actualizado el presupuesto de la presente contratación, por lo que corresponde continuar con las demas actuaciones del presente procedimiento de seleccion.

**15**



*[Handwritten signature of Gustavo Enrique Ponce Farfan]*

**GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN**

*[Handwritten signature of Jheron Jeanpierre Segura Valencia]*

**JHERSON JEANPIERRE SEGURA VALENCIA**

*[Handwritten signature of Lizbeth Yessenia Espino Hostia]*

**LIZBETH YESSENIA ESPINO HOSTIA**



FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	002-2025 / AS N° 020-2024-MDP/CS
---	----------------	----------------------------------

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, el distrito de Parcona, a los 22 días del mes de enero del año 2025, en el local de la Municipalidad Distrital de Parcona, a las 13:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia N° 493-2024-GM/MDP, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 020-2024-MDP/CS, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE AMBIENTE DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA; ADQUISICIÓN DE EQUIPAMIENTO DE AMBIENTES COMPLEMENTARIOS, MOBILIARIO DE AMBIENTES COMPLEMENTARIOS Y CAMIONETA; EN EL (LA) GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARCONA, DISTRITO DE PARCONA, PROVINCIA DE ICA, DEPARTAMENTO DE ICA", a fin de APERTURAR LAS OFERTAS ECONÓMICAS y OTORGAR LA BUENA PRO.
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente			
	Primer Miembro	JHERSON JEANPIERRE SEGURA VALENCIA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS
			Suplente			
	Segundo Miembro	LIZBETH YESSENIA ESPINO HOSTIA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO
Suplente						

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 04.10.2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
	1	CONSORCIO SUPER GAT integrado por MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY y MEZA MORALES VLADIMIRO	100

5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>			
	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	CONSORCIO SUPER GAT integrado por MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY y MEZA MORALES VLADIMIRO	S/ 70,537.71	90%

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1	NINGUNA	NO CORRESPONDE

7	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b> 7.1 <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b>
---	--





**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	
1	NO CORRESPONDE	
7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SUPER GAT integrado por MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY y MEZA MORALES VLADIMIRO	100

**8 RESULTADOS FINALES**

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO SUPER GAT integrado por MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY y MEZA MORALES VLADIMIRO	80	20	100

**Nota importante:** El CONSORCIO SUPER GAT, solicita y acredita el cumplimiento de las condiciones para el beneficio del 5% por condición de MYPE y 10% por condición de contar con domicilio colindante; motivo por el cual, el **PUNTAJE TOTAL corresponde a 115 puntos.**

**9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO**

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
CONSORCIO SUPER GAT integrado por MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY y MEZA MORALES VLADIMIRO	70,537.71	Si	
		No	X

**10 ACUERDO ADOPTADO**

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

**11**

**GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARRAN**

**JHERSON JEANPIERRE SEGURA VALENCIA**

**LIZBETH YESSSENIA ESPINO HOSTIA**



CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE AMBIENTE DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA; ADQUISICIÓN DE EQUIPAMIENTO DE AMBIENTES COMPLEMENTARIOS, MOBILIARIO DE AMBIENTES COMPLEMENTARIOS Y CAMIONETA; EN EL (LA) GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARCONA, DISTRITO DE PARCONA, PROVINCIA DE ICA, DEPARTAMENTO DE ICA"

Nº	POSTORES	ANEXO Nº 1	CERTIFICADO PODER Y/O DNI	ANEXO Nº 2	ANEXO Nº 3	ANEXO Nº 4	ANEXO Nº 5	RESULTADO
1	CONSORCIO SUPER GAT integrado por MARCILLA MIRANDA MARIANO FIERCY y MEZA MORALES VLADIMIRO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO
2	FERNANDEZ ESPINOZA YOHNNY ELIAS	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
3	CALCINA NAHUI ALFREDO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO



GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN

PRESIDENTE



JHERSON JEANPIERRE SEGURA VALENCIA

PRIMER MIEMBRO TITULAR



LIZBETH YESSSENIA ESPINO HOSTIA

SEGUNDO MIEMBRO TITULAR



ANEXO 02: CALIFICACIÓN				
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 020-2024-MDPCS-1				
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE AMBIENTE DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA; ADQUISICIÓN DE EQUIPAMIENTO DE AMBIENTES COMPLEMENTARIOS, MOBILIARIO DE AMBIENTES COMPLEMENTARIOS Y CAMIONETA; EN EL (LA) GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARCONA, DISTRITO DE PARCONA, PROVINCIA DE ICA, DEPARTAMENTO DE ICA"				
N°	POSTORES	CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
1	CONSORCIO SUPER GAT integrado por MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY y MEZA MORALES VLADIMIRO	CUMPLE	CUMPLE: Con los contratos descritos en los numerales 1 y 2 del Anexo N° 08, el postor cumple con acreditar S/ 434,001.95 superando 1 vez el valor referencial.	CALIFICA
2	FERNANDEZ ESPINOZA YOHNNY ELIAS	CUMPLE	CUMPLE: Con los contratos descritos en los numerales 1, 2 y 3 del Anexo N° 08, el postor cumple con acreditar S/ 208,211.80 superando 1 vez el valor referencial.	CALIFICA
3	CAICINA ÑAHUI ALFREDO	CUMPLE	CUMPLE: Con el contrato descrito en los numerales 1 del Anexo N° 08, el postor cumple con acreditar S/ 345,000.00 superando 1 vez el valor referencial.	CALIFICA



GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN  
PRESIDENTE



JHERSON JEANPIERRE SEGURA VALENCIA  
PRIMER MIEMBRO TITULAR



LIZBETH YESSSENIA ESPINO HOSTIA  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR



ANEXO 03: EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONOMICA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 020-2024-IDIPCS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE AMBIENTE DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA; ADQUISICIÓN DE EQUIPAMIENTO DE AMBIENTES COMPLEMENTARIOS, MOBILIARIO DE AMBIENTES COMPLEMENTARIOS Y CAMIONETA, EN EL (LA) GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARCONA, DISTRITO DE PARCONA, PROVINCIA DE ICA, DEPARTAMENTO DE ICA"

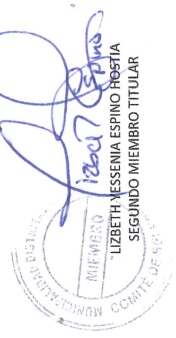
PROVINCIA DE TUCUMÁN, DEPARTAMENTO DE TUCUMÁN									
EVALUACIÓN ECONOMICA			PUNTAJE TOTAL TECNICO Y ECONOMICO		PUNTAJE TOTAL ECONOMICO		PUNTAJE TOTAL		
CUMPLIMIENTO		PUNTOS	CUMPLIMIENTO		PUNTOS	CUMPLIMIENTO		PUNTOS	PUNTAJE TOTAL
S/ 70.527,71		100			5	CUMPLE		10	115
</									

1	CONSORCIO SUPER GAT integrado por MARICILLA MIRANDA MARIANO PERCY Y MEZA MORALES VLADIMIRO	CUMPLE: Con los contratos descritos en los numerales 1 y 2 del Anexo N° 08, el postor cumple con acreditar S/ 434,001.93 superando 2 veces el valor referencial.	70	CUMPLE	30	100	AL HABER SUPERADO EL PUNTAJE TÉCNICO MÍNIMO (80 PUNTOS), EL POSTOR PASA A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONOMICA.	S/ 70,537.71	100	CUMPLE	5	CUMPLE	10	115	NO CORRESPONDE AL NO HABER EMPATE	NO	1
2	FERNANDEZ ESPINOZA YOHNNY ELIAS	CUMPLE: Con los contratos descritos en los numerales 1, 2 y 3 del Anexo N° 08, el postor cumple con acreditar S/ 208,211.80 superando 2 veces el valor referencial.	70		0	70	NO CUMPLE: Toda vez que en la identificación de posibles situaciones adversas y propuestas de planes de remediación se observa en el numeral 3, como posible problema social que ocasionan malestar en la población involucrada en la zona de proyecto, siendo su propuesta la de realizar reuniones periódicas con la población involucrada del proyecto, sobre los trabajos programados y beneficios que esta repercutirá, SIENDO QUE ESTA SITUACIÓN NO CORRESPONDE YA QUE LA CONSULTORIA MATERIA DE CONVOCATORIA NO INVOLUCRA A LA POBLACIÓN POR REALIZARSE LA OBRA EN UN BIEN DE LA ENTIDAD, ES DECIR, DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARCONA. Asimismo, identifica como Situación Adversa N° 6 las huelgas originadas por sindicatos o personal obrero, sin embargo, este supuesto no podría ser considerado como una situación adversa toda vez que lo problemas que ocurran con el personal obrero es responsabilidad del contratista, es decir, se encuentra dentro de su esfera de dominio siendo de su responsabilidad si dicho supuesto ocurre; EN ESE SENTIDO, RESULTA INCONGRUENTE la Metodología de la Propuesta.					AL NO HABER SUPERADO EL PUNTAJE TÉCNICO MÍNIMO (80 PUNTOS), EL POSTOR NO PASA A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONOMICA. Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos. Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado son descalificadas.					
3	CALCINA RAHUI ALFREDO	CUMPLE: Con el contrato descrito en el numeral 1 del Anexo N° 08, el postor cumple con acreditar S/ 345,000.00 superando 2 veces el valor referencial.	70	NO CUMPLE: Revisada la Metodología de la Propuesta se aprecia que se ha omitido describir los Adelantos bajo la modalidad del Fideicomiso conforme al art. 184° y siguientes del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado como parte del acápite c) clases de adelantados, téngase en cuenta que las bases integradas indican que la Metodología de la propuesta debe hacerse teniendo en cuenta base legal vigente; por tanto, se considera una metodología de la propuesta incompleta.	0	70	AL NO HABER SUPERADO EL PUNTAJE TÉCNICO MÍNIMO (80 PUNTOS), EL POSTOR NO PASA A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONOMICA. Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos. Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado son descalificadas.										



GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN  
PRESIDENTE

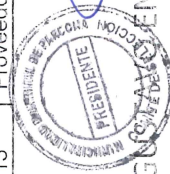
PRIMER MIEMBRO TITULAR



LIZBETH NESSENA ESPINO HOSTIA  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR



LISTA DE PARTICIPANTES					
AS N° 020-2024-MIDP/CS-1					
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE AMBIENTE DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA; ADQUISICIÓN DE EQUIPAMIENTO DE AMBIENTES COMPLEMENTARIOS, MOBILIARIO DE AMBIENTES COMPLEMENTARIOS Y CAMIONETA; EN EL (LA) GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARCONA, DISTRITO DE PARCONA, PROVINCIA DE ICA, DEPARTAMENTO DE ICA"					
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10096210898	ANGELES MILLONES ANGEL DANTE	2024-12-21 22:15:43.0	Válido
2	Proveedor con RUC	10102469459	CALCINA NAHUI ALFREDO	2025-01-02 13:29:30.0	Válido
3	Proveedor con RUC	10214303243	FERNANDEZ ESPINOZA YOHNNY ELIAS	2024-12-19 11:02:44.0	Válido
4	Proveedor con RUC	10214415645	CHACALTANA ESPINOZA JUAN DOMINGO	2025-01-06 10:55:34.0	Válido
5	Proveedor con RUC	10215363011	MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	2025-01-13 15:36:29.0	Válido
6	Proveedor con RUC	10223190834	MONROE ESPINOZA IVAN ALEXANDER	2024-12-27 10:06:38.0	Válido
7	Proveedor con RUC	10405959971	MEZA MORALES VLADIMIRO	2025-01-04 22:16:22.0	Válido
8	Proveedor con RUC	10416813073	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	2024-12-19 15:22:10.0	Válido
9	Proveedor con RUC	10419983778	MONTOKA ZAMORA VLADIMIR ELIAS	2024-12-20 08:27:47.0	Válido
10	Proveedor con RUC	1042295021	PERALTA PUMAPILLO JORGE GODOFREDO	2024-12-20 22:20:08.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20494432693	PROYECTOS DE INGENIERIA DEL PERU CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	2024-12-23 16:54:37.0	Válido
12	Proveedor con RUC	20601792015	CONSULT ENGINEERING & CONSTRUCCION E.I.R.L.	2025-01-14 22:11:54.0	Válido
13	Proveedor con RUC	20602309027	PROSIVIAL S.A.C.	2025-01-11 12:40:41.0	Válido



GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARRAN  
PRESIDENTE



JHERSON JEANPIERRE SEGURA VALENCIA  
PRIMER MIEMBRO TITULAR



LIZBETTELLENIA ESPINOZA HOSTIA  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR