

FORMATO N° 26
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA
GERENCIA MUNICIPAL
DECLARADO
25 MAY 2023

1 DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	01- AS 03/2023 MPJ/CS - 28.5
	Fecha del informe	25 de Mayo de 2023 - 1:00 p.m.
2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA MUNICIPAL	

3 ANTECEDENTES	Con fecha 18 de abril de 2023 se convocó el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2023-MPJ/CS-1, y con fecha 24 de de abril de 2023 se integro las bases.
	<p>El Registro de participantes (Electrónica) fue programado desde del 19/04/2023 00:01:00 hasta el 26/04/2023 23:59:00</p> <p>La presentación de ofertas (Electrónica) fue programado desde el 27/04/2023 00:01:00 hasta el 27/04/2023 23:59:00</p> <p>La evaluación, calificación y Otorgamiento de la Buena Pro fue programado para el 23 de mayo de 2023.</p>

4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: ¿CREACIÓN Y MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS DEL JR. JOSE OLAYA, JR. ARZOBISPO DEL VALLE, JR. TIWINZA, JR. ANDRÉS RAZURI, JR. HÉROES CENEP, JR. HEROINAS TOLEDO, JR. COLINA, JR. EDGARDO RIVERA MARTÍNEZ
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2023-MPJ/CS-1
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÚNICO

5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registraron () participantes, pero que no presentaron ofertas.	
	Se presentó 02 ofertas y 02 NO fue admitida.	X
	Las ofertas, fueron descalificada.	


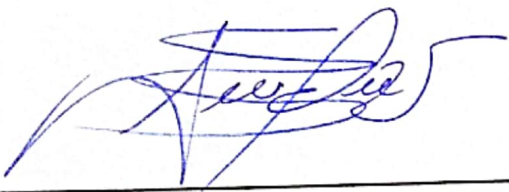
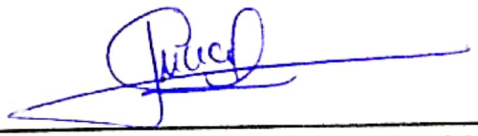
6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
	6.5	Otras	

CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto se debe a las siguientes causas:	

7.1	El valor referencial no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas	
	Los portores no preentaron sus ofertas de auerdo a lo solicitado en las bases integradas en lo que se refiere a plazo de prestaciónde servicio y precio de la oferta, por lo que NO fueron admitidas por el comitéde slección.	

8

En ese sentido este órgano colegiado SOLICITA la aprobación por parte de su despacho, a fin de continuar con la SEGUNDA convocatoria del procedimiento de selección en el mas breve plazo posible.

9		
	JOSE ANTONIO BENITO GUADALUPE PRESIDENTE TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
		
	ALEX EMERSON APOLINAREZ TOVAR PRIMER MIEMBRO TITULAR	JESSY LUCIA MENDEZ ALLCA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ACTA DE DECLARATORIA DE DESIERTO

1 PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2023-MPJ/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Jauja, a los 23 días del mes de mayo del año 2023, en la oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Jauja, a las 10:30 horas, los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 035-2023-GM/MPJ, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección denominado ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2023-MPJ/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: "CREACIÓN Y MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS DEL JR. JOSE OLAYA, JR. ARZOBISPO DEL VALLE, JR. TIWINZA, JR. ANDRÉS RAZURI, JR. HÉROES CENEPA, JR. HEROÍNAS TOLEDO, JR. COLINA, JR. EDGARDO RIVERA MARTÍNEZ, MICHAELA BASTIDAS, PROLONG. LEONOR ORDOÑEZ, DEL BARRIO SAN ANTONIO, DISTRITO DE JAUJA, PROVINCIA DE JAUJA - JUNÍN". Se instalaron a fin de EFECTUAR LA APERTURA, ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS, presentadas en el marco del presente procedimiento de selección.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JOSE ANTONIO BENITO GUADALUPE	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras
		Suplente			
Primer Miembro	ALEX EMERSON APOLINAREZ TOVAR	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios y Pre Inversión
		Suplente			
Segundo Miembro	JESSY LUCIA MENDEZ ALLCA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Abastecimiento
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido para el procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	ORELLANA TUTAYA ALEJANDRO LADISLAO	10200357472
2	PONCE PORRAS NATALI KARELIA	10204437560
3	HUACCACHI HUAMAN FREDY	10215674679
4	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	10282751921
5	RODRIGUEZ SANCHEZ MOISES	10422352274
6	HUARCA MAQUERA BENJAMIN	10471464380
7	ARTEAGA CHAVEZ LUIS GERMAN	10710869613
8	LOS ANDES PROYECTO Y CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-LOS ANDES PROYECTO Y CONSTRUCCIONES SAC	20600529332
9	ZEUS INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.	20601937043
10	UNIVERSAL ENGINEERING PROJECTS COMPANY S.A.C.	20610481044

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicas a través del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de Presentación	Estado de la propuesta
1	RODRIGUEZ SANCHEZ MOISES	27/04/2023	21:40:17	Valido
2	ORELLANA TUTAYA ALEJANDRO LADISLAO	27/04/2023	21:54:53	Valido

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de documentos de presentación obligatoria para su admisión.

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá a su admisión.

de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, deben verificar que los documentos que la conformaban aportan información clara y coherente.

El postor no ha logrado acreditar el documento requerido en el acápite a.5) del numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, de las bases integradas del procedimiento de selección por lo siguiente:


- El postor mediante folio 149 de su oferta, presenta la declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, conforme al siguiente detalle:

ANEXO N° 4
DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°003-2023-MP/JCS. - PRIMERA CONVOCATORIA

ALEJANDRO LADISLAO ORELLANA TUTAYA, postor, identificado con DNI N° 200357472, Persona Natural con Negocios, con RUC N° 10200357472. Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de selección, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de CIENTO VEINTIUN DIAS (121) días calendario en total, de los cuales 91 días corresponden a la supervisión de la ejecución de la obra y 30 días para el proceso de recepción de la obra, y entrega de documentos para la liquidación final del contrato de obra, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Huancayo, 27 de abril del 2023


ALEJANDRO LADISLAO ORELLANA TUTAYA
PERSONA NATURAL CON NEGOCIOS
RUC N° 10200357472

Nótese conforme a lo reproducido que, el postor ha declarado prestar el presente servicio de consultoría en el plazo de ciento veintiún días (121) días calendarios en total, de los cuales 91 días corresponden a la supervisión de la ejecución de la obra y 30 días para el proceso de recepción de la obra, y entrega de documentos para la liquidación final del contrato de obra (...), contraviniendo en ese sentido, el alcance de las bases integradas, la cual ha requerido que los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de Ciento Veintiún días (121) días calendarios; de los cuales noventa y un (91) días calendarios corresponden a la supervisión de la ejecución de la obra y Treinta (30) días calendarios para la liquidación de la ejecución de la obra, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Conforme a lo expuesto, el postor ha desconocido a través de su declaración que el presente servicio de consultoría incluye además de la propia supervisión de la obra, la liquidación de obra, toda vez que en ningún extremo del documento menciona taxativamente que realizara la liquidación de la ejecución de la obra.

En ese sentido, la documentación aportada por el presente postor no puede ser valorada para el cumplimiento de uno de los requisitos de admisión exigido en las bases integradas del procedimiento de selección. Por lo que, la oferta del postor es considerada **NO ADMITIDA**.

TALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA CALIFICACIÓN


de acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:


Nombre o razón social del postor	RUC	REPRESÉNTATE LEGAL O COMÚN	Ítem(s) a los que postula
_____	_____	_____	_____

9 ACUERDO ADOPTADO

Finalmente siendo las 13:00 horas del mismo día, mes y año los responsables del comité de selección de acuerdo a lo establecido en el numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, proceden a **DECLARAR DESIERTO** el presente procedimiento de selección, en vista a que de la revisión efectuada no existe ninguna oferta válida en el marco del presente procedimiento de selección.

10 NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

JOSE ANTONIO BENITO GUADALUPE
Presidente (T) Comité de Selección

ALEX EMERSON APOLINAREZ TOVAR
Primer Miembro (T) Comité de Selección

JESSY LUCIA MENDEZ ALLCA
Segundo Miembro (T) Comité de Selección