

FORMATO N° 14

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA EJECUCIÓN DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	CS-AS-001-2025-ELSE-023																																																
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 001-2025-ELSE, cuyo objeto de convocatoria es "Remodelación de línea primaria; en el (la) alimentador DO02 por incremento de carga en el distrito de Santiago, provincia Cusco y departamento Cusco", sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ETAPAS</th> <th colspan="2">FECHAS DE LAS SESIONES</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Desde:</th> <th>Hasta:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>- Para la admisión:</td> <td>17/06/2025</td> <td>17/06/2025</td> </tr> <tr> <td>- Para la evaluación:</td> <td>18/06/2025</td> <td>20/06/2025</td> </tr> <tr> <td>- Para la calificación:</td> <td>20/06/2025</td> <td>26/06/2025</td> </tr> <tr> <td>- Para el otorgamiento de la buena pro:</td> <td>27/06/2025</td> <td>02/07/2025</td> </tr> </tbody> </table>						ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES			Desde:	Hasta:	- Para la admisión:	17/06/2025	17/06/2025	- Para la evaluación:	18/06/2025	20/06/2025	- Para la calificación:	20/06/2025	26/06/2025	- Para el otorgamiento de la buena pro:	27/06/2025	02/07/2025																										
ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES																																																	
	Desde:	Hasta:																																																
- Para la admisión:	17/06/2025	17/06/2025																																																
- Para la evaluación:	18/06/2025	20/06/2025																																																
- Para la calificación:	20/06/2025	26/06/2025																																																
- Para el otorgamiento de la buena pro:	27/06/2025	02/07/2025																																																
3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">Ing. Ronald Gamarra Santos</td> <td rowspan="2">Condición</td> <td rowspan="2">Con conocimiento técnico</td> <td>Titular</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">Ing. Carlos Vidal Berveño Estrada</td> <td rowspan="2">Condición</td> <td rowspan="2">Con conocimiento técnico</td> <td>Titular</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">Ing. Ruth Jibaja Sotomayor</td> <td rowspan="2">Condición</td> <td rowspan="2">Logística</td> <td>Titular</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>												Presidente	Ing. Ronald Gamarra Santos	Condición	Con conocimiento técnico	Titular	X	Suplente		Primer Miembro	Ing. Carlos Vidal Berveño Estrada	Condición	Con conocimiento técnico	Titular	X	Suplente		Segundo Miembro	Ing. Ruth Jibaja Sotomayor	Condición	Logística	Titular	X	Suplente															
Presidente	Ing. Ronald Gamarra Santos	Condición	Con conocimiento técnico	Titular	X																																													
				Suplente																																														
Primer Miembro	Ing. Carlos Vidal Berveño Estrada	Condición	Con conocimiento técnico	Titular	X																																													
				Suplente																																														
Segundo Miembro	Ing. Ruth Jibaja Sotomayor	Condición	Logística	Titular	X																																													
				Suplente																																														
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:</p> <table border="1"> <tbody> <tr><td>1</td><td>CALLALLI CAITURO IRMA VIOLETA</td></tr> <tr><td>2</td><td>ESQUIVEL CABALLERO WENDEL</td></tr> <tr><td>3</td><td>HERRERA ORE PALERMO</td></tr> <tr><td>4</td><td>GODIEL GALVEZ SOFIA ALEXANDRA</td></tr> <tr><td>5</td><td>COING CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.LTDA.</td></tr> <tr><td>6</td><td>IMELEC S.R.L.</td></tr> <tr><td>7</td><td>CODIMSUR S.R.L.</td></tr> <tr><td>8</td><td>J.P. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.</td></tr> <tr><td>9</td><td>INDUSTRIAS Y SERVICIOS ELECTRO-MECANICOS S.R.L.</td></tr> <tr><td>10</td><td>ELECTRIC SERVIS L P E I R LTDA</td></tr> <tr><td>11</td><td>J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.</td></tr> <tr><td>12</td><td>HERRERA CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA</td></tr> <tr><td>13</td><td>EL HORIZONTE S.R.L.</td></tr> <tr><td>14</td><td>CONSTRUCTORA D & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td></tr> <tr><td>15</td><td>HYDROGEN ENERGY PERU SOCIEDAD ANONIMA</td></tr> <tr><td>16</td><td>GRUPO JACEP S.R.L.</td></tr> <tr><td>17</td><td>INVERSIONES HILARIO S.A.C.</td></tr> <tr><td>18</td><td>Y & J INTERNATIONAL ENGINEERING SOLUTIONS S.A.C.</td></tr> <tr><td>19</td><td>CONSTRUCTORA CARDENAS & ALANYA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRU</td></tr> <tr><td>20</td><td>KS PROYECTOS E INVERSIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-KS PROYECTOS E</td></tr> <tr><td>21</td><td>ZAVATEC SA</td></tr> <tr><td>22</td><td>CORPORACION SERCON S.A.C.</td></tr> </tbody> </table>						1	CALLALLI CAITURO IRMA VIOLETA	2	ESQUIVEL CABALLERO WENDEL	3	HERRERA ORE PALERMO	4	GODIEL GALVEZ SOFIA ALEXANDRA	5	COING CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.LTDA.	6	IMELEC S.R.L.	7	CODIMSUR S.R.L.	8	J.P. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	9	INDUSTRIAS Y SERVICIOS ELECTRO-MECANICOS S.R.L.	10	ELECTRIC SERVIS L P E I R LTDA	11	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	12	HERRERA CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA	13	EL HORIZONTE S.R.L.	14	CONSTRUCTORA D & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15	HYDROGEN ENERGY PERU SOCIEDAD ANONIMA	16	GRUPO JACEP S.R.L.	17	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	18	Y & J INTERNATIONAL ENGINEERING SOLUTIONS S.A.C.	19	CONSTRUCTORA CARDENAS & ALANYA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRU	20	KS PROYECTOS E INVERSIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-KS PROYECTOS E	21	ZAVATEC SA	22	CORPORACION SERCON S.A.C.
1	CALLALLI CAITURO IRMA VIOLETA																																																	
2	ESQUIVEL CABALLERO WENDEL																																																	
3	HERRERA ORE PALERMO																																																	
4	GODIEL GALVEZ SOFIA ALEXANDRA																																																	
5	COING CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.LTDA.																																																	
6	IMELEC S.R.L.																																																	
7	CODIMSUR S.R.L.																																																	
8	J.P. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.																																																	
9	INDUSTRIAS Y SERVICIOS ELECTRO-MECANICOS S.R.L.																																																	
10	ELECTRIC SERVIS L P E I R LTDA																																																	
11	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.																																																	
12	HERRERA CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA																																																	
13	EL HORIZONTE S.R.L.																																																	
14	CONSTRUCTORA D & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA																																																	
15	HYDROGEN ENERGY PERU SOCIEDAD ANONIMA																																																	
16	GRUPO JACEP S.R.L.																																																	
17	INVERSIONES HILARIO S.A.C.																																																	
18	Y & J INTERNATIONAL ENGINEERING SOLUTIONS S.A.C.																																																	
19	CONSTRUCTORA CARDENAS & ALANYA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRU																																																	
20	KS PROYECTOS E INVERSIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-KS PROYECTOS E																																																	
21	ZAVATEC SA																																																	
22	CORPORACION SERCON S.A.C.																																																	

23	ORION CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA- ORION SAC
24	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
25	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
26	INGENIERÍA DE LA CONSTRUCCIÓN HDH S.A.C. - IC HDH S.A.C.
27	CONSTRUCCION Y EJECUCION DE PROYECTOS ZURI S.A.C.
28	INGENIERIA Y SERVICIOS CALIFICADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INSERCAL S.A.C.
29	GRUPO T'IKA PERU S.A.C.
30	CORPORACION EMPRESARIAL PROSPECTIVA S.A.C.
31	TEKSA S.A.
32	GLOBAL INGENIERIA Y SERVICIOS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - GLISER S.A.C.
33	INGECOL SUCURSAL DE PERU
34	HTCM ASESORES Y CONSTRUCTORES S.R.L - HTCM S.R.L
35	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.
36	LOAYZACG S.R.L.
37	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.
38	CRG INGENIEROS E.I.R.L.
39	INGENIERIA Y DESARROLLO ARQUITECTONICO , S.A. DE C.V.

5	DETALLE DE LOS POSTORES																																								
En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:																																									
1																																									
<table><tr><th>Nro. ítem</th><th colspan="5">Descripción del ítem</th></tr><tr><th>RUC / Código</th><th colspan="2">Nombre o Razón Social</th><th>Fecha Presentación</th><th>Hora Presentación</th><th>Forma de presentación</th></tr><tr><td>1</td><td colspan="5">REMEDIACION DE LINEA PRIMARIA, EN EL(LA) ALIMENTADOR D002 POR INCREMENTO DE CARGA EN EL DISTRITO DE SANTIAGO, PROVINCIA CUSCO, DEPARTAMENTO CUSCO</td></tr><tr><td>20490536907</td><td colspan="2">KS PROYECTOS E INVERSIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-KS PROYECTOS E.I.R.L.</td><td>16/06/2025</td><td>19:38:40</td><td>Electronico</td></tr><tr><td>10295936318</td><td colspan="2">HERRERA ORE PALERMO</td><td>16/06/2025</td><td>20:06:03</td><td>Electronico</td></tr><tr><td>20124794847</td><td colspan="2">CODIMSUR S.R.L.</td><td>16/06/2025</td><td>21:49:19</td><td>Electronico</td></tr></table>						Nro. ítem	Descripción del ítem					RUC / Código	Nombre o Razón Social		Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación	1	REMEDIACION DE LINEA PRIMARIA, EN EL(LA) ALIMENTADOR D002 POR INCREMENTO DE CARGA EN EL DISTRITO DE SANTIAGO, PROVINCIA CUSCO, DEPARTAMENTO CUSCO					20490536907	KS PROYECTOS E INVERSIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-KS PROYECTOS E.I.R.L.		16/06/2025	19:38:40	Electronico	10295936318	HERRERA ORE PALERMO		16/06/2025	20:06:03	Electronico	20124794847	CODIMSUR S.R.L.		16/06/2025	21:49:19	Electronico
Nro. ítem	Descripción del ítem																																								
RUC / Código	Nombre o Razón Social		Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación																																				
1	REMEDIACION DE LINEA PRIMARIA, EN EL(LA) ALIMENTADOR D002 POR INCREMENTO DE CARGA EN EL DISTRITO DE SANTIAGO, PROVINCIA CUSCO, DEPARTAMENTO CUSCO																																								
20490536907	KS PROYECTOS E INVERSIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-KS PROYECTOS E.I.R.L.		16/06/2025	19:38:40	Electronico																																				
10295936318	HERRERA ORE PALERMO		16/06/2025	20:06:03	Electronico																																				
20124794847	CODIMSUR S.R.L.		16/06/2025	21:49:19	Electronico																																				
[1]	SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS																																								
El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor KS PROYECTOS E INVERSIONES E.I.R.L. mediante documento CS-AS-001-2025-ELSE-013 subsanar su oferta dentro del plazo de dos días hábiles, conforme a la siguiente información:																																									
-			Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación:	18/06/2025																																					
-			Fecha de presentación de la(s) subsanación(es):	19/06/2025																																					
-			Detallar el documento o error que se subsanó:	Subsana el visto del postor en el folio 09, en cumplimiento del numeral 1.6 Forma de presentación de ofertas, del Capítulo I de la Sección general de las bases, en el que indica que: "... los demás documentos deben ser visados por el postor".																																					
BASE LEGAL																																									
Numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".																																									

6	ADMISIÓN DE LAS OFERTAS					
6.1	VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS					
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se rechazan porque superan el valor referencial en más del diez por ciento (10%) o se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%):						
	Nº	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de su oferta	% del valor referencial	Condición
	1	KS PROYECTOS E INVERSIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-KS PROYECTOS E.I.R.L.	3,245,961.76	2,921,365.59	90.00%	APTO
	2	HERRERA ORE PALERMO	3,245,961.76	3,351,455.52	103.25%	APTO
	3	CODIMSUR S.R.L.	3,245,961.76	3,479,030.38	107.18%	APTO

		IMPORTANTE: <u>Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".</u> <u>Numeral 73.3. del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial".</u>					
6.2		DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS					
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:					
		Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión			
		1	Ninguna	Ninguna			
6.3		DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN					
		Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:					
		Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula			
		1	KS PROYECTOS E INVERSIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-KS PROYECTOS E.I.R.L.	1			
		2	HERRERA ORE PALERMO	1			
		3	CODIMSUR S.R.L.	1			
7	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS						
7.1		DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES					
		COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR					
		1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	KS PROYECTOS E INVERSIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-KS PROYECTOS E.I.R.L.			
			FACTORES	PUNTAJES			
			PRECIO	100 puntos			
			BONIFICACIONES	5 puntos			
			TOTAL	105 puntos			
		2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	HERRERA ORE PALERMO			
			FACTORES	PUNTAJES			
			PRECIO	87.17 puntos			
			BONIFICACIONES	5 puntos			
			TOTAL	91.53 puntos			
		2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	CODIMSUR S.R.L.			
			FACTORES	PUNTAJES			
			PRECIO	83.97 puntos			
			BONIFICACIONES	00 puntos			
			TOTAL	83.97 puntos			
7.2		VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS					
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se rechazan porque superan el valor referencial en más del diez por ciento (10%) o se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%):					
		Nº	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de su oferta	% del valor referencial	Condición
		1	KS PROYECTOS E INVERSIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-KS PROYECTOS E.I.R.L.	3,245,961.76	2,921,365.59	90.00%	APTO
		2	HERRERA ORE PALERMO	3,245,961.76	3,351,455.52	103.25%	APTO
		3	CODIMSUR S.R.L.	3,245,961.76	3,479,030.38	107.18%	APTO
		IMPORTANTE: <u>Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".</u>					
[II]	SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS						

El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor **KS PROYECTOS E INVERSIONES E.I.R.L.** mediante documento CS-AS-001-2025-ELSE-014 subsanar su oferta dentro del plazo de dos días hábiles, conforme a la siguiente información:

- Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación:	23/06/2025
- Fecha de presentación de la(s) subsanación(es):	25/06/2025
- Detallar el documento o error que se subsanó:	Aclara su experiencia en Redes Subterráneas con la captura de pantalla de la Memoria descriptiva del expediente técnico de la obra "Sistema de utilización en media tensión en 22.9 kV trifásico y Subestación de uso exclusivo para el Instituto Nacional de Innovación Agraria", con lo que se valida la experiencia del contrato 024-2020 de INIA.

El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor **HERRERA ORE PALERMO** mediante documento CS-AS-001-2025-ELSE-015 subsanar su oferta dentro del plazo de dos días hábiles, conforme a la siguiente información:

- Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación:	23/06/2025
- Fecha de presentación de la(s) subsanación(es):	24/06/2025
- Detallar el documento o error que se subsanó:	Aclara su experiencia en Redes Subterráneas con la Memoria descriptiva, del expediente técnico de la obra "Remodelación de Red Primaria; en las salidas de los Alimentadores DO03, DO04, DO05, DO06 y DO012 en kV en la SET Dolorespata del Distrito de Santiago, Provincia de Cusco, Departamento de Cusco", con lo que se valida la experiencia del contrato 106-2023.

8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		KS PROYECTOS E INVERSIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-KS PROYECTOS E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO, CUMPLE CON EL REQUERIMIENTO MÍNIMO	
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		HERRERA ORE PALERMO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO, CUMPLE CON EL REQUERIMIENTO MÍNIMO	
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		CODIMSUR S.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO, CUMPLE CON EL REQUERIMIENTO MÍNIMO	

IMPORTANTE:

De ser el caso, si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.

8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	Ninguna	Ninguna

9	9.1	DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) QUE SUPERE(N) EL VALOR ESTIMADO (DE CORRESPONDER)					
		En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) supere(n) el valor estimado, se debe consignar la siguiente información:					
		Nº	Nombre o razón social del postor	Valor Estimado	Precio de su oferta	% del valor estimado	Precio de la oferta reducida
		2	HERRERA ORE PALERMO	3,245,961.76	3,351,455.52	99.97%	3,244,967.72
		3	CODIMSUR S.R.L.	3,245,961.76	3,479,030.38	106.00%	3,440,653.88
		DATOS DE LA SOLICITUD DE CCP Y APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD (DE CORRESPONDER)					
		En caso que el(los) postor(es) no reduzca(n) su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, consignando la siguiente información:					
		DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Y/O PREVISIÓN PRESUPUESTAL					
		Mediante documento CS-AS-001-2025-ELSE-020 de fecha 01/07/2025, se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario y/o previsión presupuestal hasta por el monto de S/ 194,692.12.					
		Ampliación de CCP		SI		NO	
		Fecha de ampliación de CCP					
		Monto de ampliación de CCP					
		Ampliación de Previsión Presupuestal		SI		X NO	
		Fecha de ampliación de Previsión Presupuestal		2/07/2025			
		Monto de ampliación de Previsión Presupuestal SIN IGV		S/ 164,993.32			
DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD							
Mediante documento CS-AS-001-2025-ELSE-022 de fecha 02/07/2025, se solicitó al Titular de la Entidad la aprobación para considerar válida la oferta económica que supera el valor estimado.							
Aprobación del Titular de la Entidad		SI		X NO			
Tipo y número del documento de aprobación		Autorización en documento CS-AS-001-2025-ELSE-022					
Fecha del documento de aprobación		2/07/2025					
IMPORTANTE:							
En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, según lo previsto en el numeral 68.5 del artículo 68 del Reglamento.							

10	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO	
	De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:	
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	KS PROYECTOS E INVERSIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-KS PROYECTOS E.I.R.L.	MONTO ADJUDICADO
		S/ 2,921,365.59

11	ACUERDO ADOPTADO		
	El comité de selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:		
	Unanimidad	X	Mayoría
			Fundamento del voto discrepante

12		
	<div> Ing. Ronald Gamarra Santos Ing. Carlos Vidal Berveño Estrada Ing. Ruth Jibaja Sotomayor </div> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° AS-001-2025-ELSE

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Segunda Convocatoria

Valor referencial

S/. 3,245,961.76

REQUISITOS DE EVALUACION Y CALIFICACION	KS PROYECTOS E.I.R.L	HERRERA ORE PALERMO	CODIMSUR S.R.L
CUMPLE CON LOS RTM ? (SI / NO)	SI	SI	SI
	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO
FACTORES DE EVALUACION			
Precio propuesto (en S/) : (Maximo: 100 Puntos)	S/2,921,365.59	S/3,351,455.52	S/3,479,030.38
Estado oferta :	APTO	APTO	APTO
PUNTAJE PARCIAL :	100.00	87.17	83.97
BONIFICACION MYPE 5% (SI / NO)	SI	SI	
PUNTAJE TOTAL :	105.00	91.53	83.97
ORDEN DE PRELACION :	1	2	3
REQUISITOS DE CALIFICACION			
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR			
B.1. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (S/)	S/. 1,671,003.19	S/. 1,763,657.27	S/. 11,871,895.25
	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO
REDUCE OFERTA		SI	SI
MONTO REDUCIDO		3,244,967.72	3,440,653.88

PUNTAJE TOTAL	105.00	91.53	83.97
RESULTADO	BUENA PRO		