

## **ACTA DE REUNIÓN N° 7**

### **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2024-CGR PRIMERA CONVOCATORIA**

#### **SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE LA CARPINTERÍA DE MADERA Y METÁLICA, PINTURA, MUROS CORTINA, COBERTURAS Y PUERTAS CORTAFUEGO DE LA SEDE DE LA ESCUELA NACIONAL DE CONTROL Y CASONAS DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA**

Siendo las 17:25 horas del 6 de mayo de 2024, los (as) señores (as): Christian Elti Jáuregui Carruitero (Presidente Titular), Anna Cecilia Espinoza Panty (Primer Miembro Titular), Pedro Frank Durand Rojas (Segundo Miembro Titular), integrantes del Comité de Selección encargado de la conducción de la Adjudicación Simplificada N° 011-2024-CGR Primera Convocatoria para la contratación del “Servicio de mantenimiento de la carpintería de madera y metálica, pintura, muros cortina, coberturas y puertas cortafuego de la sede de la Escuela Nacional de Control y Casonas de la Contraloría General de la República”, debidamente designados mediante Resolución de Gerencia N°000230-2024-CG/GAD, de fecha 11 de abril de 2024, se reunieron a efectos de:

#### **AGENDA:**

- Admisión, evaluación y calificación de ofertas.

#### **ANTECEDENTES:**

A través del SEACE, se requirió la subsanación de ofertas de acuerdo al siguiente detalle:

- Mediante Carta N° 001-2024-CG/CS del 29 de abril de 2024 se otorgaron dos (02) días hábiles, contados a partir del día siguiente de notificada la solicitud de subsanación, al postor GRUPO MIGAN S.A.C., para la subsanación de la rúbrica de su oferta, en virtud al literal b) del numeral 60.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
- Mediante Carta N° 002-2024-CG/CS del 29 de abril de 2024 se otorgaron dos (02) días hábiles, contados a partir del día siguiente de notificada la solicitud de subsanación, al postor IRLUC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IRLUC E.I.R.L., para la subsanación de la rúbrica de su oferta, en virtud al literal b) del numeral 60.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
- Mediante Carta N° 003-2024-CG/CS del 29 de abril de 2024 se otorgaron dos (02) días hábiles, contados a partir del día siguiente de notificada la solicitud de subsanación, al postor FELGRAN S.A.C., para la subsanación de la rúbrica de su oferta, en virtud al literal b) del numeral 60.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
- Mediante Carta N° 004-2024-CG/CS del 29 de abril de 2024 se otorgaron dos (02) días hábiles, contados a partir del día siguiente de notificada la solicitud de subsanación, al postor CONSORCIO RIVERA, para la subsanación de la promesa de consorcio de su oferta, en virtud al literal c) del numeral 60.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
- Mediante Carta N° 005-2024-CG/CS del 29 de abril de 2024 se otorgaron dos (02) días hábiles, contados a partir del día siguiente de notificada la solicitud de subsanación, al postor NEVASA CONSULTING S.A.C., para la subsanación de la copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado, en virtud al literal h) del numeral 60.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
- Mediante Carta N° 006-2024-CG/CS del 29 de abril de 2024 se otorgaron dos (02) días hábiles, contados a partir del día siguiente de notificada la solicitud de subsanación, al postor

CONSORCIO AXES – HHC para la subsanación de la promesa de consorcio de su oferta, en virtud al literal c) del numeral 60.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

- Mediante Carta N° 007-2024-CG/CS del 29 de abril de 2024 se otorgaron dos (02) días hábiles, contados a partir del día siguiente de notificada la solicitud de subsanación, al postor SANGAR CONTRATISTAS S.A.C. para la subsanación de la rúbrica de su oferta, en virtud al literal b) del numeral 60.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

#### **ORDEN DEL DÍA:**

El presidente del comité de selección da inicio a la reunión, informando que se procederá con la verificación de la subsanación remitida por los postores a través del SEACE, a fin de determinar si éstas se consideran admitidas o no y continuar con las siguientes etapas, dando cuenta de lo siguiente:

#### **Admisión de ofertas:**

- **GRUPO MIGAN S.A.C.**

El postor subsanó, a través del SEACE, la observación concerniente al visado.

Al respecto, este colegiado determina que el postor subsanó la oferta correctamente.

Por tanto, la oferta presentada es **admitida**.

- **IRLUC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IRLUC E.I.R.L.**

El postor subsanó, a través del SEACE, la observación concerniente al visado.

Al respecto, este colegiado determina que el postor subsanó la oferta correctamente.

Por tanto, la oferta presentada es **admitida**.

- **FELGRAN S.A.C.**

El postor no cumplió con subsanar, a través del SEACE, la observación concerniente al visado.

Por tanto, este colegiado señala que la oferta presentada se declara **no admitida**.

- **CONSORCIO RIVERA**

El postor subsanó, a través del SEACE, la observación concerniente a las firmas legalizadas de la promesa de consorcio.

Al respecto, este colegiado determina que el postor subsanó la oferta correctamente.

Por tanto, la oferta presentada es **admitida**.

- **NEVASA CONSULTING S.A.C.**

El postor subsanó, a través del SEACE, la presentación de la “copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto”, con fecha de emisión el 29 de abril de 2024.

Al respecto, el artículo 60.3 del RLCE señala que los documentos emitidos por entidad pública son subsanables siempre que hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas.

En ese sentido, siendo que el 24 de abril de 2024 se presentaron las ofertas, este colegiado determina que el postor no cumplió con subsanar la oferta conforme a lo señalado en el artículo

60.3 del RLCE, toda vez que la fecha de emisión de la vigencia de poder es posterior a la fecha de presentación de ofertas.

Por tanto, la oferta presentada se declara **no admitida**.

- **CONSORCIO AXES - HHC**

El postor no subsanó, a través del SEACE, la observación concerniente a las firmas legalizadas de la promesa de consorcio, toda vez que adjuntó el Anexo N° 5 correspondiente a otro procedimiento de selección y a otra entidad, tal como puede apreciarse:

*Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 14-2024-BN – PRIMERA CONVOCATORIA**.*

*Designamos a HILDEBRANDO HUAYAPA CUPE, identificado con DNI N°40766690, como representante común del **CONSORCIO AXES - HHC** para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con **BANCO DE LA NACION**.*

Al respecto, este colegiado determina que el postor no cumplió con subsanar la oferta.

Por tanto, la oferta presentada se declara **no admitida**.

- **SANGAR CONTRATISTAS S.A.C.**

El postor subsanó, a través del SEACE, la observación concerniente al visado.

No obstante, de la revisión del Anexo N° 6, se advierte que el postor hizo referencia a otro objeto de la contratación, tal como puede apreciarse

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
"SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE AMBIENTES ANEXOS DE LA SALA DE HOSPITALIZACION B2 PARA EL HOSPITAL SANTA ROSA"	SI. 300,030.00
TOTAL: Trescientos treinta mil con 00/100	SI. 300,030.00

Al respecto, es preciso traer a colación lo señalado en la Opinión N° 067-2018/DTN, sobre la subsanación de ofertas, el cual concluye que "*Pueden ser objeto de subsanación en la oferta económica, las faltas ortográficas o errores de digitación, siempre estos sean manifiestos e indubitables y no afecten el contenido o alcance de la oferta (...)*", además de lo estipulado en el artículo 60 del RLCE.

Por tanto, este colegiado declara que la oferta presentada **no es admitida**.

#### **Evaluación de admisión realizada mediante Acta N° 5**

- **SINNER INGENIERIA S.A.C.**

El postor cumplió con presentar los documentos exigidos en el numeral 2.2.1.1, denominados "Documentos para la admisión de la Oferta", del punto 2.2.1 denominado "Documentación de presentación obligatoria" del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas.

Por tanto, la oferta presentada es **admitida**.

- **TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.**

El postor cumplió con presentar los documentos exigidos en el numeral 2.2.1.1, denominados "Documentos para la admisión de la Oferta", del punto 2.2.1 denominado "Documentación de presentación obligatoria" del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas.

Por tanto, la oferta presentada es **admitida**.

- **DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.**

El postor cumplió con presentar los documentos exigidos en el numeral 2.2.1.1, denominados “Documentos para la admisión de la Oferta”, del punto 2.2.1 denominado “Documentación de presentación obligatoria” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas.

Por tanto, la oferta presentada es **admitida**.

- **CORPORACION SERVITEK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION SERVITEK S.A.C.**

El postor cumplió con presentar los documentos exigidos en el numeral 2.2.1.1, denominados “Documentos para la admisión de la Oferta”, del punto 2.2.1 denominado “Documentación de presentación obligatoria” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas.

Por tanto, la oferta presentada es **admitida**.

- **JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**



El postor cumplió con presentar los documentos exigidos en el numeral 2.2.1.1, denominados “Documentos para la admisión de la Oferta”, del punto 2.2.1 denominado “Documentación de presentación obligatoria” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas.

Por tanto, la oferta presentada es **admitida**.

- **CARTER & HURTADO S.R.L.**

El postor cumplió con presentar los documentos exigidos en el numeral 2.2.1.1, denominados “Documentos para la admisión de la oferta”, del punto 2.2.1 denominado “Documentación de presentación obligatoria” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas.

Sin embargo, la declaración jurada N° 03 y el anexo N° 06 que contiene el precio de la oferta económica presentado por el postor no cuentan con la firma manuscrita o digital, sino por el contrario se aprecia el “insertado” o el “pegado” de imágenes de firmas, tal como se puede apreciar a continuación:

DOCUMENTO DE PRESENTACION OBLIGATORIA	FIRMA DEL REPRESENTANTE
Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 3)	 Arnold A. Carrero Agreda CARTER & HURTADO SRL GERENTE GENERAL
El precio de la oferta en soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	 Arnold A. Carrero Agreda CARTER & HURTADO SRL GERENTE GENERAL

Al respecto, cabe indicar que, en el numeral 1.6 del Capítulo I de la Sección General de las bases integradas, se estableció que las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita

o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales<sup>1</sup>). Además, precisa que, no se acepta el pagado de la imagen de una firma o visto.

Ahora bien, cabe precisar que, el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que, en el caso de omisión de la firma, se permite la subsanación de las ofertas, con excepción de la falta de firma en la oferta económica.

Por consiguiente, al no contar con la firma manuscrita o digital del representante legal en el Anexo N° 6 - Precio de la Oferta conforme exige las bases integradas, la oferta se declara no admitida, toda vez que *“la falta de firma en la oferta económica no es subsanable”*, en virtud con lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Por tanto, la oferta se declara **no admitida**.

#### **Evaluación de ofertas:**

Se procede con la evaluación de la oferta admitida, según el factor de evaluación enunciado en el Capítulo IV de la sección específica de las bases integradas, previa verificación de la presentación de la solicitud de la solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa, cuyo resultado se detalla a continuación:

RUC	RAZON SOCIAL	OFERTA	PUNTAJE	BONIFIC 5% MYPE	ORDEN DE PRELACIÓN
20602177999	CONSORCIO RIVERA	220,000.00	100.00	105.00	1
20601206481	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	245,500.00	89.61	94.09	2
20611163313	SINNER INGENIERIA S.A.C.	266,074.70	82.68	86.82	3
20522371492	IRLUC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IRLUC E.I.R.L.	269,618.53	81.60	85.68	4
20605338811	GRUPO MIGAN S.A.C.	275,000.00	80.00	84.00	5
20609833344	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	288,800.00	76.18	79.99	6
20609800837	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	300,000.00	73.33	77.00	7
20568169337	CORPORACION SERVITEK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION SERVITEK S.A.C.	370,746.28	59.34	62.31	8

#### **ACUERDOS:**

El comité de selección acuerda lo siguiente:

- Continuar con la calificación y otorgamiento de la buena pro el día 07 de mayo del 2024.
- Notificar a través del SEACE la postergación del cronograma del procedimiento de selección, de conformidad con lo señalado en el artículo 57 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

---

<sup>1</sup> Para mayor información sobre la normativa de firmas y certificados digitales ingresar a: <https://www.indecopi.gob.pe/web/firmas-digitales/firmar-y-certificados-digitales>

Se levanta la sesión, firmando el Acta los señores miembros del Comité de Selección, en señal de conformidad.

-----  
**Christian Elti Jáuregui**  
**Carruitero**  
**Presidente Titular**

-----  
**Anna Cecilia Espinoza Panty**  
**Primer Miembro Titular**

-----  
**Pedro Frank Durand Rojas**  
**Segundo Miembro Titular**