

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACION, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

CONCURSO PÚBLICO N°005-2025-MINSA-1 "CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE ALMACENAMIENTO Y CUSTODIA DE DOCUMENTOS DEL ACERVO DOCUMENTARIO DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE MEDICAMENTOS, INSUMOS Y DROGAS"

En la ciudad de Lima, siendo el día 06 de junio de 2025, se reunieron los miembros conformantes del Comité de Selección designados mediante Formato N° 04 – Designación del Comité de Selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Concurso Público N°005-2025-MINSA-1, cuyo objeto de convocatoria es la "Contratación de Servicio de Almacenamiento y Custodia de Documentos del Acervo Documentario de la Dirección General de Medicamentos, Insumos y Drogas".

Miembros Participantes y Quorum

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la participación de los siguientes miembros:

NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	DEPENDENCIA
JORGE YEYME SUSANIVAR ROJAS	Presidente Titular	Unidad de Adquisiciones y Programación
MARTHA IRMA HUAMAN VILCATOMA	Primer Miembro Titular	DIGEMID
PEDRO AGUIRRE CHÁVEZ	Segundo Miembro Titular	Unidad de Adquisiciones y Programación

DESARROLLO DE LA SESIÓN DE COMITÉ

PRIMERO:

En el presente procedimiento de selección se inscribieron 11 participantes registrados en la plataforma SEACE, de los cuales 04 participantes presentaron sus ofertas, conforme al siguiente detalle:

Cuadro N° 01
Detalle de los participantes que se registraron

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social
1	20100077044	HERMES TRANSPORTES BLINDADOS S A
2	20431995281	POLYSISTEMAS CORP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
3	20508932350	GRM INFORMATION MANAGEMENT SERVICES S.A.C.
4	20520577018	ANTHONY & FABIANA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AN & FA CONTRATISTAS GENERALES SAC
5	20521543320	INDUSTRIA GRAFICA VIDALON S.A.C.
6	20523209095	ATOP EXPRESS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ATOP EXPRESS S.A.C.
7	20550683645	INVERCON PROYECTOS S.A.C.
8	20601821673	ARCHIVOS PERU SAC
9	20602029345	FILEKOM S.A.C.
10	20602161901	GESTION PERUANA DE INVERSION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
11	20610900420	CORPORACION ARCO IRIS JC S.A.C.

Cuadro N° 02
Detalle de los participantes que registraron sus ofertas

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SERVICIO DE ALMACENAMIENTO Y CUSTODIA DE DOCUMENTOS DEL ACERVO DOCUMENTARIO DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE MEDICAMENTOS, INSUMOS Y DROGAS			
20602029345	FILEKOM S.A.C.	29/05/2025	15:06:08	Electronico
20431995281	POLYSISTEMAS CORP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	29/05/2025	19:00:07	Electronico
20508932350	GRM INFORMATION MANAGEMENT SERVICES S.A.C.	29/05/2025	20:45:24	Electronico
20602161901	GESTION PERUANA DE INVERSION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	29/05/2025	21:38:07	Electronico

SEGUNDO:

Con fecha 30 de mayo del 2025, el comité de selección solicitó la subsanación de oferta a través de la plataforma del SEACE del proveedor FILEKOM S.A.C., en estricto cumplimiento al artículo 60 de la LCE que establece que: *“el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta”*.

Asimismo, el artículo 60 de la LCE establece que, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta, por lo cual, el artículo 60.2 del Reglamento establece que, *“Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (...) b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante”*.

Que, mediante la plataforma del SEACE, el postor remitió la subsanación de la oferta dentro del plazo de ley correspondiente, razón por la cual se continuó con los trámites correspondientes a la etapa de admisión de las ofertas, con la finalidad de verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas en el numeral 2.2.1.1 de conformidad a lo establecido en los numerales 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, para determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, detallados en la sección específica de las bases, además de determinar si éstas contienen la documentación de presentación obligatoria en virtud del Capítulo II de las *“Bases Integradas”*.

Considerando lo señalado en los párrafos precedentes, el comité de selección procede con lo dispuesto en el artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección procedió a verificar el cumplimiento de la presentación de los documentos para la admisión de las ofertas de los postores solicitados en las bases integradas, se obtuvo el siguiente resultado:

DOCUMENTOS	FILEKOM S.A.C.	POLYSISTEMAS CORP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	GRM INFORMATION MANAGEMENT SERVICES S.A.C.	GESTION PERUANA DE INVERSION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si	Si	Si	Si
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Si	Si	Si	Si
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si	Si	Si	Si
Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si	Si	Si	Si
Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	Si	Si	Si	Si
Promesa de consorcio (Anexo N° 5)	No Corresponde	No Corresponde	No Corresponde	No Corresponde
El precio de la oferta (Anexo N° 6)	Si	Si	Si	Si
	Admitido	Admitido	Admitido	Admitido

TERCERO:

Posteriormente, el Comité de Selección en virtud al Artículo N°74.2 del Reglamento de la LCE señala que *“Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente:*

- a) Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios (...)*

Por lo cual, el Comité de Selección procede a la evaluación de la oferta admitida señalada en el Cuadro de Admisión de Oferta, de conformidad al factor de evaluación establecido en las bases, conforme al siguiente detalle:

A. PRECIO

Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

O_i = Oferta

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar

O_i = Precio i

O_m = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

Conforme a la evaluación realizada, considerando el precio como único factor de evaluación, el resultado de la orden de prelación es el siguiente:

Nro	Proveedor	Monto Ofertado	Puntaje Máximo	Estimado	Puntaje Propuesta	Orden de Prelación
1	GRM INFORMATION MANAGEMENT SERVICES S.A.C.	S/ 292,870.50	100	S/ 660,836.00	100	1
2	FILEKOM S.A.C.	S/ 488,117.50	100	S/ 660,836.00	60.00	2
3	GESTION PERUANA DE INVERSION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 600,760.00	100	S/ 660,836.00	48.75	3
4	POLYSISTEMAS CORP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 851,577.30	100	S/ 660,836.00	34.39	4

CUARTO:

Tomando en cuenta la admisión y resultados de evaluación de las ofertas, se procede con la calificación de conformidad al Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual establece lo siguiente:

"75.1 Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada".

75.2 Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos".

Conforme a ello, se procede a iniciar la Calificación de la Oferta presentada por el postor que obtuvo el primer y segundo lugar, obteniendo el siguiente resultado:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	GRM INFORMATION MANAGEMENT SERVICES S.A.C.	FILEKOM S.A.C.	Gestión Peruana de Inversión SAC
FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PERSONAL CLAVE Bachiller en Ingeniería Industrial o Ingeniería de Sistema o Administración o Historia o Sociología o Bibliotecología o Archivística o Gestión Documental del personal clave requerido como Supervisor del Servicio.	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE Experiencia mínima de 03 años en actividades relacionadas a custodia y/o resguardo y/o almacenamiento documental del personal clave requerido como Supervisor del Servicio. Del personal clave requerido como Supervisor General.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 300,000.00 (trescientos mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios similares a los siguientes: Servicios de conservación documental y/o gestión de depósito de documentos y/o acopio y/o resguardo y traslado de documentos.

NO CUMPLE

CUMPLE

CUMPLE

DESCALIFICADO

CALIFICADO

CALIFICADO

GRM INFORMATION MANAGEMENT SERVICES S.A.C.

Al respecto, de la revisión de los documentos presentados por el postor para sustentar los requisitos de calificación se encontraron las siguientes observaciones.

FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PERSONAL CLAVE

En las bases integradas se solicita un personal clave con formación académica en "*Bachiller en Ingeniería Industrial o Ingeniería de Sistema o Administración o Historia o Sociología o Bibliotecología o Archivística o Gestión Documental*", mientras que, el postor dentro de su oferta en folio 58 adjunta el grado académico del Sr. Juan Arnaldo Carpio Mendoza en la especialidad de Bachiller en Administración de Negocios, perfil que no se encuentra dentro de los requeridos para el personal clave, por lo cual no cumple con la formación académica solicitada.

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Al respecto, el postor en su Anexo 08 (Experiencia del Postor en la Especialidad) declaró una experiencia de S/ 581,402.40 según detalle:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE LA CONFORMIDAD	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	CLINICA INTERNACIONAL S.A.	SERVICIO DE ALMACENAMIENTO Y CUSTODIA DE DOCUMENTOS - CAJAS	FFA1-18850	17/09/2022	19/11/2024	GRM INFORMATION MANAGEMENT SERVICES S.A.C.	S/.	S/ 31,411.50	-	S/ 162,614.40
2			FFA1-19019		13/12/2024	GRM INFORMATION MANAGEMENT SERVICES S.A.C.	S/.	S/ 31,879.00	-	
3			FFA1-19294		24/01/2025	GRM INFORMATION MANAGEMENT SERVICES S.A.C.	S/.	S/ 33,820.50	-	
4			FFA1-19708		14/02/2025	GRM INFORMATION MANAGEMENT SERVICES S.A.C.	S/.	S/ 32,121.60	-	
5			FFA1-19763		07/03/2025	GRM INFORMATION MANAGEMENT SERVICES S.A.C.	S/.	S/ 31,266.10	-	
6			FFA1-20183		11/04/2025	GRM INFORMATION MANAGEMENT SERVICES S.A.C.	S/.	S/ 32,313.50	-	
N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE LA CONFORMIDAD	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
7	ADMINISTRADORA CLINICA RICARDO PALMA S.A.	SERVICIO DE ALMACENAMIENTO Y CUSTODIA DE DOCUMENTOS - CAJAS	FFA1-17375	01/12/2017	07/05/2024	GRM INFORMATION MANAGEMENT SERVICES S.A.C.	S/.	S/ 30,748.05	-	S/ 368,588.00
8			FFA1-17652		29/05/2024	GRM INFORMATION MANAGEMENT SERVICES S.A.C.	S/.	S/ 31,979.90	-	
9			FFA1-17926		09/07/2024	GRM INFORMATION MANAGEMENT SERVICES S.A.C.	S/.	S/ 32,056.75	-	
10			FFA1-18179		06/08/2024	GRM INFORMATION MANAGEMENT SERVICES S.A.C.	S/.	S/ 31,343.10	-	
11			FFA1-18471		03/09/2024	GRM INFORMATION MANAGEMENT SERVICES S.A.C.	S/.	S/ 31,564.10	-	
12			FFA1-18728		07/10/2024	GRM INFORMATION MANAGEMENT SERVICES S.A.C.	S/.	S/ 32,971.65	-	
13			FFA1-18676		07/11/2024	GRM INFORMATION MANAGEMENT SERVICES S.A.C.	S/.	S/ 32,321.25	-	
14			FFA1-19260		05/12/2024	GRM INFORMATION MANAGEMENT SERVICES S.A.C.	S/.	S/ 32,132.80	-	
15			FFA1-19531		15/01/2025	GRM INFORMATION MANAGEMENT SERVICES S.A.C.	S/.	S/ 32,130.90	-	
16			FFA1-19854		19/02/2025	GRM INFORMATION MANAGEMENT SERVICES S.A.C.	S/.	S/ 32,371.60	-	
17			FFA1-20077		11/03/2025	GRM INFORMATION MANAGEMENT SERVICES S.A.C.	S/.	S/ 35,465.70	-	
18			FFA1-20340		10/04/2025	GRM INFORMATION MANAGEMENT SERVICES S.A.C.	S/.	S/ 33,471.20	-	
TOTAL										S/ 581,402.40

Sobre el particular, de la experiencia en la especialidad presentada por el postor se tiene las siguientes observaciones.

N°	Comprobante de Pago	Importe declarado por el postor	Observación
1	FFA1-18850	S/ 31,411.50	En el anexo 8 el postor declara un importe de S/31,411.50, sin embargo, de la revisión de su factura se hace referencia al Servicio de Almacenamiento y Custodia de Documentos por un Valor Venta de S/ 30,763.50, el resto del monto corresponde a otros servicios los cuales no corresponden a los servicios indicados en las bases integradas como requisito de calificación (Experiencia del Postor), por lo cual solo correspondería considerar la experiencia por el monto de S/ 30,763.50
2	FFA1-19019	S/ 31,879.00	En el anexo 8 el postor declara un importe de S/31,879.00, sin embargo, de la revisión de su factura se hace referencia al Servicio de Almacenamiento y Custodia de Documentos por un Valor Venta de S/ 30,845.00, el resto del monto corresponde a otros servicios los cuales no corresponden a los servicios indicados en las bases integradas como requisito de calificación (Experiencia del Postor), por lo cual solo correspondería considerar la experiencia por el monto de S/ 30,845.00.
3	FFA1-19294	S/ 33,820.50	En el anexo 8 el postor declara un importe de S/33,820.50, sin embargo, de la revisión de su factura se hace referencia al Servicio de Almacenamiento y Custodia de Documentos por un Valor Venta de S/ 30,904.50, el resto del monto corresponde a otros servicios los cuales no corresponden a los servicios indicados en las bases integradas como requisito de calificación (Experiencia del Postor), por lo cual solo correspondería considerar la experiencia por el monto de S/ 30,904.50
4	FFA1-19708	S/ 32,121.80	En el anexo 8 el postor declara un importe de S/ 32,121.80, sin embargo, de la revisión de su factura se hace referencia al Servicio de Almacenamiento y Custodia de Documentos por un Valor Venta de S/ 31,007.00, el resto del monto corresponde a otros servicios los cuales no corresponden a los servicios indicados en las bases integradas como requisito de calificación (Experiencia del Postor), por lo cual solo correspondería considerar la experiencia por el monto de S/ 31,007.00.
5	FFA1-19763	S/ 31,268.10	En el anexo 8 el postor declara un importe de S/31,268.10, sin embargo, de la revisión de su factura se hace referencia al Servicio de Almacenamiento y Custodia de Documentos por un Valor Venta de S/ 31,062.50, el resto del monto corresponde a otros servicios los cuales no corresponden a los servicios indicados en las bases integradas como requisito de calificación (Experiencia del Postor), por lo cual solo correspondería considerar la experiencia por el monto de S/ 31,062.50.
6	FFA1-20183	S/ 32,313.50	En el anexo 8 el postor declara un importe de S/32,313.50, sin embargo, de la revisión de su factura se hace referencia al Servicio de Almacenamiento y Custodia de Documentos por un Valor Venta de S/ 31,187.50, el resto del monto corresponde a otros servicios los cuales no corresponden a los servicios indicados en las bases integradas como requisito de calificación (Experiencia del Postor), por lo cual solo correspondería considerar la experiencia por el monto de S/ 31,187.50.
7	FFA1-17375	S/ 30,749.05	En el anexo 8 el postor declara un importe de S/30,749.05, sin embargo, de la revisión de su factura se hace referencia al Servicio de Almacenamiento y Custodia de Documentos por un Valor Venta de S/ 26,256.00, el resto del monto corresponde a otros servicios los cuales no corresponden a los servicios indicados en las bases integradas como requisito de calificación (Experiencia del Postor), por lo cual solo correspondería considerar la experiencia por el monto de S/ 26,256.00.
8	FFA1-17652	S/ 31,979.90	Según su Anexo 08, el postor indica una experiencia de S/ 31,979.90, correspondiente a la Factura N°FFA1-17562 (Folio 82) sin embargo en el estado de cuenta adjunto (Folio 83) no se observa dicha cantidad, al contrario, el postor señala un depósito por un monto de S/ 205,178.13, el cual no corresponde a la experiencia indicada.
9	FFA1-17926	S/ 32,056.75	Según el Anexo 08, el postor indica una experiencia de S/ 32,056.75, correspondiente a la Factura N°FFA1-17926 (Folio 84) sin embargo en el estado de cuenta adjunto (Folio 85) no se observa dicha cantidad, al contrario, el postor señala un depósito por un monto de S/ 205,257.82, el cual no corresponde a la experiencia indicada.
10	FFA1-18179	S/ 31,343.10	Según el Anexo 08, el postor indica una experiencia de S/ 31,343.10, correspondiente a la Factura N°FFA1-18179 (Folio 86) sin embargo en el estado de cuenta adjunto (Folio 87) no se observa dicha cantidad, al contrario, el postor señala un depósito por un monto de S/ 204,516.71, el cual no corresponde a la experiencia indicada.
11	FFA1-18471	S/ 31,594.10	Según el Anexo 08, el postor indica una experiencia de S/ 31,594.1, correspondiente a la Factura N°FFA1-18471 (Folio 88) sin embargo en el estado de cuenta adjunto (Folio 89) no se observa dicha cantidad, al contrario, el postor señala un depósito por un monto de S/ 204,776.89, el cual no corresponde a la experiencia indicada.
12	FFA1-18726	S/ 32,971.65	Según el Anexo 08, el postor indica una experiencia de S/ 32,971.65, correspondiente a la Factura N°FFA1-18726 (Folio 90) sin embargo en el estado de cuenta adjunto (Folio 91) no se observa dicha cantidad, al contrario, el postor señala un depósito por un monto de S/ 206,207.40, el cual no corresponde a la experiencia indicada.
13	FFA1-18976	S/ 32,321.25	Según el Anexo 08, el postor indica una experiencia de S/ 32,321.25, correspondiente a la Factura N°FFA1-18976 (Folio 92) sin embargo en el estado de cuenta adjunto (Folio 93) no se

			observa dicha cantidad, al contrario, el postor señala un depósito por un monto de S/ 192,633.45, el cual no corresponde a la experiencia indicada.
14	FFA1-19260	S/ 32,132.80	Según el Anexo 08, el postor indica una experiencia de S/ 32,132.80, correspondiente a la Factura N°FFA1-19260 (Folio 94) sin embargo en el estado de cuenta adjunto (Folio 95) no se observa dicha cantidad, al contrario, el postor señala un depósito por un monto de S/ 192,438.07, el cual no corresponde a la experiencia indicada.
15	FFA1-19531	S/ 32,130.90	Según el Anexo 08, el postor indica una experiencia de S/ 32,130.90, correspondiente a la Factura N°FFA1-19531 (Folio 96) sin embargo en el estado de cuenta adjunto (Folio 97) no se observa dicha cantidad, al contrario, el postor señala un depósito por un monto de S/ 194,272.64, el cual no corresponde a la experiencia indicada.
16	FFA1-19854	S/ 32,371.60	En el anexo 8 el postor declara un importe de S/32,371.60, sin embargo, de la revisión de su factura se hace referencia al Servicio de Almacenamiento y Custodia de Documentos por un Valor Venta de S/ 27,296.80, el resto del monto corresponde a otros servicios los cuales no corresponden a los servicios indicados en las bases integradas como requisito de calificación (Experiencia del Postor), por lo cual solo correspondería considerar la experiencia por el monto de S/ 27,296.80.
17	FFA1-20077	S/ 35,465.70	Según el Anexo 08, el postor indica una experiencia de S/ 35,465.70, correspondiente a la Factura N°FFA1-20077 (Folio 100) sin embargo en el estado de cuenta adjunto (Folio 101) no se observa dicha cantidad, al contrario, el postor señala un depósito por un monto de S/ 186,827.63, el cual no corresponde a la experiencia indicada.
18	FFA1-20340	S/ 33,471.20	Según el Anexo 08, el postor indica una experiencia de S/ 33,471.2, correspondiente a la Factura N°FFA1-20340 (Folio 102) sin embargo en el estado de cuenta adjunto (Folio 103) no se observa dicha cantidad, al contrario, el postor señala un depósito por un monto de S/ 181,841.64, el cual no corresponde a la experiencia indicada.

Respecto a las facturas FFA1-18850, FFA1-19019, FFA1-19294, FFA1-19708, FFA1-19763, FFA1-20183, FFA1-17375 y FFA1-19854 se puede observar que, dentro de estas se encuentran indicadas servicios referente a la experiencia solicitada, sin embargo también se observa otro tipo de servicios que forman parte de las mismas facturas, las cuales cuentan con montos independientes, razón por la cual no puede considerarse el total del monto de las facturas sino solo las cuales hagan referencia al tipo de experiencia solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección.

Asimismo, se advierte que, no hay correspondencia entre el monto consignado en las facturas FFA1-17652, FFA1-17926, FFA1-18179, FFA1-18471, FFA1-18726, FFA1-18976, FFA1-19260, FFA1-19531, FFA1-20077 y FFA1-20340 con los estados de cuenta presentados, ya que estos difieren, en consecuencia, no se puede acreditar fehacientemente la cancelación de las facturas por la prestación del servicio consignado en la factura, más aún cuando en dicha oferta no obra documento adicional alguno que permita llegar a dicha conclusión, en tal sentido, el monto abonado en los estados de cuentas que según el postor supuestamente correspondería a las facturas no pueden ser presumidos por el comité de selección como válidos y ciertos, sino que ello debió explicarse y justificarse documentalmente en la oferta a fin de tener claridad sobre el monto cancelado de las facturas, por lo cual dichos montos de las facturas antes indicadas no pueden ser consideradas como experiencia dentro del monto declarado por el postor en su Anexo 08.

Por lo antes expuesto, considerando las observaciones realizadas, el postor solo ha cumplido con acreditar fehacientemente la experiencia por el monto de S/ 239,322.80 cuando la experiencia mínima solicita en las bases integradas es de S/300,000.00, por lo cual no cumple con el requisito de calificación *experiencia del postor en la especialidad*, conforme a lo requerido en las bases integradas del procedimiento de selección.

Al respecto, el Tribunal de Contrataciones del Estado en su Resolución N°01107-2024-TCE-S4, establece que "(...) es necesario tener en cuenta que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad, (...). Además, cabe indicar que es deber de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección

debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos, o aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta”.

Finalmente, luego de la verificación del cumplimiento de los Requisitos de Calificación establecidos en las Bases Integradas, se obtuvo el resultado de los postores que califican.

QUINTO:

El numeral 68.1. del RCLE establece: “(...) En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas”.

Al respecto, los postores en sus ofertas remiten el Anexo 01 (Declaración Jurada del Postor), en la cual indican que:

“Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:
1. Solicitud de la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta (...).”

En atención a lo antes indicado, con fecha 03-06-2025 se solicitó al postor FILEKOM S.A.C. la descripción a Detalle de Todos los Elementos Constitutivos de las Ofertas, el cual fue notificado debidamente al correo electrónico indicado en sus Anexo 01.

Que, el postor remitió la descripción a Detalle de Todos los Elementos Constitutivos de su Ofertas según lo solicitado.

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

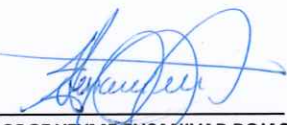
Por lo antes expuesto, el comité de selección acuerda otorgar la buena pro al siguiente postor:


Objeto:	Contratación de Servicio de Almacenamiento y Custodia de Documentos del Acervo Documentario de la Dirección General de Medicamentos, Insumos y Drogas
Razón Social	FILEKOM S.A.C.
Monto Adjudicado	S/ 488,117.50

Asimismo, una vez consentido el otorgamiento de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones o el órgano de la entidad al que se haya asignado tan función deberá de realizar la verificación posterior de la oferta presentada por el postor adjudicado con la buena pro conforme a los establecido en el numeral 64.6, del artículo N° 64 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Finalmente, el Comité de Selección concluye la sesión, expresando los miembros integrantes su conformidad y adhesión a la presente acta.


MARTHA IRMA HUAMAN VILCATOMA
PRIMER MIEMBRO TITULAR


JORGE YEYME SUSANIVAR ROJAS
PRESIDENTE TITULAR


PEDRO AGUIRRE CHÁVEZ
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

