

FORMATO N° 10

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)

ESTE DOCUMENTO CONTIENE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS CON POSTERIORIDAD AL ACTO PÚBLICO DE APERTURA DE OFERTAS
HASTA ANTES DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1	NÚMERO DE ACTA		01-2024-MDH (AS N° 009-2024-MDH-1)																																																	
2	SOBRE LA INFORMACION GENERAL <p>En, la ciudad de Huaso, a los 26 (veintiseis) días del mes de noviembre del año 2024, en el local de la Unidad de Logística , a las 16:00 horas, se reunieron los integrantes del órgano encargado de las contrataciones designado mediante Resolución Gerencial N° 126-2024-MDH-GM/PAMS , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación simplificada N° 009-2024-MDH-1 , cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICIÓN DEL PRODUCTO "HOJUELAS PRECOCIDAS DE QUINUA, AVENA Y KIWICHA CON LECHE ENTERA EN POLVO ENRIQUECIDAS CON VITAMINAS Y MINERALES" CORRESPONDIENTE AL AÑO FISCAL 2025, a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS admitidas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>																																																			
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">FRANCO ANTONIO SERNAQUE ROJAS</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD DE LOGÍSTICA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2"></td> <td>Titular</td> <td></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2"></td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2"></td> <td>Titular</td> <td></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2"></td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>				Presidente	FRANCO ANTONIO SERNAQUE ROJAS	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGÍSTICA	Suplente		Primer Miembro		Titular		Dependencia:		Suplente		Segundo Miembro		Titular		Dependencia:		Suplente																									
Presidente	FRANCO ANTONIO SERNAQUE ROJAS	Titular	X	Dependencia:			UNIDAD DE LOGÍSTICA																																													
		Suplente																																																		
Primer Miembro		Titular		Dependencia:																																																
		Suplente																																																		
Segundo Miembro		Titular		Dependencia:																																																
		Suplente																																																		
4	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS <table border="1"> <tr> <td colspan="4">DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS</td> </tr> <tr> <td>4.1</td> <td colspan="3">De acuerdo con el Acta de presentación de ofertas en el acto público del día[11], las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su evaluación:</td> </tr> <tr> <td>N°</td> <td>Nombre o razón social del postor</td> <td>RUC</td> <td>Consignar las razones para su no admisión</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4">DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA EVALUACIÓN DE OFERTAS</td> </tr> <tr> <td>4.2</td> <td colspan="3">Previo a la evaluación, el[12] determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su evaluación, son las siguientes:</td> </tr> <tr> <td>N°</td> <td>Nombre o razón social del postor</td> <td>RUC</td> <td>Consignar las razones para su no admisión</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS				4.1	De acuerdo con el Acta de presentación de ofertas en el acto público del día[11], las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su evaluación:			N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión	1				2				...				DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA EVALUACIÓN DE OFERTAS				4.2	Previo a la evaluación, el[12] determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su evaluación, son las siguientes:			N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión	1				2				...			
DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS																																																				
4.1	De acuerdo con el Acta de presentación de ofertas en el acto público del día[11], las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su evaluación:																																																			
N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión																																																	
1																																																				
2																																																				
...																																																				
DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA EVALUACIÓN DE OFERTAS																																																				
4.2	Previo a la evaluación, el[12] determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su evaluación, son las siguientes:																																																			
N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión																																																	
1																																																				
2																																																				
...																																																				
5	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:</p> <table border="1"> <tr> <td>N°</td> <td>Nombre o razón social del postor</td> <td>RUC</td> <td>Ítem(s) a los que postula</td> </tr> <tr> <td></td> <td>PROCESADORA Y AGROINDUSTRIA</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Ítem(s) a los que postula		PROCESADORA Y AGROINDUSTRIA																																										
N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Ítem(s) a los que postula																																																	
	PROCESADORA Y AGROINDUSTRIA																																																			

FORMATO N° 10

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)

2			
...			

6	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
	6.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
	N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
	1	PROCESADORA Y AGROINDUSTRIA ESPERANZA E.I.R.L.	S./ 170,969.94	100%
	2			
	...			
6.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según los factores establecidos en las bases integradas del procedimiento que forma parte de la presente Acta.			

7	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
	7.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	PROCESADORA Y AGROINDUSTRIA ESPERANZA E.I.R.L.
		FACTORES	
		PRECIO	75 puntos
		VALORES NUTRICIONALES	5 puntos
		CONDICIONES DE PROCESAMIENTO	10 puntos
		PORCENTAJE DE COMPONENTES NACIONALES	5 puntos
		PREFERENCIA DE LOS CONSUMIDORES BENEFICIARIOS	0 puntos
		BONIFICACIÓN REMYPE (5%)	4.75 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	99.75 puntos
		7.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2

8	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	PROCESADORA Y AGROINDUSTRIA ESPERANZA E.I.R.L.	99.75 puntos
	2		
	...		
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			

9	CALIFICACIÓN			
	Luego de culminada la evaluación, el órgano encargado de las contrataciones determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
	9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR			

FORMATO N° 10**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)**

	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADO
	SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.	
	... NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ...	
9.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 8 que forma parte de la presente Acta.	

10	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
	1	PROCESADORA Y AGROINDUSTRIA ESPERANZA E.I.R.L.	
	DE SER EL CASO, INCLUIR LO SIGUIENTE:		
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
	1		
	2		
	...		

11	ACUERDO ADOPTADO
	Los integrantes del ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

12	<div style="text-align: center;"> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASO  Franco A. Serna JEFE DE LA UNIDAD DE LOGÍSTICA</div>
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES