

ACTA DE BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°028-2024-BN – PRIMERA CONVOCATORIA
“SERVICIO DE IMPLEMENTACIÓN DE RAMPAS EN LAS AGENCIAS MIRAFLORES 1, MONTEERRICO 2, SAN JUAN
DE MIRAFLORES 1, JESÚS MARÍA 2 Y PUEBLO LIBRE 1 DEL BANCO DE LA NACIÓN”

Siendo las 11:00 horas del día 01 de julio de 2024, se reunió el Comité de Selección designado mediante Resolución de Gerencia de Administración y Logística N°071-2024-BN/5500 de fecha 27/05/2024, para llevar a cabo el procedimiento de Adjudicación Simplificada N°028-2024-BN Primera Convocatoria referido a la contratación del “SERVICIO DE IMPLEMENTACIÓN DE RAMPAS EN LAS AGENCIAS MIRAFLORES 1, MONTEERRICO 2, SAN JUAN DE MIRAFLORES 1, JESÚS MARÍA 2 Y PUEBLO LIBRE 1 DEL BANCO DE LA NACIÓN”, integrado por el señor José Luis Quispe Cuenca quien lo preside (titular) y sus miembros: señor Ricardo Alfredo Varas Charcape (titular) y el señor Cesar Alberto Barrientos Chavez (titular). A fin de realizar la admisión, evaluación y calificación de las ofertas presentadas al procedimiento de selección.

DE LA CALIFICACION DE OFERTAS:

El comité de selección, luego de realizar la evaluación de las propuestas presentadas, informando que se ha presentado el supuesto señalado en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, artículo 68°, numeral 68.1:

“En el caso de contrataciones de bienes, servicios en general y consultorías en general, el Comité de Selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) La oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado...”

Motivo por el cual el Comité de Selección decidió solicitar al postor: CONSTRUCTORA DEUS IN NOBIS S.R.L., la presentación de su estructura de costos, la cual incluye detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta y cualquier información adicional que resulte pertinente. Asimismo, se le otorgó el plazo de dos (02) días hábiles de acuerdo a la normativa.

Una vez cumplido el plazo, se observa que el postor CONSTRUCTORA DEUS IN NOBIS S.R.L. no cumplió con remitir los elementos constitutivos de su oferta, quedando la calificación de la siguiente manera:

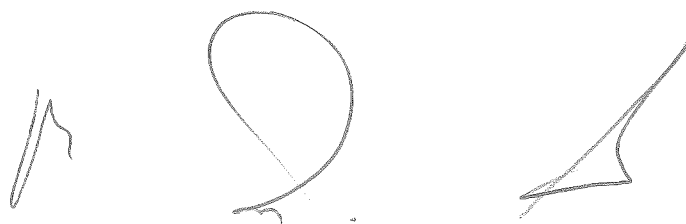
ORDEN	POSTOR	ANALISIS	ESTADO
2°	CONSTRUCTORA DEUS IN NOBIS S.R.L.	El postor no cumplió con remitir los elementos constitutivos de su oferta.	DESCALIFICADO

VERIFICACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION DE LOS POSTORES, SEGÚN ORDEN DE PRELACION

Acto seguido, en atención a lo prescrito en el artículo 75 del Reglamento el Comité de Selección, procede a la calificación de ofertas de los postores según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, obteniendo el siguiente resultado:

Nro	POSTOR	REQUISITO DE CALIFICACIÓN			RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN
		PERSONAL CLAVE		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
		FORMACION ACADEMICA	EXPERIENCIA	CUMPLE / NO CUMPLE	CALIFICADA/ DESCALIFICADA
4°	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	Cumple	Cumple	Cumple	CALIFICADA*
5°	HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Cumple	Cumple	Cumple	CALIFICADA

*Conforme a lo resultados de la calificación en Acta de fecha 26.06.2024.



OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:

Razón social del postor ganador: **INVERCON PROYECTOS S.A.C.**


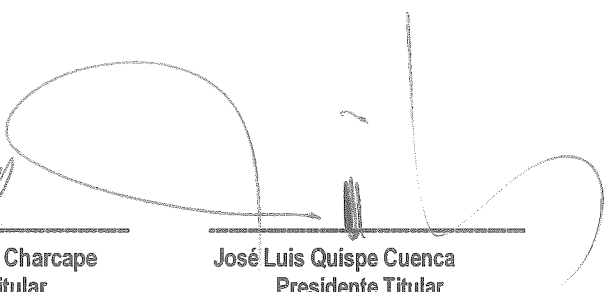

Monto adjudicado : **S/ 96,800.00 (Noventa y seis mil ochocientos con 00/100 soles)**

ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección por unanimidad, otorgan la buena pro al postor:

INVERCON PROYECTOS S.A.C. por S/ 96,800.00 (Noventa y seis mil ochocientos con 00/100 soles)

No habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión, firmándose la presente acta en señal de aceptación y conformidad por unanimidad.

 _____ Ricardo Alfredo Varas Charcape Miembro Titular	 _____ José Luis Quispe Cuenca Presidente Titular	 _____ Cesar Alberto Barrientos Chavez Miembro Titular
--	--	--

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°028-2024-BN – PRIMERA CONVOCATORIA
“SERVICIO DE IMPLEMENTACIÓN DE RAMPAS EN LAS AGENCIAS MIRAFLORES 1,
MONTERRICO 2, SAN JUAN DE MIRAFLORES 1, JESÚS MARÍA 2 Y PUEBLO LIBRE 1 DEL
BANCO DE LA NACIÓN”**

Siendo las 10:00 horas del día 26 de junio de 2024, se reunió el Comité de Selección designado mediante Resolución de Gerencia de Administración y Logística N°071-2024-BN/5500 de fecha 27/05/2024, para llevar a cabo el procedimiento de Adjudicación Simplificada N°028-2024-BN Primera Convocatoria referido a la contratación del “SERVICIO DE IMPLEMENTACIÓN DE RAMPAS EN LAS AGENCIAS MIRAFLORES 1, MONTERRICO 2, SAN JUAN DE MIRAFLORES 1, JESÚS MARÍA 2 Y PUEBLO LIBRE 1 DEL BANCO DE LA NACIÓN”, integrado por el señor José Luis Quispe Cuenca quien lo preside (titular) y sus miembros: señor Ricardo Alfredo Varas Charcape (titular) y el señor Cesar Alberto Barrientos Chavez (titular). A fin de realizar la admisión, evaluación y calificación de las ofertas presentadas al procedimiento de selección.

Se procede a verificar lo registrado en el sistema de la plataforma del SEACE, a fin de registrar en actas los postores siguientes:

POSTOR	
1	HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. RUC: 20603155611
2	INVERCON PROYECTOS S.A.C. RUC: 20550683645
3	PUMA ZUÑIGA MILAGROS GRECIA RUC: 10468980351
4	GRUPO MIGAN S.A.C. RUC: 20605338811
5	NEVASA CONSULTING S.A.C. RUC: 20607929395
6	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA RUC: 20557084364
7	PROYECTOS JJ E.I.R.L. RUC: 20514303879
8	BUILD PROJECT & QUALITY CONTROL E.I.R.L. - BP & QC E.I.R.L. RUC: 20529438762
9	JEDCORP E.I.R.L. RUC: 20605110194
10	CONSTRUCTORA DEUS IN NOBIS S.R.L. RUC: 20602299075
11	CORPORACION MIRANDA'S.SER.GE S.A.C. RUC: 20600769325
12	DICONSTRUC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA RUC: 20549502254
13	ASCURRA Y FLORES CONSTRUCTORA S.A.C. RUC: 20604370877
14	CORPORACION REGIONAL DEL CENTRO S.A.C. RUC: 20487003221

1. ADMISIÓN DE OFERTAS

Teniendo a la vista las ofertas presentadas por los postores, se procedió a verificar la documentación que presentaron sus ofertas en relación a la documentación requerida en la etapa de admisión de



ofertas establecido en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta del Capítulo II de las Bases Integradas, según lo que se indica en el **CUADRO N°01**, el mismo que forma parte de la presente acta. Se obtiene lo siguiente:

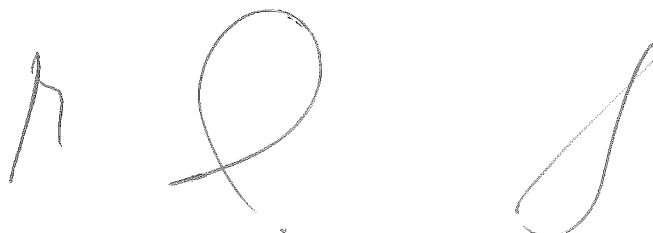
	POSTOR	ESTADO DE LA OFERTA
1	HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. RUC: 20603155611	ADMITIDA
2	INVERCON PROYECTOS S.A.C. RUC: 20550683645	ADMITIDA
3	PUMA ZUÑIGA MILAGROS GRECIA RUC: 10468980351	ADMITIDA
4	GRUPO MIGAN S.A.C. RUC: 20605338811	NO ADMITIDA
5	NEVASA CONSULTING S.A.C. RUC: 20607929395	ADMITIDA
6	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA RUC: 20557084364	ADMITIDA
7	PROYECTOS JJ E.I.R.L. RUC: 20514303879	ADMITIDA
8	BUILD PROJECT & QUALITY CONTROL E.I.R.L. - BP & QC E.I.R.L. RUC: 20529438762	NO ADMITIDA
9	JEDCORP E.I.R.L. RUC: 20605110194	ADMITIDA
10	CONSTRUCTORA DEUS IN NOBIS S.R.L. RUC: 20602299075	ADMITIDA
11	CORPORACION MIRANDA'S.SER.GE S.A.C. RUC: 20600769325	NO ADMITIDA
12	DICONSTRUC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA RUC: 20549502254	NO ADMITIDA
13	ASCURRA Y FLORES CONSTRUCTORA S.A.C. RUC: 20604370877	NO ADMITIDA
14	CORPORACION REGIONAL DEL CENTRO S.A.C. RUC: 20487003221	NO ADMITIDA

2. EVALUACIÓN DE OFERTAS

Luego se procede a la evaluación de las ofertas admitidas se detalla en el Cuadro de Evaluación de Ofertas, según **CUADRO N°02**, que forma parte de la presente Acta.

Se obtuvo el siguiente puntaje y la determinación del orden de prelación:

Nombre o Razón Social	Precio de la oferta (Anexo N° 6)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
PUMA ZUÑIGA MILAGROS GRECIA	S/ 61,990.00	105.00	1
CONSTRUCTORA DEUS IN NOBIS S.R.L.	S/ 76,800.00	84.76	2
URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 89,000.00	73.13	3
INVERCON PROYECTOS S.A.C.	S/ 96,800.00	67.24	4
HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	S/ 98,000.00	66.42	5
JEDCORP E.I.R.L.	S/ 98,000.00	66.42	6
PROYECTOS JJ E.I.R.L.	S/ 129,055.06	50.43	7
NEVASA CONSULTING S.A.C.	S/ 147,000.00	44.28	8



3. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Se deja constancia que luego de culminada la evaluación de ofertas se procede a la calificación de los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar conforme al orden de prelación; se califica en función a los requisitos especificados en las bases integradas, obteniéndose el siguiente resultado de acuerdo con el **CUADRO N°03**, que forma parte de la presente Acta:

ORDEN DE PRELACION	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONDICIÓN DE LA OFERTA
1	PUMA ZUÑIGA MILAGROS GRECIA	No Cumple	Descalificada
2	CONSTRUCTORA DEUS IN NOBIS S.R.L.	Cumple	Calificada

Del cuadro anterior se verifica, que sólo una oferta es calificada. Por lo tanto, el comité procede a verificar los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; obteniéndose el siguiente resultado de acuerdo con el **CUADRO N°04**, que forma parte de la presente Acta:

ORDEN DE PRELACION	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONDICIÓN DE LA OFERTA
3	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	No cumple	Descalificada
4	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	Cumple	Calificada

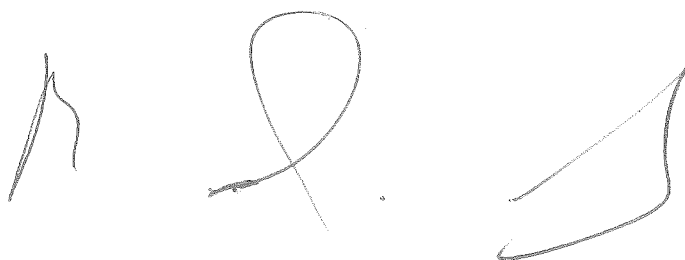
Del proceso de calificación se obtiene 02 ofertas calificadas, siendo las siguientes:

ORDEN DE PRELACION	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONDICIÓN DE LA OFERTA
2	CONSTRUCTORA DEUS IN NOBIS S.R.L.	Cumple	Calificada
4	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	Cumple	Calificada

El comité de selección, luego de realizar la evaluación y calificación de las propuestas presentadas, informando que se ha presentado el supuesto señalado en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, artículo 68°, numeral 68.1:

"En el caso de contrataciones de bienes, servicios en general y consultorías en general, el Comité de Selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) La oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado..."

Motivo por el cual el Comité de Selección decide solicitar al postor: CONSTRUCTORA DEUS IN NOBIS S.R.L., la presentación de su estructura de costos, la cual incluye detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta y cualquier información adicional que resulte pertinente. Asimismo, se le otorgará el plazo de dos (02) días hábiles de acuerdo a la normativa.



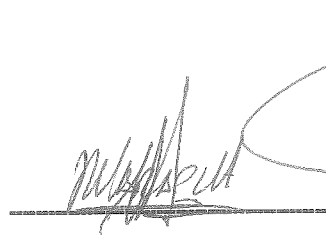
4. ACUERDO ADOPTADO

El Comité de Selección acuerda por unanimidad lo siguiente:

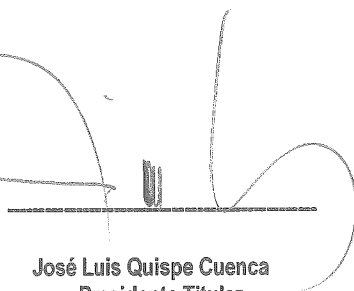
- Dar por aprobados los resultados de la admisión, evaluación y calificación de ofertas, de acuerdo con los análisis efectuados y a los cuadros adjuntos a la presente acta.
- El Comité de Selección decide solicitar al postor: CONSTRUCTORA DEUS IN NOBIS S.R.L., la presentación de su estructura de costos, la cual incluye detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta y cualquier información adicional que resulte pertinente. Asimismo, se le otorgará el plazo de dos (02) días hábiles de acuerdo a la normativa.
- Postergar el otorgamiento de la buena pro hasta el lunes 01.07.2024.

Siendo las 11:30 horas del mismo día y no existiendo otro tema que tratar, se dio por concluida la reunión, suscribiendo la presente acta todos los presentes en señal de conformidad.

LIMA, 26 DE JUNIO DE 2024



Ricardo Alfredo Varas Charcape
Miembro Titular



José Luis Quispe Cuenca
Presidente Titular



Cesar Alberto Barrientos Chavez
Miembro Titular

CALIFICACION DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°028-2024-BN – PRIMERA CONVOCATORIA

“SERVICIO DE IMPLEMENTACIÓN DE RAMPAS EN LAS AGENCIAS MIRAFLORES 1, MONTERRICO 2, SAN JUAN DE MIRAFLORES 1, JESÚS MARÍA 2 Y PUEBLO LIBRE 1 DEL BANCO DE LA NACIÓN”

CUADRO N°03: CALIFICACION DE OFERTAS

REQUISITO DE CALIFICACION		Primero en orden de prelación: PUMA ZUÑIGA MILAGROS GRECIA	Segundo en orden de prelación: CONSTRUCTORA DEUS IN NOBIS S.R.L.
FORMACIÓN ACADÉMICA			
Requisitos: Jefe de Equipo: Ingeniero civil o Arquitecto titulado		CUMPLE	CUMPLE
EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
Requisitos: Jefe de Equipo (01): Experiencia: Debe contar con una experiencia mínima de dos (02) años como jefe de obra y/o residente y/o supervisor y/o inspector y/o coordinador de obra en servicios y/o construcción y/o obras de acondicionamiento y/o instalación y/o mantenimientos y/o reparaciones y/o refacciones y/o remodelaciones y/o implementación y/o Construcción y/o Mantenimiento y/o Adecuación de infraestructura en edificaciones en General y/o pistas y/o obras de adecuación y/o ampliaciones y/o mejoramientos y/o construcciones y/o edificaciones en general públicas o privadas. La experiencia será contabilizada desde la colegiatura.		NO CUMPLE Experiencia que el comité no validó -La orden de servicio y/o trabajo 00047 del folio 19 no indica el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación del personal clave, conforme a lo requerido en las bases integradas. -El Memorandum N°0024-2021/SIUR/MDC del folio 20 describe el inicio de prestación del personal clave y no indica el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de culminación del personal clave, conforme a lo requerido en las bases integradas. -La orden de servicio 000518 del folio 21 no indica el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación del personal clave, conforme a lo requerido en las bases integradas, asimismo la orden no cuenta con su respectiva conformidad. -El folio 22 sólo es una credencial y no acredita fehacientemente la experiencia del personal propuesto. - La orden de servicio 00618 del folio 23 no indica el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación del personal clave, conforme a lo requerido en las bases integradas, asimismo la orden no cuenta con su respectiva conformidad. - El certificado del folio 27 hace mención a la experiencia del personal clave como supervisor de la obra referido a estabilización de talud, sin embargo, la experiencia descrita no se encuentra comprendida en el objeto de la contratación del presente proceso y sus servicios similares. - La firma del certificado del folio 29 es ilegible. Experiencia validada por el comité - Certificado folio 28 , comprende desde el 10 de enero al 27 de abril de 2018. - Certificado folio 30 , comprende desde el 03 de enero de 2017 al 08 de enero de 2018.	

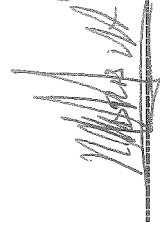
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
Requisitos:	
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 100,000.00 (Cien mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	
En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/20,000.00 (Veinte mil con 00/100 soles) por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.	
ESTADO	CUMPLE
	CUMPLE
	CALIFICADA

CUADRO N°04: CALIFICACION DE OFERTAS

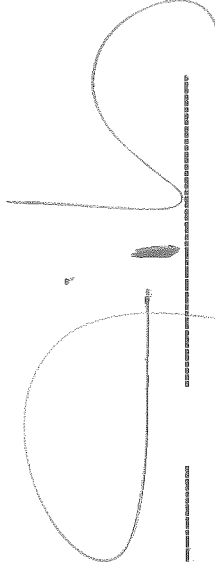
REQUISITO DE CALIFICACION	Tercero en orden de prelación: URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Cuarto en orden de prelación: INVERCON PROYECTOS S.A.C.
FORMACIÓN ACADÉMICA		
Requisitos: Jefe de Equipo: Ingeniero civil o Arquitecto titulado		
EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	CUMPLE
Requisitos: Jefe de Equipo (01): Experiencia: Debe contar con una experiencia mínima de dos (02) años como jefe de obra y/o residente y/o supervisor y/o inspector y/o coordinador de obra en servicios y/o construcción y/o obras de acondicionamiento y/o instalación y/o mantenimientos y/o reparaciones y/o refacciones y/o remodelaciones y/o implementación y/o Construcción y/o Mantenimiento y/o Adecuación de infraestructura en edificaciones en General y/o pistas y/o obras de adecuación y/o ampliaciones y/o mejoramientos y/o construcciones y/o edificaciones en general públicas o privadas. La experiencia será contabilizada desde la colegiatura.	NO CUMPLE Experiencia que el comité no validó -El certificado del folio 29, no indica el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, conforme a lo requerido en las bases integradas, el documento presentado no demuestra de manera fehaciente la experiencia del personal propuesto. - El certificado del folio 30 emitido por GRUPO JYNESA SAC no es validado por el colegiado, debido a que GRUPO JYNESA SAC figura como condición de contribuyente de NO HABIDO entre las fechas 02/07/2018 al 15/08/2019. Se advierte que el inicio de la prestación del personal clave presentado en el folio 30 ha sido el pasado 03 de noviembre 2018, período comprendido en la fecha de no habido de la empresa GRUPO JYNESA SAC; por lo tanto, no se valida dicha experiencia presentada. Experiencia validada por el comité - Certificado folio 32, comprende desde el 22 de septiembre de 2021 al 20 de mayo de 2022.	CUMPLE

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
Requisitos:			
<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 100,000.00 (Cien mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/20,000.00 (Veinte mil con 00/100 soles) por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p>	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA

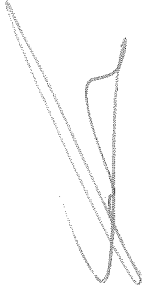
LIMA, 26 DE JUNIO DE 2024



Ricardo Alfredo Varas Charcape
Miembro Titular



José Luis Quispe Cuenca
Presidente Titular



Cesar Alberto Barrientos Chavez
Miembro Titular

CUADRO N°02: EVALUACION DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°028-2024-BN – PRIMERA CONVOCATORIA

“SERVICIO DE IMPLEMENTACIÓN DE RAMPAS EN LAS AGENCIAS MIRAFLORES 1, MONTERRICO 2, SAN JUAN DE MIRAFLORES 1, JESÚS MARÍA 2 Y PUEBLO LIBRE 1 DEL BANCO DE LA NACIÓN”

N°	Nombre o Razón Social	Precio de la oferta (Anexo N° 6)	Puntaje de Factor de Evaluación Precio	Solicita Bonificación MYPE 5%	Puntaje MYPE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	S/ 98,000.00	63.26	SI PRESENTA	3.16	66.42	5
2	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	S/ 96,800.00	64.04	SI PRESENTA	3.20	67.24	4
3	PUMA ZUÑIGA MILAGROS GRECIA	S/ 61,990.00	100.00	SI PRESENTA	5.00	105.00	1
4	NEVASA CONSULTING S.A.C.	S/ 147,000.00	42.17	SI PRESENTA	2.11	44.28	7
5	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 89,000.00	69.65	SI PRESENTA	3.48	73.13	3
6	PROYECTOS JJ E.I.R.L.	S/ 129,055.06	48.03	SI PRESENTA	2.40	50.43	6
7	JEDCORP E.I.R.L.	S/ 98,000.00	63.26	SI PRESENTA	3.16	66.42	5
8	CONSTRUCTORA DEUS IN NOBIS S.R.L.	S/ 76,800.00	80.72	SI PRESENTA	4.04	84.76	2

Del cuadro anterior, se identifica dos ofertas empatadas con orden de prelación 5° lugar, por tal motivo en aplicación del Art. 91. Solución en caso de empate del RLCE, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden:

- a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia;

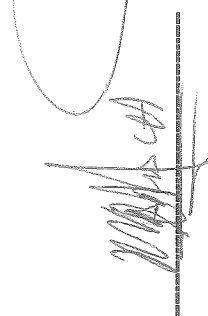
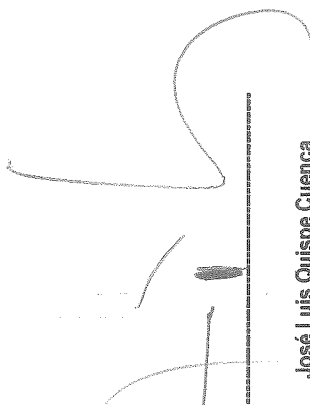

DESEMPATE DE OFERTAS

Nombre o Razón Social	ORDEN DE PRELACIÓN EMPATE	MYPE	CUENTA CON PERSONAS CON DISCAPACIDAD Y DEMUESTRA ACREDITACION DE ACUERDO A LA NORMATIVA DE LA MATERIA	NUEVO ORDEN DE PRELACIÓN POR DESEMPATE
HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	5	SI	SI	5
JEDCORP E.I.R.L.	5	SI	NO	6

LISTA DE POSTORES SEGÚN ORDEN DE PRELACION

Nombre o Razón Social	Precio de la oferta (Anexo N° 6)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
PUMA ZUÑIGA MILAGROS GRECIA	S/ 61,990.00	105.00	1
CONSTRUCTORA DEUS IN NOBIS S.R.L.	S/ 76,800.00	84.76	2
URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 89,000.00	73.13	3
INVERCON PROYECTOS S.A.C.	S/ 96,800.00	67.24	4
HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	S/ 98,000.00	66.42	5
JEDCORP E.I.R.L.	S/ 98,000.00	66.42	6
PROYECTOS JJ E.I.R.L.	S/ 129,055.06	50.43	7
NEVASA CONSULTING S.A.C.	S/ 147,000.00	44.28	8

LIMA, 26 DE JUNIO DE 2024

 Ricardo Alfredo Varas Charcape Miembro Titular	 José Luis Quispe Cuenca Presidente Titular	 Cesar Alberto Barrientos Chavez Miembro Titular
---	--	--

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°028-2024-BN – PRIMERA CONVOCATORIA

“SERVICIO DE IMPLEMENTACIÓN DE RAMPAS EN LAS AGENCIAS MIRAFLORES 1, MONTERRICO 2, SAN JUAN DE MIRAFLORES 1, JESÚS MARÍA 2 Y PUEBLO LIBRE 1 DEL BANCO DE LA NACIÓN”

CUADRO N°01: ADMISION DE OFERTAS

		DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA						ESTADO DE LA OFERTA
POSTOR		a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio. (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta en SOLES, Anexo N° 6
1	HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. RUC: 20603155611	Cumple Folio 5	Cumple Folios 7 al 10	Cumple Folio 12	Cumple Folio 13	Cumple Folio 14	No aplica	Cumple Folio 16
2	INVERCON PROYECTOS S.A.C. RUC: 20550683645	Cumple Folio 12	Cumple Folios 14 al 18	Cumple Folio 19	Cumple Folio 20	Cumple Folio 21	No aplica	Cumple Folio 22
3	PUMA ZUÑIGA MILAGROS GRECIA RUC: 10468980351	Cumple Folio 5	Cumple Folio 4	Cumple Folio 6	Cumple Folio 7	Cumple Folio 8	No aplica	Cumple Folio 12
4	GRUPO MIGAN S.A.C. RUC: 20605338811	NO CUMPLE CONFORME A LO REQUERIDO EN BASES INTEGRADAS, OFERTA PRESENTA PEGADOS DE LA IMAGEN DE UNA FIRMA, CONTRAVINIENDO EL NUMERAL 1.6 DE LA SECCION GENERAL DE LAS BASES INTEGRADAS.						NO ADMITIDA ⁱⁱⁱ
5	NEVASA CONSULTING S.A.C. RUC: 20607929395	Cumple Folio 3-4	Cumple Folios 13 al 14	Cumple Folio 5	Cumple Folio 6	Cumple Folio 7	No aplica	Cumple Folio 8
6	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA RUC: 20557084364	Cumple Folio 2	Cumple Folio 14 al 17	Cumple Folio 3	Cumple Folio 4	Cumple Folio 5	No aplica	Cumple Folio 6
7	PROYECTOS JJ E.I.R.L. RUC: 20514303879	Cumple Folio 3	Cumple Folios 5 al 6	Cumple Folio 7	Cumple Folio 8	Cumple Folio 9	No aplica	Cumple Folio 10
8	BUILD PROJECT & QUALITY CONTROL E.I.R.L. - BP & QC E.I.R.L. RUC: 20529438762	NO CUMPLE CONFORME A LO REQUERIDO EN BASES INTEGRADAS, OFERTA PRESENTA PEGADOS DE LA IMAGEN DE UNA FIRMA, CONTRAVINIENDO EL NUMERAL 1.6 DE LA SECCION GENERAL DE LAS BASES INTEGRADAS.						NO ADMITIDA ^v
9	JEDCORP E.I.R.L. RUC: 20605110194	Cumple Folio 2	Cumple Folio 6 al 11	Cumple Folio 12	Cumple Folio 13	Cumple Folio 14	No aplica	Cumple Folio 15
10	CONSTRUCTORA DEUS IN NOBIS S.R.L. RUC: 20602299075	Cumple Folio 2	Cumple Folio 3 al 5	Cumple Folio 6	Cumple Folio 7	Cumple Folio 8	No aplica	Cumple Folio 9
11	CORPORACION MIRANDA'S.SER.GE S.A.C. RUC: 20600769325	NO CUMPLE CONFORME A LO REQUERIDO EN BASES INTEGRADAS, OFERTA PRESENTA PEGADOS DE LA IMAGEN DE UNA FIRMA, CONTRAVINIENDO EL NUMERAL 1.6 DE LA SECCION GENERAL DE LAS BASES INTEGRADAS.						NO ADMITIDA ^{vi}
12	DICONSTRUC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA RUC: 20549502254	NO CUMPLE CONFORME A LO REQUERIDO EN BASES INTEGRADAS, OFERTA PRESENTA PEGADOS DE LA IMAGEN DE UNA FIRMA, CONTRAVINIENDO EL NUMERAL 1.6 DE LA SECCION GENERAL DE LAS BASES INTEGRADAS.						NO ADMITIDA ^{vii}
13	ASCURRA Y FLORES CONSTRUCTORA S.A.C. RUC: 20604370877	Cumple Folio 2	Cumple Folio 3 al 6	Cumple Folio 9	Cumple Folio 10	Cumple Folio 11	No aplica	No Cumple ^{viii} Folio 12 al 17
14	CORPORACION REGIONAL DEL CENTRO S.A.C. RUC: 20487003221	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No aplica	Cumple

ⁱ POSTOR HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

Mediante Acta de comité de selección de fecha 21/06/2024, se solicitó subsanación de oferta al postor HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., debido a lo siguiente:
De la revisión de la oferta presentada se observa que no cuenta con foliación.

Con fecha 25/06/2024, se verificó en el SEACE que el postor HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. ha cumplido dentro del plazo otorgado, con subsanar lo observado por el colegiado, en ese sentido se considera oferta admitida.

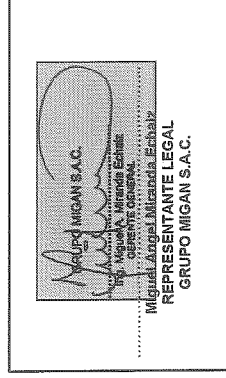
ii POSTOR PUMA ZUÑIGA MILAGROS GRECIA

Mediante Acta de comité de selección de fecha 21/06/2024, se solicitó subsanación de oferta al postor PUMA ZUÑIGA MILAGROS GRECIA, debido a lo siguiente:
De la revisión de la oferta presentada se observa el Anexo N°01, no tiene foliación.

Con fecha 25/06/2024, se verificó en el SEACE que el postor PUMA ZUÑIGA MILAGROS GRECIA ha cumplido dentro del plazo otorgado, con subsanar lo observado por el colegiado, en ese sentido se considera oferta admitida.

iii POSTOR GRUPO MIGAN S.A.C.

Oferta no admitida por presentar pegados de la imagen de una firma:



El pegado de la imagen de una firma contraviene lo dispuesto en las bases integradas que indica lo siguiente:

...(Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas. (...)

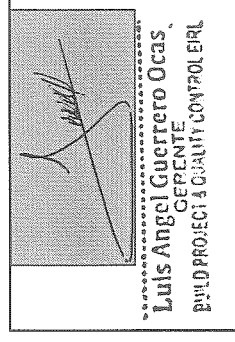
iv POSTOR PROYECTOS JJ E.I.R.L.

Mediante Acta de comité de selección de fecha 21/06/2024, se solicitó subsanación de oferta al postor PROYECTOS JJ E.I.R.L., debido a lo siguiente:
De la revisión de la oferta presentada se observa que la carta de presentación de oferta y el índice, no cuentan con foliación.

Con fecha 25/06/2024, se verificó en el SEACE que el postor PROYECTOS JJ E.I.R.L. ha cumplido dentro del plazo otorgado, con subsanar lo observado por el colegiado, en ese sentido se considera oferta admitida.

v POSTOR BUILD PROJECT & QUALITY CONTROL E.I.R.L. - BP & QC E.I.R.L.

Oferta no admitida por presentar pegados de la imagen de una firma:



Handwritten signature and initials, likely belonging to Luis Angel Guerrero Ocas, the manager of Build Project & Quality Control EIRL.

El pegado de la imagen de una firma contraviene lo dispuesto en las bases integradas que indica lo siguiente:

...(Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas. ()...

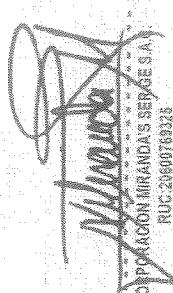
VI POSTOR CORPORACION MIRANDA'S.SER.GE S.A.C.

Oferta no admitida por presentar pegados de la imagen de una firma:

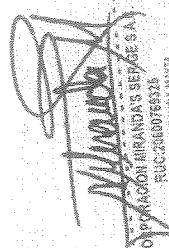
De la revisión de la oferta presentada por el postor, se advierte que su representante, el señor Nilo Oscar Miranda Mayta, habría suscrito los Anexos N° 1, 2, 3, 4 y 6, de la siguiente manera:

Documentos de la oferta	Firma del representante
Anexo 1	<p>..... Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda</p> <p>..... Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda</p>
Anexo 2	<p>..... Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda</p>
Anexo 3	<p>..... Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda</p>

Anexo 4


 NULO OSCAR MIRANDA MATA
 RUC:20600769326
 GERENTE GENERAL
Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal, según corresponda

Anexo 6


 NULO OSCAR MIRANDA MATA
 RUC:20600769326
 GERENTE GENERAL
Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal, según corresponda

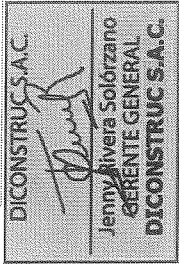
Nótese que, las firmas reproducidas anteriormente presentan iguales características en el tamaño y la forma de trazo, así como en trazar las mismas letras de nombre de su representada (precisamente en la R, O, I, G y C), asimismo, el trazo final de todas firmas coincidentemente termina en la misma distancia respecto del sello del representante legal. De este modo, es posible apreciar que las firmas obrantes en dichos documentos corresponden a la reproducción de una misma imagen

El pegado de la imagen de una firma contraviene lo dispuesto en las bases integradas que indica lo siguiente:

...(Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley Nº 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas. (...)

vii POSTOR DICONSTRUC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
Oferta no admitida por presentar pegados de la imagen de una firma:



El pegado de la imagen de una firma contraviene lo dispuesto en las bases integradas que indica lo siguiente:

...(!)Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas. (!)...

viii POSTOR ASCURRA Y FLORES CONSTRUCTORA S.A.C.

El comité de selección realizó una revisión integral de los documentos presentados por el postor, advirtiendo incongruencias con lo declarado por el postor en el Anexo N°3 que indica el cumplimiento de los términos de referencia, no obstante, mediante Anexo 6 el postor esta ofertando condiciones no establecidas en el requerimiento de las bases integradas; se puede apreciar en el Presupuesto de su oferta las siguientes incongruencias:

TÉRMINOS DE REFERENCIA DE LAS BASES INTEGRADAS		OFERTA DE ASCURRA Y FLORES CONSTRUCTORA S.A.C	INCONGRUENCIA
3.11	Resane de piso con acabado de concreto semipulido afectado por la implementación de la rampa.	3.11 resane de piso con concreto (acabado similar a piedra laja existente) afectado por la implementación de la rampa	En las actividades de la Agencia Pueblo Libre se logró observar que la partida 3.11 tenía una diferencia de ACABADO con respecto al Requerimiento.

Del cuadro descrito, se verifica la incongruencia de lo ofertado por el postor, lo cual no cumple con lo requerido en las bases integradas, considerando el postor la siguiente actividad 3.11.: ... "resane de piso con concreto (acabado similar a piedra laja existente) afectado por la implementación de la rampa." ... diferente a lo requerido en las bases integradas, por lo tanto, se considera oferta no admitida.

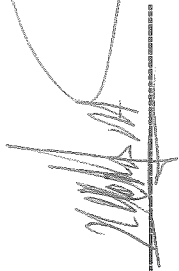
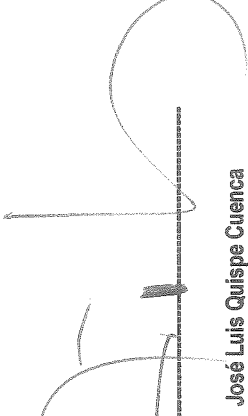
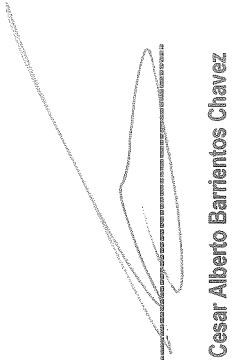
ix POSTOR CORPORACION REGIONAL DEL CENTRO S.A.C.

Mediante Acta de comité de selección de fecha 21/06/2024, se solicitó subsanación de oferta al postor CORPORACION REGIONAL DEL CENTRO S.A.C., debido a lo siguiente:
De la revisión de la oferta presentada se observa que cuenta con foliación parcial debiendo por la totalidad de la oferta, asimismo no cuenta con visación del postor en documento donde incluye el DNI y documento de índice.

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of a large loop followed by a horizontal stroke and a final upward stroke.

Con fecha 25/06/2024, se verificó en el SEACE que el postor CORPORACION REGIONAL DEL CENTRO S.A.C. no ha cumplido dentro del plazo otorgado, con subsanar lo observado por el colegiado, en ese sentido se considera oferta no admitida. El postor no ha sido diligente al no responder la solicitud de subsanación de oferta del colegiado.

LIMA, 26 DE JUNIO DE 2024

		
Ricardo Alfredo Varas Charcape Miembro Titular	José Luis Quispe Cuenca Presidente Titular	Cesar Alberto Barrientos Chavez Miembro Titular