

**ACTA 01**  
**ADMISIBILIDAD Y CALIFICACION DE OFERTAS**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2024-MDM – 1**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL PROYECTO:**  
**“MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS CALLES JORGE CHÁVEZ,**  
**JOSÉ GÁLVEZ, PAZ SOLDÁN, MIGUEL GRAU, FRANCISCO BOLOGNESI, RODRÍGUEZ BALLÓN, RAMÓN**  
**CASTILA, LINO URQUIETA, CALVARIO, MISTI Y TENIENTE RODRÍGUEZ EN EL P.T. MIRAFLORES DEL**  
**DISTRITO DE MIRAFLORES - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA - CUI 2444005 - III**  
**ETAPA”**

En la ciudad de Arequipa, del distrito de Miraflores, siendo las 09:00 horas del día 19 de noviembre del 2024; reunidos en las instalaciones de la Municipalidad Distrital de Miraflores, los miembros del Comité de Selección para la Adjudicación Simplificada N° 015-2024-MDM - 1 designados por Resolución de Gerencia Municipal N° 074-2024-GM-MDM de fecha 24 de abril del 2024, a fin de efectuar la admisibilidad y calificación de las ofertas. Asisten al presente acto cumpliendo con el quórum necesario que exige la normativa de contratación pública los siguientes miembros:

**Comité de Selección**

- |                                   |                        |
|-----------------------------------|------------------------|
| ▪ Arq. José Antonio Zuñiga Flores | (Presidente Titular)   |
| ▪ Arq. Kazan Ocampo Carpio        | (1er. Miembro Titular) |
| ▪ Lic. Paulo Cesar Chávez Salas   | (2do. Miembro Titular) |

El Comité de Selección, ha cumplido con publicar en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, los actos de trámite administrativo de las etapas de la convocatoria de la **Adjudicación Simplificada N° 015-2024-MDM - 1**, de conformidad al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente.

**PRIMERO:** Dando inicio, el Comité de Selección procede a verificar los participantes registrados en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado – SEACE según el detalle siguiente (*fuentes electrónicas*):

N°	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10294918189	RAMOS ALCOCER CARLOS CESAR JAVIER	2024-10-22 19:10:05.0	Válido	2024-10-22 19:10:05.0	10294918189
2	Proveedor con RUC	10297377663	ORTIZ ASTORGA MIGUEL ANGEL	2024-10-16 20:21:13.0	Válido	2024-10-16 20:21:13.0	10297377663
3	Proveedor con RUC	10404896879	ATENCIO YUCRA FLORENTINO ELVIS	2024-10-25 20:08:16.0	Válido	2024-10-25 20:08:16.0	10404896879
4	Proveedor con RUC	10410859365	CASTILLO ESPINOZA JOHNNY HONORIO	2024-10-18 23:29:51.0	Válido	2024-10-18 23:29:51.0	10410859365
5	Proveedor con RUC	10415830217	QUISPE TAPARA JUAN CARLOS	2024-10-25 12:40:25.0	Válido	2024-10-25 12:40:25.0	10415830217
6	Proveedor con RUC	10418190847	VELASQUEZ CAYO ROGER	2024-10-17 15:59:52.0	Válido	2024-10-17 15:59:52.0	10418190847
7	Proveedor con RUC	10423344909	SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE	2024-10-15 10:59:58.0	Válido	2024-10-15 10:59:58.0	10423344909
8	Proveedor con RUC	10706912024	ROJAS BELTRÁN JEAN PIERE	2024-10-15 13:33:42.0	Válido	2024-10-15 13:33:42.0	10706912024
9	Proveedor con RUC	20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	2024-10-17 17:49:04.0	Válido	2024-10-17 17:49:04.0	20498186379
10	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	2024-10-17 10:08:50.0	Válido	2024-10-17 10:08:50.0	20518861604
11	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-10-16 19:32:14.0	Válido	2024-10-16 19:32:14.0	20555976268
12	Proveedor con RUC	20603928726	OWELL S.A.C.	2024-10-19 20:42:41.0	Válido	2024-10-19 20:42:41.0	20603928726
13	Proveedor con RUC	20606577321	ALTAGAMA CONTROL S.A.C.	2024-10-15 19:15:46.0	Válido	2024-10-15 19:15:46.0	20606577321
14	Proveedor con RUC	20608030671	FARIAS ASESORIA CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-10-16 14:03:47.0	Válido	2024-10-16 14:03:47.0	20608030671

**SEGUNDO:** El Comité de Selección manifiesta que se ha recepcionado ofertas digitalizadas presentadas de manera electrónica a través del SEACE, según detalle:



### Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES - AREQUIPA

Nomenclatura : AS-SM-15-2024-MDM-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS CALLES JORGE CHAVEZ, JOSE GALVEZ, PAZ SOLDAN, MIGUEL GRAU, FRANCISCO BOLOGNESI, RODRIGUEZ BALLON, RAMON CASTILLA, LINO URQUIETA, CALVARIO, MISTI Y Tnte. RODRIGUEZ EN EL P.T. DE MIRAFLORES DEL DISTRITO DE MIRAFLORES - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA - III ETAPA - CUI 2444005

RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS CALLES JORGE CHAVEZ, JOSE GALVEZ, PAZ SOLDAN, MIGUEL GRAU, FRANCISCO BOLOGNESI, RODRIGUEZ BALLON, RAMON CASTILLA, LINO URQUIETA, CALVARIO, MISTI Y Tnte. RODRIGUEZ EN EL P.T. DE MIRAFLORES DEL DISTRITO DE MIRAFLORES - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA - III ETAPA - CUI 2444005			
20518561604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	31/10/2024	11:54:37	Electronico
10706912024	CONSORCIO UNSA	31/10/2024	16:55:20	Electronico
10423344909	CONSORCIO III VIAS	31/10/2024	19:31:29	Electronico
20608030671	CONSORCIO MISTI	31/10/2024	20:18:26	Electronico
10410559305	CONSORCIO INNOVA	31/10/2024	21:45:12	Electronico

**TERCERO:** Seguidamente, el Comité de Selección, procedió con la apertura electrónica de las ofertas presentadas, para verificar los documentos de presentación obligatoria para la admisibilidad de las ofertas, señalados en el numeral 2.2.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases administrativas integradas, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81° del Reglamento y determinar si las ofertas cumplen con las características y/o requisitos y condiciones requeridas en los términos de referencia, según detalle:

#### 3.1 ADMISIÓN DE OFERTAS

N°	POSTOR	ANEXO 1	DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACION	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5 CARTA DE COMPROMISO	ANEXO 6 PROMESA DE CONSORCIO	ESTADO DE LA PROPUESTA
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
2	<u>CONSORCIO UNSA</u> • JEAN PIERE ROJAS BELTRAN • CHRISTIAN CALLATA TOLEDO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
3	<u>CONSORCIO III VIAS</u> • FLORENTINO ELVIS ATENCIO YUCRA • YIMMY ENRIQUE SERRANO CABRERA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
4	<u>CONSORCIO MISTI</u> • FARIAS ASESORIA CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. • CESAR AUGUSTO SÁNCHEZ CÁRDENAS	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
5	<u>CONSORCIO INNOVA</u> • JOHNNY HONORIO CASTILLO ESPINOZA • CORPORACIÓN PAREDES NEIRA S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO ADMITIDO (A)

#### DETALLE DE OBSERVACIONES DE LAS OFERTAS NO ADMITIDAS:

(A) El Postor CONSORCIO INNOVA integrado por la persona natural JOHNNY HONORIO CASTILLO ESPINOZA y la persona jurídica CORPORACIÓN PAREDES NEIRA S.A.C., para la admisibilidad de la oferta presenta su Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio de forma incompleta respecto de las obligaciones que asumirían los integrantes del dicho consorcio, ya que sólo se estarían comprometiendo ambos a ejecutar de forma parcial como Encargado de la Supervisión de la Obra, en ese sentido precisar que las obligaciones vinculadas directamente con el objeto de la prestación materia de convocatoria es la CONSULTORIA DE OBRA que comprende la SUPERVISIÓN DE OBRA y su LIQUIDACIÓN; por lo que el postor estaría incumpliendo lo dispuesto en el literal d) del numeral 7.4.2 de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD denominado PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO que establece claramente lo siguiente: Promesa de Consorcio – 1 Contenido Mínimo. (...) d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorias en general, CONSULTORÍAS DE OBRAS y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, DEBIENDO CADA INTEGRANTE PRECISAR DICHAS OBLIGACIONES; por lo que la omisión consignada por el propio postor en la determinación de las obligaciones asumidas e indicadas en su Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio NO ES SUBSANABLE conforme a lo dispuesto en literal e) segundo párrafo del numeral 7.4.2 de la Directiva que regula la participación de proveedores en consorcio, y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor NO cumple con lo requerido en ellas; dando el Comité de Selección POR NO ADMITIDA SU OFERTA. Cabe precisar que no es



responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.

### 3.2 CALIFICACION DE OFERTAS

Culminada la admisión de ofertas, el Comité de Selección conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente para el presente caso y a efecto de verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación detallados en los Términos de Referencia del capítulo III de la Sección específica de las bases administrativas integradas, procedió con la calificación de las ofertas, de acuerdo al siguiente detalle:

	1.- MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2.- CONSORCIO UNSA • JEAN PIERE ROJAS BELTRAN • CHRISTIAN CALLATA TOLEDO	3.- CONSORCIO III VIAS • FLORENTINO ELVIS ATENCIO YUCRA • YIMMY ENRIQUE SERRANO CABRERA	4.- CONSORCIO MISTI • FARIAS ASESORIA CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. • CESAR AUGUSTO SANCHEZ CARDENAS
A. CAPACIDAD LEGAL Habilitación Contar con inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores del Estado en la (s) Especialidad (es) Consultoría en Obras Urbanas y Edificaciones y en la Categoría B o Superior.	Si Acreditan RNP Categoría C	Si Acreditan RNP Categoría B y C	Si Acreditan RNP Categoría B y B	Si Acreditan RNP Categoría B y D
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE - FORMACIÓN ACADÉMICA  • Un (01) Supervisor de Obra. • Un (01) Especialista Ambiental. • Un (01) Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo.	De Conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			
B.2 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE - EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE  • Un (01) Supervisor de Obra. • Un (01) Especialista Ambiental. • Un (01) Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo.	De Conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO  • 01 Computadora u Ordenador Portátil.	De Conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			
c. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (Anexo N° 3)	El postor presenta el Anexo N° 8 conforme al formato de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022, acredita un monto facturado acumulado superior a 2 veces el valor referencial de la contratación, en servicios de consultoría de supervisión en obras iguales o similares al objeto de convocatoria durante los 10 años a la fecha de presentación de ofertas; por lo que el Comité de Selección da por calificada la oferta del postor.	El postor presenta el Anexo N° 8 conforme al formato de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022, acredita un monto facturado acumulado superior a 2 veces el valor referencial de la contratación, en servicios de consultoría de supervisión en obras iguales o similares al objeto de convocatoria durante los 10 años a la fecha de presentación de ofertas; por lo que el Comité de Selección da por calificada la oferta del postor.	El postor presenta el Anexo N° 8 conforme al formato de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022, acredita un monto facturado acumulado superior a 2 veces el valor referencial de la contratación, en servicios de consultoría de supervisión en obras iguales o similares al objeto de convocatoria durante los 10 años a la fecha de presentación de ofertas; por lo que el Comité de Selección da por calificada la oferta del postor.	El postor presenta el Anexo N° 8 conforme al formato de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022, acredita un monto facturado acumulado superior a 2 veces el valor referencial de la contratación, en servicios de consultoría de supervisión en obras iguales o similares al objeto de convocatoria durante los 10 años a la fecha de presentación de ofertas; por lo que el Comité de Selección da por calificada la oferta del postor.

ESTADO DE CALIFICACION:	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO
-------------------------	------------	------------	------------	------------

**CUARTO:** Por lo descrito en el cuadro precedente el Comité de Selección concluye que la única oferta técnica calificada cumple con los requisitos de calificación, procediendo a la evaluación de la oferta técnica en mérito a lo establecido en el numeral 82.2 y 82.3 del artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente y de acuerdo a los factores de evaluación señalados en las bases administrativas integradas, conforme a lo establecido en el siguiente detalle:

#### 01 EVALUACIÓN TÉCNICA

	FACTORES DE EVALUACIÓN	Puntaje máximo del factor 100 Puntos	POSTOR	
			MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Puntaje alcanzado
			Oferta	
A	<p><b>Experiencia del Postor en la Especialidad</b></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente hasta TRES (3.0) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p>	70 puntos	<p>El postor presenta y acredita un monto facturado acumulado a S/ 246,587.66 Soles, monto que se encuentra en el siguiente rango:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• M &gt;= 2.5 veces el valor referencial y &lt; 3.0 veces el valor referencial</li> </ul> <p>Cabe precisar que en la experiencia 2, 6 y 7 existen incongruencias e imprecisiones en los montos consignados de sus detracciones con el pago efectuado por la Entidad, asimismo, en la experiencia 3 no existe firmas en la orden de servicios que se adjunta tanto de la administración como del locador, como también la experiencia 4 no se encuentra conforme a la experiencia en la especialidad de obras similares indicadas en ficha de homologación establecida por el Ministerio de Vivienda.</p>	60 puntos
B	<p><b>Metodología Propuesta</b></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la supervisión de obra cuyo contenido es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Procedimiento de Trabajo.</li> <li>2. Procedimiento de Control Económico y de Plazos de la Obra Incluye formatos.</li> <li>3. Mecanismos de Aseguramiento de Calidad en la Supervisión de Obra mediante una Matriz, contemplando: Objetivos, Descripción de la Zona, Identificación de Dificultades, Identificación de Partes Interesadas, Propuestas de Solución a la Dificultad (Acciones), Medidas de Control, Oportunidades de Mejora.</li> <li>4. Los Sistemas de Seguridad para los Recursos Empleados.</li> <li>5. Relación de Actividades, Programación GANTT</li> </ol>	30 puntos	<p>El postor desarrolla la Metodología Propuesta respecto de 3 puntos indicados sobre este factor (numeral 2, 4 y 5), todo ello conforme a lo solicitado en las bases administrativas integradas del presente Procedimiento de Selección, respecto del punto 1 el postor no detalla el procedimiento de trabajos de los especialistas y/o personal clave, asimismo, en el punto 3 no desarrolla la matriz requerida; por lo que el postor no se desarrolla fehacientemente la Metodología Propuesta.</p>	10 puntos
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA:				70 puntos DESCALIFICADO

#### 02 EVALUACIÓN TÉCNICA

	FACTORES DE EVALUACIÓN	Puntaje máximo del factor 100 Puntos	POSTOR	
			CONSORCIO UNSA	Puntaje alcanzado
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• JEAN PIERE ROJAS BELTRAN</li> <li>• CHRISTIAN CALLATA TOLEDO</li> </ul>	
A	<p><b>Experiencia del Postor en la Especialidad</b></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente hasta TRES (3.0) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p>	70 puntos	<p>El postor en Consorcio presenta y acredita un monto facturado acumulado superior a tres (3.0) veces el valor referencial de la contratación, todo ello conforme a lo indicado en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección.</p>	70 puntos



B	<p align="center"><b>Metodología Propuesta</b></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la supervisión de obra cuyo contenido es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Procedimiento de Trabajo.</li> <li>2. Procedimiento de Control Económico y de Plazos de la Obra Incluye formatos.</li> <li>3. Mecanismos de Aseguramiento de Calidad en la Supervisión de Obra mediante una Matriz, contemplando: Objetivos, Descripción de la Zona, Identificación de Dificultades, Identificación de Partes Interesadas, Propuestas de Solución a la Dificultad (Acciones), Medidas de Control, Oportunidades de Mejora.</li> <li>4. Los Sistemas de Seguridad para los Recursos Empleados.</li> <li>5. Relación de Actividades, Programación GANTT</li> </ol>	<u>30 puntos</u>	<p>El postor en Consorcio desarrolla la Metodología Propuesta respecto de 3 puntos indicados sobre este factor (numeral 2, 4 y 5), todo ello conforme a lo solicitado en las bases administrativas integradas del presente Procedimiento de Selección, respecto del punto 1 el postor no desarrolla la funciones de los especialistas y/o personal clave, asimismo, en el punto 3 no incluye la matriz requerida; por lo que el postor no se desarrolla fehacientemente la Metodología Propuesta.</p>	<u>10 puntos</u>
	PUNTAJE TOTAL OBTENIDO DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA:			80 puntos CALIFICADO

### 03 EVALUACIÓN TÉCNICA

	FACTORES DE EVALUACIÓN	Puntaje máximo del factor 100 Puntos	POSTOR	
			<p align="center"><b>CONSORCIO III VIAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• FLORENTINO ELVIS ATENCIO YUCRA</li> <li>• YIMMY ENRIQUE SERRANO CABRERA</li> </ul> <p align="center"><b>Oferta</b></p>	Puntaje alcanzado
A	<p align="center"><b>Experiencia del Postor en la Especialidad</b></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente hasta TRES (3.0) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p>	<u>70 puntos</u>	<p>El postor en Consorcio presenta y acredita un monto facturado acumulado a S/ 233,705.77 Soles, monto que se encuentra en el siguiente rango:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• M &gt;= 2.5 veces el valor referencial y &lt; 3.0 veces el valor referencial</li> </ul> <p>Cabe precisar que en la experiencia 2 en su constancia no se indica el número de la orden de servicio contratada ni se establece en esta si se incurrió o no en penalidades, la experiencia 5 no se encuentra conforme a la experiencia en la especialidad de obras similares indicadas en ficha de homologación establecida por el Ministerio de Vivienda, la experiencia 6 existen incongruencias e imprecisiones en los montos consignados de sus detracciones con el pago efectuado por la Entidad (facturas 163 y 202), finalmente, la experiencia 7 y 8 en el contrato de supervisión privada, su adenda y en el contrato de consorcio no se acredita ni se visualiza la certificación notarial de las firmas en dichos documentos que validen fehacientemente estas experiencias conforme a Ley.</p>	<u>60 puntos</u>
B	<p align="center"><b>Metodología Propuesta</b></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la supervisión de obra cuyo contenido es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>6. Procedimiento de Trabajo.</li> <li>7. Procedimiento de Control Económico y de Plazos de la Obra Incluye formatos.</li> <li>8. Mecanismos de Aseguramiento de Calidad en la Supervisión de Obra mediante una Matriz, contemplando: Objetivos, Descripción de la Zona, Identificación de Dificultades, Identificación de Partes Interesadas, Propuestas de Solución a la Dificultad (Acciones), Medidas de Control, Oportunidades de Mejora.</li> <li>9. Los Sistemas de Seguridad para los Recursos Empleados.</li> <li>10. Relación de Actividades, Programación GANTT</li> </ol>	<u>30 puntos</u>	<p>El postor en Consorcio desarrolla la Metodología Propuesta respecto de los 05 puntos indicados en las bases administrativas integradas del presente Procedimiento de Selección, cumpliendo el postor íntegramente con la Metodología Propuesta.</p>	<u>30 puntos</u>
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA:				90 puntos CALIFICADO

#### 04 EVALUACIÓN TÉCNICA

	FACTORES DE EVALUACIÓN	Puntaje máximo del factor 100 Puntos	POSTOR	
			CONSORCIO MISTI • FARIAS ASESORIA CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. • CESAR AUGUSTO SÁNCHEZ CÁRDENAS	Puntaje alcanzado
			Oferta	
A	<b>Experiencia del Postor en la Especialidad</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente hasta TRES (3.0) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	70 puntos	El postor en Consorcio presenta y acredita un monto facturado acumulado superior a tres (3.0) veces el valor referencial de la contratación, todo ello conforme a lo indicado en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección.	70 puntos
B	<b>Metodología Propuesta</b> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la supervisión de obra cuyo contenido es el siguiente: 6. Procedimiento de Trabajo. 7. Procedimiento de Control Económico y de Plazos de la Obra Incluye formatos. 8. Mecanismos de Aseguramiento de Calidad en la Supervisión de Obra mediante una Matriz, contemplando: Objetivos, Descripción de la Zona, Identificación de Dificultades, Identificación de Partes Interesadas, Propuestas de Solución a la Dificultad (Acciones), Medidas de Control, Oportunidades de Mejora. 9. Los Sistemas de Seguridad para los Recursos Empleados. 10. Relación de Actividades, Programación GANTT	30 puntos	El postor en Consorcio desarrolla la Metodología Propuesta respecto de 3 puntos indicados sobre este factor (numeral 2, 4 y 5), todo ello conforme a lo solicitado en las bases administrativas integradas del presente Procedimiento de Selección, respecto del punto 1 el postor no detalla el procedimiento de trabajo del supervisor en la etapa de recepción y liquidación de la, asimismo, en el punto 3 no detalla la matriz requerida; por lo que el postor no se desarrolla fehacientemente la Metodología Propuesta.	10 puntos
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA:				80 puntos CALIFICADO

De acuerdo a lo establecido en las bases administrativas integradas del procedimiento de selección para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos; por lo que superando el puntaje antes descrito pasan a la etapa de evaluación económica los postores que lograron obtener el puntaje mínimo indicado, ello según al cuadro de evaluación precedente de cada postor.

Se da por concluido el acto de admisión y calificación, siendo las 11:45 horas del mismo día y sin más asunto que tratar, suscribieron la presente en señal de conformidad el Comité de Selección.

Comité de Selección

  
**JOSÉ ANTONIO ZÚÑIGA FLORES**  
Presidente Titular del Comité

  
**KAZAN OCAMPO CARPIO**  
Primer Miembro Titular

  
**PAULO CESAR CHÁVEZ SALAS**  
Segundo Miembro Titular