



GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACION EN DEL
CONCURSO PÚBLICO N° 001-2025-GRA/CS-1
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISIÓN DE LA OBRA “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL ENTRE LA AV. VILLON Y LOS CC.PP. DE LA CORDILLERA NEGRA DEL DISTRITO DE HUARAZ – PROVINCIA DE HUARAZ – DEPARTAMENTO DE ANCASH” CON CUI: 2535900

Siendo las 14:30 horas del día 01 de abril del 2025, en el Auditorio del Gobierno Regional de Ancash, sede central (ubicado en campamento vichay S/N Independencia – Huaraz – Ancash, se reunieron los miembros integrantes del Comité de Selección conformado mediante FORMATO N° 04, a fin de llevar a cabo la revisión de ofertas registradas en el sistema electrónico de contrataciones del estado.

Para tal efecto se reúnen los miembros titulares del comité de selección, encargados de la conducción del procedimiento los cuales se mencionan a continuación:

- | | |
|--------------------------------------|-------------------------|
| ✓ ING. CÉSAR JOSUÉ MORENO TOLEDO | Presidente Titular |
| ✓ ING. EMMANUEL PEDRO ARMEJO BERNEDO | Primer Miembro Titular |
| ✓ LIC. JHOHAN VILLEGAS MORALES | Segundo Miembro Titular |

Acto seguido el Presidente de Comité de Selección da por iniciada la reunión para la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN EVALUACIÓN DE OFERTA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del CONCURSO PÚBLICO N° 001-2025-GRA/CS-1 convocado para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISIÓN DE LA OBRA “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL ENTRE LA AV. VILLON Y LOS CC.PP. DE LA CORDILLERA NEGRA DEL DISTRITO DE HUARAZ – PROVINCIA DE HUARAZ – DEPARTAMENTO DE ANCASH” CON CUI: 2535900, Con un valor Referencial de **S/ 2,575,187.40 (Dos millones quinientos setenta y cinco mil ciento ochenta y siete con 40/100 soles)**, Incluido los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de La consultoria y con él termino de referencia de acuerdo al capítulo III de la Bases Integradas.

En el presente procedimiento de selección se registraron los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10036949878	BARDALES RUIZ JESUS	2025-03-10 16:45:13.0	Válido
2	Proveedor con RUC	10096581420	GINES MILLA PILAR SHEILA	2025-03-04 09:28:51.0	Válido
3	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2025-02-08 19:37:04.0	Válido
4	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	2025-02-10 19:17:58.0	Válido

GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

5	Proveedor con RUC	10316602512	ALEGRIA ALVARON CIRO	2025-02-22 20:48:12.0	Válido
6	Proveedor con RUC	10316828529	HUAYANEY ESPINOZA LUIS ALBERTO	2025-02-09 12:37:16.0	Válido
7	Proveedor con RUC	10324057035	BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS	2025-02-05 15:40:11.0	Válido
8	Proveedor con RUC	10407310310	HERRERA SALGADO WILLIAM MARCOS	2025-02-20 12:57:09.0	Válido
9	Proveedor con RUC	10413840151	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	2025-03-10 20:45:25.0	Válido
10	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	2025-02-05 18:13:27.0	Válido
11	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	2025-02-05 17:54:48.0	Válido
12	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	2025-02-05 15:36:00.0	Válido
13	Proveedor con RUC	10747795377	MENACHO ESPINAL ELIZABETH INES	2025-02-17 10:27:20.0	No válido
14	Proveedor con RUC	20100913225	JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA	2025-02-05 16:26:05.0	Válido
15	Proveedor con RUC	20104191232	CONSULTORES DEL ORIENTE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-02-05 09:21:51.0	Válido
16	Proveedor con RUC	20108576431	MOTLIMA CONSULTORES SA	2025-02-05 09:23:55.0	Válido
17	Proveedor con RUC	20136833368	GEOCONSULT S.A. CONSULTORES GENERALES	2025-02-24 08:50:48.0	Válido
18	Proveedor con RUC	20414192531	OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL S.A.C.	2025-02-10 19:50:35.0	Válido
19	Proveedor con RUC	20452518024	TELIZCRO S.R.L.	2025-02-18 18:53:57.0	Válido
20	Proveedor con RUC	20490932411	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	2025-02-18 23:19:54.0	Válido
21	Proveedor con RUC	20495807461	CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-02-28 09:34:17.0	Válido
22	Proveedor con RUC	20510849770	MENDOZA & TAPIA S.A.C.	2025-02-20 20:33:48.0	Válido
23	Proveedor con RUC	20511668094	PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-02-10 11:06:43.0	Válido
24	Proveedor con RUC	20513943998	H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C.	2025-02-11 13:04:49.0	Válido
25	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-02-05 13:46:04.0	Válido
26	Proveedor con RUC	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	2025-02-06 13:09:06.0	Válido

GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

27	Proveedor con RUC	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2025-03-11 08:07:57.0	Válido
28	Proveedor con RUC	20552088167	CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ	2025-02-17 16:19:17.0	Válido
29	Proveedor con RUC	20566350760	PEYCO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	2025-02-05 14:45:17.0	Válido
30	Proveedor con RUC	20570706170	RBG INGENIEROS S.A.C	2025-03-04 15:16:15.0	Válido
31	Proveedor con RUC	20571278139	BESTORI S.R.L.	2025-03-09 14:14:30.0	Válido
32	Proveedor con RUC	20573333081	PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	2025-02-21 13:17:00.0	Válido
33	Proveedor con RUC	20600280920	SAR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-02-18 22:42:17.0	No válido
34	Proveedor con RUC	20600835638	COORPORACION ZAPATA INGENIEROS S.A.C.	2025-02-11 17:45:02.0	Válido
35	Proveedor con RUC	20600881371	A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.	2025-02-12 00:49:46.0	Válido
36	Proveedor con RUC	20601219566	SONDEOS , ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU	2025-02-05 12:32:39.0	Válido
37	Proveedor con RUC	20601328331	GAESA TRADING S.A.C.	2025-02-07 13:34:53.0	Válido
38	Proveedor con RUC	20601524580	BERVILL- EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.A.C.	2025-02-13 13:25:11.0	Válido
39	Proveedor con RUC	20601531501	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	2025-02-11 14:12:49.0	Válido
40	Proveedor con RUC	20604859159	MAC CONSULTORES E.I.R.L.	2025-02-10 09:06:54.0	Válido
41	Proveedor con RUC	20605201416	ZARZOSA INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L.	2025-03-03 01:33:45.0	Válido
42	Proveedor con RUC	20605438424	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	2025-02-22 06:54:55.0	Válido
43	Proveedor con RUC	20606633514	NEGI FARMA SAC	2025-02-09 05:48:42.0	Válido
44	Proveedor con RUC	20606867582	ALEYCA GERENCIA Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.	2025-03-07 09:52:08.0	Válido
45	Proveedor con RUC	20607479471	LIBRERIA L & A S.A.C.	2025-03-10 16:46:15.0	Válido
46	Proveedor con RUC	20608153081	ANDERSON & FABRIZIO S.A.C.	2025-02-18 22:46:16.0	Válido
47	Proveedor con RUC	20609419815	CONSULTORIA HIROMU S.A.C.	2025-03-11 09:37:31.0	Válido
48	Proveedor con RUC	20609562049	TORMENTO S.A.	2025-03-11 12:22:02.0	Válido
49	Proveedor con RUC	20610499784	CAOLLANKAY S.A.C	2025-03-01 06:15:47.0	Válido
50	Proveedor con RUC	20610568476	ZAMIR G-I E.I.R.L.	2025-02-23 20:06:39.0	Válido
51	Proveedor con RUC	20610738576	ENGINEERING LATINOAMERICANO E.I.R.L.	2025-02-20 20:32:48.0	Válido

GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

52	Proveedor con RUC	20612325112	INGENIEROS SUPERVISORES PERU S.A.C.	2025-02-18 18:40:13.0	Válido
----	-------------------	-------------	-------------------------------------	--------------------------	--------

En el presente acto, el comité de selección y el responsable del manejo del SEACE haciendo uso del certificado SEACE del operador Logístico correspondiente, procede a realizar la descarga respectiva de la lista de postores registrados y de las ofertas que se hayan registrado en el plazo correspondiente, teniendo 08 postores en registro de participantes como se muestra a continuación:

vía electrónica a través del SEACE.

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SEDE CENTRAL
Nomenclatura	CP-SM-1-2025-GRA/CS-1-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL ENTRE LA AV. VILLON Y LOS CC.PP. DE LA CORDILLERA NEGRA DEL DISTRITO DE HUARAZ - PROVINCIA DE HUARAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH, con CUI 2535900
Número de Contratación	REGIÓN ANCASH-2025-1419

Búsqueda de propuestas

Estado de registro

[Seleccione]

Postor

RUC/Código

Estado de la propuesta

[Seleccione]

[Borrar] [Limpiar]

Registrar

Nº	RUC/Código	Nombre y Razón Social	Fecha de Registro	Hora de registro	Identificación de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20100913225	JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA	12/03/2025	18:25:04	20100913225	12/03/2025	18:25:29	Enviado	Valido		↕ ↗
2	10316820529	CONSORCIO SUPERVISOR VILLON	12/03/2025	07:23:35	10316820529	12/03/2025	23:02:46	Enviado	Valido		↕ ↗
3	20604859159	CONSORCIO SUPERVISOR HUARAZ	12/03/2025	22:14:28	20604859159	12/03/2025	22:30:30	Enviado	Valido		↕ ↗
4	20610499784	CONSORCIO CAOLLANKAY	12/03/2025	16:28:41	20610499784	12/03/2025	21:30:07	Enviado	Valido		↕ ↗
5	20570706170	CONSORCIO SUPERVISOR CORDILLERA NEGRA	12/03/2025	20:38:35	20570706170	12/03/2025	20:40:34	Enviado	Valido		↕ ↗
6	20571278139	CONSORCIO PUENTE VILLON	12/03/2025	15:55:52	20571278139	12/03/2025	22:31:05	Enviado	Valido		↕ ↗
7	10413840151	CONSORCIO LUKELI INGENIEROS	12/03/2025	22:50:22	10413840151	12/03/2025	23:03:55	Enviado	Valido		↕ ↗
8	20609562049	CONSORCIO SUPERVISOR CN	12/03/2025	18:13:44	20609562049	12/03/2025	18:29:37	Enviado	Valido		↕ ↗

8 registros encontrados, mostrando 8 registros(s), de 1 a 8. Página 1 / 1

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA

SE PROCEDE A VERIFICAR LOS REQUISITOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTAS OBTENIENDO EL SIGUIENTE RESULTADO:

En la apertura electrónica de la oferta técnica, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

POSTORES	A) DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. (ANEXO N° 1)	B) DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA.	C) DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL b) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO. (ANEXO N° 2)	D) DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA, (ANEXO N° 3)	E) DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA. (ANEXO N° 4)	F) PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS, (ANEXO N° 5)	RESULTADO
----------	---	---	---	---	--	---	-----------

GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

N° ítem	NOMBRE	PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA	
1	JNR CONSULTORES S.A.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
2	CONSORCIO SUPERVISOR VILLON	SI	SI	SI	SI	NO	SI	NO ADMITIDO (Nota 1)
3	CONSORCIO SUPERVISOR HUARAZ	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
4	CONSORCIO CAOLLANKAY	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
5	CONSORCIO SUPERVISOR CORDILLERA NEGRA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
6	CONSORCIO PUENTE VILLON	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
7	CONSORCIO LUKELI INGENIEROS	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO ADMITIDO (Nota 2)
8	CONSORCIO SUPERVISOR CN	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO

DE LAS CAUSALES DE NO ADMISIÓN

Nota 1.- El postor 2 CONSORCIO SUPERVISOR VILLON En el anexo N° 4, respecto al plazo, el postor se compromete a prestar el servicio en un plazo de 450 días calendario sin desagregar o precisar el plazo que corresponde a la supervisión de la ejecución de la obra y el plazo correspondiente a la revisión de la liquidación del contrato de ejecución de obra. Es preciso señalar que la presente contratación involucra dos prestaciones distintas cuyo plazo no es continuo, siendo que la prestación secundaria consistente en la revisión de la liquidación del contrato de obra inicia cuando la Entidad le entregue la liquidación presentada por el contratista, por lo que resulta obligatorio que los postores desagreguen dichos plazos parciales. Ahora bien, corresponde analizar si en conformidad con el artículo 60 del RLCE, la omisión incurrida por el postor resulta subsanable. Al respecto, se tiene que el referido artículo establece que (...) 60.2. *Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;* como puede apreciarse, la omisión de desagregar el plazo, no resulta subsanable. Por otra parte, de la revisión integral de la oferta a folios 888 el postor, respecto a la organización de la supervisión se aprecia que se está tomando como referencia un plazo de 540 días calendario, contradiciendo lo consignado en el anexo N°4, es decir la oferta es incongruente entre sí. Por estas razones la oferta del mencionado postor es declarada NO ADMITIDA.

Nota 2.- El postor 7 CONSORCIO LUKELI INGENIEROS, en el Anexo N° 5, PROMESA DE CONSORCIO, se puede apreciar que el consorciado MIRKO ANTONIO VARGAS DEL CASTILLO se obliga a ser responsable de la solución de controversias (conciliación, arbitraje) que surjan durante o después del presente servicio de consultoría y de los pagos que se tengan que realizar en caso de una posible controversia y otros pagos que se perciban al consorcio. Al respecto el artículo 140 del reglamento señala que “No tienen eficacia legal frente a la Entidad contratante los actos realizados por personas distintas al representante común”. Como se puede apreciar, en la promesa de consorcio, solo uno de los consorciados

GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

se obliga a ser responsable de la solución de controversias lo cual no tiene sentido ya que de suscribirse el contrato de consultoría, el consorciado por si solo no sería una de las partes ya que las partes del eventual contrato serian el Gobierno Regional de Ancash y el consorcio, en el presente caso se está transgrediendo lo estipulado en el artículo 140 del reglamento ya que en caso de iniciarse una conciliación o arbitraje, el consorciado MIRKO ANTONIO VARGAS DEL CASTILLO – por si solo - en calidad de consorciado no tendría que ser el que curse documentos a la entidad pues así lo establece el artículo 140 del reglamento. Como se puede apreciar, el representante común, por mandato legal no puede eximir su responsabilidad, lo cual se está pretendiendo en el Anexo N° 5.

Asimismo, el consorciado MIRKO ANTONIO VARGAS DEL CASTILLO es el único que se compromete y asume responsabilidad ante las deficiencias durante la ejecución de la obra, si los hubiera, lo cual no resulta posible que ante dichas deficiencias un consorcio evade responsabilidad, debiendo ser de manera solidaria y conjunta, máxime que la finalidad de la constitución de un consorcio es la complementariedad de capacidades técnicas, no resultando, como ya se ha mencionado, que solamente un consorciado asuma obligaciones frente a un incumplimiento de sus obligaciones, que es la de supervisar de manera adecuada la ejecución de la obra.

Por estas razones la oferta del mencionado postor es declarada NO ADMITIDA.

Conforme al resultado obtenido, se tiene tres (03) ofertas aptas para pasar a la etapa de calificación.

REQUISITOS DE CALIFICACION

POSTOR		JNR CONSULTORES S.A.	CONSORCIO SUPERVISOR HUARAZ	CONSORCIO CAOLLANKAY	CONSORCIO SUPERVISOR CORDILLERA NEGRA	CONSORCIO PUENTE VILLON	CONSORCIO SUPERVISOR CN
REQUISITOS							
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL (EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO – FORMACION ACADEMICA – EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE)	Art 49 y 139 del RLCE se presenta para perfeccionamiento del contrato	Art 49 y 139 del RLCE se presenta para perfeccionamiento del contrato	Art 49 y 139 del RLCE se presenta para perfeccionamiento del contrato	Art 49 y 139 del RLCE se presenta para perfeccionamiento del contrato	Art 49 y 139 del RLCE se presenta para perfeccionamiento del contrato	Art 49 y 139 del RLCE se presenta para perfeccionamiento del contrato
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	No Cumple	No Cumple	No Cumple	Si Cumple	No Cumple	No Cumple
	RESULTADO	Descalificada	Descalificada	Descalificada	Calificada	Descalificada	Descalificada

CAUSAS DE LA DESCALIFICACIÓN

JNR CONSULTORES S.A.- Se observa que para acreditar el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, presenta 2 consultorías. Acreditación de la consultoría propuesta N°1, la consultoría presentada, corresponde a la supervisión de la construcción de una vía regional, en ningún extremo de la oferta se aprecia que la supervisión este referida a una obra de puentes carrozables y/o puentes sobre ríos y/o puentes sobre quebradas y/o puentes sobre vías de segunda y tercera clase y/o intercambios a desnivel y/o Viaductos elevados, que es lo que se solicitan en las bases integradas, por lo tanto, el comité de selección no valida la facturación de esta consultoría.



GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Acreditación de la consultoría propuesta N° 2, la consultoría presentada por el postor corresponde a la supervisión de la elaboración del expediente técnico, sin corresponder a un servicio de consultoría similar, por lo tanto, el comité de selección no valida la facturación de esta consultoría.

Por lo expuesto, el postor acredita una experiencia de S/ S/ 0.00, importe inferior al solicitado en las bases integradas, por lo expuesto la oferta del postor es declarada DESCALIFICADA.

CONSORCIO SUPERVISOR HUARAZ.- Se observa que para acreditar el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, presenta 3 contratos de. Con respecto a la acreditación de las consultorías propuestas N°1 y N°2, las consultorías presentadas, corresponden a la supervisión de la construcción de una carretera y de una doble vía, en ningún extremo de la oferta se aprecia que la supervisión este referida a una obra de puentes carrozables y/o puentes sobre ríos y/o puentes sobre quebradas y/o puentes sobre vías de segunda y tercera clase y/o intercambios a desnivel y/o Viaductos elevados, que es lo que se solicitan en las bases integradas, por lo tanto, el comité de selección no valida la facturación de estas consultorías.

Acreditación de la consultoría propuesta N°3, la consultoría presentada por el postor incluye la revisión, complementación, validación del diseño final y supervisión técnica, ambiental y social de carreteras y no de obras de puentes, por lo que los contratos presentados no se encuentran comprendido dentro de la definición de servicios de consultoría de obra similares (puentes carrozables y/o puentes sobre ríos y/o puentes sobre quebradas y/o

puentes sobre vías de segunda y tercera clase y/o intercambios a desnivel y/o Viaductos elevados), por lo que no acredita experiencia válidamente.

Por lo expuesto, el postor acredita una experiencia de S/ 0.00, importe inferior al solicitado en las bases integradas, por lo expuesto la oferta del postor es declarada DESCALIFICADA.

CONSORCIO CAOLLANKAY.- Se observa que para acreditar el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, presenta 2 contratos de consultoría, de la que, la primera contratación corresponde a la Contratación de Servicios de Inspección de Obra del Viaducto Ferroviario en las Vías del FF.CC. Gral. Mitre – Ramal Retiro – Tigre. Tramo: Dorrego – Congreso; al respecto, debe tenerse en cuenta que las bases integradas del procedimiento de selección establece que **“Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Construcción y/o Reconstrucción y/o Mejoramiento y/o Rehabilitación y/o Ampliación, (incluyendo la combinación de estas obras), de puentes carrozables y/o puentes sobre ríos y/o puentes sobre quebradas y/o puentes sobre vías de segunda y tercera clase y/o intercambios a desnivel y/o Viaductos elevados”; es decir si bien es cierto se han considerado las consultorías de obras de VIADUCTOS, siempre que se tratan de VIADUCTOS ELEVADOS;** sin embargo, el contrato presentado no contienen ninguna precisión que se trate de un viaducto ferroviario elevado, por lo que habría la posibilidad que se tratara de un viaducto subterráneo. Sobre el particular, corresponde traer a colación que el Tribunal de Contaraciones del Estado en múltiples resoluciones ha establecido que *“(…) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permitan generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.”*

Se deja constancia del voto singular discrepante del Segundo miembro Jhohan Villegas Morales, quien manifiesta que el Certificado de Conformidad suscrito por SEBASTIÁN MARÍN RODRÍGUEZ, en calidad de Gerente UPE VIADUCTOS AUTOPISTAS URBANAS S.A. (AUSA), precisa claramente que el proyecto supervisado consta de un viaducto ferroviario elevado de 3,9 km de longitud, una estación terminal elevada Belgrano C, una estación ferroviaria a nivel, y una estación elevada Lisandro de la Torre; la misma que se encuentra amparada a los principios de presunción de veracidad y privilegio de controles posteriores, por lo que debe considerarse válida dicha contratación.

GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

CONSORCIO PUENTE VILLON.- Se observa que para acreditar el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, presenta el Contrato N° 83-2015-MTC/21 suscrita entre el CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE PACHITEA y PROVÍAS DESCENTRALIZADO en la que según el contrato de consorcio la responsabilidad y obligación de ejecutar el servicio de consultoría de obra fueron asumidas únicamente por los consorciados ACI PROYECTOS S.A.S. y APPLUS NORCONTROL S.L. SOCIEDAD UNIPERSONAL con el 50% cada uno, mientras que ELI FEDERICO CORDOVA VILELA asume obligaciones únicamente de aspectos logísticos y administrativos, es decir no asume obligaciones directamente vinculadas con el objeto de la contratación, por lo que no resulta posible considerar válido dicha contratación para acreditar experiencia del postor en la especialidad. Conforme a lo antes expuesto, el postor acredita una experiencia inferior a una vez el valor referencial, por lo que es declarada DESCALIFICADA.

CONSORCIO SUPERVISOR CN.- Se observa que para acreditar el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, presenta 3 contratos de consultoría. Las consultorías presentadas, corresponden a la supervisión de obras referidas a carreteras y transitabilidad vehicular, en ningún extremo de la oferta se aprecia que las supervisiones estén referidas a obras de puentes carrozables y/o puentes sobre ríos y/o puentes sobre quebradas y/o puentes sobre vías de segunda y tercera clase y/o intercambios a desnivel y/o Viaductos elevados, que es lo que se solicitan en las bases integradas, por lo tanto, el comité de selección no valida la facturación de estas consultorías. Por lo expuesto, el postor acredita una experiencia de S/ 0.00, importe inferior al solicitado en las bases integradas, por lo expuesto la oferta del postor es declarada DESCALIFICADA.

EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA

La evaluación de las ofertas técnicas se realizará conforme a lo establecido en el numeral 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento.

SOLICITADO		CONSORCIO SUPERVISOR CORDILLERA NEGRA
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	(80 puntos)
B	METODOLOGIA PROPUESTA	00*
PUNTAJE TECNICO		80

*El comité de selección considera que en la metodología no ha desarrollado la gestión de riesgos, de manera adecuada, objetiva y congruente con el objeto de la contratación, específicamente no cumpliendo con identificar riesgos que realmente guarden relación con el objeto de contratación, habiendo considerado incluso riesgos sobre aspectos que no le corresponde al supervisor de obra u otros sobre los que no podría tener capacidad de respuesta y atención; por lo que no se considera válidos y por tanto no se le asigna el puntaje correspondiente a dicho factor.

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico de 80.00 puntos.

Conforme a los resultados obtenidos, se determina que una oferta se encuentra habilitada para pasar a la evaluación económica, al obtener un puntaje de 80 puntos, puntaje mínimo requerido para pasar a la evaluación económica.

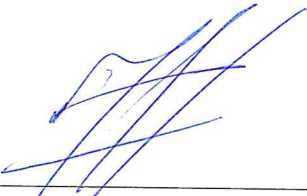
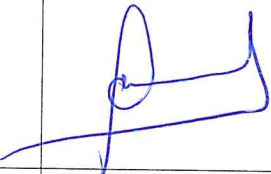



GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH
COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

En este estado, siendo las 18:10 horas del día 01 de abril del 2025, se suspende el presente acto, el mismo que se continuará el día de mañana a horas 9:30 am, procediendo a suscribir la presente acta en señal de conformidad en todos sus extremos.

		
ING. CÉSAR JOSUÉ MORENO TOLEDO Presidente Titular	ING. EMMANUEL PEDRO ARMEJO BERNEDO Primer Miembro Titular	LIC. JHOHAN VILLEGAS MORALES Segundo Miembro Titular