

ACTA DE ADMISIÓN DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°001-2025 MDO/CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

CONTRATACION DE EJECUCION DE LA OBRA : MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL LOCAL MUNICIPAL EN EL CENTRO POBLADO CORRAL DE ARENA LA ESPERANZA , DISTRITO DE OLMOS - PROVINCIA DE LAMBAYEQUE - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CUI N° 2566820.(ETAPA I)

EN LA CIUDAD DE OLMOS, A LOS VEINTISIETE (27) DÍAS DEL MES DE ENERO DEL 2025, SIENDO LAS 16:00 HORAS SE REUNIERON EN LOS AMBIENTES DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADO MEDIANTE RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 38-2025-MDO/GM DE FECHA 10 DE ENERO DEL 2025, QUIENES LLEVARÁN A CABO EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°001-2025 MDO/CS (PRIMERA CONVOCATORIA)** CONVOCADO PARA LA **EJECUCION DE LA OBRA : MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL LOCAL MUNICIPAL EN EL CENTRO POBLADO CORRAL DE ARENA LA ESPERANZA , DISTRITO DE OLMOS - PROVINCIA DE LAMBAYEQUE - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CUI N° 2566820.(ETAPA I)**

PARA TAL EFECTO SE REUNIERON LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN ENCARGADOS DE LA CONDUCCIÓN DE DICHO PROCEDIMIENTO LOS CUALES SON LOS MENCIONADOS A CONTINUACIÓN:

Presidente	Ing. Wilder Muñoz Cossio	Titular	X	Dependencia:	Desarrollo territorial e Infraestructura
		Suplente			
Primer Miembro	C.P.C Ubaldo Quilmes Burgos Rodríguez	Titular	X	Dependencia:	Abastecimiento
		Suplente			
Segundo Miembro	Ing. Carlos Alexis Oblitas Manay	Titular	X	Dependencia:	Desarrollo territorial e Infraestructura
		Suplente			

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ SALUDA A LOS DEMÁS INTEGRANTES DANDO INICIO AL DESARROLLO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN. ACTO SEGUIDO EL COMITÉ DE SELECCIÓN VISUALIZA LA LISTA DE LOS CINCUENTA Y UNO(51) PARTICIPANTES REGISTRADOS EN EL SEACE, EL CUAL SE MUESTRA EN EL DETALLE ADJUNTO:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	20228848591	HALCON INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES	2025-01-16 09:56:08.0	Válido	2025-01-16 09:56:08.0	20228848591
2	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	2025-01-20 11:59:40.0	Válido	2025-01-20 11:59:40.0	20274419637
3	Proveedor con RUC	20437554804	R-CIS INGENIEROS SAC	2025-01-14 10:56:40.0	Válido	2025-01-14 10:56:40.0	20437554804
4	Proveedor con RUC	20438958771	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.	2025-01-15 16:39:17.0	Válido	2025-01-15 16:39:17.0	20438958771
5	Proveedor con RUC	20450727203	MACOSERVIG S.R.L.	2025-01-14 09:39:24.0	Válido	2025-01-14 09:39:24.0	20450727203
6	Proveedor con RUC	20480634625	SIMAV CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2025-01-16 20:31:46.0	Válido	2025-01-16 20:31:46.0	20480634625
7	Proveedor con RUC	20480641249	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA M & G PERU SAC	2025-01-21 18:42:55.0	Válido	2025-01-21 18:42:55.0	20480641249
8	Proveedor con RUC	20481843678	CONSTRUCTORA CONTINENTAL SAC	2025-01-20 18:24:11.0	Válido	2025-01-20 18:24:11.0	20481843678
9	Proveedor con RUC	20487876578	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	2025-01-21 17:19:48.0	Válido	2025-01-21 17:19:48.0	20487876578
10	Proveedor con RUC	20487925617	CONSAJAK CIX S.A.C.	2025-01-14 12:21:51.0	Válido	2025-01-14 12:21:51.0	20487925617
11	Proveedor con RUC	20488058411	COAR INGENIEROS SAC	2025-01-20 21:02:18.0	Válido	2025-01-20 21:02:18.0	20488058411
12	Proveedor con RUC	20489451558	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-01-21 16:09:35.0	Válido	2025-01-21 16:09:35.0	20489451558
13	Proveedor con RUC	20489665604	H & G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-01-19 21:45:23.0	Válido	2025-01-19 21:45:23.0	20489665604
14	Proveedor con RUC	20490681745	LICUONA MEDINA INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - L & M INTEC	2025-01-21 22:25:14.0	Válido	2025-01-21 22:25:14.0	20490681745
15	Proveedor con RUC	20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-01-14 15:17:00.0	Válido	2025-01-14 15:17:00.0	20494686369
16	Proveedor con RUC	20498249630	CONSTRUCCIONES UNIVERSO S.A.C.	2025-01-14 14:41:00.0	Válido	2025-01-14 14:41:00.0	20498249630
17	Proveedor con RUC	20510103450	MAZ & DEL CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-01-17 16:41:38.0	Válido	2025-01-17 16:41:38.0	20510103450
18	Proveedor con RUC	20526440979	CONSTRUCTORA CORAL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2025-01-18 18:51:51.0	Válido	2025-01-18 18:51:51.0	20526440979
19	Proveedor con RUC	20529630442	MULTISERVICIOS INGYTEC SAC	2025-01-20 21:01:02.0	Válido	2025-01-20 21:01:02.0	20529630442
20	Proveedor con RUC	20551708277	VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L - VALTOL	2025-01-17 12:09:45.0	Válido	2025-01-17 12:09:45.0	20551708277
21	Proveedor con RUC	20552915438	AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A. - AKECSA	2025-01-15 11:41:44.0	Válido	2025-01-15 11:41:44.0	20552915438

22	Proveedor con RUC	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-01-21 12:13:49.0	Válido	2025-01-21 12:13:49.0	20557084364
23	Proveedor con RUC	20559533417	TRANSPORTES Y SERVIDEN RAMHUA S.A.C.	2025-01-14 09:11:39.0	Válido	2025-01-14 09:11:39.0	20559533417
24	Proveedor con RUC	20559756475	ESTRADA SERVICIOS EMPRESARIALES S.A.C.	2025-01-16 10:02:58.0	Válido	2025-01-16 10:02:58.0	20559756475
25	Proveedor con RUC	20560168994	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INPERA S.A.C.	2025-01-21 11:54:31.0	Válido	2025-01-21 11:54:31.0	20560168994
26	Proveedor con RUC	20570647904	DDH CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2025-01-17 22:20:23.0	Válido	2025-01-17 22:20:23.0	20570647904
27	Proveedor con RUC	20600121678	GAMER CONSTRUCTORA CONSULTORA S.R.L.	2025-01-21 19:24:43.0	Válido	2025-01-21 19:24:43.0	20600121678
28	Proveedor con RUC	20600197666	CONSTRUCTORES Y SERVICIOS GENERALES CORTEZ S.A.C.	2025-01-18 14:23:18.0	Válido	2025-01-18 14:23:18.0	20600197666
29	Proveedor con RUC	20600721179	CORPORACION ALJAR SAC	2025-01-15 11:04:16.0	Válido	2025-01-15 11:04:16.0	20600721179
30	Proveedor con RUC	20601505828	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	2025-01-16 21:20:16.0	Válido	2025-01-16 21:20:16.0	20601505828
31	Proveedor con RUC	20601543312	CORPORACION ALONNI S.A.C.	2025-01-14 14:14:04.0	Válido	2025-01-14 14:14:04.0	20601543312
32	Proveedor con RUC	20601868289	FUPUSA CONSULTORES CONTRATISTA GENERALES S.A.C	2025-01-22 01:18:09.0	Válido	2025-01-22 01:18:09.0	20601868289
33	Proveedor con RUC	20602007490	CONSTRUCTORA TERRA NORTE S.A.C.	2025-01-20 17:51:53.0	Válido	2025-01-20 17:51:53.0	20602007490
34	Proveedor con RUC	20602669271	FLAIZA CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-01-15 20:54:40.0	Válido	2025-01-15 20:54:40.0	20602669271
35	Proveedor con RUC	20602842445	CONSTRUCTORA OBRAS Y PROYECTOS PRISMA S.A.C.	2025-01-15 21:54:00.0	Válido	2025-01-15 21:54:00.0	20602842445
36	Proveedor con RUC	20603056231	JR & V CONSULTORES Y EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-01-14 12:19:40.0	Válido	2025-01-14 12:19:40.0	20603056231
37	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	2025-01-20 12:28:15.0	Válido	2025-01-20 12:28:15.0	20603425104
38	Proveedor con RUC	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-01-20 14:49:47.0	Válido	2025-01-20 14:49:47.0	20604833681
39	Proveedor con RUC	20605545948	MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.	2025-01-21 09:09:10.0	Válido	2025-01-21 09:09:10.0	20605545948
40	Proveedor con RUC	20606188731	ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2025-01-15 13:00:33.0	Válido	2025-01-15 13:00:33.0	20606188731
41	Proveedor con RUC	20606190281	PACIFICO INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-01-14 17:09:33.0	Válido	2025-01-14 17:09:33.0	20606190281
42	Proveedor con RUC	20606665904	VIZALTO CONSTRUCTORA S.A.C.	2025-01-14 09:51:22.0	Válido	2025-01-14 09:51:22.0	20606665904
43	Proveedor con RUC	20607784877	CONTRATISTAS GENERALES JAROLD EIRL	2025-01-15 11:45:05.0	Válido	2025-01-15 11:45:05.0	20607784877
44	Proveedor con RUC	20607915157	AIC PERU CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-01-20 14:21:35.0	Válido	2025-01-20 14:21:35.0	20607915157
45	Proveedor con RUC	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	2025-01-20 14:45:56.0	Válido	2025-01-20 14:45:56.0	20608231685
46	Proveedor con RUC	20610592695	CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO S.A.C.	2025-01-15 22:51:22.0	Válido	2025-01-15 22:51:22.0	20610592695
47	Proveedor con RUC	20610597751	EMPRESA CONTRATISTA Y SERVICIOS GENERALES C & L S.R.L	2025-01-22 20:39:13.0	Válido	2025-01-22 20:39:13.0	20610597751
48	Proveedor con RUC	20610733906	GRUPO MEFERZ S.A.C.	2025-01-18 13:18:45.0	Válido	2025-01-18 13:18:45.0	20610733906
49	Proveedor con RUC	20611781505	GRUPO BAHÍ S.A.C	2025-01-21 11:36:06.0	Válido	2025-01-21 11:36:06.0	20611781505
50	Proveedor con RUC	20612494071	INIZIO CONSTRUCTORA S.A.C.	2025-01-14 09:49:30.0	Válido	2025-01-14 09:49:30.0	20612494071
51	Proveedor con RUC	20613482629	FEMACH PROYECTOS Y SERVICIOS SAC	2025-01-21 20:57:28.0	Válido	2025-01-21 20:57:28.0	20613482629

DE LOS CINCUENTA Y UNO (51) PARTICIPANTES INSCRITOS, SOLO HAN PRESENTADO SU OFERTA TÉCNICA Y ECONÓMICA DIECINUEVE (19)POSTORES , TAL COMO LO MUESTRA LA CONSOLA DEL SEACE :

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20450727203	MACOSERV S.R.L.	23/01/2025	21:30:01	20450727203	23/01/2025	21:35:19	Enviado	Valido		
2	20606665904	CONSORCIO EAGLE	23/01/2025	21:06:56	20606665904	23/01/2025	21:14:24	Enviado	Valido		
3	20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/01/2025	18:41:48	20494686369	23/01/2025	18:42:03	Enviado	Valido		
4	20600721179	CORPORACION ALJAR SAC	23/01/2025	22:20:28	20600721179	23/01/2025	22:20:54	Enviado	Valido		
5	20607784877	CONSORCIO SAN JUAN	23/01/2025	17:08:58	20607784877	23/01/2025	17:15:34	Enviado	Valido		
6	20438958771	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.	23/01/2025	18:24:45	20438958771	23/01/2025	18:25:48	Enviado	Valido		
7	20551708277	VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L. - VALTOL	23/01/2025	18:57:13	20551708277	23/01/2025	18:57:29	Enviado	Valido		
8	20510103450	MAZ & DEL CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/01/2025	13:24:16	20510103450	23/01/2025	13:24:54	Enviado	Valido		
9	20570647904	Lambayeque	23/01/2025	13:22:46	20570647904	23/01/2025	13:27:39	Enviado	Valido		
10	20607915157	AIC PERU CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	23/01/2025	17:58:08	20607915157	23/01/2025	18:01:39	Enviado	Valido		

11	20481843678	CONSTRUCTORA CONTINENTAL SAC	23/01/2025	17:08:17	20481843678	23/01/2025	17:09:03	Enviado	Valido		
12	20602007490	CONSORCIO LAMBAYEQUE	23/01/2025	22:57:16	20602007490	23/01/2025	22:58:30	Enviado	Valido		
13	20488058411	CONSORCIO SAN JOSE	23/01/2025	20:22:16	20488058411	23/01/2025	20:28:14	Enviado	Valido		
14	20611781505	CONSORCIO SUR	23/01/2025	19:03:00	20611781505	23/01/2025	20:43:26	Enviado	Valido		
15	20489451558	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/01/2025	19:14:18	20489451558	23/01/2025	19:14:40	Enviado	Valido		
16	20480641249	CONSORCIO SAN MARTIN	23/01/2025	19:28:43	20480641249	23/01/2025	20:47:09	Enviado	Valido		
17	20600121678	CONSORCIO OLMOS	23/01/2025	18:43:03	20600121678	23/01/2025	21:02:51	Enviado	Valido		
18	20490681745	CONSORCIO LICUONA	23/01/2025	20:44:31	20490681745	23/01/2025	20:48:05	Enviado	Valido		
19	20610597751	CONSORCIO DEL NORTE	23/01/2025	21:55:33	20610597751	23/01/2025	23:22:09	Enviado	Valido		

ACTO SEGUIDO EL COMITÉ DE SELECCIÓN EN PLENO PROCEDIÓ A DESCARGAR LAS OFERTAS PRESENTADAS, ASIMISMO SE PROCEDE A LA VERIFICACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA REQUERIDAS EN LAS BASES INTEGRADAS, CONFORME LO ESTIPULADO EN EL NUMERAL 2.2.1.1. DE CAPITULO II, DE LAS BASES INTEGRADAS. Y EN CUMPLIMIENTO AL ART. 73° ITEM "73.2. PARA LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN VERIFICA LA PRESENTACIÓN DE LO EXIGIDO EN LOS LITERALES A), B), C), E) Y F) DEL ARTÍCULO 52 Y DETERMINA SI LAS OFERTAS RESPONDEN A LAS CARACTERÍSTICAS Y/O REQUISITOS FUNCIONALES Y CONDICIONES DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS ESPECIFICADAS EN LAS BASES. DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA" DURANTE LA ETAPA DE ADMISIÓN DE LAS OFERTAS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DIO COMO RESULTADO:

Nº	LISTA DE POSTORES	DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA						
		ANEXO 1	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5 (PROMESA DE COSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS)	ANEXO 6	CONDICION
1	CONSORCIO DEL NORTE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE NO CUMPLE EL ART.35 RLCE	NO ADMITIDA
2	CORPORACION ALJAR SAC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE NO CUMPLE EL ART.35 RLCE	NO ADMITIDA
3	MACOSERVIG S.R.L.	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
4	VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L. - VALTOL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE NO CUMPLE EL ITEM 1.7 DE CAPITULO I	NO ADMITIDA

SIENDO LAS 19:30 HORAS DEL DIA DEL MISMO DIA EL COMITÉ DE SELECCION DECIDE SUSPENDER EL ACTO Y CONTINUAR EL DIA MARTES 28 DE ENERO DEL 2025 A HORAS 13:00 PM. CONSIDERANDO QUE FALTA LA REVISION DE LA DOCUMENTACION DE ADMISIBILIDAD.

DE LAS OFERTAS NO ADMITIDAS

POSTOR CONSORCIO DEL NORTE :

DE LA REVISION REALIZADA A LA DOCUMENTACION PARA LA ADMISION SE OBSERVA QUE ADJUNTA AL ANEXO 06 EL PRECIO DE LA OFERTA, EL DESAGREGADO DE PARTIDAS 1.00) OBRAS PROVISIONALES Y TRABAJOS PRELIMINARES, PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD Y PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO, 2.00) ESTRUCTURA, 3.00)ARQUITECTURA. 4.00) INSTALACIONES SANITARIAS, 5.00)INSTALACIONES ELECTRICAS.

AL RESPECTO SE TIENE QUE EL LITERAL 2.2.2.1) DEL NUMERAL 2.2.1 DEL CAPITULO II DE LA SECCION ESPECIFICA DE LAS BASES INTEGRADAS "DOCUMENTOS PARA LA AADMISION DE LAS OFERTAS" ESTABLECE QUE LOS POSTORES DEBEN PRESENTAR EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES (ANEXO N° 6) Y DEBEN **ADJUNTAR EL DESAGREGADO DE PARTIDAS**, SEGÚN LO PREVISTO EN EL LIETRAL A) DEL ARTIUCULO 35 DEL REGLAMENTO. AHORA BIEN, EL ARTICULO REFERIDO ESTABLEC QUE, TRATANDOSE DE OBRAS EL POSTOR FORMULA DICHA OFERTA CONSIDERANDO LOS TRABAJOS QUE RESULTEN NECESARIOS PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA

PRESTACION REQUERIDA SEGÚN LOS PLANOS, ESPECIFICACIONES TECNICAS, MEMORIA DESCRIPTIVA, PRESUPUESTO DE OBRA QUE FORMAN PARTE DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA, EN ESE ORDEN DE PRELACION; DEBIENDO PRESENTAR EN SU OFERTA EL DESAGREGADOS QUE LA SUSTENTA, ASI COMO LA CORRECTA DESCRIPCION DE CADA UNA DE LAS PARTIDAS.

EN EL PRESENTE CASO SE TIENE QUE LA OFERTA ECONOMICA PRESENTADA, EXISTE LA DEFICIENCIA CONSIDERANDO QUE EL POSTOR A CONSIDERADO PARTIDAS DISTINTAS A LO INDICADO EN EL PRESUPUESTO DE OBRA, POR LO QUE LA SUBSANACIÓN NO SE ENCUENTRA DENTRO DEL ALCANCE DEL ARTICULO 60° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, NO RESULTANDO SUBSANABLE.

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

ADICIONALMENTE SOBRE EL PARTICULAR, EN DIVERSAS RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (RESOLUCION N° 01730-2020-TCE-S2, FUNDAMENTO 37 , RESOLUCION N° 1045-2021-TCE-S2 Y RESOLUCION N° 1176-2022-TCE-S5), HAN ESTABLECIDO QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN Y ESTE TRIBUNAL SE ENCUENTRAN OBLIGADOS A EVALUAR DE FORMA OBJETIVA A LA DOCUMENTACION OBRANTE EN LAS OFERTAS DE LOS POSTORES REALIZANDO EL ANALISIS INTEGRAL DE LAS MISMAS SIN DEDUCIR SUS ALCANCES NI INTERPRETAR SU CONTENIDO POR LO TANTO, LA FORMULACION Y PRESENTACION DE LAS OFERTAS EN EL MARCO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN , ES DE ENTERA Y EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD DE CADA POSTOR , DE MANERA QUE LAS CONSECUENCIAS DE CUALQUIER DEFICIENCIA O DEFECTO EN SU ELABORACION O EN LOS DOCUMENTOS QUE LA INTEGRAN DEBEN SER ASUMIDAS POR AQUEL, EN ESTE PUNTO DEBE RESALTARSE QUE EN FUNDAMENTO 28 DE LA RESOLUCION N° 1045-2021-TCE-SA ANTES REFERIDA, ESTABLECE DE MANERA CLARA QUE EN , EL SISTEMA DE CONTRATACION A SUMA ALZADA ES APLICABLE CUANDO LAS CANTIDADES, MAGNITUDES Y CALIDAD DE LA PRESTACION ESTAN DEFINIDAS ; DEBIENDO TENERSE PRESENTE QUE EN EL CASO DE OBRAS , LOS POSTORES DEBEN DE PRESENTAR EN SU OFERTA EL DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE LA SUSTENTA CONFORME A LO ESTABLECIDO EN E LITERAL A) DEL ARTICULO 35 DEL REGLAMENTO SIN HACER DEFINICION O DESCRIMINACION A QUE SE PRESENTE SOLAMENTE EL DESAGREGADO DE ALGUNOS COMPONENTES ; SINO DE LA TOTALIDAD DE LOS COMPONENTES.

DE IGUAL FORMA LA RESOLUCIÓN N°4163-2023-TCE-S2 , INDICA EL FUNDAMENTO 21, 22, .

21. Por las consideraciones expuestas, corresponde confirmar la decisión del Comité de Selección declarar la no admisión de la oferta presentada por el Impugnante, al no cumplir con presentar, debidamente, el desagregado de partidas, requisito para la admisión de ofertas, además que, el incumplimiento referido no resulta subsanable. En consecuencia, corresponde declarar infundado el extremo del recurso de apelación en el que se solicita se revoque la decisión de declarar la no admisión de su oferta.

22. Ahora bien, debe señalarse que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda identificar lo que se oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.

PARTIDA DEL POSTOR

01.01.01.05	CARTEL DE IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA DE 3.60X4.80 M	und	1.00	1,348.55
01.01.01.06	BAÑOS PORTATILES PARA OBREROS	mes	3.00	225.00

ES DISTINTA EL NUMERO DE PARTIDA DEL PRESUPUESTO DE OBRA

04.03.05	ADITAMENTOS VARIOS			
04.04.02.01	CAJA DE REG. PREFABRICADO 30cm x 60cm	und	4.00	222.19
04.04.02.02	CAJA DE REBOSE DE 30X30 CM PVC	und	1.00	103.11
04.05	TANQUE ELEVADO			
04.05.01	TRABAJOS PRELIMINARES			
04.05.01.01	LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL	m2	13.00	4.23
04.05.01.02	TRAZO Y REPLANTEO PRELIMINAR	m2	13.00	(2.58)

PARTIDAS DEL PRESUPUESTO DE OBRA

01.01.01.05	CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA DE 3.60m x 2.40m	und	1.00	1,496.17	1,496.17
04.03.05	ADITAMENTOS VARIOS				1,102.09
04.03.05.01	CAJA DE REG. PREFABRICADO 30cm x 60cm	und	4.00	246.88	987.52
04.03.05.02	CAJA DE REBOSE DE 30X30 CM PVC	und	1.00	114.57	114.57
04.03.06	OTROS				313.90
04.05	TANQUE SEPTICO				11,350.72
04.05.01	TRABAJOS PRELIMINARES				98.41
04.05.01.01	LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL	m2	13.00	4.70	61.10
04.05.01.02	TRAZO Y REPLANTEO PRELIMINAR	m2	13.00	2.87	37.31

EN TAL SENTIDO, CONSIDERANDO QUE EL POSTOR HA PRESENTADO UNA OFERTA QUE NO CUMPLE CON LAS DISPOSICIONES ESTABLECIDAS EN LAS BASES Y EN EL ARTICULO 35 DEL RLCE, Y QUE DE CONFORMIDAD CON EL PRINCIPIO DE IGUAL DE TRATO NO SE PUEDE DAR EL MISMO TRATO YA QUE HAY POSTORES QUE SI HAN CUMPLIDO CON LA PRESENTACION DEL DESAGREGADO DE PARTIDAS DE MANERA CORRECTA, POR LO QUE NO CORRESPONDE DARLA POR VÁLIDA.

POR LO TANTO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE POR UNANIMIDAD **NO ADMITIR SU OFERTA.**

POSTOR CORPORACION ALJAR SAC:

DE LA REVISION REALIZADA A LA DOCUMENTACION PARA LA ADMISION SE OBSERVA QUE ADJUNTA AL ANEXO 06 EL PRECIO DE LA OFERTA, EL DESAGREGADO DE PARTIDAS 1.00) OBRAS PROVISIONALES Y TRABAJOS PRELIMINARES, PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD Y PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO, 2.00) ESTRUCTURA, 3.00) ARQUITECTURA. 4.00) INSTALACIONES SANITARIAS, 5.00) INSTALACIONES ELECTRICAS.

AL RESPECTO SE TIENE QUE EL LITERAL 2.2.2.1) DEL NUMERAL 2.2.1 DEL CAPITULO II DE LA SECCION ESPECIFICA DE LAS BASES INTEGRADAS "DOCUMENTOS PARA LA AADMISION DE LAS OFERTAS" ESTABLECE QUE LOS POSTORES DEBEN PRESENTAR EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES (ANEXO N° 6) Y DEBEN **ADJUNTAR EL DESAGREGADO DE PARTIDAS**, SEGÚN LO PREVISTO EN EL LITERAL A) DEL ARTICULO 35 DEL REGLAMENTO. AHORA BIEN, EL ARTICULO REFERIDO ESTABLECE QUE, TRATANDOSE DE OBRAS EL POSTOR FORMULA DICHA OFERTA CONSIDERANDO LOS TRABAJOS QUE RESULTEN NECESARIOS PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACION REQUERIDA SEGÚN **LOS PLANOS, ESPECIFICACIONES TECNICAS, MEMORIA DESCRIPTIVA, PRESUPUESTO DE OBRA QUE FORMAN PARTE DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA**, EN ESE ORDEN DE PRELACION; **DEBIENDO PRESENTAR EN SU OFERTA EL DESAGREGADOS QUE LA SUSTENTA, ASI COMO LA CORRECTA DESCRIPCION DE CADA UNA DE LAS PARTIDAS.**

EN EL PRESENTE CASO SE TIENE QUE LA OFERTA ECONOMICA PRESENTADA, EXISTE LA DEFICIENCIA CONSIDERANDO QUE EL POSTOR A CONSIDERADO PARTIDAS DISTINTAS A LO INDICADO EN EL PRESUPUESTO DE OBRA, **POR LO QUE LA SUBSANACIÓN NO SE ENCUENTRA DENTRO DEL ALCANCE DEL ARTICULO 60° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, NO RESULTANDO SUBSANABLE.**

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, **siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.**

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;**

ADICIONALMENTE SOBRE EL PARTICULAR, EN DIVERSAS RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (RESOLUCION N° 01730-2020-TCE-S2, FUNDAMENTO 37, RESOLUCION N° 1045-2021-TCE-S2 Y RESOLUCION N° 1176-2022-TCE-S5), HAN ESTABLECIDO **QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN Y ESTE TRIBUNAL SE ENCUENTRAN OBLIGADOS A EVALUAR DE FORMA OBJETIVA A LA DOCUMENTACION OBRANTE EN LAS OFERTAS DE LOS POSTORES REALIZANDO EL ANALISIS INTEGRAL DE LAS MISMAS SIN DEDUCIR SUS ALCANCES NI INTERPRETAR SU CONTENIDO POR LO TANTO, LA FORMULACION Y PRESENTACION DE LAS OFERTAS EN EL MARCO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, ES DE ENTERA Y EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD DE CADA POSTOR, DE MANERA QUE LAS CONSECUENCIAS DE CUALQUIER DEFICIENCIA O DEFECTO EN SU ELABORACION O EN LOS DOCUMENTOS QUE LA INTEGRAN DEBEN SER ASUMIDAS POR AQUEL, EN ESTE PUNTO DEBE RESALTARSE QUE EN FUNDAMENTO 28 DE LA RESOLUCION N° 1045-2021-TCE-SA ANTES REFERIDA, ESTABLECE DE MANERA CLARA QUE EN, EL SISTEMA DE CONTRATACION A SUMA ALZADA ES APLICABLE CUANDO LAS CANTIDADES, MAGNITUDES Y CALIDAD DE LA PRESTACION ESTAN DEFINIDAS; DEBIENDO TENERSE PRESENTE QUE EN EL CASO DE OBRAS, LOS POSTORES DEBEN DE PRESENTAR EN SU OFERTA EL DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE LA SUSTENTA CONFORME A LO ESTABLECIDO EN EL LITERAL A) DEL ARTICULO 35 DEL REGLAMENTO SIN HACER DEFINICION O DISCRIMINACION A QUE SE PRESENTE SOLAMENTE EL DESAGREGADO DE ALGUNOS COMPONENTES; SINO DE LA TOTALIDAD DE LOS COMPONENTES.**

DE IGUAL FORMA LA RESOLUCIÓN N°4163-2023-TCE-S2, INDICA EL FUNDAMENTO 19,21, 22,

19. Ahora bien, sin perjuicio de lo expuesto, aún cuando se asuma que se trata de un error material o tipográfico, como plantea el Impugnante, a criterio de este Colegiado, se trata de una información que, de ser subsanada, **alteraría el contenido esencial de la oferta, al tratarse de la unidad de medida distinta, lo que implica una cantidad distinta,** esto es, si se realiza la subsanación, se estaría ofertando el mismo precio por una cantidad distinta a la inicialmente ofertada.

21. Por las consideraciones expuestas, corresponde confirmar la decisión del Comité de Selección declarar la no admisión de la oferta presentada por el Impugnante, al no cumplir con presentar, debidamente, el desagregado de partidas, requisito para la admisión de ofertas, además que, el incumplimiento referido no resulta subsanable. En consecuencia, corresponde declarar infundado el extremo del recurso de apelación en el que se solicita se revoque la decisión de declarar la no admisión de su oferta.

22. Ahora bien, debe señalarse que **cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda identificar lo que se oferta, sin recurrir a interpretaciones.** Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.

PARTIDAS PRESENTADA POR EL POSTOR

NO INDICA LAS MEDIDAS DEL PRESUPUESTO

01.01.01.03	CASETA/GUARDIANIA 3.00X2.00	glb	1.00	480.00	480.00
01.01.01.04	CERCO PERIMETRICO PROVISIONAL	m	15.00	18.17	272.55
01.01.01.05	CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA	Unidad	1.00	1,250.00	1,250.00
01.01.01.06	BAÑOS PORTATILES PARA OBREROS	mes	3.00	250.00	750.00

NUMERO DE PARTIDAS DISTINTAS AL DEL PRESUPUESTO

01.01.04	TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO				1,945.22
01.03.02	TRAZO Y REPLANTEO PRELIMINAR	m2	338.89	2.87	972.61
01.03.03	REPLANTEO DUTANTE EL PROCESO	m2	338.89	2.87	972.61
01.02	SEGURIDAD Y SALUD				6,207.99

DENOMINACION DE LA PARTIDA DISTINTA AL DEL PRESUPUESTO

02	ESTRUCTURAS				247,832.99
02.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS				1,650.39
02.01.01	NIVELACION DE TERRENO MANUAL				1,650.39
02.01.01.01	NIVELACION Y COMPACTACION DE TERRENO NORMAL C/COMPACTADORA	m2	338.89	4.87	1,650.39
02.01.02	EXCAVACIONES				5,255.41

NUMERO DE PARTIDAS DISTINTAS AL DEL PRESUPUESTO

02.01.03.01	PERFILADO Y CONFORMACION DE CANCHAS	m2	180.00	1.00	1,800.00
02.01.04	RELLENOS				4,120.75
02.02.04.01	RELLENO COMPACTADO C/EQUIPO CON MATERIAL PROPIO	m3	89.06	16.84	1,499.77
02.02.04.02	RELLENO CON MATERIAL DE PRESTAMO : AFIRMADO (E=0.15M)	m3	40.36	64.94	2,620.98
02.01.05	ELIMINACION DE MATERIAL EXEDENTE				801.98
02.01.05.01	ELIMINACION DE MATERIAL EXEDENTE C/MAQUINARIA D= 2.50KM	m3	183.52	4.37	801.98
02.02	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				17,394.03
02.02.01	CIMENTOS CORRIDOS				3,983.64
02.03.01.01	CIMENTOS CORRIDOS MEZCLA 1:10 CEMENTO HORMIGON 30% PIEDRA GRANDE	m3	17.37	229.34	3,983.64
02.02.02	SOLADOS				3,170.87
02.02.02.01	SOLADOS PARA ZAPATA DE E= 4" MEZCLA 1:12 CEMENTO HORMIGON	m2	114.97	27.58	3,170.87

DIFERENTE METRADO AL DEL EXPEDIENTE TECNICO

02.03.12	DINTELES				4,344.10
02.03.12.01	CONCRETO F'C=210 KG/CM² EN DINTELES	m3	1.08	433.17	467.82
02.03.12.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN DINTELES	m2	20.08	66.46	1,333.52
02.03.12.03	ACERO CORRUGADO F'Y=4200 KG/CM² EN				

PARTIDAS DEL EXPEDIENTE TECNICO

01.01.01.04	CERCO PERIMETRICO PROVISIONAL	m	15.00	18.17	272.55
01.01.01.05	CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA DE 3.60m x 2.40m	und	1.00	1,496.17	1,496.17

01.01.04	TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO				1,945.22
01.01.04.01	TRAZO Y REPLANTEO PRELIMINAR	m2	338.89	2.87	972.61
01.01.04.02	REPLANTEO DURANTE EL PROCESO	m2	338.89	2.87	972.61
01.02	SEGURIDAD Y SALUD				6,207.99

02	ESTRUCTURAS				264,464.07
02.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS				13,142.89
02.01.01	NIVELACION DE TERRENO				1,650.39
02.01.01.01	NIVELACION Y COMPACTACION DE TERRENO NORMAL C/COMPACTADORA	m2	338.89	4.87	1,650.39

02.01.04	RELLENOS				4,120.75
02.01.04.01	RELLENO COMPACTADO C/EQUIPO CON MATERIAL PROPIO	m3	89.06	16.84	1,499.77
02.01.04.02	RELLENO CON MATERIAL DE PRESTAMO: AFIRMADO (E=0.15m)	m3	40.36	64.94	2,620.98
02.01.05	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE				801.98
02.01.05.01	ELIMINACION MATERIAL EXCEDENTE C/MAQUINARIA D=2.5 KM.	m3	183.52	4.37	801.98
02.02	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				17,394.03
02.02.01	CIMENTOS CORRIDOS				3,983.64
02.02.01.01	CIMIENTO CORRIDO MEZCLA 1:10 CEMENTO-HORMIGON 30% PIEDRA	m3	17.37	229.34	3,983.64
02.02.02	SOLADOS				3,170.87
02.02.02.01	SOLADO PARA ZAPATAS DE 4" MEZCLA 1:12 CEMENTO-HORMIGON	m2	114.97	27.58	3,170.87

Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio SI.	Parcial SI.
02.03.12.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN DINTELES	m2	20.06	66.46	1,333.19
02.03.12.03	ACERO CORRUGADO F'Y=4200 KG/CM2 EN DINTELES	kg	98.09	5.53	542.44

EN ESTE CASO ESPECIFICO EL POSTOR ESTA OFERTANDO UNA CANTIDAD DISTINTA AL QUE SE ENCUENTRA ESTIPULADO EN EL PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO, ASI MISMO LA DENOMINACION DE LAS PARTIDAS NO CUMPLEN CON LAS DISPOSICIONES ESTABLECIDAS EN LAS BASES Y EN EL ARTICULO 35 DEL RLCE, Y QUE DE CONFORMIDAD CON EL PRINCIPIO DE IGUAL DE TRATO NO SE PUEDE DAR EL MISMO TRATO YA QUE HAY POSTORES QUE SI HAN CUMPLIDO CON LA PRESENTACION DEL DESAGREGADO DE PARTIDAS DE MANERA CORRECTA, POR LO QUE NO CORRESPONDE DARLA POR VÁLIDA.

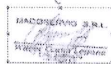
POR LO TANTO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE POR UNANIMIDAD **NO ADMITIR SU OFERTA**.

POSTOR MACOSERVIG S.R.L.

DE LA REVISION REALIZADA A LA DOCUMENTACION PARA LA ADMISION SE OBSERVA QUE LOS ANEXOS DE LAS OFERTAS DEL POSTOR

AL RESPECTO SE TIENE QUE EL LITERAL 2.2.2.1) DEL NUMERAL 2.2.1 DEL CAPITULO II DE LA SECCION ESPECIFICA DE LAS BASES INTEGRADAS "DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LAS OFERTAS" ESTABLECE QUE LOS REQUISITOS DE ADMISION DEBEN DE REVISARSE EN BASE AL ARTICULO 73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida"

2.2.1.- DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE OFERTAS



1. Solicitar la reducción de la oferta económica
 2. Solicitar la actualización de los requisitos para perfeccionar el contrato
 3. Solicitar para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según condiciones de protección de confidencialidad con lo previsto en el artículo 161 del Reglamento
 4. Responder a la solicitud de acceso al expediente de contratación
- Adicionalmente, me comprometo a recibir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de tres (3) días hábiles de recibir la comunicación.
- LAMBAYECHE 23 DE ENERO DEL 2025

Firma, Nombre y Apellido del postor o Representante legal, según corresponda

- comunicación, acuerdo, otorgo o sustrae con ningún precedente, lo, conocer las disposiciones de Decreto Legislativo N° 1034, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Regulación de Conductas Anticompetitivas
- A. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección
 - B. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección
 - C. Comprometirme a mantener la oferta presentada durante el procedimiento de selección y a perfeccionar el contrato, en caso de resultar favorecido con la misma pro
- LAMBAYECHE 23 DE ENERO DEL 2025

Firma, Nombre y Apellido del postor o Representante legal, según corresponda

COMO SE PUEDE VISUALIZAR LOS FORMATOS Y ANEXOS HAN SIDO PEGADAS LAS FIRMAS DEL GERENTE GENERAL, POR LO QUE SEGÚN INDICA EL ITEM 1.6 DEL CAPITULO I DE LAS BASES, QUE INDICA:

LAS OFERTAS SE PRESENTAN CONFORME LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 59 Y EN EL ARTÍCULO 90 DEL REGLAMENTO.

LAS DECLARACIONES JURADAS, FORMATOS O FORMULARIOS PREVISTOS EN LAS BASES QUE CONFORMAN LA OFERTA **DEBEN ESTAR DEBIDAMENTE FIRMADOS POR EL POSTOR (FIRMA MANUSCRITA O DIGITAL, SEGÚN LA LEY N° 27269, LEY DE FIRMAS Y CERTIFICADOS DIGITALES)**. LOS DEMÁS DOCUMENTOS DEBEN SER VISADOS POR EL POSTOR. EN EL CASO DE PERSONA JURÍDICA, POR SU REPRESENTANTE LEGAL, APODERADO O MANDATARIO DESIGNADO PARA DICHO FIN Y, EN EL CASO DE PERSONA NATURAL, POR ESTE O SU APODERADO. **NO SE ACEPTA EL PEGADO DE LA IMAGEN DE UNA FIRMA O VISTO**. LAS OFERTAS SE PRESENTAN FOLIADAS.

EN ESTE CASO ESPECIFICO EL POSTOR ESTA PRESENTADO ANEXOS Y FORMATOS CON FIRMA PEGADA TAL COMO LO MUESTRA LAS IMÁGENES PLASMADAS EN EL ACTA, POR LO QUE NO CORRESPONDE DARLA POR VÁLIDA.

POR LO TANTO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE POR UNANIMIDAD **NO ADMITIR SU OFERTA**.

POSTOR VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L. - VALTOL

DE LA REVISION REALIZADA A LA DOCUMENTACION PARA LA ADMISION SE OBSERVA QUE EL ANEXO 06 DE LA OFERTA DEL POSTOR SE OBSERVA:

AL RESPECTO SE TIENE QUE EL LITERAL 2.2.2.1) DEL NUMERAL 2.2.1 DEL CAPITULO II DE LA SECCION ESPECIFICA DE LAS BASES INTEGRADAS "DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LAS OFERTAS" ESTABLECE QUE LOS REQUISITOS DE ADMISION DEBEN DE REVISARSE EN BASE AL ARTICULO 73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida"

02.03.04.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO - SOBRECIMENTOS REFORZADO	m2	656.16	5/	5.53	5/	3,618.91
02.03.03.03	ACERO Fy=4200 Kg/cm2 GRADO 60 PARA SOBRECIMIENTO REFORZADO	kg	853.33	5/	5.53	5/	4,714.91
02.03.04.02	COLUMNETAS	m3	11.24	5/	389.23	5/	4,374.68
02.03.04.01	CONCRETO Fc=210 Kg/cm2 EN COLUMNAS	m3	148.20	5/	59.42	5/	8,556.48
02.03.04.02	ACERO CORRUJADO Fy=4200 Kg/cm2 GRADO 60 PARA COLUMNAS	kg	2451.64	5/	5.53	5/	13,557.57
02.03.04.03	COLUMNETAS	m3	1.85	5/	410.72	5/	759.92
02.03.05.01	CONCRETO Fc=210 Kg/cm2 EN COLUMNETAS	m3	18.96	5/	58.90	5/	1,076.88
02.03.05.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE COLUMNETAS	m2	308.74	5/	5.53	5/	1,310.09
02.03.05.03	ACERO CORRUJADO Fy=4200 Kg/cm2 GRADO 60 PARA COLUMNETAS	kg	308.74	5/	5.53	5/	1,310.09
02.03.06.01	CONCRETO EN PLACAS Fc=210 Kg/cm2	m3	6.28	5/	381.75	5/	2,397.89
02.03.06.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO - PLACAS	m2	103.85	5/	59.42	5/	6,171.86
02.03.06.03	ACERO Fy=4200 Kg/cm2 GRADO 60 PARA PLACAS	kg	1390.14	5/	5.53	5/	7,720.65
02.03.07.01	CONCRETO Fc=210 Kg/cm2 EN VIGAS	m3	17.19	5/	372.96	5/	6,413.18
02.03.07.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO - VIGAS	m2	142.43	5/	69.67	5/	9,923.10
02.03.07.03	ACERO Fy=4200 Kg/cm2 GRADO 60 PARA VIGAS	kg	1770.38	5/	5.53	5/	9,820.26
02.03.08.01	CONCRETO Fc=210 Kg/cm2 EN VIGAS DE SOBRECIMIENTO	m3	0.84	5/	423.18	5/	345.58

03.08	VIDRIOS, CRISTALES Y SIMILARES								
03.08.01	VENTANAS								13.267,20
03.08.01.01	VENTANA V-01 (1.07x1.80m) DE PERFILES DE ALUMINIO Y VIDRIO TEMPLADO INCOLORO 6mm	und	1,00	S/	471,87	S/			471,87
03.08.01.02	VENTANA V-02 (1.34x1.70m) DE PERFILES DE ALUMINIO Y VIDRIO TEMPLADO INCOLORO 6mm	und	1,00	S/	558,11	S/			558,11
03.08.01.03	VENTANA V-03 (1.10x1.70m) DE PERFILES DE ALUMINIO Y VIDRIO TEMPLADO INCOLORO 6mm	und	1,00	S/	513,10	S/			513,10

04.09	SISTEMA DE DRENAJE Y VENTILACION								8.467,50
04.09.01	ZANJAS COLUMNAR PARA MONTANTES Y TUBERIA MONTANTE								264,67
04.09.01.01	ZANJA COLUMNAR - CONCRETO 15x15x15	m3	0,41	S/	315,79	S/			231,47
04.09.01.02	ZANJA COLUMNAR - ACERO 15x15x15	kg	52,19	S/	5,51	S/			287,57
04.09.01.03	ZANJA COLUMNAR - ENCOFRADO Y DEMOCOFRADO	m2	3,84	S/	67,42	S/			258,53
04.09.01.04	TRABAJO DE VENTILACION								232,89
04.09.01.05	TRABAJO DE DRENAJE DE 1" EN PVC EN LAVATORIO / LAVABO / CUBIERTA	m	7,00	S/	88,83	S/			621,81

PRTO SAN CRISTOBAL SEVA S.A. MANEJADOR LIRL

04.07.01.01	CONCRETO EN CAJAS DE INSPECCION 15x15x15	m3	0,50	S/	515,79	S/			309,47
04.07.01.02	CONCRETO Y DEMOCOFRADO EN CAJA DE INSPECCION	m2	5,00	S/	64,45	S/			322,30
04.07.01.03	CONCRETO Y DEMOCOFRADO EN CAJA DE INSPECCION	m2	20,00	S/	5,51	S/			110,20
04.07.01.04	CONCRETO Y DEMOCOFRADO EN CAJA DE INSPECCION	m2	0,00	S/	37,34	S/			223,92
04.07.01.05	CONCRETO Y DEMOCOFRADO EN CAJA DE INSPECCION	m2	2,30	S/	33,47	S/			76,97
04.07.01.06	CONCRETO Y DEMOCOFRADO EN CAJA DE INSPECCION	m2	8,25	S/	10,88	S/			103,88
04.07.01.07	CONCRETO Y DEMOCOFRADO EN CAJA DE INSPECCION	m2	3,88	S/	10,88	S/			85,24

COMO SE PUEDE VISUALIZAR EL ANEXO 06 NO SE VISUALIZA LAS PARTIDAS, NI LA UNIDAD DE MEDIDA, NI LA CANTIDAD, POR LO QUE SEGUN INDICA EL ITEM 1.7 DEL CAPITULO I DE LAS BASES, QUE INDICA:

El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.

El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible. En la apertura electrónica de la oferta, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

DE IGUAL FORMA LA RESOLUCIÓN N°4163-2023-TCE-S2, INDICA EL FUNDAMENTO 22,

22. Ahora bien, debe señalarse que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda identificar lo que se oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.

EN ESTE CASO ESPECIFICO EL POSTOR ESTA PRESENTADO EL ANEXO 06 ILEGIBLE, LO CUAL CARECE APLICAR EL ART. 60.2 DEL RLCE, Y QUE DE CONFORMIDAD CON EL PRINCIPIO DE IGUAL DE TRATO NO SE PUEDE DAR EL MISMO TRATO YA QUE HAY POSTORES QUE SI HAN CUMPLIDO CON LA PRESENTACION DEL DESAGREGADO DE SU OFERTA ECONOMICA DE MANERA CORRECTA, POR LO QUE NO CORRESPONDE DARLA POR VÁLIDA.

POR LO TANTO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE POR UNANIMIDAD **NO ADMITIR SU OFERTA.**

SIENDO LAS 10:30 HORAS DEL DIA 28 DE ENERO DEL 2025, EL COMITÉ DE SELECCION DECIDE CONTINUAR LA REVISION DE LA DOCUMENTACION DE ADMISIBILIDAD.

N°	LISTA DE POSTORES	DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA						
		ANEXO 1	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5 (PROMESA DE COSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS)	ANEXO 6	CONDICION
1	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE NO CUMPLE EL ART.35 RLCE	NO ADMITIDA
2	CONSORCIO LAMBAYEQUE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE NO CUMPLE EL ART.35 RLCE	NO ADMITIDA
3	CONSORCIO SAN JOSE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE NO CUMPLE EL ART.35 RLCE	NO ADMITIDA

POSTOR CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA:

DE LA REVISION REALIZADA A LA DOCUMENTACION PARA LA ADMISION SE OBSERVA QUE ADJUNTA AL ANEXO 06 EL PRECIO DE LA OFERTA, EL DESAGREGADO DE PARTIDAS 1.00) OBRAS PROVISIONALES Y TRABAJOS PRELIMINARES, PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD Y PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO, 2.00) ESTRUCTURA, 3.00) ARQUITECTURA, 4.00) INSTALACIONES SANITARIAS, 5.00) INSTALACIONES ELECTRICAS.

AL RESPECTO SE TIENE QUE EL LITERAL 2.2.2.1) DEL NUMERAL 2.2.1 DEL CAPITULO II DE LA SECCION ESPECIFICA DE LAS BASES INTEGRADAS "DOCUMENTOS PARA LA AADMISION DE LAS OFERTAS" ESTABLECE QUE LOS POSTORES DEBEN PRESENTAR EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES (ANEXO N° 6) Y DEBEN **ADJUNTAR EL DESAGREGADO DE PARTIDAS**, SEGÚN LO PREVISTO EN EL LITERAL A) DEL ARTICULO 35 DEL REGLAMENTO. AHORA BIEN, EL ARTICULO REFERIDO ESTABLECE QUE, TRATANDOSE DE OBRAS EL POSTOR FORMULA DICHA OFERTA CONSIDERANDO LOS TRABAJOS QUE RESULTEN NECESARIOS PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACION REQUERIDA SEGÚN **LOS PLANOS, ESPECIFICACIONES TECNICAS, MEMORIA DESCRIPTIVA, PRESUPUESTO DE OBRA QUE FORMAN PARTE DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA**, EN ESE ORDEN DE PRELACION; **DEBIENDO PRESENTAR EN SU OFERTA EL DESAGREGADOS QUE LA SUSTENTA, ASI COMO LA CORRECTA DESCRIPCION DE CADA UNA DE LAS PARTIDAS.**

EN EL PRESENTE CASO SE TIENE QUE LA OFERTA ECONOMICA PRESENTADA, EXISTE LA DEFICIENCIA CONSIDERANDO QUE EL POSTOR A CONSIDERADO PARTIDAS DISTINTAS A LO INDICADO EN EL PRESUPUESTO DE OBRA, **POR LO QUE LA SUBSANACIÓN NO SE ENCUENTRA DENTRO DEL ALCANCE DEL ARTICULO 60° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, NO RESULTANDO SUBSANABLE.**

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

ADICIONALMENTE SOBRE EL PARTICULAR, EN DIVERSAS RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (RESOLUCION N° 01730-2020-TCE-S2, FUNDAMENTO 37, RESOLUCION N° 1045-2021-TCE-S2 Y RESOLUCION N° 1176-2022-TCE-S5), HAN ESTABLECIDO QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN Y ESTE TRIBUNAL SE ENCUENTRAN OBLIGADOS A EVALUAR DE FORMA OBJETIVA A LA DOCUMENTACION OBRANTE EN LAS OFERTAS DE LOS POSTORES REALIZANDO EL ANALISIS INTEGRAL DE LAS MISMAS SIN DEDUCIR SUS ALCANCES NI INTERPRETAR SU CONTENIDO POR LO TANTO, LA FORMULACION Y PRESENTACION DE LAS OFERTAS EN EL MARCO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, ES DE ENTERA Y EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD DE CADA POSTOR, DE MANERA QUE LAS CONSECUENCIAS DE CUALQUIER DEFICIENCIA O DEFECTO EN SU ELABORACION O EN LOS DOCUMENTOS QUE LA INTEGRAN DEBEN SER ASUMIDAS POR AQUEL, EN ESTE PUNTO DEBE RESALTARSE QUE EN FUNDAMENTO 28 DE LA RESOLUCION N° 1045-2021-TCE-SA ANTES REFERIDA, ESTABLECE DE MANERA CLARA QUE EN, EL SISTEMA DE CONTRATACION A SUMA ALZADA ES APLICABLE CUANDO LAS CANTIDADES, MAGNITUDES Y CALIDAD DE LA PRESTACION ESTAN DEFINIDAS; DEBIENDO TENERSE PRESENTE QUE EN EL CASO DE OBRAS, LOS POSTORES DEBEN DE PRESENTAR EN SU OFERTA EL DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE LA SUSTENTA CONFORME A LO ESTABLECIDO EN EL LITERAL A) DEL ARTICULO 35 DEL REGLAMENTO SIN HACER DEFINICION O DESCRIMINACION A QUE SE PRESENTE SOLAMENTE EL DESAGREGADO DE ALGUNOS COMPONENTES; SINO DE LA TOTALIDAD DE LOS COMPONENTES.

DE IGUAL FORMA LA RESOLUCIÓN N°4163-2023-TCE-S2, INDICA EL FUNDAMENTO 19,21, 22,

19. Ahora bien, sin perjuicio de lo expuesto, aún cuando se asuma que se trata de un error material o tipográfico, como plantea el Impugnante, a criterio de este Colegiado, se trata de una información que, de ser subsanada, alteraría el contenido esencial de la oferta, al tratarse de la unidad de medida distinta, lo que implica una cantidad distinta, esto es, si se realiza la subsanación, se estaría ofertando el mismo precio por una cantidad distinta a la inicialmente ofertada.

21. Por las consideraciones expuestas, corresponde confirmar la decisión del Comité de Selección declarar la no admisión de la oferta presentada por el Impugnante, al no cumplir con presentar, debidamente, el desagregado de partidas, requisito para la admisión de ofertas, además que, el incumplimiento referido no resulta subsanable. En consecuencia, corresponde declarar infundado el extremo del recurso de apelación en el que se solicita se revoque la decisión de declarar la no admisión de su oferta.

22. Ahora bien, debe señalarse que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda identificar lo que se oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.

PARTIDAS INDICADAS POR EL POSTOR

01.01.01	CONSTRUCCIONES PROVISIONALES				
01.01.01.01	OFICINA DE OBRA 3.60X3.60 M.	und	1.00	874.80	874.80
01.01.01.02	ALMACEN DE OBRA 8.00X6.00 M.	und	1.00	1,296.00	1,296.00
01.01.01.03	CASETA P/GUARDIANA 3.00X2.00 M.	gjb	1.00	432.00	432.00
01.01.01.04	CERCO PERIMETRICO PROVISIONAL	m	15.00	16.35	245.25
01.01.01.05	CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA DE 3.50mx2.40m	und	1.00	1,346.55	1,346.55
01.01.01.06	BANOS PORTATILES PARA OBREROS	mes	3.00	225.00	675.00
01.01.02	TRABAJOS PRELIMINARES				
01.02.02.01	INSTALACION PROVISIONAL DE AGUA Y DESAGUE EN LA CONSTRUCCION	mes	3.00	180.00	540.00
01.02.02.02	INSTALACION PROVISIONAL DE ENERGIA ELECTRICA EN LA CONSTRUCCION	mes	3.00	180.00	540.00
01.01.03	TRABAJOS PRELIMINARES				
01.02.03.01	LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL	m2	338.89	4.23	1,433.50
01.01.04	TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO				
01.02.04.01	TRAZO Y REPLANTEO PRELIMINAR	m2	338.89	2.58	874.34
01.02.04.02	REPLANTEO DURANTE EL PROCESO	m2	338.89	2.58	874.34
01.02	SEGURIDAD Y SALUD				
01.02.01	ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO				

ES DISTINTA LA UNIDAD DE MEDIDA
LA PARTIDA ES OTRA

NUMERO DE PARTIDA
DISTINTA

02.01.04	RELLENOS				
02.01.04.01	RELLENO COMPACTADO C/EQUIPO CON MATERIAL PROPIO	m3	89.06	15.16	1,350.22
02.01.04.02	RELLENO CON MATERIAL DE PRESTAMO C/MAQUINARIA D=2.5 KM	m3	40.36	58.45	2,358.87
02.01.05	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE				
02.01.05.01	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE DIST. PROM.=2.50KM	m3	183.52	3.93	721.24
02.02	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				
02.02.01	CIMENTOS CORRIDOS				
02.02.01.01	CONCRETO CICLOPEO C:H 1:10+30% P.G. EN CIMENTOS CORRIDOS	m3	17.37	206.36	3,585.26
02.02.02	SOLADOS				
02.02.02.01	CONCRETO SIMPLE EN SOLADO C:H 1:12, E=0.10M	m2	114.97	24.82	2,853.43
02.02.03	FALSO PISO				
02.02.03.01	CONCRETO EN FALSO PISO C:H 1:10, E=0.10M	m2	256.48	27.12	6,955.66
02.02.04	GRADAS				
02.02.03.01	GRADAS DE CONCRETO f'c=175 kg/cm2 ACABADO FROTACHADO	m2	13.55	84.96	1,150.78
02.02.03.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO - GRADAS	m2	1.96	26.18	51.31
02.02.05	RAMPAS				
02.02.03.01	RAMPA DE CONCRETO f'c=175 Kg/cm2 E=4"	m2	5.54	63.14	349.80
02.02.03.01	UÑA DE CONCRETO EN RAMPAS f'c=175 kg/cm2	m3	1.80	393.68	708.62
02.03	OBRAS DE CONCRETO ARMADO				
02.03.01	ZAPATAS				
02.03.01.01	CONCRETO F'c=210 KG/CM2 EN ZAPATAS	m3	41.43	416.61	17,261.19
02.03.01.02	ACERO CORRUGADO F'Y=4200 KG/CM2 EN ZAPATAS	kg	1,200.89	4.98	5,980.43
02.03.02	VIGAS DE CONEXIÓN				
02.03.02.01	CONCRETO - VIGAS DE CIMENTACIÓN F'c=210 KG/CM2	m3	19.30	416.54	8,041.18

PARTIDAS DEL PRESUPUESTO DE OBRA

02.01.04	RELLENOS				4,120.75
02.01.04.01	RELLENO COMPACTADO C/EQUIPO CON MATERIAL PROPIO	m3	89.06	16.84	1,499.77
02.01.04.02	RELLENO CON MATERIAL DE PRESTAMO: AFIRMADO (E=0.15m)	m3	40.36	64.94	2,620.98
02.01.05	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE				801.98
02.01.05.01	ELIMINACION MATERIAL EXCEDENTE C/MAQUINARIA D=2.5 KM.	m3	183.52	4.37	801.98
02.02	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				17,394.03
02.02.01	CIMENTOS CORRIDOS				3,983.64
02.02.01.01	CIMIENTO CORRIDO MEZCLA 1:10 CEMENTO-HORMIGON 30% PIEDRA	m3	17.37	229.34	3,983.64
02.02.02	SOLADOS				3,170.87
02.02.02.01	SOLADO PARA ZAPATAS DE 4" MEZCLA 1:12 CEMENTO-HORMIGON	m2	114.97	27.58	3,170.87
02.02.03	FALSO PISO				7,727.74
02.02.03.01	FALSO PISO DE 4" - MEZCLA 1:8 CEMENTO-HORMIGON	m2	256.48	30.13	7,727.74
02.02.04	GRADAS				1,335.73
02.02.04.01	GRADAS EN PISO f'c=175 kg/cm2 ACABADO FROTACHADO	m2	13.55	94.37	1,278.71

EN ESTE CASO ESPECIFICO EL POSTOR ESTA OFERTANDO UNAS PARTIDAS DISTINTAS AL QUE SE ENCUENTRA ESTIPULADO EN EL PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO, ASI MISMO LA DENOMINACION DE LAS PARTIDAS NO CUMPLEN CON LAS DISPOSICIONES ESTABLECIDAS EN LAS BASES Y EN EL ARTICULO 35 DEL RLCE, Y QUE DE CONFORMIDAD CON EL PRINCIPIO DE IGUAL DE TRATO NO SE PUEDE DAR EL MISMO TRATO YA QUE HAY POSTORES QUE SI HAN CUMPLIDO CON LA PRESENTACION DEL DESAGREGADO DE PARTIDAS DE MANERA CORRECTA, POR LO QUE NO CORRESPONDE DARLA POR VÁLIDA.

POR LO TANTO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE POR UNANIMIDAD **NO ADMITIR SU OFERTA.**

POSTOR CONSORCIO LAMBAYEQUE (REPRESENTANTE FELIPE DIAZ GUTIERREZ):

DE LA REVISION REALIZADA A LA DOCUMENTACION PARA LA ADMISION SE OBSERVA QUE ADJUNTA AL ANEXO 06 EL PRECIO DE LA OFERTA, EL DESAGREGADO DE PARTIDAS 1.00) OBRAS PROVISIONALES Y TRABAJOS PRELIMINARES, PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD Y PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO, 2.00) ESTRUCTURA, 3.00) ARQUITECTURA, 4.00) INSTALACIONES SANITARIAS, 5.00) INSTALACIONES ELECTRICAS.

AL RESPECTO SE TIENE QUE EL LITERAL 2.2.2.1) DEL NUMERAL 2.2.1 DEL CAPITULO II DE LA SECCION ESPECIFICA DE LAS BASES INTEGRADAS "DOCUMENTOS PARA LA AADMISION DE LAS OFERTAS" ESTABLECE QUE LOS POSTORES DEBEN PRESENTAR EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES (ANEXO N° 6) Y DEBEN **ADJUNTAR EL DESAGREGADO DE PARTIDAS**, SEGÚN LO PREVISTO EN EL LIETRAL A) DEL ARTIUCULO 35 DEL REGLAMENTO. AHORA BIEN, EL ARTICULO REFERIDO ESTABLECE QUE, TRATANDOSE DE OBRAS EL POSTOR FORMULA DICHA OFERTA CONSIDERANDO LOS TRABAJOS QUE RESULTEN NECESARIOS PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACION REQUERIDA SEGÚN **LOS PLANOS, ESPECIFICACIONES TECNICAS, MEMORIA DESCRIPTIVA, PRESUPUESTO DE OBRA QUE FORMAN PARTE DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA**, EN ESE ORDEN DE PRELACION; **DEBIENDO PRESENTAR EN SU OFERTA EL DESAGREGADOS QUE LA SUSTENTA, ASI COMO LA CORRECTA DESCRIPCION DE CADA UNA DE LAS PARTIDAS.**

EN EL PRESENTE CASO SE TIENE QUE LA OFERTA ECONOMICA PRESENTADA, EXISTE LA DEFICIENCIA CONSDIERANDO QUE EL POSTOR A CONSIDERADO PARTIDAS DISTINTAS A LO INDICADO EN EL PRESUPUESTO DE OBRA, **POR LO QUE LA SUBSANACIÓN NO SE ENCUENTRA DENTRO DEL ALCANCE DEL ARTICULO 60º DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, NO RESULTANDO SUBSANABLE.**

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

ADICIONALMENTE SOBRE EL PARTICULAR, EN DIVERSAS RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (RESOLUCION N° 01730-2020-TCE-S2, FUNDAMENTO 37, RESOLUCION N° 1045-2021-TCE-S2 Y RESOLUCION N° 1176-2022-TCE-S5), HAN ESTABLECIDO QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN Y ESTE TRIBUNAL SE ENCUENTRAN OBLIGADOS A EVALUAR DE FORMA OBJETIVA A LA DOCUMENTACION OBRANTE EN LAS OFERTAS DE LOS POSTORES REALIZANDO EL ANALISIS INTEGRAL DE LAS MISMAS SIN DEDUCIR SUS ALCANCES NI INTERPRETAR SU CONTENIDO POR LO TANTO, LA FORMULACION Y PRESENTACION DE LAS OFERTAS EN EL MARCO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, ES DE ENTERA Y EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD DE CADA POSTOR, DE MANERA QUE LAS CONSECUENCIAS DE CUALQUIER DEFICIENCIA O DEFECTO EN SU ELABORACION O EN LOS DOCUMENTOS QUE LA INTEGRAN DEBEN SER ASUMIDAS POR AQUEL, EN ESTE PUNTO DEBE RESALTARSE QUE EN FUNDAMENTO 28 DE LA RESOLUCION N° 1045-2021-TCE-SA ANTES REFERIDA, ESTABLECE DE MANERA CLARA QUE EN, EL SISTEMA DE CONTRATACION A SUMA ALZADA ES APLICABLE CUANDO LAS CANTIDADES, MAGNITUDES Y CALIDAD DE LA PRESTACION ESTAN DEFINIDAS; DEBIENDO TENERSE PRESENTE QUE EN EL CASO DE OBRAS, LOS POSTORES DEBEN DE PRESENTAR EN SU OFERTA EL DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE LA SUSTENTA CONFORME A LO ESTABLECIDO EN E LITERAL A) DEL ARTICULO 35 DEL REGLAMENTO SIN HACER DEFINICION O DESCRIMINACION A QUE SE PRESENTE SOLAMENTE EL DESAGREGADO DE ALGUNOS COMPONENTES; SINO DE LA TOTALIDAD DE LOS COMPONENTES.

DE IGUAL FORMA LA RESOLUCIÓN N°4163-2023-TCE-S2, INDICA EL FUNDAMENTO 19,21, 22,

19. Ahora bien, sin perjuicio de lo expuesto, aún cuando se asuma que se trata de un error material o tipográfico, como plantea el Impugnante, a criterio de este Colegiado, se trata de una información que, de ser subsanada, alteraría el contenido esencial de la oferta, al tratarse de la unidad de medida distinta, lo que implica una cantidad distinta, esto es, si se realiza la subsanación, se estaría ofertando el mismo precio por una cantidad distinta a la inicialmente ofertada.

21. Por las consideraciones expuestas, corresponde confirmar la decisión del Comité de Selección declarar la no admisión de la oferta presentada por el Impugnante, al no cumplir con presentar, debidamente, el desagregado de partidas, requisito para la admisión de ofertas, además que, el incumplimiento referido no resulta subsanable. En consecuencia, corresponde declarar infundado el extremo del recurso de apelación en el que se solicita se revoque la decisión de declarar la no admisión de su oferta.

22. Ahora bien, debe señalarse que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda identificar lo que se oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.

PARTIDAS DE LA OFERTA ECONOMICA PRESENTADA

ES OTRA PARTIDA SEGÚN EXPEDIENTE TECNICO

01	DE MONITOREO ARQUEOLOGICO					18,913.92
01.01	OBRAS PROVISIONALES Y TRABAJOS PRELIMINARES					9,131.78
01.01.01	CONSTRUCCIONES PROVISIONALES					4,869.60
01.01.01.01	OFICINA DE OBRA 3.60X3.60 M.	gib	1.00	874.80		874.80
01.01.01.02	ALMACEN DE OBRA 8.00X6.00 M.	gib	1.00	1,296.00		1,296.00
01.01.01.03	CASETA P/GUARDIANIA 3.00X2.00 M.	gib	1.00	432.00		432.00
01.01.01.04	CERCO PERIMETRICO PROVISIONAL	m	15.00	16.35		245.25
01.01.01.05	CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA DE 3.60mx2.40m	und	1.00	1,346.55		1,346.55
01.01.01.06	BAÑOS PORTATILES PARA OBREROS	mes	3.00	225.00		675.00
01.01.02	TRABAJOS PRELIMINARES					1,080.00
01.02.02.01	INSTALACION PROVISIONAL DE AGUA Y DESAGUE EN LA CONSTRUCCION	mes	3.00	180.00		540.00
01.02.02.02	INSTALACION PROVISIONAL DE ENERGIA ELECTRICA EN LA CONSTRUCCION	mes	3.00	180.00		540.00
01.01.03	TRABAJOS PRELIMINARES					1,433.50
01.02.03.01	LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL	m2	338.89	4.23		1,433.50
01.01.04	TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO	m2	338.89	2.58		874.34
01.02.04.01	TRAZO Y REPLANTEO PRELIMINAR	m2	338.89	2.58		874.34
01.02.04.01	REPLANTEO DURANTE EL PROCESO	m2	338.89	2.58		874.34
02.01.04.01	RELLENO COMPACTADO C/EQUIPO CON MATERIAL PROPIO	m3	89.06	15.16		1,350.16
02.01.04.02	RELLENO CON MATERIAL DE PRESTAMO C/MAQUINARIA D=2.5 KM	m3	40.36	56.45		2,359.04
02.01.05	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE					721.23
02.01.05.01	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE DIST PROM =2.50KM	m3	183.52	3.93		721.23
02.02	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE					15,695.17
02.02.01	CIMENTOS CORRIDOS					3,686.34
02.02.01.01	CONCRETO CICLOPEO C:H 1:10+30% P.G. EN CIMENTOS CORRIDOS	m3	17.37	206.41		3,585.34
02.02.02	SOLADOS					2,853.56
02.02.02.01	CONCRETO SIMPLE EN SOLADO C:H 1:12, E=0.10M	m2	114.97	24.82		2,853.56
02.02.03	FALSO PISO					6,955.74
02.02.03.01	CONCRETO EN FALSO PISO C:H 1:10, E=0.10M	m2	256.48	27.12		6,955.74
02.02.04	GRADAS					1,202.11
02.02.04.01	GRADAS DE CONCRETO f'c=175 kg/cm2 ACABADO FROTACHADO	m2	13.55	84.93		1,150.80
02.02.03.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO - GRADAS	m2	1.98	26.18		51.31
02.02.05	RAMPAS					1,058.42
02.02.05.01	RAMPA DE CONCRETO f'c=175 kg/cm2 E=4"	m2	5.54	63.14		349.80
02.02.03.01	UNA DE CONCRETO EN RAMPAS f'c=175 kg/cm2	m3	1.80	393.66		708.62
02.03	OBRAS DE CONCRETO ARMADO					198,286.83
02.03.01	ZAPATAS					23,241.83
02.03.01.01	CONCRETO f'c=210 KG/CM2 EN ZAPATAS	m3	41.43	416.64		17,261.40
02.03.01.02	ACERO CORRUGADO F'Y=4200 KG/CM2 EN ZAPATAS	kg	1,200.89	4.98		5,980.43
02.03.02	VIGAS DE CONEXION					26,241.22
02.03.06.03	ACERO CORRUGADO F'Y=4200 KG/CM2 EN VIGAS DE CONFINAMIENTO	kg	4.31	49.10		211.40
02.03.09	LOSA ALIGERADA					166.28
02.03.09.01	CONCRETO f'c=210 KG/CM2 EN LOSA ALIGERADA	m3	17.38	419.58		7,292.30
02.03.09.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN LOSA ALIGERADA	m2	198.65	55.13		10,951.57
02.03.09.03	ACERO CORRUGADO F'Y=4200 KG/CM2 EN LOSA ALIGERADA	kg	1,272.55	4.98		6,337.30
02.03.09.04	LADRILLO HUECO TECHO 30x30x15	und	1,854.78	2.98		4,931.24
02.03.10	CISTERNA					4,734.48
02.03.10.01	CONCRETO f'c=210 KG/CM2 EN CISTERNA	m3	4.20	416.75		1,750.35
02.03.10.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN CISTERNA	m2	20.40	53.06		1,082.42
02.03.10.03	ACERO DE REFUERZO f'Y=4,200 kg/cm2 PARA CISTERNA	kg	381.87	4.98		1,901.71
02.03.11	ESCALERA					3,981.01
02.03.11.01	CONCRETO f'c=210 KG/CM2 EN ESCALERA	m3	2.41	419.59		1,011.21
02.03.11.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN ESCALERA	m2	17.18	101.89		1,752.19
02.03.11.03	ACERO CORRUGADO F'Y=4200 KG/CM2 EN ESCALERA	kg	244.50	4.98		1,217.81
02.03.12	DINTELES					2,176.28
02.03.12.01	CONCRETO f'c=210 KG/CM2 EN DINTELES	m3	1.08	451.85		488.00

PARTIDAS DEL EXPEDIENTE TECNICO

02.01.04.01	RELLENO COMPACTADO C/QUIPO CON MATERIAL PROPIO	m3	89.06	16.84	1,499.77
02.01.04.02	RELLENO CON MATERIAL DE PRESTAMO: AFIRMADO (E=0.15m)	m3	40.36	64.94	2,620.98
02.01.05	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE				801.98
02.01.05.01	ELIMINACION MATERIAL EXCEDENTE C/MAQUINARIA D=2.5 KM.	m3	183.52	4.37	801.98
02.02	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				17,394.03
02.02.01	CIMENTOS CORRIDOS				3,983.64
02.02.01.01	CIMIENTO CORRIDO MEZCLA 1:10 CEMENTO-HORMIGON 30% PIEDRA	m3	17.37	229.34	3,983.64
02.02.02	SOLADOS				3,170.87
02.02.02.01	SOLADO PARA ZAPATAS DE 4" MEZCLA 1:12 CEMENTO-HORMIGON	m2	114.97	27.58	3,170.87
02.02.03	FALSO PISO				7,727.74
02.02.03.01	FALSO PISO DE 4" - MEZCLA 1:8 CEMENTO-HORMIGON	m2	256.48	30.13	7,727.74
02.02.04	GRADAS				1,335.73
02.02.04.01	GRADAS EN PISO f _c =175 kg/cm ² ACABADO FROTACHADO	m2	13.55	94.37	1,270.71
02.02.04.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO - GRADAS	m2	1.96	29.09	57.02
02.02.05	RAMPAS				1,176.05
02.02.05.01	RAMPA DE CONCRETO f _c =175 kg/cm ² E=4"	m2	5.54	70.16	388.69
02.02.05.02	UNA DE CONCRETO EN RAMPAS f _c =175kg/cm ²	m3	1.80	437.42	787.36
02.03	OBRAS DE CONCRETO ARMADO				220,266.66
02.03.01	ZAPATAS				25,820.11
02.03.01.01	CONCRETO - ZAPATAS f _c =210 kg/cm ²	m3	41.43	462.93	19,179.19
02.03.01.02	ACERO f _y =4200 kg/cm ² GRADO 60 PARA ZAPATAS	kg	1,200.89	5.53	6,640.92
02.03.02	VIGAS DE CIMENTACION				29,148.19
02.03.09.03	ACERO f _y =4200 kg/cm ² GRADO 60 PARA LOSA ALIGERADA	kg	1,272.55	5.53	7,037.20
02.03.09.04	LADRILLO HUECO DE ARCILLA PARA LOSA ALIGERADA 30x30x15 cm	und	1,654.78	3.31	5,477.32
02.03.10	CISTERNA				5,259.17
02.03.10.01	CONCRETO - CISTERNA f _c =210 kg/cm ²	m3	4.20	463.06	1,944.85
02.03.10.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO - CISTERNA	m2	20.40	58.95	1,202.58
02.03.10.03	ACERO DE REFUERZO f _y =4,200 kg/cm ² PARA CISTERNA	kg	381.87	5.53	2,111.74
02.03.11	ESCALERAS				4,422.50
02.03.11.01	CONCRETO - ESCALERA f _c =210 kg/cm ²	m3	2.41	466.21	1,123.57
02.03.11.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO - ESCALERA	m2	17.16	113.32	1,946.84
02.03.11.03	ACERO f _y =4200 kg/cm ² GRADO 60 PARA ESCALERAS	kg	244.50	5.53	1,352.09
02.03.12	DINTELES				2,417.84
02.03.12.01	CONCRETO F _c =210 KG/CM ² EN DINTELES	m3	1.08	502.05	542.21

EN ESTE CASO ESPECIFICO EL POSTOR ESTA OFERTANDO UNAS PARTIDAS DISTINTAS AL QUE SE ENCUENTRA ESTIPULADO EN EL PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO, ASI MISMO LA DENOMINACION DE LAS PARTIDAS NO CUMPLEN CON LAS DISPOSICIONES ESTABLECIDAS EN LAS BASES Y EN EL ARTICULO 35 DEL RLCE, Y QUE DE CONFORMIDAD CON EL PRINCIPIO DE IGUAL DE TRATO NO SE PUEDE DAR EL MISMO TRATO YA QUE HAY POSTORES QUE SI HAN CUMPLIDO CON LA PRESENTACION DEL DESAGREGADO DE PARTIDAS DE MANERA CORRECTA, POR LO QUE NO CORRESPONDE DARLA POR VÁLIDA.

POR LO TANTO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE POR UNANIMIDAD **NO ADMITIR SU OFERTA.**

POSTOR CONSORCIO SAN JOSE :

DE LA REVISION REALIZADA A LA DOCUMENTACION PARA LA ADMISION SE OBSERVA QUE ADJUNTA AL ANEXO 06 EL PRECIO DE LA OFERTA, EL DESAGREGADO DE PARTIDAS 1.00) OBRAS PROVISIONALES Y TRABAJOS PRELIMINARES, PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD Y PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO, 2.00) ESTRUCTURA, 3.00) ARQUITECTURA. 4.00) INSTALACIONES SANITARIAS, 5.00) INSTALACIONES ELECTRICAS.

AL RESPECTO SE TIENE QUE EL LITERAL 2.2.2.1) DEL NUMERAL 2.2.1 DEL CAPITULO II DE LA SECCION ESPECIFICA DE LAS BASES INTEGRADAS "DOCUMENTOS PARA LA AADMISION DE LAS OFERTAS" ESTABLECE QUE LOS POSTORES DEBEN PRESENTAR EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES (ANEXO N° 6) Y DEBEN **ADJUNTAR EL DESAGREGADO DE PARTIDAS**, SEGÚN LO PREVISTO EN EL LIETRAL A) DEL ARTIUCULO 35 DEL REGLAMENTO. AHORA BIEN, EL ARTICULO REFERIDO ESTABLECE QUE, TRATANDOSE DE OBRAS EL POSTOR FORMULA DICHA OFERTA CONSIDERANDO LOS TRABAJOS QUE RESULTEN NECESARIOS PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACION REQUERIDA SEGÚN **LOS PLANOS, ESPECIFICACIONES TECNICAS, MEMORIA DESCRIPTIVA, PRESUPUESTO DE OBRA QUE FORMAN PARTE DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA, EN ESE ORDEN DE PRELACION; DEBIENDO PRESENTAR EN SU OFERTA EL DESAGREGADOS QUE LA SUSTENTA, ASI COMO LA CORRECTA DESCRIPCION DE CADA UNA DE LAS PARTIDAS.**

EN EL PRESENTE CASO SE TIENE QUE LA OFERTA ECONOMICA PRESENTADA, EXISTE LA DEFICIENCIA CONSDIERANDO QUE EL POSTOR A CONSIDERADO PARTIDAS DISTINTAS A LO INDICADO EN EL PRESUPUESTO DE OBRA, **POR LO QUE LA SUBSANACIÓN NO SE ENCUENTRA DENTRO DEL ALCANCE DEL ARTICULO 60° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, NO RESULTANDO SUBSANABLE.**

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

ADICIONALMENTE SOBRE EL PARTICULAR, EN DIVERSAS RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (RESOLUCION N° 01730-2020-TCE-S2, FUNDAMENTO 37 , RESOLUCION N° 1045-2021-TCE-S2 Y RESOLUCION N° 1176-2022-TCE-S5), HAN ESTABLECIDO **QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN Y ESTE TRIBUNAL SE ENCUENTRAN OBLIGADOS A EVALUAR DE FORMA OBJETIVA A LA DOCUMENTACION OBRANTE EN LAS OFERTAS DE**

LOS POSTORES REALIZANDO EL ANALISIS INTEGRAL DE LAS MISMAS SIN DEDUCIR SUS ALCANCES NI INTERPRETAR SU CONTENIDO POR LO TANTO, LA FORMULACION Y PRESENTACION DE LAS OFERTAS EN EL MARCO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, ES DE ENTERA Y EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD DE CADA POSTOR, DE MANERA QUE LAS CONSECUENCIAS DE CUALQUIER DEFICIENCIA O DEFECTO EN SU ELABORACION O EN LOS DOCUMENTOS QUE LA INTEGRAN DEBEN SER ASUMIDAS POR AQUEL, EN ESTE PUNTO DEBE RESALTARSE QUE EN FUNDAMENTO 28 DE LA RESOLUCION N° 1045-2021-TCE-SA ANTES REFERIDA, ESTABLECE DE MANERA CLARA QUE EN, EL SISTEMA DE CONTRATACION A SUMA ALZADA ES APLICABLE CUANDO LAS CANTIDADES, MAGNITUDES Y CALIDAD DE LA PRESTACION ESTAN DEFINIDAS; DEBIENDO TENERSE PRESENTE QUE EN EL CASO DE OBRAS, LOS POSTORES DEBEN DE PRESENTAR EN SU OFERTA EL DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE LA SUSTENTA CONFORME A LO ESTABLECIDO EN E LITERAL A) DEL ARTICULO 35 DEL REGLAMENTO SIN HACER DEFINICION O DESCRIMINACION A QUE SE PRESENTE SOLAMENTE EL DESAGREGADO DE ALGUNOS COMPONENTES; SINO DE LA TOTALIDAD DE LOS COMPONENTES.

DE IGUAL FORMA LA RESOLUCIÓN N°4163-2023-TCE-S2, INDICA EL FUNDAMENTO 19,21, 22,

19. Ahora bien, sin perjuicio de lo expuesto, aún cuando se asuma que se trata de un error material o tipográfico, como plantea el Impugnante, a criterio de este Colegiado, se trata de una información que, de ser subsanada, alteraría el contenido esencial de la oferta, al tratarse de la unidad de medida distinta, lo que implica una cantidad distinta, esto es, si se realiza la subsanación, se estaría ofertando el mismo precio por una cantidad distinta a la inicialmente ofertada.

21. Por las consideraciones expuestas, corresponde confirmar la decisión del Comité de Selección declarar la no admisión de la oferta presentada por el Impugnante, al no cumplir con presentar, debidamente, el desagregado de partidas, requisito para la admisión de ofertas, además que, el incumplimiento referido no resulta subsanable. En consecuencia, corresponde declarar infundado el extremo del recurso de apelación en el que se solicita se revoque la decisión de declarar la no admisión de su oferta.

22. Ahora bien, debe señalarse que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda identificar lo que se oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.

PARTIDAS PRESENTADAS POR EL POSTOR

1.3	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO	m2	1.00	3,000.00	3,000.00
1.3.1	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO				3,000.00
2	ESTRUCTURAS				240,537.65
2.1	MOVIMIENTO DE TIERRAS				13,142.89

4.4.1.3	PALAS COLUMNAS - ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	3.94	67.42	265.63
4.4.2	DRENAJE PLUVIAL				334.34
4.4.2.1	TUBERIA DE DRENAJE PLUVIAL PVC 3"	m	20.60	16.23	334.34
4.4.3	ACCESORIOS				350.79
4.4.3.1	ACCESORIO DE DRENAJE PLUVIAL 1ER NIVEL	gib	1.00	350.79	350.79
4.4.4	OTROS				313.90
4.4.4.1	PRUEBAS HIDRAULICA EN TUBERIA DE DESAGUE	gib	1.00	313.90	313.90
4.5	TANQUE SEPTICO				11,032.16
4.5.1	TRABAJOS PRELIMINARES				98.41

PARTIDAS DEL EXPEDIENTE TECNICO

01.03	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO	gib	1.00	4,661.00	4,661.00
01.03.01	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO				4,661.00
04.04.04	OTROS				313.90
04.04.04.01	PRUEBA HIDRAULICA EN SISTEMA DE DRENAJE PLUVIAL	gib	1.00	313.90	313.90

EN ESTE CASO ESPECIFICO EL POSTOR ESTA PRESENTADO EL ANEXO 06 DE MANERA INCORRECTA EN UNIDAD DE MEDIDA Y UN NOMBRE DE PARTIDA DISTINTA, LO CUAL CARECE APLICAR EL ART. 60.2 DEL RLCE, Y QUE DE CONFORMIDAD CON EL PRINCIPIO DE IGUAL DE TRATO NO SE PUEDE DAR EL MISMO TRATO YA QUE HAY POSTORES QUE SI HAN CUMPLIDO CON LA PRESENTACION DEL DESAGREGADO DE SU OFERTA ECONOMICA DE MANERA CORRECTA, POR LO QUE NO CORRESPONDE DARLA POR VÁLIDA.

POR LO TANTO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE POR UNANIMIDAD **NO ADMITIR SU OFERTA.**

SIENDO LAS 19:30 HORAS DEL DIA DEL MISMO DIA EL COMITÉ DE SELECCION DECIDE SUSPENDER EL ACTO Y CONTINUAR EL DIA MIERCOLES 29 DE ENERO DEL 2025 A HORAS 11:30 AM. CONSIDERANDO QUE FALTA LA REVISION DE LA DOCUMENTACION DE ADMISIBILIDAD.

SIENDO LAS 11:30 HORAS DEL DIA 29 DE ENERO DEL 2025, EL COMITÉ DE SELECCION DECIDE CONTINUAR LA REVISION DE LA DOCUMENTACION DE ADMISIBILIDAD.

Nº	LISTA DE POSTORES	DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA						
		ANEXO 1	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5 (PROMESA DE COSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADA S)	ANEXO 6	CONDICION
1	CONSORCIO LICUONA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE NO CUMPLE EL ART.35 RLCE	NO ADMITIDA
2	CONSORCIO LAMBAYEQUE(REPRESENTA NTE MANUEL MARTINEZ SECLÉN)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE NO CUMPLE EL ART.35 RLCE	NO ADMITIDA

POSTOR CONSORCIO LICUONA

DE LA REVISION REALIZADA A LA DOCUMENTACION PARA LA ADMISION SE OBSERVA QUE ADJUNTA AL ANEXO 04, RELACIONADO AL PLAZO DE PRESTACION DE LA OBRA , LO CUAL EL POSTOR HA INDICADO UN PLAZO DE 90.00 DIAS CALENDARIOS, LO QUE SE PUEDE NOTAR QUE EL PLAZO TIENE UNA REPRESENTACION MONETARIA, POR LO QUE POR TRATARSE DEL PLAZO , NO SE PUEDE APLICAR LO QUE INDICA EL :

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DE LA OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°001-2025-MDO/CS PRIMERA CONVOCATORIA

Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra "CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL LOCAL MUNICIPAL DEL CENTRO POBLADO CORRAL DE ARENA LA ESPERANZA, DISTRITO DE OLMOS PROVINCIA DE LAMBAYEQUE - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CUI N° 2566820(ETAPA I)", en el plazo de 90.00 días calendarios.

Cusco 23 de Enero del 2025

POR LO QUE DICHA SUBSANACION NO TIENE ALCANCE EN ESTE ANEXO, DE IGUAL FORMA EN EL ANEXO 06 EL PRECIO DE LA OFERTA, EN EL DESAGREGADO DE PARTIDAS 1.00) OBRAS PROVISIONALES Y TRABAJOS PRELIMINARES, PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD Y PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO, 2.00) ESTRUCTURA, 3.00) ARQUITECTURA. 4.00) INSTALACIONES SANITARIAS, 5.00) INSTALACIONES ELECTRICAS, SE DICE:

AL RESPECTO SE TIENE QUE EL LITERAL 2.2.2.1) DEL NUMERAL 2.2.1 DEL CAPITULO II DE LA SECCION ESPECIFICA DE LAS BASES INTEGRADAS "DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LAS OFERTAS" ESTABLECE QUE LOS POSTORES DEBEN PRESENTAR EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES (ANEXO N° 6) Y DEBEN **ADJUNTAR EL DESAGREGADO DE PARTIDAS**, SEGÚN LO PREVISTO EN EL LITERAL A) DEL ARTICULO 35 DEL REGLAMENTO. AHORA BIEN, EL ARTICULO REFERIDO ESTABLECE QUE, TRATANDOSE DE OBRAS EL POSTOR FORMULA DICHA OFERTA CONSIDERANDO LOS TRABAJOS QUE RESULTEN NECESARIOS PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACION REQUERIDA SEGÚN **LOS PLANOS, ESPECIFICACIONES TECNICAS, MEMORIA DESCRIPTIVA, PRESUPUESTO DE OBRA QUE FORMAN PARTE DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA**, EN ESE ORDEN DE PRELACION; **DEBIENDO PRESENTAR EN SU OFERTA EL DESAGREGADOS QUE LA SUSTENTA, ASI COMO LA CORRECTA DESCRIPCION DE CADA UNA DE LAS PARTIDAS.**

EN EL PRESENTE CASO SE TIENE QUE LA OFERTA ECONOMICA PRESENTADA, EXISTE LA DEFICIENCIA CONSIDERANDO QUE EL POSTOR A CONSIDERADO PARTIDAS DISTINTAS A LO INDICADO EN EL PRESUPUESTO DE OBRA, **POR LO QUE LA SUBSANACIÓN NO SE ENCUENTRA DENTRO DEL ALCANCE DEL ARTICULO 60° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, NO RESULTANDO SUBSANABLE.**

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica:

ADICIONALMENTE SOBRE EL PARTICULAR, EN DIVERSAS RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (RESOLUCION N° 01730-2020-TCE-S2, FUNDAMENTO 37, RESOLUCION N° 1045-2021-TCE-S2 Y RESOLUCION N° 1176-2022-TCE-S5), HAN ESTABLECIDO QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN Y ESTE TRIBUNAL SE ENCUENTRAN OBLIGADOS A EVALUAR DE FORMA OBJETIVA A LA DOCUMENTACION OBRANTE EN LAS OFERTAS DE LOS POSTORES REALIZANDO EL ANALISIS INTEGRAL DE LAS MISMAS SIN DEDUCIR SUS ALCANCES NI INTERPRETAR SU CONTENIDO POR LO TANTO, LA FORMULACION Y PRESENTACION DE LAS OFERTAS EN EL MARCO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, ES DE ENTERA Y EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD DE CADA POSTOR, DE MANERA QUE LAS CONSECUENCIAS DE CUALQUIER DEFICIENCIA O DEFECTO EN SU ELABORACION O EN LOS DOCUMENTOS QUE LA INTEGRAN DEBEN SER ASUMIDAS POR AQUEL, EN ESTE PUNTO DEBE RESALTARSE QUE EN FUNDAMENTO 28 DE LA RESOLUCION N° 1045-2021-TCE-SA ANTES REFERIDA, ESTABLECE DE MANERA CLARA QUE EN, EL SISTEMA DE CONTRATACION A SUMA ALZADA ES APLICABLE CUANDO LAS CANTIDADES, MAGNITUDES Y CALIDAD DE LA PRESTACION ESTAN DEFINIDAS; DEBIENDO TENERSE PRESENTE QUE EN EL CASO DE OBRAS, LOS POSTORES DEBEN DE PRESENTAR EN SU OFERTA EL DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE LA SUSTENTA CONFORME A LO ESTABLECIDO EN EL LITERAL A) DEL ARTICULO 35 DEL REGLAMENTO SIN HACER DEFINICION O DESCRIMINACION A QUE SE PRESENTE SOLAMENTE EL DESAGREGADO DE ALGUNOS COMPONENTES; SINO DE LA TOTALIDAD DE LOS COMPONENTES.

DE IGUAL FORMA LA RESOLUCIÓN N°4163-2023-TCE-S2, INDICA EL FUNDAMENTO 19,21, 22,

19. Ahora bien, sin perjuicio de lo expuesto, aún cuando se asuma que se trata de un error material o tipográfico, como plantea el Impugnante, a criterio de este Colegiado, se trata de una información que, de ser subsanada, alteraría el contenido esencial de la oferta, al tratarse de la unidad de medida distinta, lo que implica una cantidad distinta, esto es, si se realiza la subsanación, se estaría ofertando el mismo precio por una cantidad distinta a la inicialmente ofertada.

21. Por las consideraciones expuestas, corresponde confirmar la decisión del Comité de Selección declarar la no admisión de la oferta presentada por el Impugnante, al no cumplir con presentar, debidamente, el desagregado de partidas, requisito para la admisión de ofertas, además que, el incumplimiento referido no resulta subsanable. En consecuencia, corresponde declarar infundado el extremo del recurso de apelación en el que se solicita se revoque la decisión de declarar la no admisión de su oferta.

22. Ahora bien, debe señalarse que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda identificar lo que se oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.

PARTIDAS PRESENTADAS POR EL POSTOR

02.03	OBRAS DE CONCRETO ARMADO					S/	215,022.28
02.03.01	ZAPATAS					S/	25,423.82
02.03.01.01	CONCRETO ZAPATAS FC=210 KG/CM2	M3	41.43	S/	462.93	S/	19,179.19
02.03.01.02	ACERO FY=4200KG/CM2 GRADO 60 PARA ZAPATAS	KG	1200.89	S/	5.20	S/	6,244.63
02.03.02	VIGAS DE CIMENTACION					S/	28,344.95
02.03.02.01	CONCRETO ZAPATAS FC=210 KG/CM2	M3	19.30	S/	462.93	S/	8,934.55
02.03.02.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO - VIGAS DE CIMENTACION	M2	98.95	S/	68.25	S/	6,753.34
02.03.02.03	ACERO FY=4200KG/CM2 GRADO 60 PARA ZAPATAS	KG	2434.05	S/	5.20	S/	12,657.06
02.03.03	SOBRECIMIENTO REFORZADO					S/	28,575.64

04.01.02.02	SUM. E INST. DISPENSADOR DE PAPEL TOALLA DE PVC DE 31x33x18 cm	und	3.00	S/	117.17	S/	351.51
04.01.02.03	SUM. E INST. DISPENSADOR DE PAPEL HIGIENICO DE PVC COLOR BLANCO	und	3.00	S/	64.55	S/	193.65
04.01.02.04	SUM. E INST. DISPENSADOR DE JABON LIQUIDO DE 400 ml, DE PLASTICO Y	und	3.00	S/	27.26	S/	81.78
04.01.02.05	SUM. E INST. GRIFERIA PARA LAVATORIO DE BRONCE CROMADO, CIERRE D	und	3.00	S/	78.07	S/	234.21

PARTIDAS DEL EXPEDIENTE TECNICO

02.03.02	VIGAS DE CIMENTACION						29,148.19
02.03.02.01	CONCRETO - VIGA DE CIMENTACION FC=210 kg/cm2	m3	19.30		462.93		8,934.55
02.03.02.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO - VIGAS DE CIMENTACION	m2	98.95		68.25		6,753.34
02.03.02.03	ACERO fy=200 Kg/cm2 GRADO 60 PARA VIGAS DE CIMENTACION	kg	2,434.05		5.53		13,460.30
04.01.02.02	SUM. E INST. DISPENSADOR DE PAPEL TOALLA DE PVC 31X33X18	und	3.00		117.17		351.51
04.01.02.03	SUM. E INST. DISPENSADOR DE PAPEL HIGIENICO DE PVC COLOR BLANCO	und	3.00		64.55		193.65

EN ESTE CASO ESPECIFICO EL POSTOR ESTA PRESENTANDO EL ANEXO 04 DONDE INDICA EL PLAZO DE MANERA INCORRECTA Y EN EL ANEXO 06 A CONSIGNADO UN NOMBRE DE PARTIDA DISTINTA, LO CUAL CARECE APLICAR EL ART. 60.2 DEL RLCE, Y QUE DE CONFORMIDAD CON EL PRINCIPIO DE IGUAL DE TRATO NO SE PUEDE DAR EL MISMO TRATO YA QUE HAY POSTORES QUE SI HAN CUMPLIDO CON LA PRESENTACION DEL DESAGREGADO DE SU OFERTA ECONOMICA DE MANERA CORRECTA, POR LO QUE NO CORRESPONDE DARLA POR VÁLIDA.

POR LO TANTO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE POR UNANIMIDAD **NO ADMITIR SU OFERTA.**

POSTOR CONSORCIO LAMBAYEQUE(REPRESENTANTE MANUEL ALEJANDRO MARTINEZ SECLÉN):

DE LA REVISION REALIZADA A LA DOCUMENTACION PARA LA ADMISION SE OBSERVA QUE ADJUNTA AL ANEXO 06 EL PRECIO DE LA OFERTA, EL DESAGREGADO DE PARTIDAS 1.00) OBRAS PROVISIONALES Y TRABAJOS PRELIMINARES, PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD Y PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO, 2.00) ESTRUCTURA, 3.00)ARQUITECTURA. 4.00) INSTALACIONES SANITARIAS, 5.00)INSTALACIONES ELECTRICAS.

AL RESPECTO SE TIENE QUE EL LITERAL 2.2.2.1) DEL NUMERAL 2.2.1 DEL CAPITULO II DE LA SECCION ESPECIFICA DE LAS BASES INTEGRADAS "DOCUMENTOS PARA LA AADMISION DE LAS OFERTAS" ESTABLECE QUE LOS POSTORES DEBEN PRESENTAR EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES (ANEXO N° 6) Y DEBEN **ADJUNTAR EL DESAGREGADO DE PARTIDAS**, SEGÚN LO PREVISTO EN EL LIETRAL A) DEL ARTIUCULO 35 DEL REGLAMENTO. AHORA BIEN, EL ARTICULO REFERIDO ESTABLEC QUE, TRATANDOSE DE OBRAS EL POSTOR FORMULA DICHA OFERTA CONSIDERANDO LOS TRABAJOS QUE RESULTEN NECESARIOS PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACION REQUERIDA SEGÚN **LOS PLANOS, ESPECIFICACIONES TECNICAS, MEMORIA DESCRIPTIVA, PRESUPUESTO DE OBRA QUE FORMAN PARTE DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA**, EN ESE ORDEN DE PRELACION; **DEBIENDO PRESENTAR EN SU OFERTA EL DESAGREGADOS QUE LA SUSTENTA, ASI COMO LA CORRECTA DESCRIPCION DE CADA UNA DE LAS PARTIDAS.**

EN EL PRESENTE CASO SE TIENE QUE LA OFERTA ECONOMICA PRESENTADA, EXISTE LA DEFICIENCIA CONSIDERANDO QUE EL POSTOR A CONSIDERADO PARTIDAS DISTINTAS A LO INDICADO EN EL PRESUPUESTO DE OBRA, **POR LO QUE LA SUBSANACIÓN NO SE ENCUENTRA DENTRO DEL ALCANCE DEL ARTICULO 60° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, NO RESULTANDO SUBSANABLE.**

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

ADICIONALMENTE SOBRE EL PARTICULAR, EN DIVERSAS RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (RESOLUCION N° 01730-2020-TCE-S2, FUNDAMENTO 37 , RESOLUCION N° 1045-2021-TCE-S2 Y RESOLUCION N° 1176-2022-TCE-S5), HAN ESTABLECIDO QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN Y ESTE TRIBUNAL SE ENCUENTRAN OBLIGADOS A EVALUAR DE FORMA OBJETIVA A LA DOCUMENTACION OBRANTE EN LAS OFERTAS DE LOS POSTORES REALIZANDO EL ANALISIS INTEGRAL DE LAS MISMAS SIN DEDUCIR SUS ALCANCES NI INTERPRETAR SU CONTENIDO POR LO TANTO, LA FORMULACION Y PRESENTACION DE LAS OFERTAS EN EL MARCO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN , ES DE ENTERA Y EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD DE CADA POSTOR , DE MANERA QUE LAS CONSECUENCIAS DE CUALQUIER DEFICIENCIA O DEFECTO EN SU ELABORACION O EN LOS DOCUMENTOS QUE LA INTEGRAN DEBEN SER ASUMIDAS POR AQUEL, EN ESTE PUNTO DEBE RESALTARSE QUE EN FUNDAMENTO 28 DE LA RESOLUCION N° 1045-2021-TCE-SA ANTES REFERIDA, ESTABLECE DE MANERA CLARA QUE EN , EL SISTEMA DE CONTRATACION A SUMA ALZADA ES APLICABLE CUANDO LAS CANTIDADES, MAGNITUDES Y CALIDAD DE LA PRESTACION ESTAN DEFINIDAS ; DEBIENDO TENERSE PRESENTE QUE EN EL CASO DE OBRAS , LOS POSTORES DEBEN DE PRESENTAR EN SU OFERTA EL DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE LA SUSTENTA CONFORME A LO ESTABLECIDO EN E LITERAL A) DEL ARTICULO 35 DEL REGLAMENTO SIN HACER DEFINICION O DESCRIMINACION A QUE SE PRESENTE SOLAMENTE EL DESAGREGADO DE ALGUNOS COMPONENTES ; SINO DE LA TOTALIDAD DE LOS COMPONENTES.

DE IGUAL FORMA LA RESOLUCIÓN N°4163-2023-TCE-S2 , INDICA EL FUNDAMENTO 19,21, 22,

19. Ahora bien, sin perjuicio de lo expuesto, aún cuando se asuma que se trata de un error material o tipográfico, como plantea el Impugnante, a criterio de este Colegiado, se trata de una información que, de ser subsanada, alteraría el contenido esencial de la oferta, al tratarse de la unidad de medida distinta, lo que implica una cantidad distinta, esto es, si se realiza la subsanación, se estaría ofertando el mismo precio por una cantidad distinta a la inicialmente ofertada.

21. Por las consideraciones expuestas, corresponde confirmar la decisión del Comité de Selección declarar la no admisión de la oferta presentada por el Impugnante, al no cumplir con presentar, debidamente, el desagregado de partidas, requisito para la admisión de ofertas, además que, el incumplimiento referido no resulta subsanable. En consecuencia, corresponde declarar infundado el extremo del recurso de apelación en el que se solicita se revoque la decisión de declarar la no admisión de su oferta.

22. Ahora bien, debe señalarse que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda identificar lo que se oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.

PARTIDAS QUE PRESENTA EL POSTOR

04.02	SISTEMA DE AGUA FRIA				9,357.50
04.02.01	SALIDA DE AGUA FRIA				591.30
04.02.01.01	SALIDA PARA AGUA FRIA CON TUBERIA 2 1/2" PVC-SAP PARA INODORO	pto	5.00	55.02	325.10
04.02.01.02	SALIDA PARA AGUA FRIA CON TUBERIA 2 1/2" PVC-SAP PARA LAVATORIO Y LAVADERO	pto	5.00	53.24	266.20
04.02.02	REDES DE DISTRIBUCIÓN DE AGUA FRIA				1,239.94

PARTIDA DEL EXPEDIENTE TECNICO

04.02.01	SALIDA DE AGUA FRIA				657.00
04.02.01.01	SALIDA PARA AGUA FRIA CON TUBERIA 01/2" PVC- SAP PARA INODORO	ptc	5.00	72.24	361.20
04.02.01.02	SALIDA PARA AGUA FRIA CON TUBERIA 01/2" PVC- SAP PARA LAVATORIO Y LAVADERO	ptc	5.00	59.16	295.80

EN ESTE CASO ESPECIFICO EL POSTOR ESTA PRESENTANDO EL ANEXO 06 A CONSIGNADO UNA MEDIDA DISTINTA DE LA TUBERIA(YA QUE OFRECE TUBERIA DE 2 1/2" DEBIENDO SER DE 1/2") LO CUAL ES DISTINTA DE LA MEDIDA EN LA PARTIDA DEL EXPEDIENTE TECNICO , LO CUAL CARECE APLICAR EL ART. 60.2 DEL RLCE, Y QUE DE CONFORMIDAD CON EL PRINCIPIO DE IGUAL DE TRATO NO SE PUEDE DAR EL MISMO TRATO YA QUE HAY POSTORES QUE SI HAN CUMPLIDO CON LA PRESENTACION DEL DESAGREGADO DE SU OFERTA ECONOMICA DE MANERA CORRECTA, POR LO QUE NO CORRESPONDE DARLA POR VÁLIDA.

POR LO TANTO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE POR UNANIMIDAD **NO ADMITIR SU OFERTA.**

SIENDO LAS 19:30 HORAS DEL DIA DEL MISMO DIA EL COMITÉ DE SELECCION DECIDE SUSPENDER EL ACTO Y CONTINUAR EL DIA JUEVES 30 DE ENERO DEL 2025 A HORAS 11:30 AM. CONSIDERANDO QUE FALTA LA REVISION DE LA DOCUMENTACION DE ADMISIBILIDAD.

SIENDO LAS 10:30 HORAS DEL DIA 30 DE ENERO DEL 2025, EL COMITÉ DE SELECCION DECIDE CONTINUAR LA REVISION DE LA DOCUMENTACION DE ADMISIBILIDAD.

Nº	LISTA DE POSTORES	DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA						
		ANEXO 1	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5 (PROMESA DE COSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS)	ANEXO 6	CONDICION
1	EMRPESA INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH SAC	POR SUBSANAR	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	POR SUBSANAR	POR SUBSANAR
2	EMPRESA AIC PERU CONTRATISTAS GENERALES SAC	POR SUBSANAR	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	POR SUBSANAR
3	CONSORCIO SUR	POR SUBSANAR	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	POR SUBSANAR
4	EMPRESA MAZ&DEL CONTRATISTAS GENERALES SAC	POR SUBSANAR	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	POR SUBSANAR
5	CONSORCIO OLMOS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	POR SUBSANAR	CUMPLE	POR SUBSANAR	POR SUBSANAR
6	EMPRESA SALAZAR INGENIEROS SAC	POR SUBSANAR	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	POR SUBSANAR
7	CONSORCIO SAN JUAN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
8	CONSTRUCTORA CONTINENTAL SAC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA

DESPUES DE LA REVISION DE LAS OFERTAS, DONDE SE HA VERIFICADO LA DOCUMENTACION Y SE ESTA MANDANDO PARA SUBSANACION Y SON LAS SIGUIENTES OFERTAS:

1. SR EDWYNG BURGOS GOICOCHEA, REPRESENTANTE LEGAL DE LA EMPRESA INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH SAC

AL REVISAR LA DOCUMENTACION OFERTA DEL POSTOR, SEGUN EL ART 73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida”.

SE PUDO VERIFICAR LO SIGUIENTE :

EL ANEXO 01: Se ha considerado error material de la información consignada de los datos del postor, siendo un requisito para la admisión de la oferta.

EL ANEXO 06: Se ha considerado omisión de la información consignada sobre la denominación de la convocatoria, siendo un requisito para la admisión de la oferta.

Por lo que se corre traslado de esta observación que deberá de subsanar, por lo que se SOLICITA LA SUBSANACIÓN DE SU OFERTA, conforme a lo estipulado en el Reglamento de Contrataciones del Estado, Artículo 60. Subsanación de las ofertas:

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

TAL SENTIDO EL COMITÉ DE SELECCIÓN POR UNANIIDAD ACUERDA OTORGARLE UN PLAZO DE 01(UN) DIA HABIL PARA SUBSANAR LO OBSERVADO.

2. SR. JOSE ANTONIO DE FRANCISCO , REPRESENTANTE DE LA EMPRESA AIC PERU CONTRATISTAS GENERALES SAC

AL REVISAR LA DOCUMENTACION OFERTA DEL POSTOR, SEGUN EL ART 73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida”.

SE PUDO VERIFICAR LO SIGUIENTE :

EL ANEXO 01: Se ha considerado error material de la información consignada de los datos del postor, siendo un requisito para la admisión de la oferta.

Por lo que se corre traslado de esta observación que deberá de subsanar, por lo que se SOLICITA LA SUBSANACIÓN DE SU OFERTA, conforme a lo estipulado en el Reglamento de Contrataciones del Estado, Artículo 60. Subsanación de las ofertas:

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

TAL SENTIDO EL COMITÉ DE SELECCIÓN POR UNANIMIDAD ACUERDA OTORGARLE UN PLAZO DE 01(UN) DIA HABIL PARA SUBSANAR LO OBSERVADO.

3. SR. JUAN ALBERTO BARRIOS HIDROGO , REPRESENTANTE DEL CONSORCIO SUR

AL REVISAR LA DOCUMENTACION OFERTA DEL POSTOR, SEGUN EL ART 73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida”.

SE PUDO VERIFICAR LO SIGUIENTE :

EL ANEXO 01: Se ha omitido información respectiva a los datos del postor, siendo un requisito para la admisión de la oferta.

Por lo que se corre traslado de esta observación que deberá de subsanar, por lo que se SOLICITA LA SUBSANACIÓN DE SU OFERTA, conforme a lo estipulado en el Reglamento de Contrataciones del Estado, Artículo 60. Subsanación de las ofertas:

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

TAL SENTIDO EL COMITÉ DE SELECCIÓN POR UNANIMIDAD ACUERDA OTORGARLE UN PLAZO DE 01(UN) DIA HABIL PARA SUBSANAR LO OBSERVADO.

4. SR VICTOR NICOMEDES MAZUELOS ALVARADO, REPRESENTANTE LEGAL DE LA EMPRESA MAZ&DEL CONTRATISTAS GENERALES SAC

AL REVISAR LA DOCUMENTACION OFERTA DEL POSTOR, SEGUN EL ART 73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida”.

SE PUDO VERIFICAR LO SIGUIENTE :

EL ANEXO 01: Se ha considerado error material de la información consignada de los datos del postor, siendo un requisito para la admisión de la oferta.

Por lo que se corre traslado de esta observación que deberá de subsanar, por lo que se SOLICITA LA SUBSANACIÓN DE SU OFERTA, conforme a lo estipulado en el Reglamento de Contrataciones del Estado, Artículo 60. Subsanación de las ofertas:

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

TAL SENTIDO EL COMITÉ DE SELECCIÓN POR UNANIMIDAD ACUERDA OTORGARLE UN PLAZO DE 01(UN) DIA HABIL PARA SUBSANAR LO OBSERVADO.

5. SR. ARI ANDRE BALLENA CERCADO , REPRESENTANTE DEL CONSORCIO OLMOS

AL REVISAR LA DOCUMENTACION OFERTA DEL POSTOR, SEGUN EL ART 73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida”.

SE PUDO VERIFICAR LO SIGUIENTE :

EL ANEXO 04 y ANEXO 06: Se ha omitido información respectiva a la denominación de la convocatoria, siendo un requisito para la admisión de la oferta.

Por lo que se corre traslado de esta observación que deberá de subsanar, por lo que se SOLICITA LA SUBSANACIÓN DE SU OFERTA, conforme a lo estipulado en el Reglamento de Contrataciones del Estado, Artículo 60. Subsanación de las ofertas:

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;

TAL SENTIDO EL COMITÉ DE SELECCIÓN POR UNANIMIDAD ACUERDA OTORGARLE UN PLAZO DE 01(UN) DIA HABIL PARA SUBSANAR LO OBSERVADO.

6. SR. ROBERTO ALVARO OVIEDO CARDENAS, REPRESENTANTE DE LA EMPRESA SALAZAR INGENIEROS SAC

AL REVISAR LA DOCUMENTACION OFERTA DEL POSTOR, SEGUN EL ART 73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida”.

SE PUDO VERIFICAR LO SIGUIENTE:

EL ANEXO 01: Se ha considerado por error material un formato distinto , donde se consigna los datos del postor, siendo un requisito para la admisión de la oferta.

Por lo que se corre traslado de esta observación que deberá de subsanar, por lo que se SOLICITA LA SUBSANACIÓN DE SU OFERTA, conforme a lo estipulado en el Reglamento de Contrataciones del Estado, Artículo 60. Subsanación de las ofertas:

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

TAL SENTIDO EL COMITÉ DE SELECCIÓN POR UNANIMIDAD ACUERDA OTORGARLE UN PLAZO DE 01(UN) DIA HABIL PARA SUBSANAR LO OBSERVADO.



SIENDO LAS 19:30 HORAS DEL DIA DEL MISMO DIA EL COMITÉ DE SELECCION DECIDE SUSPENDER EL ACTO Y CONTINUAR EL DIA VIERNES 31 DE ENERO DEL 2025 A HORAS 16:30 AM. CONSIDERANDO QUE FALTA LA REVISION DE LA DOCUMENTACION DE ADMISIBILIDAD.

SIENDO LAS 10:30 HORAS DEL DIA VIERNES 31 DE ENERO DEL 2025, EL COMITÉ DE SELECCION DECIDE CONTINUAR LA REVISION DE LA DOCUMENTACION DE ADMISIBILIDAD.

Nº	LISTA DE POSTORES	DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA						
		ANEXO 1	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5 (PROMESA DE COSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS)	ANEXO 6	CONDICION
1	CONSORCIO SAN MARTIN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	POR SUBSANAR	POR SUBSANAR
2	CONSORCIO EAGLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	POR SUBSANAR	POR SUBSANAR

DESPUES DE LA REVISION DE LAS OFERTAS, DONDE SE HA VERIFICADO LA DOCUMENTACION Y SE ESTA MANDANDO PARA SUBSANACION Y SON LAS SIGUIENTES OFERTAS:

1. SRES CONSORCIO SAN MARTIN

AL REVISAR LA DOCUMENTACION OFERTA DEL POSTOR, SEGUN EL ART 73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida”.

SE PUDO VERIFICAR LO SIGUIENTE :

EL ANEXO 06: Se ha considerado error material tipográfico de la información consignada en las partidas 03.09.02, 04.01.02.02,04.06.04.03,04.07.03.03dentro del desagregado , siendo un requisito para la admisión de la oferta.

Por lo que se corre traslado de esta observación que deberá de subsanar, por lo que se SOLICITA LA SUBSANACIÓN DE SU OFERTA, conforme a lo estipulado en el Reglamento de Contrataciones del Estado, Artículo 60. Subsanación de las ofertas:

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

TAL SENTIDO EL COMITÉ DE SELECCIÓN POR UNANIMIDAD ACUERDA OTORGARLE UN PLAZO DE 01(UN) DIA HABIL PARA SUBSANAR LO OBSERVADO.

2. SR. CRISTIAN FRANCISCO JAYO VIDAL , REPRESENTANTE DEL CONSORCIO EAGLE

AL REVISAR LA DOCUMENTACION OFERTA DEL POSTOR, SEGUN EL ART 73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida”.

SE PUDO VERIFICAR LO SIGUIENTE :

EL ANEXO 06: Se ha considerado error material por omisión de la información consignada en la partida 04.02.01.02 dentro del desagregado , siendo un requisito para la admisión de la oferta.

Por lo que se corre traslado de esta observación que deberá de subsanar, por lo que se SOLICITA LA SUBSANACIÓN DE SU OFERTA, conforme a lo estipulado en el Reglamento de Contrataciones del Estado, Artículo 60. Subsanación de las ofertas:

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

TAL SENTIDO EL COMITÉ DE SELECCIÓN POR UNANIMIDAD ACUERDA OTORGARLE UN PLAZO DE 01(UN) DIA HABIL PARA SUBSANAR LO OBSERVADO.

SIENDO LAS 19:30 HORAS DEL DIA DEL MISMO DIA EL COMITÉ DE SELECCION DECIDE SUSPENDER EL ACTO Y CONTINUAR EL DIA MARTES 04 DE FEBERO DEL 2025 A HORAS 16:30 AM. PARA LA REVISION RESPECTIVA DE LA SUBSANACION DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES QUE FUERON ENVIADAS A SUBSANAR CON FECHAS 30 DE ENERO DEL 2025 Y EL 31 DE ENERO DEL 2025.

SIENDO LAS 12:30 HORAS DEL DIA MARTES 04 DE FEBRERO DEL 2025, SE REUNIERON EN LOS AMBIENTES DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO, PARA CONTINUAR CON LA ETAPA DE REVISION DE LAS OFERTAS QUE SE MANDARON A SUBSANAR.

APERTURA DE LA SUBSANACION DE LAS OFERTAS Y LA NO ADMISION DE LAS OFERTAS.

Que, de acuerdo con la OPINIÓN N° 243-2017/DTN:

//... podían realizar la actuación que resultara pertinente, a efectos de poner a consideración del área usuaria de la Entidad la modificación de dicha información; situación que solo tenía lugar hasta antes de la integración de las Bases, pues una vez que éstas quedaban integradas constituían las reglas definitivas del proceso de contratación y no podían ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, conforme a lo dispuesto en el artículo 59 del anterior Reglamento...//

SUBSANACION DE LA OFERTA DE LA **EMPRESA SALAZAR INGENIEROS SAC**: SI PRESENTÓ

EL COMITÉ DE SELECCIÓN, MEDIANTE ACTA DE NOTIFICACIÓN PARA SUBSANACIÓN, DE FECHA 30/01/2025, REMITE A LA **EMPRESA SALAZAR INGENIEROS SAC** LA SUBSANACIÓN DE ANEXO, EL CUAL SE REMITIÓ VÍA SISTEMA SEACE, OTORGÁNDOLE UN (1) DÍA HÁBIL, PARA SUBSANAR SU OFERTA TÉCNICA; POR LO QUE DE LA REVISION REALIZADA A LA PLATAFORMA DEL SEACE, SE PUEDE VERIFICAR QUE EL POSTOR **SI PRESENTÓ** LA SUBSANACIÓN RESPECTIVA, POR LO QUE POR UNANIMIDAD EL COMITÉ EN AMPARO AL ART. 46 DEL RLC, POR LO TANTO, DECIDE POR UNANIMIDAD **ADMITIR SU OFERTA**

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLMOS
Nomenclatura	AS-SM-1-2025-MDOIC-S-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL LOCAL MUNICIPAL EN EL CENTRO POBLADO CORRAL DE ARENA LA ESPERANZA, DISTRITO DE OLMOS - PROVINCIA DE LAMBAYEQUE - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CUI N° 2566820 (ETAPA I)
Número de Contratación	M.D.OLMOS-2025-215

Datos del postor	
Tipo de Proveedor	Proveedor sin PUC
RUC / Código	20459431050
Consorcio	No
Nombre o razón social	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

Fecha de notificación	30/01/2025	Estado	Publicado	Acta de Subsanación	Si	Asignación	Si
-----------------------	------------	--------	-----------	---------------------	----	------------	----

1 registro encontrado mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

SUBSANACION DE LA OFERTA DE LA **EMPRESA INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH SAC**: SI PRESENTÓ

EL COMITÉ DE SELECCIÓN, MEDIANTE ACTA DE NOTIFICACIÓN PARA SUBSANACIÓN, DE FECHA 30/01/2025, REMITE A LA **EMPRESA INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH SAC**, LA SUBSANACIÓN DE ANEXO, EL CUAL SE REMITIÓ VÍA SISTEMA SEACE, OTORGÁNDOLE UN (1) DÍA HÁBIL, PARA SUBSANAR SU OFERTA TÉCNICA; POR LO QUE DE LA REVISION REALIZADA A LA PLATAFORMA DEL SEACE, SE PUEDE VERIFICAR QUE EL POSTOR **SI PRESENTÓ**, POR LO QUE POR UNANIMIDAD EL COMITÉ EN AMPARO AL ART. 46 DEL RLC, POR LO TANTO, DECIDE POR UNANIMIDAD **ADMITIR SU OFERTA**

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLMOS
Nomenclatura	AS-SM-1-2025-MDOIC-S-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL LOCAL MUNICIPAL EN EL CENTRO POBLADO CORRAL DE ARENA LA ESPERANZA, DISTRITO DE OLMOS - PROVINCIA DE LAMBAYEQUE - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CUI N° 2566820 (ETAPA I)
Número de Contratación	M.D.OLMOS-2025-215

Datos del postor	
Tipo de Proveedor	Proveedor sin PUC
RUC / Código	20479910723
Consorcio	No
Nombre o razón social	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.

Fecha de notificación	30/01/2025	Estado	Publicado	Acta de Subsanación	Si	Asignación	Si
-----------------------	------------	--------	-----------	---------------------	----	------------	----

1 registro encontrado mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

SUBSANACION DE LA OFERTA DE LA **EMPRESA AIC PERU CONTRATISTAS GENERALES SAC**: SI PRESENTÓ

EL COMITÉ DE SELECCIÓN, MEDIANTE ACTA DE NOTIFICACIÓN PARA SUBSANACIÓN, DE FECHA 30/01/2025, REMITE A LA **EMPRESA AIC PERU CONTRATISTAS GENERALES SAC**, LA SUBSANACIÓN DE ANEXO, EL CUAL SE REMITIÓ VÍA SISTEMA SEACE, OTORGÁNDOLE UN (1) DÍA HÁBIL, PARA SUBSANAR SU OFERTA TÉCNICA; POR LO QUE DE LA REVISION REALIZADA A LA PLATAFORMA DEL SEACE, SE PUEDE VERIFICAR QUE EL POSTOR **SI PRESENTÓ**, POR LO QUE POR UNANIMIDAD EL COMITÉ EN AMPARO AL ART. 46 DEL RLC, POR LO TANTO, DECIDE POR UNANIMIDAD **ADMITIR SU OFERTA**

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLMOS
Nomenclatura	AS-SM-1-2025-MDOICS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	CONTRATACION DE EJECUCION DE LA OBRA : MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL LOCAL MUNICIPAL EN EL CENTRO POBLADO CORRAL DE ARENA LA ESPERANZA , DISTRITO DE OLMOS - PROVINCIA DE LAMBAYEQUE - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CUI N° 2566820.(ETAPA I)
Número de Contratación	M.D.OLMOS-2025-215

Datos del postor	
Tipo de Proveedor	PROVEEDOR DIN N/A/C
RUC / Código	20847916167
Consortio	SI
Nombre o razón social	ALC PERU CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

Acta	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado de la oferta	Acta de Observación	Observación	Acciones
1	30/01/2025	1	Publicado	SI	(651755 KB)	

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1. Página 1 / 1

SUBSANACION DE LA OFERTA DE CONSORCIO SUR: **SI PRESENTÓ**

EL COMITÉ DE SELECCIÓN, MEDIANTE ACTA DE NOTIFICACIÓN PARA SUBSANACIÓN, DE FECHA 30/01/2025, REMITE AL **CONSORCIO SUR** LA SUBSANACIÓN DE ANEXO, EL CUAL SE REMITIÓ VÍA SISTEMA SEACE, OTORGÁNDOLE UN (1) DÍA HÁBIL, PARA SUBSANAR SU OFERTA TÉCNICA; POR LO QUE DE LA REVISION REALIZADA A LA PLATAFORMA DEL SEACE, SE PUEDE VERIFICAR QUE EL POSTOR **SI PRESENTÓ** LA SUBSANACIÓN RESPECTIVA, POR LO QUE POR UNANIMIDAD EL COMITÉ EN AMPARO AL ART. 46 DEL RLC, POR LO TANTO, DECIDE POR UNANIMIDAD **ADMITIR SU OFERTA**

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLMOS
Nomenclatura	AS-SM-1-2025-MDOICS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	CONTRATACION DE EJECUCION DE LA OBRA : MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL LOCAL MUNICIPAL EN EL CENTRO POBLADO CORRAL DE ARENA LA ESPERANZA , DISTRITO DE OLMOS - PROVINCIA DE LAMBAYEQUE - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CUI N° 2566820.(ETAPA I)
Número de Contratación	M.D.OLMOS-2025-215

Datos del postor	
RUC / Código	20847916167
Consortio	SI
Nombre o razón social	CONSORCIO SUR

Acta	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado de la oferta	Acta de Observación	Observación	Acciones
1	30/01/2025	1	Publicado	SI	(128253 KB)	

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1. Página 1 / 1

SUBSANACION DE LA OFERTA DE CONSORCIO OLMOS: **NO PRESENTÓ**

EL COMITÉ DE SELECCIÓN, MEDIANTE ACTA DE NOTIFICACIÓN PARA SUBSANACIÓN, DE FECHA 30/01/2025, REMITE AL **CONSORCIO OLMOS** LA SUBSANACIÓN DE ANEXO, EL CUAL SE REMITIÓ VÍA SISTEMA SEACE, OTORGÁNDOLE UN (1) DÍA HÁBIL, PARA SUBSANAR SU OFERTA TÉCNICA; POR LO QUE DE LA REVISION REALIZADA A LA PLATAFORMA DEL SEACE, SE PUEDE VERIFICAR QUE EL POSTOR **NO PRESENTÓ** LA SUBSANACIÓN RESPECTIVA, POR LO QUE POR UNANIMIDAD EL COMITÉ EN AMPARO AL ART. 46 DEL RLC, POR LO TANTO, DECIDE POR UNANIMIDAD **NO ADMITIR SU OFERTA**

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLMOS
Nomenclatura	AS-SM-1-2025-MDOICS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	CONTRATACION DE EJECUCION DE LA OBRA : MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL LOCAL MUNICIPAL EN EL CENTRO POBLADO CORRAL DE ARENA LA ESPERANZA , DISTRITO DE OLMOS - PROVINCIA DE LAMBAYEQUE - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CUI N° 2566820.(ETAPA I)
Número de Contratación	M.D.OLMOS-2025-215

Datos del postor	
RUC / Código	20847916167
Consortio	SI
Nombre o razón social	CONSORCIO OLMOS

Acta	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado de la oferta	Acta de Observación	Observación	Acciones
1	30/01/2025	1	Publicado	No	(258730 KB)	

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1. Página 1 / 1

SUBSANACION DE LA OFERTA DE CONSORCIO EAGLE: **SI PRESENTÓ**

EL COMITÉ DE SELECCIÓN, MEDIANTE ACTA DE NOTIFICACIÓN PARA SUBSANACIÓN, DE FECHA 31/01/2025, REMITE AL **CONSORCIO EAGLE** LA SUBSANACIÓN DE ANEXO, EL CUAL SE REMITIÓ VÍA SISTEMA SEACE, OTORGÁNDOLE UN (1) DÍA HÁBIL, PARA SUBSANAR SU OFERTA TÉCNICA; POR LO QUE DE LA REVISION REALIZADA A LA PLATAFORMA DEL SEACE, SE PUEDE VERIFICAR QUE EL POSTOR **SI PRESENTÓ** LA SUBSANACIÓN RESPECTIVA, POR LO QUE POR UNANIMIDAD EL COMITÉ EN AMPARO AL ART. 46 DEL RLC, POR LO TANTO, DECIDE POR UNANIMIDAD **ADMITIR SU OFERTA**

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLMOS
Nomenclatura	AS-SM-1-2025-MDO/C-S-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Otra
Descripción del objeto	CONTRATACION DE EJECUCION DE LA OBRA : MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL LOCAL MUNICIPAL EN EL CENTRO POBLADO CORRAL DE ARENA LA ESPERANZA, DISTRITO DE OLMOS - PROVINCIA DE IAMBAYEQUE - DEPARTAMENTO DE IAMBAYEQUE CUI N° 2566820.(ETAPA I)
Número de Contratación	M.D.OLMOS-2025-215

Datos del postor	
RUC / Código	106248515004
Comercio	SI
Nombre o razón social	CONSORCIO SUR

Nro.	Fecha de publicación	Fecha de recepción	Estado de la oferta	Acta de adjudicación	Acta de adjudicación	Acta de adjudicación
1	31/01/2025	1	Publicado			

SUBSANACION DE LA OFERTA DE CONSORCIO SAN MARTIN: **SI PRESENTÓ**

EL COMITÉ DE SELECCIÓN, MEDIANTE ACTA DE NOTIFICACIÓN PARA SUBSANACIÓN, DE FECHA 31/01/2025, REMITE AL **CONSORCIO SAN MARTIN** LA SUBSANACIÓN DE ANEXO, EL CUAL SE REMITIÓ VÍA SISTEMA SEACE, OTORGÁNDOLE UN (1) DÍA HÁBIL, PARA SUBSANAR SU OFERTA TÉCNICA; POR LO QUE DE LA REVISION REALIZADA A LA PLATAFORMA DEL SEACE, SE PUEDE VERIFICAR QUE EL POSTOR **SI PRESENTÓ** LA SUBSANACIÓN RESPECTIVA, POR LO QUE POR UNANIMIDAD EL COMITÉ EN AMPARO AL ART. 46 DEL RLC, POR LO TANTO, DECIDE POR UNANIMIDAD **ADMITIR SU OFERTA**

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLMOS
Nomenclatura	AS-SM-1-2025-MDO/C-S-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Otra
Descripción del objeto	CONTRATACION DE EJECUCION DE LA OBRA : MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL LOCAL MUNICIPAL EN EL CENTRO POBLADO CORRAL DE ARENA LA ESPERANZA, DISTRITO DE OLMOS - PROVINCIA DE IAMBAYEQUE - DEPARTAMENTO DE IAMBAYEQUE CUI N° 2566820.(ETAPA I)
Número de Contratación	M.D.OLMOS-2025-215

Datos del postor	
RUC / Código	2049014143
Comercio	SI
Nombre o razón social	CONSORCIO SAN MARTIN

Nro.	Fecha de publicación	Fecha de recepción	Estado de la oferta	Acta de adjudicación	Acta de adjudicación	Acta de adjudicación
1	31/01/2025	1	Publicado			

DE LA REVISION REALIZADA POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN EN PLENO, SE PROCEDIÓ A DETERMINAR LAS OFERTAS ADMITIDAS, CON LA DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA REQUERIDAS EN LAS BASES INTEGRADAS, CONFORME LO ESTIPULADO EN EL NUMERAL 2.2.1.1. DE CAPITULO II, DE LAS BASES INTEGRADAS.

EL COMITÉ DE SELECCIÓN DIO COMO RESULTADO:

N°	LISTA DE POSTORES	DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA						
		ANEXO 1	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5 (PROMESA DE COSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS)	ANEXO 6	CONDICION
1	CONSORCIO SUR	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
2	CONSORCIO SAN MARTIN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
3	SALAZAR INGENIEROS SAC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
4	MAZ & DEL CONTRATISTAS GENERALES SAC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
5	AIC PERU CONTRATISTAS GENERALES SAC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
6	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH SAC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
7	CONSORCIO EAGLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
8	CONSORCIO SAN JUAN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
9	CONSTRUCTORA CONTINENTAL SAC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA

DE LAS OFERTAS ADMITIDAS PERO MODIFICADO EL MONTO DE OFERTA:

1. LA EMPRESA AIC PERU CONTRATISTAS GENERALES SAC , EN SU DESAGREGADO DE SU OFERTA ECONÓMICA CONSIDERA UN MONTO A OFERTAR DE S/. 647,701.99 , SIN EMBARGO EL POSTOR ESTA CONSIDERANDO UN PORCENTAJE PARA LOS GASTOS GENERALES(8.17%) Y UTILIDAD (5%), TAL CUAL SE MUESTRA EN LA IMAGEN

PRESUPUESTO PRESENTADO POR EL POSTOR

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)			485,036.89
2	GASTOS GENERALES			
2.1	Gastos fijos	1.33%		6,456.26
2.2	Gastos variables	8.84%		33,156.00
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)			39,612.26
3	UTILIDAD (C)	8.00%		34,251.84
	SUB TOTAL (A+B+C)			548,916.24
4	IGV			98,804.92
5	Monto total de la oferta			647,721.16

PRESUPUESTO CALCULADO POR EL COMITE

COSTO DIRECTO	485036.89
GASTOS GENERALES (8.17%)	39627.51
UTILIDAD (5%)	24251.84
SUB TOTAL	548916.24
IGV 18%	98804.92
TOTAL	647,721.16

POR LO QUE , EN CUMPLIMIENTO AL ART.60 ítem 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Por lo que su nuevo monto S/. 647,721.16

2. LA EMPRESA INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH SAC, EN SU DESAGREGADO DE SU OFERTA ECONÓMICA CONSIDERA UN MONTO A OFERTAR DE S/. 647,701.99 , SIN EMBARGO, EL POSTOR ESTA CONSIDERANDO LOS MONTOS CONSIGNADOS POR EL POSTOR PARA LOS GASTOS GENERALES Y UTILIDAD, TAL CUAL SE MUESTRA EN LA IMAGEN

PRESUPUESTO PRESENTADO POR EL POSTOR

1	Total costo directo (A)			485,036.89
2	Gastos generales			
2.1	Gastos fijos			6,456.26
2.2	Gastos variables			33,156.00
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)			39,612.26
3	Utilidad (C)			24,251.84
	SUBTOTAL (A+B+C)			548,916.24
4	IGV			98,804.92
5	Monto total de la oferta			647,701.99

PRESUPUESTO CALCULADO POR EL COMITE

COSTO DIRECTO	485095.41
GASTOS GENERALES (6.1666489%)	39616.04
UTILIDAD (5%)	24254.77
SUB TOTAL	548966.22
IGV 18%	98813.92
TOTAL	647,780.14

POR LO QUE , EN CUMPLIMIENTO AL ART.60 ítem 60.4.

En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Por lo que su nuevo monto S/. 647,780.14.

3. LA EMPRESA MAZ& DEL CONTRATISTAS SAC, EN SU DESAGREGADO DE SU OFERTA ECONÓMICA CONSIDERA UN MONTO A OFERTAR DE S/. 693,498.47 , SIN EMBARGO, EL POSTOR ESTA CONSIDERANDO LOS MONTOS CONSIGNADOS POR EL POSTOR PARA LOS GASTOS GENERALES Y UTILIDAD, TAL CUAL SE MUESTRA EN LA IMAGEN

PRESUPUESTO PRESENTADO POR EL POSTOR

1	Total costo directo (A)			S/ 519,546.11
2	Gastos generales			
2.1	Gastos fijos	1.12%		5,818.92
2.2	Gastos variables	7.00%		36,366.23
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)			42,185.15
3	Utilidad (C)	5.00%		25,977.31
	SUBTOTAL (A+B+C)			587,710.57
4	IGV	18.00%		105,787.90
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA			S/ 693,498.47

SOL: SEISCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y OCHO CON 47/100 SOLES

PRESUPUESTO CALCULADO POR EL COMITE

COSTO DIRECTO	508705.69
GASTOS GENERALES (7+1.12%)	41306.90
UTILIDAD (5%)	25435.28
SUB TOTAL	575447.87
IGV 18%	103580.62
TOTAL	679,028.49

POR LO QUE , EN CUMPLIMIENTO AL ART.60 ítem 60.4. En

el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Por lo que su nuevo monto S/. 679,028.49.

4. EL CONSORCIO EAGLE , EN SU DESAGREGADO DE SU OFERTA ECONÓMICA CONSIDERA UN MONTO A OFERTAR DE S/. 683,685.43 , SIN EMBARGO, EL POSTOR ESTA CONSIDERANDO LOS MONTOS CONSIGNADOS POR EL POSTOR PARA LOS GASTOS GENERALES Y UTILIDAD, TAL CUAL SE MUESTRA EN LA IMAGEN

PRESUPUESTO PRESENTADO POR EL POSTOR

1	Total costo directo (A)		S/	512,738.46
2	Gastos generales			
2.1	Gastos fijos	1.50%	S/	7,691.08
2.2	Gastos variables	7.50%	S/	38,455.38
	Total de gastos generales (B)	9.00%	S/	46,146.46
3	Utilidad (C)	4.00%	S/	20,509.54
	SUBTOTAL (A+B+C)		S/	579,394.43
4	IGV	18.00%	S/	104,291.00
5	Monto total de la oferta		S/	683,685.43

SON: SEISCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y CINCO CON 43/100 SOLES

PRESUPUESTO CALCULADO POR EL COMITÉ

COSTO DIRECTO	512738.46
GASTOS GENERALES (1.50%+7.5%)	7691.08
UTILIDAD (4%)	38455.38
SUB TOTAL	20509.54
IGV 18%	579394.46
TOTAL	104291.00
	683685.46

POR LO QUE , EN CUMPLIMIENTO AL ART.60 ítem 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Por lo que su nuevo monto S/. 683,385.46

5. EL CONSORCIO SAN JUAN , EN SU DESAGREGADO DE SU OFERTA ECONÓMICA CONSIDERA UN MONTO A OFERTAR DE S/. 690,000.00 , SIN EMBARGO, EL POSTOR ESTA CONSIDERANDO LOS MONTOS CONSIGNADOS POR EL POSTOR PARA LOS GASTOS GENERALES Y UTILIDAD, TAL CUAL SE MUESTRA EN LA IMAGEN

PRESUPUESTO PRESENTADO POR EL POSTOR

1	Total costo directo (A)	534,014.40
2	Gastos generales	
2.1	Gastos Fijos (1.00%)	5,340.14
2.2	Gastos variables (5.5%)	29,370.79
	Total gastos generales (B) (6.50%)	34,710.93
3	Utilidad (C) (3.00%)	16,020.43
	SUBTOTAL (A+B+C)	584,745.76
4	IGV (18.00%)	105,254.24
5	Monto total de la oferta	690,000.00

PRESUPUESTO CALCULADO POR EL COMITÉ

COSTO DIRECTO	534014.20
GASTOS GENERALES (1.00%+5.5%)	34710.92
UTILIDAD (3%)	16020.43
SUB TOTAL	584745.55
IGV 18%	105254.20
TOTAL	689999.75

POR LO QUE , EN CUMPLIMIENTO AL ART.60 ítem 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Por lo que su nuevo monto S/. 689,999.75

SIENDO LAS 19:30 HORAS DEL DIA DEL MISMO DIA EL COMITÉ DE SELECCION DECIDE SUSPENDER EL ACTO Y CONTINUAR EL DIA VIERNES 07 DE FEBRERO DEL 2025 A HORAS 10:00 AM. PARA CONTINUAR CON LA ETAPA DE EVALUACION DE LAS OFERTAS QUE QUEDARON ADMITIDAS.

DE LA EVALUACION:

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ SALUDA A LOS DEMÁS INTEGRANTES DANDO INICIO AL DESARROLLO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN. ACTO SEGUIDO EL COMITÉ DE SELECCIÓN VISUALIZA LA LISTA DE LOS NUEVE(09) POSTORES QUE QUEDARON SU OFERTA ADMITIDA, EL CUAL SE MUESTRA EN EL DETALLE ADJUNTO:

Nº	LISTA DE POSTORES	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE
1	CONSORCIO SUR	S/ 647,701.99	100.00
2	CONSORCIO SAN MARTIN	S/ 647,701.99	100.00
3	SALAZAR INGENIEROS SAC	S/ 647,701.99	100.00
4	AIC PERU CONTRATISTAS GENERALES SAC	S/ 647,721.16	100.00
5	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH SAC	S/ 647,778.75	99.99

6	MAZ & DEL CONTRATISTAS GENERALES SAC	S/. 679,028.49	95.39
7	CONSORCIO EAGLE	S/. 683,685.46	94.74
8	CONSORCIO SAN JUAN	S/. 689,999.75	93.87
9	CONSTRUCTORA CONTINENTAL SAC	S/. 713,330.80	90.80

LA EVALUACION CONSISTIRA EN OTORGAR EL MAXIMO PUNTAJE A LA OFERTA DEL PRECIO MAS BAJO Y SE OTORGA A LAS DEMAS OFERTA PUNTAJES PROPORCIONALES A SUS RESPECTIVOS PRECIOS, SEGÚN LA SIGUIENTE FORMULA, EN CUMPLIMIENTO AL Artículo 74. Evaluación de las ofertas 74.1. La evaluación de ofertas consiste en la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

LA EVALUACIÓN CONSISTIRÁ EN OTORGAR EL MÁXIMO PUNTAJE A LA OFERTA DE PRECIO MÁS BAJO Y SE OTORGA A LAS DEMÁS OFERTAS PUNTAJES INVERSAMENTE PROPORCIONALES A SUS RESPECTIVOS PRECIOS, SEGÚN LA SIGUIENTE FÓRMULA:

$$P_i = \frac{O_i}{O_m} \times PMP$$

O_i

I = OFERTA

PI = PUNTAJE DE LA OFERTA A EVALUAR

OI = PRECIO I

OM = PRECIO DE LA OFERTA MÁS BAJA

PMP = PUNTAJE MÁXIMO DEL PRECIO

ACTO SEGUIDO EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN INGRESA EN EL SISTEMA LOS DATOS DE LA LISTA DE LOS NUEVE (93) POSTORES QUEDARON SU OFERTA ADMITIDA EN EL SEACE, SEGÚN SU PUNTAJE DE OFERTA ECONÓMICA , DE IGUAL FORMA SE INDICA LA NOTIFICACION POR SER MICROEMPRESA MOSTRANDO EL PUNTAJE TOTAL DE CADA UNO DE LOS POSTORES TAL CUAL SE MUESTRA EN EL DETALLE ADJUNTO:

Nº	LISTA DE POSTORES	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE	MYPE(5%)	TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO SUR	S/. 647,701.99	100.00	5.00	105.00	1º
2	CONSORCIO SAN MARTIN	S/. 647,701.99	100.00	5.00	105.00	1º
3	SALAZAR INGENIEROS SAC	S/. 647,701.99	100.00	5.00	105.00	1º
4	AIC PERU CONTRATISTAS GENERALES SAC	S/. 647,721.16	100.00	5.00	105.00	1º
5	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH SAC	S/. 647,778.75	99.99	5.00	104.99	2º
6	MAZ & DEL CONTRATISTAS GENERALES SAC	S/. 679,028.49	95.39	4.77	100.16	3º
7	CONSORCIO EAGLE	S/. 683,685.46	94.74	4.74	99.48	4º
8	CONSORCIO SAN JUAN	S/. 689,999.75	93.87	4.69	98.56	5º
9	CONSTRUCTORA CONTINENTAL SAC	S/. 713,330.80	90.80	4.54	95.34	6º

Asimismo , el comité con fecha 07 de Febrero del 2025, hizo el sorteo electrónico ya que existió empate y según la norma indica lo siguiente: Artículo 74. Evaluación de las ofertas "...Cuando existan otros factores de evaluación además del precio, el mejor puntaje se determina en función de los criterios y procedimientos de evaluación enunciados en las bases.


La evaluación del precio se sujeta a lo dispuesto en el presente literal. b) En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se realiza a través de sorteo.

ACTO SEGUIDO, SE INFORMA QUE CON FECHA 07 DE FEBRERO DEL 2025 NO SE PUDO DAR CONTINUIDAD CON EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DEBIDO A QUE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ ESTUVIERON EN REUNIÓN, POR LO QUE SE POSTERGÓ EL SORTEO PARA EL 11 DE FEBRERO DEL 2025.

CON FECHA 11 DE FEBRERO, DESPUES DE HABERSE REALIZADO EL SORTEO RESPECTIVO SE DA CONTINUIDAD SEGÚN LO INDICADO EN EL REGLAMENTO DE CONTRATACIONES. A LA REVISIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN DE CALIFICACIÓN SEGÚN ART. 75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos.

QUEDANDO DE LA SIGUIENTE MANERA SEGÚN REPORTE SEACE

REPORTE DEL DESEMPATE



Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLMOS

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-MDO/CS-1

Descripción del Objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA : MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL LOCAL MUNICIPAL EN EL CENTRO POBLADO CORRAL DE ARENA LA

Objeto de la Contratación : Obra

Nro. Convocatoria : 1

Datos del ítem y sorteo

Número ítem	1	Fecha	11/02/2025	Hora	6:06 PM
Descripción ítem	CONTRATACION DE EJECUCION DE LA OBRA :				
	Usuario que actualizo : HUAMAN SANCHEZ RUDY YALU				

Listado del Resultado del Desempeño

Código Postor	Razon Social	Puntaje con Postor	Sí/No	Requisitos de calificación	Orden de Praelacion
20511781505	CONSORCIO SUR	105.0	SI	SI	1
20480641348	CONSORCIO SAN MARTIN	105.0	SI	SI	2
20607915157	AIC PERU CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	105.0	SI	SI	3
20489451558	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	105.0	SI	SI	4
20438958771	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.	104.99	SI	SI	5
20510103450	MAZ & DEL CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	100.15	SI	SI	6
20506865904	CONSORCIO EAGLE	99.48	SI	NO	7
20907784877	CONSORCIO SAN JUAN	98.56	SI	NO	8
20481843678	CONSTRUCTORA CONTINENTAL SAC	95.34	SI	NO	9

Usuario : 42897404

Página 1 de 1

Fecha de Generación : 11/02/2025

Hora de Generación : 6:06 PM

El comité decidió dar calificación de todas las ofertas según se muestra cuadro comparativo

Nº	LISTA DE POSTORES	OFERTA ECONOMICA	MYPE(5%)	TOTAL	REQUISITOS DE CALIFICACION A. EXPERIENCIA DEL POSTOR UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO SUR	S/. 647,701.99	5.00	105.00	NO CUMPLE/ DESCALIFICADA	1º
2	CONSORCIO SAN MARTIN	S/. 647,701.99	5.00	105.00	NO CUMPLE/ DESCALIFICADA	2º
3	AIC PERU CONTRATISTAS GENERALES SAC	S/. 647,721.16	5.00	105.00	NO CUMPLE/ DESCALIFICADA	3º
4	SALAZAR INGENIEROS SAC	S/. 647,701.99	5.00	105.00	NO CUMPLE/ DESCALIFICADA	4º
5	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH SAC	S/. 647,778.75	5.00	104.99	NO CUMPLE/ DESCALIFICADA	5º
6	MAZ & DEL CONTRATISTAS GENERALES SAC	S/. 679,028.49	4.77	100.16	NO CUMPLE/ DESCALIFICADA	6º
7	CONSORCIO EAGLE	S/. 683,685.46	4.74	99.48	CUMPLE/ CALIFICADA	7º
8	CONSORCIO SAN JUAN	S/. 689,999.75	4.69	98.56	CUMPLE/ CALIFICADA	8º
9	CONSTRUCTORA CONTINENTAL SAC	S/. 713,330.80	4.54	95.34	CUMPLE/ CALIFICADA	9º

SEGUN LAS BASES INTEGRADAS REQUIERE LO SIGUIENTE:

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/.719,668.87. (Setecientos diecinueve mil seiscientos sesenta y ocho con 87/100 Soles) , en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Se consideran como obras iguales y/o similares a ejecución de obras que correspondan a: **considera como obras iguales y/o similares a ejecución de obras que correspondan a: creación y/o construcción y/o ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o remodelación o la combinación de alguno de los términos anteriores, correspondiente a edificaciones y/o infraestructura correspondientes a: locales comunales o centros comunales y/o locales multiusos y/o locales de usos múltiples y/o locales o centros comunales y/o INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA EN GENERAL**

DE LA CALIFICACIÓN :

ORDEN DE PRELACION 1º: CONSORCIO SUR

De la revisión de su documentación presentada en su experiencia indica el siguiente cuadro:

Nº	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	Nº CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MORICHOPE	EJECUCIÓN DE OBRAS "REHABILITACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO" SECUNDARIO EN LA I.E. N° 10159 SEÑOR DE LA DIVINA AMERICORDIA - CASERIO HUACA DE BARRIO, DISTRITO MORICHOPE, PROVINCIA LAMBAYEQUE, DEPARTAMENTO LAMBAYEQUE	CONTRATO 001-2021-MORICHOPE	07/01/2021	20/12/2021	-	SOLES	MONTO DE CONTRATO S/ 2,028,511.01 PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE CONSORCIO 32%	-	S/ 2,324,503.20
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACOYA	MEJORAMIENTO Y ALIMENTACIÓN DEL SERVICIO DEL CEMENTERIO SAGRADO CORAZÓN DE JESUS DE LA LOCALIDAD DE PACOYA DEL DISTRITO DE PACOYA, PROVINCIA DE LAMBAYEQUE - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE - ETAPA I CON CUINRO 1538127	CONTRATO 017-2021-PACOYA	02/01/2021	13/01/2021	-	SOLES	MONTO DE CONTRATO S/ 1,894,000.00 PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE CONSORCIO 100%	-	S/ 2,018,104.91
3	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LAMBAYEQUE	CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO PRIMARIO DE LA I.E. N° 10070 JESUS RECTORIO SERRATO NRO. 571, CASERIO EL PORVENIR DISTRITO DE TILMAY, PROVINCIA DE LAMBAYEQUE-LAMBAYEQUE	CONTRATO 18-2018-MPL-LAM	25/01/2018	11/03/2018	-	SOLES	MONTO DE CONTRATO S/ 2,084,157.06 PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE CONSORCIO 3.80%	-	S/ 2,346,532.81
4	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE	EROGACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA, SECUNDARIA Y LA I.E. N° 11408 - CP PANGALTO DEL DISTRITO DE LAMBAYEQUE Y N° 450 CP EL PALMO DE LOS RINCHES DEL DISTRITO DE QUINCE PROVINCIAS DE LAMBAYEQUE REGION LAMBAYEQUE CUINRO 2117929	CONTRATO 072/2021-GR-LAMBAYEQUE	06/01/2021	01/04/2021	-	SOLES	MONTO DE CONTRATO S/ 2,164,819.11 PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE CONSORCIO 56%	-	S/ 2,345,193.64
5	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PIMENTEL	AMPLIACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA I.E. N° 0115 SANTA JULIA SECTOR LA PLATERA DEL DISTRITO DE PIMENTEL PROVINCIA DE CHILCAYO DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CUINRO 2457351	CONTRATO 002-2021-MPCHILCAYO	28/10/2020	02/06/2021	-	SOLES	MONTO DE CONTRATO S/ 984,421.25 PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE CONSORCIO 60%	-	S/ 1,961,458.21
TOTAL										S/ 9,962,668.21

En la experiencia del Postor Item N° 01: Indica que se trata de una **obra conforme lo que se ha solicitado**, según se adjunta pantallazo del cuadro realizado por el postor , SIN EMBARGO el contratista adjunta lo siguiente:

EN EL CONTRATO INDICA LO SIGUIENTE:

CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL

El monto total del presente contrato asciende a S/. 7,321,886.29 (Siete Millones Trecientos Veintún Mil Ochocientos Ocho y Seis con 29/100 Soles), que incluye todos los impuestos de

EN EL ACTA DE RECEPCIÓN : Total seria S/. 7,347,126.01

Jefe de Supervisión : Ing. Joselito Roberto Perez Tamay
 Valor Referencial : S/. 7,321,886.29
 Monto Contratado : S/. 7,321,886.29
 Adicional de Obra N°01 : S/. 73,655.73
 Deductivo de Obra N°01 : S/. 48,616.01
 Factor de Relación : 1.0

EN SU RESOLUCION DE LIQUIDACION : Total S/.

COSTO TOTAL 7,083,011.01
 El monto total final de la obra es de S/. 7,083,011.01 (Siete Millones ochenta y tres mil Once con 01/100 soles inc. IGV).

COSTO TOTAL DE OBRA	
1.1 AUTORIZADO	
1.1.1 Obra ejecutada Contrato Principal	5,991,044.70
1.1.2 Reajustes de contrato principal	1,329.34
Deducciones por	
a) Adelanto directo	0.00
b) Adelanto de materiales	0.00
1.1.3 Mayores gastos generales	9,377.66
SUB TOTAL	6,002,551.70
IGV	1,080,459.31
COSTO TOTAL	7,083,011.01

De la revisión de la experiencia del postor en la especialidad, tal como se puede visualizar existe incongruencia , ya que los documentos para acreditación son según las bases estandarizadas es lo siguiente:

Acreditación:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación en la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Además, tal como lo indica la resolución N° 4016-2022-TCE-S4 y el acuerdo de sala plena N°002-2023/TCE ; el **comité de selección no puede interpretar ambigüedades o precisar contradicciones si no estaría beneficiando al postor.**

ítem 9. Asimismo, considerando que la información de los documentos que componen la oferta debe permitir verificar su idoneidad para acreditar los requisitos previstos en las bases del procedimiento de selección, la información del documento que se adjunte al contrato para demostrar la experiencia adquirida por el postor, debe permitir identificar que corresponde a la misma relación contractual; es decir, que se tratan de las mismas partes y de la misma obra cuya ejecución se pactó inicialmente. **De esa manera, es posible acreditar la experiencia mediante un contrato que presente un determinado monto, al cual se adjunte un documento con un monto diferente que corresponde a la ejecución final de la obra, siempre que se pueda verificar la vinculación entre ambos documentos.**

Bajo la misma concepción, cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, **el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra.**

Por lo que , considerando que el postor presentó el acta de recepción con un monto y en la resolución de liquidación con otro monto menor al que se refiere en el acta de recepción , lo que resulta una información ambigua y presenta contradicciones, ya que la información presentada para acreditar dicha experiencia **no es congruente y no se puede constatar cual sería el monto final, debido a que el importe indicado en el ANEXO 10 ; debe ser consignado el monto del contrato ejecutado con sus modificaciones incluido adicionales y reducciones de ser el caso,** por lo que al tener información incongruente **este comité no puede interpretar ni suponer los documentos.**

Lo cual dicha experiencia resulta **NO VÁLIDA**, para acreditar la experiencia.

En la experiencia del Postor Ítem N° 02: Indica que se trata de una **obra conforme lo que se ha solicitado**, SIN EMBARGO, el contratista adjunta la experiencia sobre la ejecución de la obra Mejoramiento y ampliación del servicio CEMENTERIO sagrado corazón de Jesús en la localidad de pacora, distrito de pacora, provincia de Lambayeque, ETAPA I , lo cual no se encuentra como obras iguales o similares. Lo cual dicha experiencia resulta **NO VÁLIDA**, para acreditar la experiencia.

En la experiencia del Postor Ítem N° 03: Indica que se trata de una **obra conforme lo que se ha solicitado**, SIN EMBARGO, el contratista adjunta la experiencia sobre la ejecución de la obra del cerco perimétrico de la I.E N° 10200 Jesús Teodoro Serrato Mio del caserío el Porvenir Distrito de Olmos Provincia de Lambayeque Provincia de Lambayeque , lo cual no se encuentra como obras iguales o similares. Lo cual dicha experiencia resulta **NO VÁLIDA**, para acreditar la experiencia.

En la experiencia del Postor Ítem N° 04: Indica que se trata de una **obra conforme lo que se ha solicitado**, según se adjunta pantallazo del cuadro realizado por el postor , SIN EMBARGO el contratista adjunta lo siguiente:

EN EL CONTRATO INDICA LO SIGUIENTE:

CLÁUSULA SEGUNDA. OBJETO

El presente contrato tiene por objeto la ejecución de la obra: "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL ESCOLARIZADA EN LAS I.E.E. N°449 - C.P. PAICAITO DEL DISTRITO DE LAMBAYEQUE Y N° 450 - C.P. EL PALMO DE LOS BOLICHES DEL DISTRITO DE OLMO Provincia de Lambayeque, Región Lambayeque" - CUI N° 2317575.

CLÁUSULA TERCERA. MONTO CONTRACTUAL

El monto total del presente contrato asciende a S/2'164,899.33 (Dos Millones Ciento Sesenta y Cuatro

mil ochocientos noventa y tres)

EN EL ACTA DE RECEPCION : Total seria S/. 000000

ACTA DE RECEPCIÓN Y ENTREGA DE OBRA

OBRA: OBRAS DE RECONSTRUCCIÓN DE LOS SERVIDORES DE EDUCACIÓN PÚBLICA, LOCALIZADA EN LAS ILES N° 400-238 PARQUE DEL DISTRITO DE LAMBAYEQUE Y N° 400-239 EL PUERTO DE LOS BOLICHES DEL DISTRITO DE LAMBAYEQUE, PROVINCIA DE LAMBAYEQUE, REGION LAMBAYEQUE - CUI N° 2373787

UBICACIÓN: DISTRITO: LAMBAYEQUE, PROVINCIA: LAMBAYEQUE, DEPARTAMENTO: LAMBAYEQUE

ENTIDAD EJECUTORA: GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

CONTRATISTA: CONSORCIO IGUAL CONSTRUCTORA Y CONSULTORA, INTERIOR SAC, RUC 200578994 Y GUSTAVO FALCON SAC RUC 200287000

PROCESO DE SELECCIÓN: PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2023-GR LAMB

PROCESO DE LIQUIDACIÓN: RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 000066-2024-GR LAMB/GGR [4534209-177] DEL 12/03/2024

PRELIMINAR CONTRACTUAL: S/ 1.164.899,33 (CERO MILLONES CIENTO SESENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y NUEVE CON 32/100 SOLES)

RESUMEN DE OBRA: OBRAS DE RECONSTRUCCIÓN DE LOS SERVIDORES DE EDUCACIÓN PÚBLICA, LOCALIZADA EN LAS ILES N° 400-238 PARQUE DEL DISTRITO DE LAMBAYEQUE Y N° 400-239 EL PUERTO DE LOS BOLICHES DEL DISTRITO DE LAMBAYEQUE, PROVINCIA DE LAMBAYEQUE, REGION LAMBAYEQUE - CUI N° 2373787

EMPRESA SUPERVISORA: CONSULTOR DE OBRA ING. JUAN MANUEL LAMAYACABRE (RUC C-13445) CONTRATO DE SERVICIOS N° 023-2023-GR LAMB/GGR

SUPERVISOR DE OBRA: ING. ALFONSO MANUEL CHEN REILACA (RUC C-13445) CONTRATO DE SERVICIOS N° 023-2023-GR LAMB/GGR

PLAZO CONTRACTUAL: 120 DÍAS CALENDARIOS

ADICIONAL DE OBRA N° 01 CON DEDUCTIVO VINCULANTE N° 01: IMPROCEDENTE RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL N° 000031-2024-GR LAMB/GGR [4534209-177] DEL 12/03/2024

REDUCCIÓN DE PRESTACIÓN DE OBRA N° 01: S/ 10.519,21 (DIEZ MIL CINCO CIENTOS CINCUENTA Y CINCO SOLES) RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL N° 000031-2024-GR LAMB/GGR [4534209-177] DEL 12/03/2024

ADICIONAL DE OBRA N° 02 CON DEDUCTIVO VINCULANTE N° 02: IMPROCEDENTE RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL N° 000066-2024-GR LAMB/GGR [4534209-177] DEL 12/03/2024

ADICIONAL DE OBRA N° 03 CON DEDUCTIVO VINCULANTE N° 03: IMPROCEDENTE RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL N° 000066-2024-GR LAMB/GGR [4534209-177] DEL 12/03/2024

ADICIONAL DE OBRA N° 04 CON DEDUCTIVO VINCULANTE N° 04: APROBADO CON RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL N° 000066-2024-GR LAMB/GGR [4534209-177] DEL 12/03/2024

AMPLIACIÓN DE PLAZO N° 01: IMPROCEDENTE RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL N° 000066-2024-GR LAMB/GGR [4534209-177] DEL 12/03/2024

AMPLIACIÓN DE PLAZO N° 02: IMPROCEDENTE RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL N° 000066-2024-GR LAMB/GGR [4534209-177] DEL 12/03/2024

AMPLIACIÓN DE PLAZO N° 03: APROBADO CON RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL N° 000066-2024-GR LAMB/GGR [4534209-177] DEL 12/03/2024

De la revisión de la experiencia del postor en la especialidad, tal como se puede visualizar existe incongruencia, ya que los documentos para acreditación son según las bases estandarizadas es lo siguiente:

Acreditación:
La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Además, tal como lo indica la resolución N° 4016-2022-TCE-S4 y el acuerdo de sala plena N° 002-2023/TCE; el comité de selección no puede interpretar ambigüedades o precisar contradicciones si no estaría beneficiando al postor.

ítem 9. Asimismo, considerando que la información de los documentos que componen la oferta debe permitir verificar su idoneidad para acreditar los requisitos previstos en las bases del procedimiento de selección, la información del documento que se adjunte al contrato para demostrar la experiencia adquirida por el postor, debe permitir identificar que corresponde a la misma relación contractual; es decir, que se tratan de las mismas partes y de la misma obra cuya ejecución se pactó inicialmente. De esa manera, es posible acreditar la experiencia mediante un contrato que presente un determinado monto, al cual se adjunte un documento con un monto diferente que corresponde a la ejecución final de la obra, siempre que se pueda verificar la vinculación entre ambos documentos.

Bajo la misma concepción, cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra.

Por lo que, considerando que el postor presentó el acta de recepción el monto de la Obra S/2,164,899.33, asimismo indica que existe una deducción DE S/55,619.21, así como una adicional N° 04 donde no se muestra dicho monto, lo que resulta una información ambigua y presenta contradicciones, ya que la información presentada para acreditar dicha experiencia no es congruente y no se puede constatar cual sería el monto final, debido a que el importe indicado en el ANEXO 10; debe ser consignado el monto del contrato ejecutado con sus modificaciones incluido adicionales y reducciones de ser el caso, por lo que al tener información incongruente este comité no puede interpretar ni suponer los documentos.

Lo cual dicha experiencia resulta **NO VÁLIDA**, para acreditar la experiencia.

En la experiencia del Postor Ítem N° 05: Indica que se trata de una obra conforme lo que se ha solicitado, el contratista adjunta la experiencia sobre la ejecución de la obra ampliación de la infraestructura de la IE N° 10115 Santa Julia sector la pradera del Distrito de Pimentel Provincia de Chiclayo – Departamento de Lambayeque CUI N° 2462531, por un monto total de S/. 594,423.29 lo cual dicho monto no representa el 01 vez el valor referencial por lo que **NO CALIFICA**; y NO llegaría a lo solicitado en las bases estandarizadas, ya que el monto que solicita es el importe de S/719,668.87. (Setecientos diecinueve mil seiscientos sesenta y ocho con 87/100 Soles), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

ORDEN DE PRELACION 2º: CONSORCIO SAN MARTIN

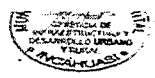
De la revisión de su documentación presentada en su experiencia indica el siguiente cuadro:

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE (S/.)	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO (S/.)
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INCAHUASI	EJECUCIÓN DE OBRA: "REHABILITACIÓN DEL LOCAL ESCOLAR 11073, CASERIO SHANKAPAMPA, DISTRITO DE INCAHUASI- PROVINCIA DE FERREÑAFE- DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE"	CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N°005-2021-MDI	01/10/2021	02/12/2022	CONSORCIO EJECUTOR SHANKAPAMPA (CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA M & G PERU SAC 40%)	SOLES	6,703,146.44	1	2,881,259.38
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TORIBIO CASANOVA	EJECUCIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E.S. JOSE GALVEZ GUSQUISA EN EL CASERIO PERLAMAYO, DISTRITO DE TORIBIO DE CASANOVA - CUTervo - CUSAMARCA"	CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N°01-2018-UP	11/08/2018	26/08/2019	CONSORCIO CUTERVO (CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA M & G PERU SAC 10%)	SOLES	4,648,668.52	1	3,146,125.23
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MOCHUMI	EJECUCIÓN DE OBRA: "REHABILITACIÓN DEL LOCAL ESCOLAR N°10133 SANTA ROSA DE LIMA CON EDIFICIO LOCAL 284468, DISTRITO DE MOCHUMI, PROVINCIA DE LAMBAYEQUE"	CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA S/N	23/06/2021	25/06/2022	CONSORCIO EJECUTOR SANTA ROSA (CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA M & G PERU SAC 20%)	SOLES	4,588,769.71	1	4,125,877.97
TOTALS/.										4,125,877.97

En la experiencia del Postor ítem N° 01: Indica que se trata de una obra conforme lo que se ha solicitado, según se adjunta pantallazo del cuadro realizado por el postor, SIN EMBARGO, el contratista adjunta lo siguiente:

EN EL CONTRATO :



CLÁUSULA PRIMERA: ANTECEDENTES

Con fecha 24 de septiembre del 2021, se consintió la buena pro del PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N° 05-2021-MDI/CS - 1RA CONVOCATORIA para la contratación de la Ejecución de la obra: "REHABILITACIÓN DEL LOCAL ESCOLAR N°11073, CASERIO SHANKAPAMPA - DISTRITO DE INCAHUASI - PROVINCIA DE FERREÑAFE - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE" CUI 2509443, al CONSORCIO EJECUTOR SHANKAPAMPA integrado por la empresa 2B & C INGENIEROS S.A.C con RUC N° 20487782590 y la empresa CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA M & G PERU S.A.C con RUC N° 20480641249; cuyos detalles e importe constan en los documentos integrantes del presente contrato.

EN EL CONTRATO DE CONSORCIO : No es la misma denominación de la convocatoria por lo que existe información incongruente.

SEGUNDO.-

POR EL PRESENTE INSTRUMENTO, LAS EMPRESAS 2B & C INGENIEROS SAC., Y CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA M&G PERU SAC., DE CONFORMIDAD A LO PREVISTO POR LOS ARTICULOS 445° AL 448° Y DEMAS NORMAS CONEXAS DE LA LEY N° 26887 - LEY GENERAL DE SOCIEDADES, MANIFIESTAN SU EXPRESA VOLUNTAD DE CONSORCIARSE CON EL PROPOSITO DE EJECUTAR EN FORMA CONJUNTA LA OBRA: "REHABILITACIÓN DEL LOCAL ESCOLAR 11073, CASERIO SHANKAPAMPA, DISTRITO DE INCAHUASI- PROVINCIA DE FERREÑAFE- DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE", PROCEDIMIENTO DE CONTRATACION PUBLICA ESPECIAL N° 05-2021-MDI/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, CONVOCADA POR LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INCAHUASI.

EN LA RESOLUCION DE LIQUIDACION: Menciona a otra Empresa distinta a la que ejecutó la obra, indicando a la Empresa MULTISERVICIOS VALLE CRUCEÑO SAC y debiendo ser el CONSORCIO EJECUTOR SHANKAPAMPA, igualmente existe incongruencia en el monto consignado en la Resolución de liquidación de la obra

Que, mediante contrato N° 005-2021-MDI, de fecha 01 de octubre de 2021, se suscribe el contrato de ejecución de saldo de obra: "REHABILITACIÓN DEL LOCAL ESCOLAR 11073 CASERIO DE SHANKAPAMPA, DISTRITO DE INCAHUASI, PROVINCIA DE FERREÑAFE, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE", celebrado entre la Municipalidad distrital de Incahuasi y la empresa contratista MULTISERVICIOS VALLE CRUCEÑO SAC, por un monto ascendente a S/. 6'146.086.44 (SEIS MILLONES CIENTO CUARENTA Y SEIS MIL OCHENTA Y SEIS CON 44/100 SOLES):



QUE EL ESTADO SITUACIONAL DE OBRA EN SU AVANCE FISICO PROGRAMADO VS EJECUTADO se tienen el siguiente:

RESUMEN CONTRACTUAL:

a) PRESUPUESTO CONTRACTUAL	S/. 6,122,017.93
b) PRESUPUESTO DEDUCTIVO	S/. 24,068.51
c) PRESUPUESTO ADICIONAL	S/. 24,068.51
PRESUPUESTO EJECUTADO	S/. 6,122,017.93

Lo cual dicha experiencia resulta NO VÁLIDA, para acreditar la experiencia.

En la experiencia del Postor Ítem N° 02: Indica que se trata de una obra conforme lo que se ha solicitado, según se adjunta pantallazo del cuadro realizado por el postor, SIN EMBARGO, el contratista adjunta lo siguiente:

EN EL CONTRATO DE CONSORCIO : folio 91

clausula segunda – ítem 9

En el contrato de consorcio en la cláusula tercero: habla de la participación de cada uno de los consorciado indicando solo los porcentajes de cada uno de los consorciados, y NO indica cuales son las obligaciones

TERCERO.- CADA CONTRATANTE TENDRÁ INTERVENCIÓN DIRECTA EN LA REPRESENTACIÓN DE SUS SERVICIOS Y DEL CUAL TENDRÁ PARTICIPACIONES, SERVICIOS Y UTILIDADES FINALES EN LA PROPORCIÓN SIGUIENTE:

"2B & C INGENIEROS SAC"
CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA M & G PERU S.A.C

90% de Obligaciones
10% de Obligaciones

PREVIA DEDUCCIÓN DE LOS GASTOS TRIBUTARIOS, ADMINISTRATIVOS FINANCIEROS, OPERATIVOS Y OTROS.

EL REPRESENTANTE LEGAL DEL CONSORCIO Y LA EMPRESA 2B & C INGENIEROS S.A.C. ES EL ÚNICO RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN, DE LA COBRANZA POR PAGO DE VALORIZACIONES Y LIQUIDACIÓN FINAL DE OBRA ANTE LA ENTIDAD CONTRATANTE, DE LAS COMPRAS Y DE LA CONTABILIDAD DE LA OBRA Y DE TODO LO RELACIONADO CON LA EJECUCIÓN DE OBRA, QUEDANDO CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA M & G PERU S.A.C. EXONERADA DE TODA RESPONSABILIDAD.

QUEDA EXPRESAMENTE CONVENIDO QUE LAS OBLIGACIONES, CRÉDITO O CONTRATO QUE ANTE TERCEROS ASUMEN O CELEBRAN EL CONSORCIO CUTERVO, SON DADO AL CONTRATO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA ARRIBA SEÑALADA, SIN EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD DEL REPRESENTANTE LEGAL DEL CONSORCIO Y DE LA EMPRESA 2B & C INGENIEROS S.A.C.



según directiva 005-2019-OSCE/CD y Resolución 3118-2019-TCE-S1, de igual forma en la cláusula Segundo en el ítem nueve deslinda toda responsabilidad relacionada a la

ejecución de la obra a la Empresa CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA M & G PERU SAC, y solo quien tiene la obligación de la ejecución es el representante del consorcio y la Empresa SB&C INGENIEROS SAC.



Lo cual dicha experiencia resulta **NO VÁLIDA**, para acreditar la experiencia.

En la experiencia del Postor Item N° 03: Indica que se trata de una obra conforme lo que se ha solicitado, según se adjunta pantallazo del cuadro realizado por el postor, SIN EMBARGO, el contratista adjunta lo siguiente:

EN EL ACTA DE RECEPCION

 HUACA LA PAVA Pirámides Arqueológicas en los caseríos La Pava, Sileopas, Huaca de Tara y Pueblo Nuevo.		CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA M & G PERU SAC-RUC 20480641249	
 IGLESIA "INMACULADA CONCEPCIÓN DE MARÍA" Catedral interdiócesis Católica		REPRESENTANTE COMUN CONTRATISTA: SR. LENIN GERARDO BUSTAMANTE CASTRO	
		CONTRATO : S/N	
		MODALIDAD DE CONTRATACIÓN : POR CONTRATA	
		SISTEMA DE CONTRATACIÓN : A SUMA ALZADA	
		FINANCIAMIENTO: RECURSOS POR OPERACIÓN OFICIALES DE CREDITO (FONDES) - RUBRO 19	
		VALOR REFERENCIAL (incl. IGV)	S/ 4'663,661.36
		MONTO CONTRACTUAL (incl. IGV)	S/ 4'663,661.36
		FACTOR RELACION	1.00
		ADICIONAL DE OBRA N°01	S/ 73,724.57
		DEDUCTIVO VINCULANTE N°01	S/ 1,3321.46
		PRESUPUESTO ADICIONAL NETO N°01	S/ 72,392.11
		REDUCCIÓN DE META (PLAN DE CONTINGENCIA)	S/ 308,051.70
		FIRMA DEL CONTRATO DE EJECUCIÓN	23 De Junio del 2021
		FECHA DE PRESUPUESTO BASE	20 de Setiembre del 2020
		ADELANTO DIRECTO (10%)	466,366.14
		FECHA DE PAGO DEL ADELANTO DIRECTO	20-AGOST.21

EN LA RESOLUCION DE LIQUIDACION :

 INMACULADA CONCEPCIÓN DE MARÍA Patrona de Nuestro Distrito.		IMPUESTO GENERAL A LAS VENTAS IGV (18%)	4,857.76
 HUACA LA PAVA Pirámides Arqueológicas en los caseríos La Pava, Sileopas, Huaca de Tara y Pueblo Nuevo.		TOTAL DE DEDUCCIÓN DE REINTEGROS	51,345.30
		TOTAL GENERAL (1+2+3+4+5)	471,361.90
		SALDO A FAVOR DEL CONTRATISTA	471,361.90
		COSTO TOTAL DE OBRA	S/ 4'898,763.90
		Que, de conformidad con las atribuciones conferidas en el Art. 20 inc. 6) de la Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972.	
		SE RESUELVE:	OTRO MONTO
		ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR los reajustes de las valorizaciones y adicional de obra N° 01, a favor del contratista por el monto de S/ 471,361.90 (Cuatrocientos Setenta y Un Mil Trescientos Noventa y Uno con 00/100 soles), incluye IGV de la obra "Rehabilitación del Edificio Escolar N° 10133 Santa Rosa de Lima con Código Local 284466", distrito de Moche, Provincia de Lambayeque - Lambayeque".	
		ARTÍCULO SEGUNDO: APROBAR el monto final de Ejecución de la obra "Rehabilitación del Edificio Escolar N° 10133 Santa Rosa de Lima con Código Local 284466", distrito de Moche, Provincia de Lambayeque - Lambayeque", ascendente a S/ 4'898,763.90 (Cuatro Milloes Ochocientos Noventa y Ocho Mil Setecientos Sesenta y Tres con 100/100 soles).	

De la revisión de la experiencia del postor en la especialidad, tal como se puede visualizar existe incongruencia, ya que los documentos para acreditación son según las bases estandarizadas es lo siguiente:

Acreditación:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación²¹ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Además, tal como lo indica la resolución N° 4016-2022-TCE-S4 y el acuerdo de sala plena N°002-2023/TCE; el comité de selección no puede interpretar ambigüedades o precisar contradicciones si no estaría beneficiando al postor.

ítem 9. Asimismo, considerando que la información de los documentos que componen la oferta debe permitir verificar su idoneidad para acreditar los requisitos previstos en las bases del procedimiento de selección, la información del documento que se adjunte al contrato para demostrar la experiencia adquirida por el postor, debe permitir identificar que corresponde a la misma relación contractual; es decir, que se tratan de las mismas partes y de la misma obra cuya ejecución se pactó inicialmente. De esa manera, es posible acreditar la experiencia mediante un contrato que presente un determinado monto, al cual se adjunte un documento con un monto diferente que corresponde a la ejecución final de la obra, siempre que se pueda verificar la vinculación entre ambos documentos.

Bajo la misma concepción, cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra.

Por lo que , considerando que el postor presentó el acta de recepción el monto de la Obra S/4,663,661.36 , asimismo indica que existe adicional de S/.72,392.11 , así como una reducción de s/.308,651.70, y en su resolución de liquidación presenta un monto total de S/4,898,763.90 y en otro extremo S/. 4,898,763.71 lo que resulta una información ambigua y presenta contradicciones, ya que la información presentada para acreditar dicha experiencia lo que no es congruente y no se puede constatar cual sería el monto final, debido a que el importe indicado en el ANEXO 10 ; debe ser consignado el monto del contrato ejecutado con sus modificaciones incluido adicionales y reducciones de ser el caso, por lo que al tener información incongruente este comité no puede interpretar ni suponer los documentos.

ORDEN DE PRELACION 3º: EMPRESA AIC CONTRATISTAS GENERALES SAC

De la revisión de su documentación presentada en su experiencia indica el siguiente cuadro:

EXPERIENCIA

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	I.E.P. FUENTES DEL SABER	MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA I.E.P. FUENTES DEL SABER ALTO TRUJILLO - DISTRITO EL PORVENIR - PROVINCIA TRUJILLO - LA LIBERTAD	S/N	07/10/2023	04/07/2023		SOLES	S/ 751,453.20		S/ 751,453.20
2	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL SANCHEZ CARRION	CONSTRUCCIÓN DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS EN EL LUGAR 80872 - HUAMACHUCO EN LA LOCALIDAD CHOCHOCONDA, DISTRITO DE HUAMACHUCO, PROVINCIA SANCHEZ CARRION, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD	CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N° 028-2023-MPSC-SC-0105	09/17/2022	12/04/2023		SOLES	S/ 170,776.32		S/ 55,108.16
3	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL SANCHEZ CARRION	CONSTRUCCIÓN DE CERCO PERIMETRICO, PATIO, MUROS DE CONTENCIÓN Y TRIBUNAL ARRAJOS DE OTAGOS ACTIVOS EN EL LUGAR 81344 - SARIN EN LA LOCALIDAD MOYAL, DISTRITO DE SARIN, PROVINCIA SANCHEZ CARRION, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD	CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N° 009-2023-MPSC-SC-0102	24/02/2022	15/08/2022		SOLES	S/ 720,141.99		S/ 110,012.00
TOTAL										S/ 946,013.36

OLMOS, 23 DE FEBRO DEL 2024

En la experiencia del Postor Item N° 01: Indica que se trata de una obra conforme lo que se ha solicitado, según se adjunta pantallazo del cuadro realizado por el postor , SIN EMBARGO, el contratista adjunta lo siguiente:

CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA "MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA I.E.P. FUENTES DEL SABER ALTO TRUJILLO - DISTRITO EL PORVENIR - PROVINCIA TRUJILLO - LA LIBERTAD"

Consté por el presente documento de contrato de carácter privado que celebran una parte la I.E.P. FUENTES DEL SABER ALTO TRUJILLO - DISTRITO EL PORVENIR - PROVINCIA TRUJILLO - LA LIBERTAD, con RUC N° 10410562494, con domicilio Fiscal en Mz. N Lot. 35 Barrio V. La Alto Trujillo, Distrito El Porvenir, Provincia de Trujillo, La Libertad, representada legalmente por el profesor [Firma]

De la experiencia presentada por el postor , se puede visualizar que dicho contrato fue firmado con la Directora de la IEP FUENTES DEL SABER ALTO TRUJILLO - DISTRITO EL PORVENIR , sin embargo al realizar la revisión de toda la documentación el RUC le pertenece a una persona Natural , lo cual genera incongruencia ya que quien figura como contratante es la Intitucion el cual debería contar con RUC , como entidad Privada .

Por otro extremo se adjunta el acta de recepcion , donde se ve que quien firma es la promotora de la Institucion , pero según la norma para contratos firmados fuera del marco de la Ley de contrataciones del Estado (se debe de acreditar de la siguiente manera)

Firmado por la Promotora de la Institución



ACTA DE RECEPCION DE OBRA

En la localidad de Alto Trujillo, a los 04 días del mes de setiembre del año dos mil veintidós, siendo las 09:20 am. Los integrantes del comité de recepción de la ejecución de la obra suscriben el siguiente procedimiento de acuerdo a lo siguiente:

Obra: MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA I.E.P. FUENTES DEL SABER ALTO TRUJILLO - DISTRITO EL PORVENIR - PROVINCIA TRUJILLO - LA LIBERTAD

Empresa: AIC PERU CONTRATISTAS GENERALES S.A.C

Monto: S/ 751,453.20 (Setecientos cincuenta y un mil cuatrocientos cincuenta y tres con 20/100 Soles)

Fecha de firma del Contrato: 02 de mayo del 2023

Plazo de Contrato: 122 días calendario

Inicio Contractual de Obra: 02/05/2023

Termino programado de Obra: 31/08/2023

Observaciones: No hubo observaciones

Se constituyeron al lugar donde se ha realizado la obra, para la verificación correspondiente anticipándose en lo siguiente:

- Los trabajos se han ejecutado conforme a las especificaciones técnicas señaladas en el expediente técnico
- Se verificaron los materiales correspondientes que no han alcanzado al 100%
- Existen proyectos en construcción la ejecución de fuentes de trabajo de carácter temporal
- La obra en físico se encuentra conforme a los detalles consignados en los planos de replanteo
- No habiendo observaciones que formular se procedió a la recepción de la obra

Por la institución

Por la empresa

- Fuera del marco de la Ley de Contrataciones del Estado (experiencia en el sector privado);
- Copia del contrato de ejecución de obras.
- Copia del (o los) documento(s) emitido(s) por el contratante, que contenga la siguiente información: el nombre del contratista o consorcio, el nombre y RUC de cada uno de los consorciados con su respectivo porcentaje de participación (y la responsabilidad de cada uno de ellos de ser el caso); ubicación de la obra, descripción de los trabajos efectuados en la obra, fecha de suscripción del contrato, monto del contrato, plazo de ejecución de la obra, fecha de culminación de obra, fecha de recepción de obra, monto total de obra (solo el componente de obra).
- Copia del documento de conformidad de obra emitido por la autoridad competente, en caso correspondiente, por la naturaleza de la obra.
- Copia de las facturas o boletas de ventas emitidas.

Por lo que para que pueda ser acreditada la experiencia en el Sector Privado, debió adjuntar además del contrato , certificado de conformidad y facturas o boletas de ventas emitidas, así como debió a ver sido firmado por una autoridad competente .

En la experiencia del Postor Item N° 02: Indica que se trata de una obra conforme lo que se ha solicitado, SIN EMBARGO, el contratista adjunta la experiencia sobre la ejecución de la obra de Construcción de cobertura de instalaciones deportivas en el (la) IE 80872 Huamachuco en la localidad chochoconda Distrito de Huamachuco Provincia de Sánchez Carrión Departamento de la Libertad, lo cual

En la experiencia del Postor Item N° 03: Indica que se trata de una **obra conforme lo que se ha solicitado**, SIN EMBARGO, el contratista adjunta la experiencia sobre la ejecución de la obra de Construcción de cerco perimétrico , patio , muro de contención y tribuna , además de otros activos en el (la). IE 81544 Sarin en la localidad de Moyan Distrito de sarín Provincia de Sánchez Carrión Departamento de la Libertad, lo cual no se encuentra como obras iguales o similares. Lo cual dicha experiencia resulta **NO VÁLIDA, para acreditar la experiencia.**

De la revisión de su documentación presentada en su experiencia indica el siguiente cuadro:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE	MONEDA	IMPORTE	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	GOBIERNO REGIONAL DEL CUSCO	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE LA I.E. DE NIVEL INICIAL N° 1447 ZARAYAN DEL CRI, CUSCO-GUSCO	N° 000-2015-01-CUSCO-GUSCO	05/03/2015	30/07/2016	CONSORCIO	SOLES	S/ 2 519,548.87	S/ 2 063,930.07
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARINARI	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA IEA N° 671 E IESB N° 4067 DE LA COMUNIDAD DE SAN JOSE DE SAMIRIA, DISTRITO DE PARINARI - LORETO.	N° 004-2015-20-PA-P-MDP	10/09/2015	01/01/2016	CONSORCIO	SOLES	S/ 2 006,677.53	S/ 2 064,773.27
TOTAL									S/ 4 522,804.24

EN EL CONTRATO INDICA LO SIGUIENTE

El monto del presente contrato asciende a la suma de S/ 2'519,548.87 (DOS MILLONES QUINIENTOS DIECINUEVE MIL QUINIENTOS CUARENTA Y OCHO CON 87/100 SOLES) que incluye todos los impuestos de Ley. Este monto comprende el costo de la ejecución y liquidación de obra, seguros e impuestos, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como todo aquello que sea necesario para la correcta ejecución de la prestación materia del presente Contrato. Este precio también comprende todos los costos referidos a salarios, impuestos, aranceles, seguros, daños a terceros, reparaciones por trabajos defectuosos, gastos de transporte y viáticos, y todo otro costo directo o indirecto incluyendo utilidades que pueda haber en cualquier caso.

EN LA RESOLUCION DE LIQUIDACION S/. 2,643,039.14

MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE LAS ILAS DE NIVEL UNICO: NIÑOS DE AMERICA
N47 N48 N49 N20 Y N12 PRIORIDADES PARA LA UGEI DUSCO-2da ETAPA REGION DUSCO
I.E. N° 4473 AGUAN DEL CIELO

- | | |
|---------------------------|---|
| Clasificación | 250.432.22(83) |
| Resolución de Aprobación | R.G. Nº 3.711/11 - 2011 GR G3GR |
| Modalidad | Adm. Inscripción, Contrata |
| Contrato | Nº 002 - 2013 CUSCQ G3R |
| Monto del contrato | US\$ 2.514.547,62 Soles |
| Fecha Inicio de Obra | 1/09/2013 |
| Fecha de Cierre Obra | 15/10/2013 |
| Aprobación Adicional 01 | R.G. Nº 3.154-2010 GR CUSCQ G3R (27/05/2012) |
| Adicional Nº 01 | US\$ 1.779.835 Soles |
| Derivativo Nº 01 | US\$ 2.263.033 Soles |
| Adicional Nº 02 | 15 días calendario |
| Nueva plaza de ejecución | 1593 días |
| Acta Nº 01 | Suspensión de plazo de Ejecución (20/04/2013) |
| Plaza de Revisión | Revisión de plazo de Ejecución (06/09/2013) |
| Acta Nº 02 | Suspensión de plazo de Ejecución (19/06/2013) |
| Plaza de Revisión | Revisión de plazo de Ejecución (25/05/2013) |
| Nueva fecha de Conclusión | 02/12/2015 |
| Acta Nº 03 | Suspensión de plazo de Ejecución (14/12/2012) |
| Plaza de Revisión | Revisión de plazo de Ejecución (14/01/2013) |
| Nueva fecha de Conclusión | 15 días calendario |
| Aprobación Adicional 02 | R.G. Nº 3.1003-2009 GR CUSCQ G3R (17/01/2012) |
| Adicional Nº 01 | US\$ 34.192,31 Soles |
| Derivativo Nº 01 | US\$ 7.471,43 Soles |
| Aprobado Plaza Nº 01 | US\$ 31.720,88 Soles |
| Plaza de Ejecución | 15 días calendario |
| Nueva Fecha Conclusión | 31 de mayo 2022 |
| Aprobado Plaza Nº 02 | R.G. Nº 3.195-2010 GR CUSCQ G3R (03/02/2012) |
| Plaza Aprobado | 11 días calendario |
| Nueva Fecha Conclusión | 11 de febrero 2022 |

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR, la Liquidación del Contrato de Obra correspondiente al CONTRATO N° 002-2015- GR CUSCO/SGR que tiene por objeto la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE LA T.E. DE NIVEL INICIAL N° 747: ZAGÚN DEL CIELO - CUSCO" a cargo del Contratista **CONSORCIO HANANPACHA**, cuyo costo total del contrato de obra asciende a la suma de S/ 2'643,028.14 (Dos Millones Seiscientos Cuarenta y Tres Mil Treinta y Nueve con 14/100 soles) incluido IGV, por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente Resolución General del Regional.

ARTICULO SEGUNDO.- ESTABLECER, un saldo a favor del Contratista por el monto de S/ 33,117.70 (Treinta y Tres Mil Ciento Diecisiete con 70/100 soles) incluido IGV monto facturable, de los cuales se debe descontar la suma de S/ 13,364.62 (Trece Mil Trescientos Sesenta y Cuatro con 62/100 soles) por gastos financieros del Adelanto Directo y Adelanto para Materiales no utilizados.

Acreditación:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación²¹ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumen con el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho consorcio.


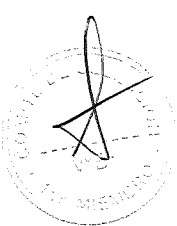

Además, tal como lo indica la resolución N° 4016-2022-TCE-S4 y el acuerdo de sala plena N°002-2023/TCE ; el comité de selección no puede interpretar ambigüedades o precisar contradicciones si no estaría beneficiando al postor.

ítem 9. Asimismo, considerando que la información de los documentos que componen la oferta debe permitir verificar su idoneidad para acreditar los requisitos previstos en las bases del procedimiento de selección, la información del documento que se adjunte al contrato para demostrar la experiencia adquirida por el postor, debe permitir identificar que corresponde a la misma relación contractual; es decir, que se tratan de las mismas partes y de la misma obra cuya ejecución se pactó inicialmente. De esa manera, es posible acreditar la experiencia mediante un contrato que presente un determinado monto, al cual se adjunte un documento con un monto diferente que corresponde a la ejecución final de la obra, siempre que se pueda verificar la vinculación entre ambos documentos.

Bajo la misma concepción, cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra.

Por lo que , considerando que el postor presentó el acta de recepción el monto de la Obra S/.2,519,548.87 , asimismo indica que existe un adicional de S/.1,779.53 y 34,193.31 ; un deductivo de S/.2,023.63 y S/.7,471.43, resultando un monto de S/. 2,546,026.65 lo que resulta una información ambigua y presenta contradicciones, ya que la información presentada para acreditar dicha experiencia (Resolución de liquidación es S/.2,643,039.14), lo que no es congruente y no se puede constatar cual sería el monto final, debido a que el importe indicado en el ANEXO 10 ; debe ser consignado el monto del contrato ejecutado con sus modificaciones incluido adicionales y reducciones de ser el caso, por lo que al tener información incongruente este comité no puede interpretar ni suponer los documentos.

De igual forma, en el contrato de consorcio en la cláusula setima : Contribuciones y obligaciones de las partes del contrato de consorcio NO indica las obligaciones del consorciado Salazar ingenieros SAC, este porcentaje solo indica participación mas no obligaciones según directiva 005-2019-OSCE/CD y Resolución 3118-2019-TCE-S1



CONTRIBUCIONES Y OBLIGACIONES DE LAS PARTES
CLÁUSULA SEPTIMA. - Con el objeto de cumplir con la ejecución de la obra, los consorciados se obligan a cumplir y a pagar a disposición del consorcio la correspondiente infraestructura, personal, y demás recursos o servicios que sean necesarios para la ejecución y supervisión de la obra.

052

CLÁUSULA OCTAVA. - Las contribuciones y obligaciones de las partes ante el GOBIERNO REGIONAL DEL CUSCO se como sigue:

SEALZAR INGENIEROS S.A.C.	SEALZAR INGENIEROS S.A.C.
INVERSIONES FINANCIERAS	SEALZAR INGENIEROS S.A.C.
SEALZAR INGENIEROS S.A.C.	SEALZAR INGENIEROS S.A.C.

Debe indicar de manera explícita : el postor se compromete a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación , debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones .

d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

Lo cual dicha experiencia resulta **NO VÁLIDA**, para acreditar la experiencia.

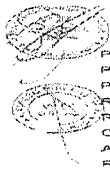
En la experiencia del Postor Item N° 02: Indica que se trata de una **obra conforme lo que se ha solicitado**, según se adjunta pantallazo del cuadro realizado por el postor , SIN EMBARGO, el contratista adjunta lo siguiente:

EN EL CONTRATO INDICA LO SIGUIENTE



CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL
El monto total del presente contrato asciende a TRES MILLONES QUINIENTOS NUEVE MIL SEISCIENTOS SETENTA Y SIETE CON 53/100 NUEVOS SOLES, (3'509,677.53) Incluidos los impuestos de Ley.¹

EN EL ACTA DE RECEPCION



B.- DATOS FINANCIEROS:

Presupuesto Base la Obra	: S/. 3,509,677.53 Soles Con IGV
Presupuesto Contractual	: S/. 3,509,677.53 Soles, Con IGV
Presupuesto Valorizado de Obra	: S/. 3,509,677.53 Soles, Con IGV (a)
Reajustes de Precios Pagados	: S/. 58,579.31 Soles, Con IGV (b)
Reajustes de Precios Reales	: S/. 38,898.35 Soles Con IGV (c)
Costo principal de la Obra	: S/. 3,570,543.22 Soles, Con IGV (d) = (a) + (c)
Adicional de Obra	: S/. 96,742.96 Soles, Con IGV (e)
Reajuste de Adicional 01	: S/. 0.00 Soles Con IGV (f)
Adicional de Obra Pagado	: S/. 96,742.96 Soles Con IGV (g)
Adelanto Directo	: NO SOLICITO
Adelanto Materiales	: NO SOLICITO
Valor Real de la Obra	: S/. 3,675,286.88 Soles Con IGV (h) = (d) + (e)
Saldo a favor del Contratista	: S/. 10,287.08 Soles Con IGV (i) = (c) - (b) - (f)

De la revisión de la experiencia del postor en la especialidad, tal como se puede visualizar existe incongruencia, ya que los documentos para acreditación son según las bases estandarizadas es lo siguiente:

Acreditación:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación ²¹ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Además, tal como lo indica la resolución N° 4016-2022-TCE-S4 y el acuerdo de sala plena N°002-2023/TCE ; el comité de selección no puede interpretar ambigüedades o precisar contradicciones si no estaría beneficiando al postor.

ítem 9. Asimismo, considerando que la información de los documentos que componen la oferta debe permitir verificar su idoneidad para acreditar los requisitos previstos en las bases del procedimiento de selección, la información del documento que se adjunte al contrato para demostrar la experiencia adquirida por el postor, debe permitir identificar que corresponde a la misma relación contractual; es decir, que se tratan de las mismas partes y de la misma obra cuya ejecución se pactó inicialmente. De esa manera, es posible acreditar la experiencia mediante un contrato que presente un determinado monto, al cual se adjunte un documento con un monto diferente que corresponde a la ejecución final de la obra, siempre que se pueda verificar la vinculación entre ambos documentos.

Bajo la misma concepción, cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra.

Por lo que, considerando que el postor presentó el acta de recepción el monto de la Obra S/.3,509,677.53, asimismo indica que existe adicional de S/.96,742.96, así como un reajuste que aun según documento no se está considerando (S/.10,287.08), lo que resulta una información ambigua y presenta contradicciones, ya que la información presentada para acreditar dicha experiencia lo que no es congruente y no se puede constatar cual sería el monto final, debido a que el importe indicado en el ANEXO 10 ; debe ser consignado el monto del contrato ejecutado con sus modificaciones incluido adicionales y reducciones de ser el caso, por lo que al tener información incongruente este comité no puede interpretar ni suponer los documentos.

ARTICULO QUINTO. - APROBAR, el saldo A FAVOR DEL CONTRATISTA CONSORCIO SAN JOSE, por un monto total de (S/. 10,287.08) DIEZ MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y SIETE CON 08/100 SOLES, por concepto de Reajuste de Precios el mismo que será cancelado previa presentación de su factura.

De igual forma en contrato de consorcio en la cláusula setima : Contribuciones y obligaciones de las partes del contrato de consorcio NO indica las obligaciones del consorciado Salazar ingenieros SAC, este porcentaje solo indica participación mas no obligaciones según directiva 005-2019-OSCE/CD y Resolución 3118-2019-TCE-S1

CONTRIBUCIONES DE LAS PARTES.-

SEXTO.- Los CONSORCIADOS a fin de realizar la ejecución del servicio materia de este contrato se obligan a hacer uso de su infraestructura empresarial, su personal y demás elementos de producción respaldando la misma según el PORCENTAJE DE PARTICIPACION siguiente:

- SALAZAR INGENIEROS S.A.C. 70%
- CONSTRUCTORA R & A INGENIEROS S.A.C. 15%
- ANLI CONSTRUCCIONES Y NEGOCIOS E.I.R.L 15%

SEPTIMO.- Queda establecido que la responsabilidad por el respaldo dado por los CONSORCIADOS referido en la cláusula precedente serán brindados y serán exigibles conforme a los requerimientos de la ejecución del servicio y en las oportunidades que las partes acuerden oportunamente.

INFO: Que habiendo verificado los antecedentes, los datos que constan en el presente documento, no se evidencian contradicciones y/o inconsistencias de

OBLIGACIONES Y FACULTADES DE LAS PARTES

DECIMO PRIMERA.- Las partes declaran expresamente que cada CONSORCIADO deberá proceder con la diligencia, prudencia, buena fe, responsabilidad y lealtad, en la gestión, administración y realización de la Obra materia del presente.

Así mismo, gozará de facultades para poder representarlo en los procesos de conciliación y/o arbitraje, sean estos institucionales o Ad Hoc, y representarlo en estos actos en cumplimiento al Contrato de la Obra, conforme a la ley de la materia.

DECIMO SEGUNDA.- Queda expresamente establecida que los bienes aportados por los CONSORCIADOS para el desarrollo de la ejecución de obra, son de propiedad de quien los aporte. Asimismo en caso de que se adquieran bienes en el desarrollo de la ejecución de la Obra, LOS CONSORCIADOS convienen ponerse de acuerdo como se hará la compra de dichos bienes y su propiedad final.

Debe indicar de manera explícita : el postor se compromete a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación , debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones .

d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

Lo cual dicha experiencia resulta **NO VÁLIDA**, para acreditar la experiencia.

ACTO SEGUIDO, SE INFORMA QUE CON FECHA 12 DE FEBRERO DEL 2025 NO SE PUDO DAR CONTINUIDAD CON EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN EN RELACION A LA CALIFICACION DE LOS DEMAS POSTORES , POR LO QUE SE POSTERGÓ PARA CONTINUAR CON LA REVISION PARA EL 13 DE FEBRERO DEL 2025.

DOCUMENTO NO REDACTADO

CON FECHA 13 DE FEBRERO DEL 2025 , SE CONTINUA CON LA REVISION DE LA DOCUMENTACION PARA LA CALIFICACION SEGÚN LO INDICADO EN EL REGLAMENTO DE CONTRATACIONES. A LA REVISION DE LA DOCUMENTACION DE CALIFICACION SEGÚN ART. 75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos.

ORDEN DE PRELACION 5º: INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH SAC

De la revisión de su documentación presentada en su experiencia indica el siguiente cuadro: consigna otro monto

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VIRU	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN EL NIVEL INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E. N° 00755 EL CARMELO - CENTRO POBLADO EL CARMELO, DISTRITO DE VIRU, PROVINCIA DE VIRU, LA LIBERTAD	N° 030-2021-MPV-1-CD-1	25/11/2021	31/09/2022	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH SAC	SOLES	1.103.003,75		1.274.769,65
TOTAL										1.274.769,65

EN SU RESOLUCION DE LIQUIDACION : Se suma un monto de S/. 1,164,417.33

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VIRU
CENTRO DE INFORMACIÓN Y DESARROLLO URBANO

RESOLUCION GERENCIAL N° 007-2023-VIRU-ESIGUE

En virtud de haberse recibido el INFORME N° 000-0001-2023-VIRU-ESIGUE de fecha 22 de agosto de 2023, y de haberse verificado la documentación que a todo lo anterior se adjunta, se resuelve:

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR LA LIQUIDACION TECNICA FINANCIERA DEL CONTRATO N° 030-2021-MPV-1-CD-1, suscrito entre la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VIRU y la EMPRESA CONTRATISTA INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C., por el monto de S/ 1.103.003,75 (un millón cien mil trescientos tres y 75/100 Soles) a favor de la EMPRESA CONTRATISTA INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C., por concepto de ejecución de obra.

ARTÍCULO SEGUNDO.- AUTORIZAR al Sr. [Nombre] a cancelar el monto de S/ 1.164.417,33 (un millón seiscientos cuarenta y cuatro mil cuatrocientos diecisiete y 33/100 Soles) a favor de la EMPRESA CONTRATISTA INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C., por concepto de ejecución de obra.

ARTÍCULO TERCERO.- CANCELAR el monto de S/ 1.164.417,33 (un millón seiscientos cuarenta y cuatro mil cuatrocientos diecisiete y 33/100 Soles) a favor de la EMPRESA CONTRATISTA INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C., por concepto de ejecución de obra.

ARTÍCULO CUARTO.- REMITIR el presente a la Gerencia Municipal de la Municipalidad Provincial de Viru, para que se proceda a la cancelación del monto de S/ 1.164.417,33 (un millón seiscientos cuarenta y cuatro mil cuatrocientos diecisiete y 33/100 Soles) a favor de la EMPRESA CONTRATISTA INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C., por concepto de ejecución de obra.

De la revisión de la experiencia del postor en la especialidad, tal como se puede visualizar existe incongruencia , ya que los documentos para acreditación son según las bases estandarizadas es lo siguiente:

Acreditación:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Además, tal como lo indica la resolución N° 4016-2022-TCE-S4 y el acuerdo de sala plena N°002-2023/TCE ; el comité de selección no puede interpretar ambigüedades o precisar contradicciones si no estaría beneficiando al postor.

ítem 9. Asimismo, considerando que la información de los documentos que componen la oferta debe permitir verificar su idoneidad para acreditar los requisitos previstos en las bases del procedimiento de selección, la información del documento que se adjunte al contrato para demostrar la experiencia adquirida por el postor, debe permitir identificar que corresponde a la misma relación contractual; es decir, que se tratan de las mismas partes y de la misma obra cuya ejecución se pactó inicialmente. De esa manera, es posible acreditar la experiencia mediante un contrato que presente un determinado monto, al cual se adjunte un documento con un monto diferente que corresponde a la ejecución final de la obra, siempre que se pueda verificar la vinculación entre ambos documentos.

Bajo la misma concepción, cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra.

Por lo que, considerando que el postor presentó el acta de recepción el monto de la Obra S/1,164,417.33, lo que resulta una información ambigua y presenta contradicciones, ya que la información presentada para acreditar dicha experiencia lo que no es congruente y no se puede constatar cual sería el monto final, debido a que el importe indicado en el ANEXO 10 ; debe ser consignado el monto del contrato ejecutado con sus modificaciones incluido adicionales y reducciones de ser el caso, por lo que al tener información incongruente este comité no puede interpretar ni suponer los documentos.

De igual forma en su liquidación hace mención a la EMPRESA CONTRATISTA SERVICIOS FERBUCH SAC, considerando que la Empresa que ganó la licitación y ejecutó la obra fue la Empresa **INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH SAC**, por lo que resulta incongruente dicha información consignada en la documentación presentada, por lo que **NO CALIFICA**; y NO llegaría a lo solicitado en las bases estandarizadas, ya que el monto que solicita es el importe de S/ S/, 719,668.87. (Setecientos diecinueve mil seiscientos sesenta y ocho con 87/100 Soles), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Además, cabe indicar que en el anexo 10, el postor indica experiencia proveniente de (se refiere cuando la experiencia es transmitida por reorganización societaria como fusión o escisión), debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente a la opinión N°216-2017/DTN.

ORDEN DE PRELACION 6°: MAZ&DEL CONTRATISTAS GENERALES SAC

De la revisión de su documentación presentada en su experiencia indica el siguiente cuadro:

COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDO/CS PRIMERA CONVOCATORIA
Presenta:

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

N°	CUENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	% PARTICIPACIÓN	MONTO ACUMULADO ACUMULADO SOLES
1	GOBIERNO REGIONAL DE LIMA (SDE CENTRAL)	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO N° 20047 SANTO TOMAS, DISTRITO DE COCHAMARCA - OYON - LIMA, META II - SS.HH Y MURO DE CONTENCIÓN.	93-2019-ORL/OTAPAS	10/12/2019	17/05/2020	MAZ&DEL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	SOLES	826,029.05	100%	826,029.05
2	EMPRESA MUNICIPAL ADMINISTRADORA DE PEAJE DE LIMA-EMAPE S.A.	CREACIÓN DE LOCAL MULTIFUSO EN EL PUEBLO JOVEN PROV. ESPECIAL HUAYCAN ITAPA, SEGURO PARA VIVIENDA, ZONA N° 100V 206-C, DISTRITO DE ATE, PROV. DE LIMA - LIMA	243-2016-EMAPE/GCAF	27/10/2016	28/02/2017	MAZ&DEL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	SOLES	156,250.43	100%	156,250.43
3	EMPRESA MUNICIPAL ADMINISTRADORA DE PEAJE DE LIMA-EMAPE S.A.	CREACIÓN DE LOCAL MULTIFUSO EN EL PUEBLO JOVEN PROV. ESPECIAL HUAYCAN ITAPA, SEGURO PARA VIVIENDA, ZONA N° 100V 206-C, DISTRITO DE ATE, PROV. DE LIMA - LIMA	240-2016-EMAPE/GCAF	27/10/2016	02/03/2017	MAZ&DEL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	SOLES	143,639.39	100%	143,639.39
4	EMPRESA MUNICIPAL ADMINISTRADORA DE PEAJE DE LIMA-EMAPE S.A.	CREACIÓN DE LOCAL MULTIFUSO EN EL A.H. PROGRAMA MUNICIPAL DE VIVIENDA VILLA ALLIANDO III, DISTRITO DE LURIN, PROVINCIA DE LIMA - LIMA	238-2016-EMAPE/GCAF	27/10/2016	07/02/2017	MAZ&DEL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	SOLES	173,535.28	100%	173,535.28
5	EMPRESA MUNICIPAL ADMINISTRADORA DE PEAJE DE LIMA-EMAPE S.A.	CREACIÓN DE LOCAL MULTIFUSO EN EL A.H. PROV. INTEGRAL LOS ANJELIS SECTOR CERRO LOS PINOS, DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA.	219-2016-EMAPE/GCAF	27/10/2016	17/02/2017	MAZ&DEL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	SOLES	205,033.25	100%	205,033.25
TOTAL										2,504,487.40

Lima 23 de Enero del 2025

En la experiencia del Postor Item N° 01: Indica que se trata de una obra conforme lo que se ha solicitado, SIN EMBARGO, el contratista adjunta la experiencia sobre la ejecución de la obra de Mejoramiento del servicio educativo N° 20047 Santo Tomas, Distrito de Cochamarca-Oyon-Lima META II : SS.HH y Muro de contención.

De la revisión de experiencia similar del postor, el comité de selección indica que la obra 1, NO CUMPLE como obra similar; ya que indica como META del proyecto SS.HH y Muro de contención; a pesar que tiene como componentes (Estructuras,Arquitectura,Sanitarias y Eléctricas) el postor debe ceñirse a lo que el área usuaria indica como obras similares en las bases integradas. Lo cual dicha experiencia resulta **NO VÁLIDA, para acreditar la experiencia**.

Además, cabe indicar que en el anexo 10, el postor indica experiencia proveniente de (se refiere cuando la experiencia es transmitida por reorganización societaria como fusión o escisión), debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente a la opinión N°216-2017/DTN.

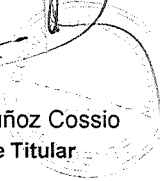
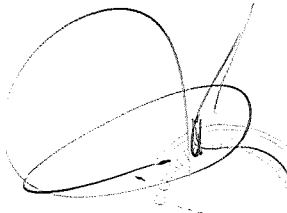
En la Experiencia del postor ítem N° 02,03,04 y 05 cuenta con lo solicitado como obras iguales y similares, pero sumando total de las Experiencias corresponde a S/.678,458.35 por lo que NO CALIFICA; y NO llegaría a lo solicitado en las bases estandarizadas, ya que el monto que solicita es el importe de S/ S/, 719,668.87. (Setecientos diecinueve mil seiscientos sesenta y ocho con 87/100 Soles), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

ACTO SEGUIDO, DESPUES DE HABERSE REALIZADO LA CALIFICACION DE LAS OFERTAS EN ORDEN DE PRELACION Y SEGÚN LO INDICADO EN EL REGLAMENTO DE CONTRATACIONES ART. 75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos.

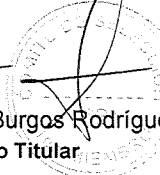
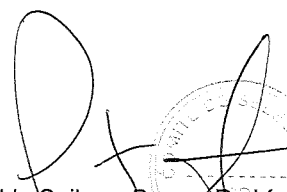
Por lo que habiendo sido realizado la calificación respectiva , según orden de prelación según sistema seace se indica lo siguiente:

ACUERDO TOMADO : OTORGAR LA BUENA PRO DE LA PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°001-2025 MDO/CS (PRIMERA CONVOCATORIA) para la CONTRATACION DE EJECUCION DE LA OBRA : MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL LOCAL MUNICIPAL EN EL CENTRO POBLADO CORRAL DE ARENA LA ESPERANZA , DISTRITO DE OLMOS - PROVINCIA DE LAMBAYEQUE - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CUI N° 2566820.(ETAPA I) AL POSTOR CONSORCIO EAGLE , POR EL MONTO DE S/. 683,685.46 (SEICIENTOS OCHENTA Y TRES MIL SEICIENTOS OCHENTA Y CINCO CON 46/100 SOLES)

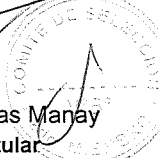
EN SEÑAL DE CONFORMIDAD FIRMAN LOS INTEGRANTES MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN CON FECHA 13 DE FEBRERO DEL 2025.



Ing. Wilder Muñoz Cossio
Presidente Titular



C.P.C Ubaldo Quilmes Burgos Rodríguez
Primer Miembro Titular



Ing. Carlos Alexis Oblitas Manay
Segundo Miembro Titular