

FORMATO Nº 15

ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS:  
OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	AS-SM-5-2024-GRSM-GTHC-J/CS-1
---	----------------	-------------------------------

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, la ciudad de Juanjui, a los 17 días del mes de julio del año 2024, en la Oficina de Logística de la Gerencia Territorial de Mariscal Caceres - Juanjui, a las 15:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL Nº 075-2024-GRSM/GTHC-J/G., encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 05-2024- GRSM-GTHC-J/CS – PRIMERA CONVOCATORIA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: EJECUCION DE LA INVERSION IOARR DE LA OBRA "CONSTRUCCIÓN DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL(LA) I.E. 0772 JOSÉ F. SÁNCHEZ CARRIÓN EN LA LOCALIDAD BARRANCA, DISTRITO DE ALTO BIAVO, PROVINCIA BELLAVISTA, DEPARTAMENTO SAN MARTIN ", CUI N°2598365, a fin de efectuar la APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	JHOE HOYOS LLANOS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA	
		Suplente				
Primer Miembro	CINTHYA MARINA VALLES SILVA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA	
		Suplente				
Segundo Miembro	ALEX ANDER SABOYA SALCEDO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE PRESUPUESTO	
		Suplente				

4

**DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	GARCAM EIRL	20450252418
2	CONTRATISTAS GENERALES ATLANTIS S.A.C.	20450269060
3	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20450519783
4	CUMBAZA INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20493963091
5	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA ZARAGOZA E.I.R.L	20494018765
6	TRUNX S.A.C.	20494114217
7	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706
8	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291
9	PRINCOR S.A.C.	20542312450
10	SAFLOGAR PERU E.I.R.L.	20542359413
11	JET SOLUTIONS CORPORATION S.A.C.	20567225217
12	JOMIEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C.	20601523745
13	RC Y CB INGENIEROS S.A.C.	20601538238
14	GONZAVA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20602246834
15	URMANA CONTRATISTAS & CONSULTORES E.I.R.L.	20603607491
16	CORPORACION BGS CONTRATISTAS S.A.C.	20604143838
17	MEGACONSTRUCCIONES SELVA VERDE S.A.C.	20606374462
18	CORPORACION J & J CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20607759244
19	CORPORACION J & J CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20607759244
20	CORPORACION J & J CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20607759244
21	CORPORACION J & J CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20607759244
22	MULTISERVICIOS D & N CONSTRUCTORES S.A.C.	20609253941

**FORMATO N° 15**  
**ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS:**  
**OBRAS**

23	MULTISERVICIOS D & N CONSTRUCTORES S.A.C.	20609253941
24	MULTISERVICIOS D & N CONSTRUCTORES S.A.C.	20609253941
25	PROPESAC PROVEEDORES DEL PERU S.A.C	20610509241
26	RUWAY SERBI E.I.R.L.	20612458333

5

DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus respectivas ofertas:			
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	TRUNX S.A.C	16/07/2024	18:03:45
2	CONSORCIO EJECUTOR SELVA VERDE	16/07/2024	16:07:11
3	CONSORCIO BARRANCA	16/07/2024	22:42:37
4	GONZAVA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C	16/07/2024	21:55:56
5	RC Y CB INGENIEROS S.A.C	16/07/2024	18:50:19
6	CONSORCIO EJECUTOR BARRANCA	16/07/2024	07:40:58

<b>6</b>	Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de la documentación que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.
----------	---

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	TRUNX S.A.C	VER ANEXO N° 01
	2	CONSORCIO EJECUTOR SELVA VERDE	VER ANEXO N° 01
	3	GONZAVA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C	VER ANEXO N° 01
4	RC Y CB INGENIEROS S.A.C	VER ANEXO N° 01	

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO BARRANCA	UNICO
	2	CONSORCIO EJECUTOR BARRANCA	UNICO

<b>9</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>	
<b>9.1</b>	<b>DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>	



**FORMATO N° 15**  
**ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS:**  
**OBRAS**

N°	Nombre o razón social del Postor	Precio de su Oferta
1	CONSORCIO BARRANCA	S/ 629,417.55 (Sin IGV)
2	CONSORCIO EJECUTOR BARRANCA	S/ 629,417.55 (Sin IGV)
<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.		

**10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

<b>10.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>CONSORCIO BARRANCA</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	A. PRECIO	100 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>100 puntos</b>
<b>10.2</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	<b>CONSORCIO EJECUTOR BARRANCA</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	A. PRECIO	100 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>100 puntos</b>

**11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**

De acuerdo a la evaluación realizada, el puntaje y el orden de prelación quedará de la siguiente manera:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO BARRANCA	100 puntos	105 puntos (se le otorga 5 puntos por bonificación REMYPE)
2	CONSORCIO EJECUTOR BARRANCA	100 puntos	105 puntos (se le otorga 5 puntos por bonificación REMYPE)

**12 CALIFICACIÓN**

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer, segundo y tercer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

<b>12.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>CONSORCIO BARRANCA</b>
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b> <b>NO CUMPLE</b>
	<b>A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	_____
	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE - FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	_____
	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	_____
	<b>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	
	B.1 EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES	-      X
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>	<b>NO CALIFICA</b>
<b>12.2</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	<b>CONSORCIO EJECUTOR BARRANCA</b>
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b> <b>NO CUMPLE</b>
	<b>A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	_____
	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE - FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	_____
	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	_____
	<b>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	
	B.1 EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES	X      -
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>	<b>CALIFICA</b>

**FORMATO N° 15**  
**ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS:**  
**OBRAS**

**12.2 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.

**13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN**

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO EJECUTOR BARRANCA



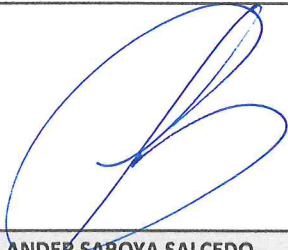
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CONSORCIO BARRANCA	VER ANEXO N° 02

**14 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

**15**

		
<b>JHOE HOYOS LLANOS</b> PRESIDENTE TITULAR CS	<b>CINTHYA MARINA VALLES SILVA</b> MIEMBRO TITULAR CS	<b>ALEX ANDER SABOYA SALCEDO</b> MIEMBRO TITULAR CS



ANEXO N° 01

DETALLE DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°05-2024- GRSM-GTHC- J/ CS  
- PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: EJECUCION DE LA INVERSION IOARR DE LA OBRA "CONSTRUCCIÓN DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL(LA) I.E. 0772 JOSÉ F. SÁNCHEZ CARRIÓN EN LA LOCALIDAD BARRANCA, DISTRITO DE ALTO BIAVO, PROVINCIA BELLAVISTA, DEPARTAMENTO SAN MARTIN ", CUI N°2598365

El comité de selección inicia el acto privado con la revisión de las ofertas y con la verificación de la documentación de presentación obligatoria, según a lo establecido en las bases, de los postores que presentaron su oferta de acuerdo a lo establecido en la Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado, en la Sección Específica, Capítulo II, Numeral 2.2.1. Documentos de Presentación obligatoria, Numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, en cumplimiento al artículo 52º del Reglamento de Contrataciones del Estado, siendo el resultado como siguiente:

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°05-2024- GRSM-GTHC- J/ CS - PRIMERA CONVOCATORIA		TRUNX S.A.C.
2.2.1	<u>Documentación de presentación obligatoria</u>	
2.2.1.1.	<b>Documentos para la admisión de la oferta</b>	
a)	Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1)</b>	SI CUMPLE, FOLIO 003
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE, FOLIO 004-013
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2)</b>	SI CUMPLE, FOLIO 015
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3)</b>	SI CUMPLE, FOLIO 017
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. <b>(Anexo N° 4)</b>	SI CUMPLE, FOLIO 019
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>(Anexo N° 5)</b>	NO CORRESPONDE
g)	El precio de la oferta en SOLES <b>(Anexo N° 6)</b> y:  ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. <b>(Anexo N° 6)</b>  ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.	NO CUMPLE, FOLIO 021-024 (*)
<b>ESTADO</b>		<b>NO ADMITIDA</b>

(\*) Observación: Se detalla a continuación:

De la revisión de los requisitos de admisibilidad del postor: **TRUNX S.A.C.**

1. El literal g) del sub numeral 2.2.1.1, numeral 2.2.1-Documentación de presentación obligatoria, se estableció que el precio de la oferta deberá considerar las partidas contenidas en los documentos del procedimiento según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del reglamento, el mismo que señala: en el caso de obras el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidad referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución.
2. Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones.
3. En el folio del 034-036, presenta anexo 6 precio de la oferta, la misma que no fue formulado conforme al formato y estructura prevista en las bases del procedimiento esto es:

**Importante**

- El postor debe adjuntar el desgregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial en el siguiente ejemplo:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV <sup>30</sup>				
5	Monto total de la oferta				

<sup>30</sup> Para el cálculo del IGV, aplica el redondeo previsto en la Resolución de Superintendencia SUNAT N° 025-2000/SUNAT o norma que la reemplace. En ese sentido, el porcentaje se calcula considerando dos (2) decimales. Para efectos del redondeo i) Si el primer decimal siguiente es inferior a cinco (5), el valor permanecerá igual, suprimiéndose los decimales posteriores y ii) Si el primer decimal siguiente es igual o superior a cinco (5), el valor será incrementado en un centésimo.

El postor presenta precio de la oferta según lo siguiente:

**DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTA NUESTRA OFERTA ECONOMICA**

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
01	TECHO METALICO - INSTITUCION EDUCATIVA DE BARRANCA				533,404.70
01.01	OBRAS PROVISIONALES Y TRABAJOS PRELIMINARES				37,272.90
01.01.01	CONSTRUCCIONES PROVISIONALES				10,970.96
01.01.01.01	ALMACEN PROVISIONAL DE OBRA	glb	3.00	1,000.00	3,000.00
01.01.01.02	CASSETAS DE GUARDIANIA	glb	1.00	877.26	877.26
01.01.01.03	CERCO DE PROTECCION CON ARPILLERIA INCL. INSTALACION	m	147.38	11.31	1,666.87
01.01.01.04	CARTEL DE IDENTIFICACION DE OBRA DE 3.60M X 2.40M	und	1.00	1,726.83	1,726.83
01.01.01.05	DISEÑO DE MEZCLAS DE CONCRETOS	und	3.00	650.00	1,950.00
01.01.01.06	ROTURA DE ESPECIMENES DE CONCRETO POR COMPRESION	und	25.00	30.00	750.00
01.01.01.07	PLACA RECORDATORIA	und	1.00	1,000.00	1,000.00
01.01.02	INSTALACIONES PROVICIONALES				3,001.94
01.01.02.01	AGUA PARA LA CONSTRUCCION	glb	1.00	1,236.19	1,236.19
01.01.02.02	ENERGIA ELECTRICA PROVISIONAL	glb	1.00	1,765.75	1,765.75
01.01.03	SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA				14,800.00



Como se observa que de acuerdo al formato establecido en las bases estándar el costo directo se obtiene de la sumatoria total de los SUB TOTALES (obtenidos de la multiplicación de la cantidad de metrados por el precio unitario ofertado), sin embargo, es de verse que en el presente caso el postor presento precios SUB TOTALES, sin que se haya precisado la unidad de medida de metrados, cantidad y precio unitario ofertado, consignando en el casillero SUB TOTAL, dicha forma de presentación de oferta no coincide con la estructura prevista en el Anexo 6 de las bases integradas, siendo que efectuándose la sumatoria de los subtotales se obtiene un costo total de oferta cuyo monto supera los límites máximos establecidos en las bases del procedimiento.

4. Respecto del hecho advertido corresponde precisar que de conformidad con el numeral 194.3 del art. 194 del RLCE la misma que establece de manera clara lo siguiente:

194.3. En el caso de las obras contratadas bajo el sistema a suma alzada, durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados aplicando las partidas y precios unitarios del desagregado de partidas que dio origen a la propuesta y que fuera presentada al momento de ofertar, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad ofertados ; a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas.

Dicha inconsistencia en la oferta generaría una imposibilidad de aplicar el numeral 194.3 del artículo 194 del RLCE, dado que las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados con los precios unitarios ofertados.

En tales circunstancias el tribunal de contrataciones ha señalado que: "Cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertada sin recurrir a interpretaciones". (Véase resolución N° 750-2021-TCE-S1; Resolución N° 235-2022-TCE-S4; Resolución N° 1169-2022-TCE-S4; Resolución N° 2595-2021-TCE-S5)

En consecuencia, conforme a los hechos expuesto **NO SE ADMITE**, la oferta del postor: **TRUNX S.A.C.**

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°05-2024- GRSM-GTHC- J/ CS - PRIMERA CONVOCATORIA		GONZAVA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.
2.2.1	<u>Documentación de presentación obligatoria</u>	
2.2.1.1.	Documentos para la admisión de la oferta	
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE, FOLIO 06-09
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE, FOLIO 11
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE, FOLIO 13
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE, FOLIO 15
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los	NO CORRESPONDE

	integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	
g)	<p>El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6) y:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. (Anexo N° 6)</li> <li>✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.</li> </ul>	NO CUMPLE, FOLIO 17-19 (*)
<b>ESTADO</b>		<b>NO ADMITIDA</b>

(\*) Observación: Se detalla a continuación:

De la revisión de los requisitos de admisibilidad del postor: **GONZAVA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.**

Como se observa a continuación dentro de la etapa de consulta y observaciones referente a la Consulta N° 1 formulado por la empresa MEGACONSTRUCCIONES SELVA VERDE S.A.C., pide aclarar de forma precisa si en el anexo N° 06 es necesario consignar la fecha de calculo de presupuesto (...) donde el comité de selección indica y aclara que se considere la fecha del calculo de presupuesto, donde esto debe coincidir con la fecha del valor referencial.

#### PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN - OFICINA ZONAL HUALLAGA CENTRAL		
Nomenclatura :	AS-SM-5-2024-GTHC-JJ-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Obra		
Descripción del objeto :	SERVICIO DE EJECUCIÓN DE OBRA INVERSION IOARR: ¿CONSTRUCCIÓN DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL(LA) I.E. 0772 JOSÉ F. SÁNCHEZ CARRIÓN EN LA LOCALIDAD BARRANCA, DISTRITO DE ALTO BIAVO, PROVINCIA BELLAVISTA, DEPARTAMENTO SAN MARTÍN ", CUI N°2598365		

Ruc/código :	20606374462	Fecha de envío :	08/07/2024
Nombre o Razón social :	MEGACONSTRUCCIONES SELVA VERDE S.A.C.	Hora de envío :	16:54:21

**Consulta:** Nro. 1

**Consulta/Observación:**

Respecto al precio de la oferta (Anexo N° 6) se consulta al comité de selección ACLARAR de forma precisa si en el anexo N° 06 es necesario consignar la fecha del cálculo de presupuesto, y adicional se pide que se CONFIRME si esta fecha tendría que coincidir con la fecha del cálculo del valor referencial o no es necesario consignar esta fecha, y únicamente se pondrá la fecha de presentación de propuestas

Acápito de las bases : Sección: Anexos Numeral: ANEXO 6 Literal: - Página: 59  
**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Este colegiado dentro de sus competencias indica y aclara lo siguiente: Se considere la fecha del calculo de presupuesto, donde esto debe coincidir con la fecha del valor referencial.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**  
null

Así mismo el pliego de consultas y observaciones como la integración de las bases en conformidad con el artículo 73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.



En tales circunstancias el tribunal de contrataciones ha señalado que: “Cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertada sin recurrir a interpretaciones”. (Véase resolución N° 750-2021-TCE-S1; Resolución N° 235-2022-TCE-S4; Resolución N° 1169-2022-TCE-S4; Resolución N° 2595-2021-TCE-S5)

En consecuencia, conforme a los hechos expuesto **NO SE ADMITE**, la oferta del postor: **GONZAVA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C**

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°05-2024- GRSM-GTHC- J/ CS - PRIMERA CONVOCATORIA		CONSORCIO BARRANCA
2.2.1	<u>Documentación de presentación obligatoria</u>	
2.2.1.1.	Documentos para la admisión de la oferta	
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE, FOLIO 0004
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE, FOLIO 0006-00022
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE, FOLIO 00024-00025
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE, FOLIO 00027
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE, FOLIO 00029
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE, FOLIO 00031-00034
g)	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6) y:  ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. (Anexo N° 6)  ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.	SI CUMPLE, FOLIO 00036-000039
ESTADO		ADMITIDA

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°05-2024- GRSM-GTHC- J/ CS - PRIMERA CONVOCATORIA		CONSORCIO EJECUTOR SELVA VERDE
2.2.1	<u>Documentación de presentación obligatoria</u>	
2.2.1.1.	Documentos para la admisión de la oferta	
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE, FOLIO 005
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE, FOLIO 007-029
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE, FOLIO 031-032
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente	

	Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3)</b>	SI CUMPLE, FOLIO 034
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. <b>(Anexo N° 4)</b>	SI CUMPLE, FOLIO 036
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>(Anexo N° 5)</b>	PRESENTA, FOLIO 038-039 NO LEGALIZA FIRMAS
g)	El precio de la oferta en SOLES <b>(Anexo N° 6)</b> y:  ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. <b>(Anexo N° 6)</b>  ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.	NO CUMPLE, FOLIO 042-045 (*)
<b>ESTADO</b>		<b>NO ADMITIDA</b>

(\*) Observación: Se detalla a continuación:

De la revisión de los requisitos de admisibilidad del postor: **CONSORCIO EJECUTOR SELVA VERDE**

1. El literal g) del sub numeral 2.2.1.1, numeral 2.2.1-Documentación de presentación obligatoria, se estableció que el precio de la oferta deberá considerar las partidas contenidas en los documentos del procedimiento según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del reglamento, el mismo que señala: en el caso de obras el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidad referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución.
2. Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones.



3. En el folio del 042-045, presenta anexo 6 precio de la oferta, la misma que no fue formulado conforme al formato y estructura prevista en las bases del procedimiento esto es:

**Importante**

- El postor debe adjuntar el desgregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial en el siguiente ejemplo:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV <sup>30</sup>				
5	Monto total de la oferta				

<sup>30</sup> Para el cálculo del IGV, aplica el redondeo previsto en la Resolución de Superintendencia SUNAT N° 025-2000/SUNAT o norma que la reemplace. En ese sentido, el porcentaje se calcula considerando dos (2) decimales. Para efectos del redondeo i) Si el primer decimal siguiente es inferior a cinco (5), el valor permanecerá igual, suprimiéndose los decimales posteriores y ii) Si el primer decimal siguiente es igual o superior a cinco (5), el valor será incrementado en un centésimo.

El postor presenta precio de la oferta según lo siguiente:

DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTA MI OFERTA					
N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
01	TECHO METALICO - I.E. 0238 MANCO CAPAC LOCALIDAD DE INCAICO				517,053.20
01.01	OBRAS PROVISIONALES Y TRABAJOS PRELIMINARES				47,673.31
01.01.01	CONSTRUCCIONES PROVISIONALES				8,469.08
01.01.01.01	ALMACEN PROVISIONAL DE OBRA	gib	1.00	944.00	944.00
01.01.01.02	CASSETAS DE GUARDIANIA	gib	1.00	828.13	828.13
01.01.01.03	CERCO DE PROTECCION CON ARPILLERIA INCL. INSTALACION	m	147.38	10.68	1,574.02
01.01.01.04	CARTEL DE IDENTIFICACION DE OBRA DE 3.60M X 2.40M	und	1.00	1,630.13	1,630.13
01.01.01.05	DISEÑO DE MEZCLAS DE CONCRETOS	und	3.00	613.60	1,840.80
01.01.01.06	ROTURA DE ESPECIMENES DE CONCRETO POR COMPRESION	und	25.00	28.32	708.00
01.01.01.07	PLACA RECORDATORIA	und	1.00	944.00	944.00
01.01.02	INSTALACIONES PROVISIONALES				2,833.83
01.01.02.01	AGUA PARA LA CONSTRUCCION	gib	1.00	1,166.87	1,166.87
01.01.02.02	ENERGIA ELECTRICA PROVISIONAL	gib	1.00	1,666.87	1,666.87
01.01.03	SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA				14,800.00
01.01.03.01	ELABORACIÓN IMPLEMENTACIÓN Y				

Como se observa que de acuerdo al formato establecido en las bases estándar el costo directo se obtiene de la sumatoria total de los SUB TOTALES (obtenidos de la multiplicación de la cantidad de metrados por el precio unitario ofertado), sin embargo, es de verse que en el presente caso el postor presento precios SUB TOTALES, sin que se haya precisado la unidad de medida de metrados, cantidad y precio unitario ofertado, consignando en el casillero SUB TOTAL, dicha forma de presentación de oferta no coincide con la estructura prevista en el Anexo 6 de las bases integradas, siendo que efectuándose la sumatoria de los subtotales se obtiene un costo total de oferta cuyo monto supera los límites máximos establecidos en las bases del procedimiento.

4. Respecto del hecho advertido corresponde precisar que de conformidad con el numeral 194.3 del art. 194 del RLCE la misma que establece de manera clara lo siguiente:

194.3. En el caso de las obras contratadas bajo el sistema a suma alzada, durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados aplicando las partidas y precios unitarios del desagregado de partidas que dio origen a la propuesta y que fuera presentada al momento de ofertar, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad ofertados ; a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas.

Dicha inconsistencia en la oferta generaría una imposibilidad de aplicar el numeral 194.3 del artículo 194 del RLCE, dado que las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados con los precios unitarios ofertados.

En tales circunstancias el tribunal de contrataciones ha señalado que: "Cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertada sin recurrir a interpretaciones". (Véase resolución N° 750-2021-TCE-S1; Resolución N° 235-2022-TCE-S4; Resolución N° 1169-2022-TCE-S4; Resolución N° 2595-2021-TCE-S5)

En consecuencia, conforme a los hechos expuesto **NO SE ADMITE**, la oferta del postor: **CONSORCIO EJECUTOR SELVA VERDE**

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°05-2024- GRSM-GTHC- J/ CS - PRIMERA CONVOCATORIA		CONSORCIO EJECUTOR BARRANCA
2.2.1	<u>Documentación de presentación obligatoria</u>	
2.2.1.1.	Documentos para la admisión de la oferta	
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE, FOLIO 5
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE, FOLIO 7-22
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE, FOLIO 24
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE, FOLIO 26
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE, FOLIO 28
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE, FOLIO 30-31
g)	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6) y:  ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. (Anexo N° 6)  ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del	SI CUMPLE, FOLIO 33-34



artículo 35 del Reglamento.	
<b>ESTADO</b>	<b>ADMITIDA</b>

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°05-2024- GRSM-GTHC- J/ CS - PRIMERA CONVOCATORIA		RC Y CB INGENIEROS S.A.C
2.2.1	<u>Documentación de presentación obligatoria</u>	
2.2.1.1.	Documentos para la admisión de la oferta	
a)	Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1)</b>	SI CUMPLE, FOLIO 62
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE, FOLIO 60-56
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2)</b>	SI CUMPLE, FOLIO 54
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3)</b>	SI CUMPLE, FOLIO 52
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. <b>(Anexo N° 4)</b>	SI CUMPLE, FOLIO 50
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>(Anexo N° 5)</b>	NO CORRESPONDE
g)	El precio de la oferta en SOLES <b>(Anexo N° 6)</b> y:  ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. <b>(Anexo N° 6)</b>  ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.	NO CUMPLE, FOLIO 47-43
<b>ESTADO</b>		<b>NO ADMITIDA</b>

(\*) Observación: Se detalla a continuación:

De la revisión de los requisitos de admisibilidad del postor: **RC Y CB INGENIEROS S.A.C**

1. El literal g) del sub numeral 2.2.1.1, numeral 2.2.1-Documentación de presentación obligatoria, se estableció que el precio de la oferta deberá considerar las partidas contenidas en los documentos del procedimiento según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del reglamento, el mismo que señala: en el caso de obras el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidad referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución.
2. Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones.

3. En el folio del 47-43, presenta anexo 6 precio de la oferta, la misma que no fue formulado conforme al formato y estructura prevista en las bases del procedimiento esto es:

**Importante**

- El postor debe adjuntar el desgregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial en el siguiente ejemplo:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV <sup>30</sup>				
5	Monto total de la oferta				

<sup>30</sup> Para el cálculo del IGV, aplica el redondeo previsto en la Resolución de Superintendencia SUNAT N° 025-2000/SUNAT o norma que la reemplace. En ese sentido, el porcentaje se calcula considerando dos (2) decimales. Para efectos del redondeo i) Si el primer decimal siguiente es inferior a cinco (5), el valor permanecerá igual, suprimiéndose los decimales posteriores y ii) Si el primer decimal siguiente es igual o superior a cinco (5), el valor será incrementado en un centésimo.

El postor presenta precio de la oferta según lo siguiente:

46



**RC & CB**

N° ITEM	PARTIDA	UND	METRADO	PU	SUBTOTAL
01	TECHO METALICO-INSTITUCION EDUCATIVA DE BARRANCA				480,064.23
01.01	OBRAS PROVISIONALES Y OS PRELIMINARES				37,272.90
01.01.01	CONSTRUCCIONES IONALES				10,970.96
01.01.01.01	ALMACEN PROVISIONAL DE	glb	3.00	1,000.00	3,000.00
01.01.01.02	CASSETAS DE GUARDIANIA	glb	1.00	877.26	877.26
01.01.01.03	CERCO DE PROTECCION CON RIA INCL. INSTALACION	m	147.38	11.31	1,666.87
01.01.01.04	CARTEL DE IDENTIFICACION DE E 3.60MX2.40M	und	1.00	1,726.83	1,726.83
01.01.01.05	DISEÑO DE MEZCLAS DE CONCRETO	und	3.00	650.00	1,950.00
01.01.01.06	ROTURA DE ESPICEMENES DE CONCRETO POR COMPRESION	und	25.00	30.00	750.00
01.01.01.07	PLACA RECORDATORIA	und	1.00	1,000.00	1,000.00
01.01.02	INSTALACIONES PROVISIONALES				3,001.94

Como se observa que de acuerdo al formato establecido en las bases estándar el costo directo se obtiene de la sumatoria total de los SUB TOTALES (obtenidos de la multiplicación de la cantidad de metrados por el precio unitario ofertado), sin embargo, es de verse que en el presente caso el postor presento precios SUB TOTALES, sin que se haya precisado la unidad de medida de metrados, cantidad y precio unitario ofertado, consignando en el casillero SUB TOTAL, dicha forma de presentación de oferta no coincide con la estructura prevista en el Anexo 6 de las bases integradas, siendo que efectuándose la sumatoria de los subtotales se



obtiene un costo total de oferta cuyo monto supera los límites máximos establecidos en las bases del procedimiento.

4. Respecto del hecho advertido corresponde precisar que de conformidad con el numeral 194.3 del art. 194 del RLCE la misma que establece de manera clara lo siguiente:

194.3. En el caso de las obras contratadas bajo el sistema a suma alzada, durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados aplicando las partidas y precios unitarios del desagregado de partidas que dio origen a la propuesta y que fuera presentada al momento de ofertar, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad ofertados ; a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas.

Dicha inconsistencia en la oferta generaría una imposibilidad de aplicar el numeral 194.3 del artículo 194 del RLCE, dado que las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados con los precios unitarios ofertados.

Así mismo como se observa a continuación dentro de la etapa de consulta y observaciones referente a la Consulta N° 1 formulado por la empresa MEGACONSTRUCCIONES SELVA VERDE S.A.C., pide aclarar de forma precisa si en el anexo N° 06 es necesario consignar la fecha de calculo de presupuesto (...) donde el comité de selección indica y aclara que se considere la fecha del calculo de presupuesto, donde esto debe coincidir con la fecha del valor referencial.

#### PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN - OFICINA ZONAL HUALLAGA CENTRAL		
Nomenclatura :	AS-SM-5-2024-GTHC-JJ-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Obra		
Descripción del objeto :	SERVICIO DE EJECUCIÓN DE OBRA INVERSION IOARR: ¿CONSTRUCCIÓN DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL(LA) I.E. 0772 JOSÉ F. SÁNCHEZ CARRIÓN EN LA LOCALIDAD BARRANCA, DISTRITO DE ALTO BIAVO, PROVINCIA BELLAVISTA, DEPARTAMENTO SAN MARTIN", CUI N°2598365		
Ruc/código :	20606374462	Fecha de envío :	08/07/2024
Nombre o Razón social :	MEGACONSTRUCCIONES SELVA VERDE S.A.C.	Hora de envío :	16:54:21

**Consulta:** Nro. 1

**Consulta/Observación:**

Respecto al precio de la oferta (Anexo N° 6) se consulta al comité de selección ACLARAR de forma precisa si en el anexo N° 06 es necesario consignar la fecha del cálculo de presupuesto, y adicional se pide que se CONFIRME si esta fecha tendría que coincidir con la fecha del cálculo del valor referencial o no es necesario consignar esta fecha, y únicamente se pondrá la fecha de presentación de propuestas

Acápito de las bases : Sección: Anexos Numeral: ANEXO 6 Literal: - Página: 59  
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Este colegiado dentro de sus competencias indica y aclara lo siguiente: Se considere la fecha del calculo de presupuesto, donde esto debe coincidir con la fecha del valor referencial.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**  
null

Así mismo el pliego de consultas y observaciones como la integración de las bases en conformidad con el artículo 73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a

las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

En tales circunstancias el tribunal de contrataciones ha señalado que: “Cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertada sin recurrir a interpretaciones”. (Véase resolución N° 750-2021-TCE-S1; Resolución N° 235-2022-TCE-S4; Resolución N° 1169-2022-TCE-S4; Resolución N° 2595-2021-TCE-S5)

En consecuencia, conforme a los hechos expuesto **NO SE ADMITE**, la oferta del postor: **RC Y CB INGENIEROS S.A.C**

Se procede a evaluar las ofertas de los postores que fueron admitidas:

- **CONSORCIO BARRANCA (URMANA CONTRATISTAS & CONSULTORES E.I.R.L Y MARCO SORIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L)**
- **CONSORCIO EJECUTOR BARRANCA (CONTRATISTAS GENERALES ATLANTIS S.A.C Y JET SOLUTIONS CORPORATION S.A.C)**

El comité de selección procede con la revisión de las ofertas admitidas, con la finalidad de asignar el puntaje de conformidad con los factores de evaluación establecidas en las bases Integradas:

#### **EVALUACIÓN DE OFERTAS**

##### **A. FACTOR DE EVALUACIÓN PRECIO**

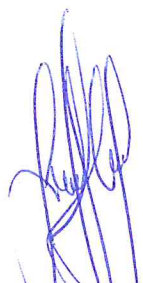
<b>N° DE ITEM</b>	<b>POSTOR</b>	<b>PRECIO DE OFERTA (100 puntos)</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>
UNICO	<b>CONSORCIO BARRANCA (URMANA CONTRATISTAS &amp; CONSULTORES E.I.R.L Y MARCO SORIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L)</b>	<b>S/ 629,417.55 (Sin IGV)</b>	<b>100 PUNTOS</b>
UNICO	<b>CONSORCIO EJECUTOR BARRANCA (CONTRATISTAS GENERALES ATLANTIS S.A.C Y JET SOLUTIONS CORPORATION S.A.C)</b>	<b>S/ 629,417.55 (Sin IGV)</b>	<b>100 PUNTOS</b>

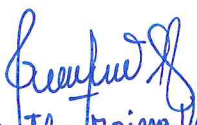


Luego de aplicar los factores de evaluación, el puntaje y orden de prelación quedara de la siguiente manera:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO BARRANCA (URMANA CONTRATISTAS & CONSULTORES E.I.R.L Y MARCO SORIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L)	100 PUNTOS	105 puntos (se le otorga 5 puntos por bonificación REMYPE)
2	CONSORCIO EJECUTOR BARRANCA (CONTRATISTAS GENERALES ATLANTIS S.A.C Y JET SOLUTIONS CORPORATION S.A.C)	100 PUNTOS	105 puntos (se le otorga 5 puntos por bonificación REMYPE)

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas, pasando a la siguiente etapa de calificación de ofertas.

  
Jose Carlos Llanos  
70751266

  
Cynthia Patricia Torres Silva  
44070701

  
Oscar Danilo Soto Soto  
44403084

**ANEXO N° 02**

**DETALLE DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS**

**PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°05-2024- GRSM-GTHC- J/ CS**  
**- PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: EJECUCION DE LA INVERSION IOARR DE LA OBRA "CONSTRUCCIÓN DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL(LA) I.E. 0772 JOSÉ F. SÁNCHEZ CARRIÓN EN LA LOCALIDAD BARRANCA, DISTRITO DE ALTO BIAVO, PROVINCIA BELLAVISTA, DEPARTAMENTO SAN MARTIN ", CUI N°2598365**

El comité de selección luego de realizar la evaluación para determinar el orden de prelación procede con la calificación respectiva de los postores según orden de prelación.

1. **CONSORCIO BARRANCA (URMANA CONTRATISTAS & CONSULTORES E.I.R.L Y MARCO SORIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L)**
2. **CONSORCIO EJECUTOR BARRANCA (CONTRATISTAS GENERALES ATLANTIS S.A.C Y JET SOLUTIONS CORPORATION S.A.C)**
- 3.

En esta etapa se verificará el cumplimiento de los requisitos de calificación especificados en las bases integradas, del postor mencionado de acuerdo al orden de prelación de la siguiente manera:


<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CONSORCIO BARRANCA (URMANA CONTRATISTAS &amp; CONSULTORES E.I.R.L Y MARCO SORIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L)</b>
<b>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	
<p><u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a no mayor a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obra similar a: Construcción y/o Mejoramiento del servicio educativo del nivel primario y/o secundario que contemple cobertura deportiva y/o cobertura metálica.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>	<p>El postor NO acreditar un monto facturado acumulado equivalente a no mayor a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN. Folio 00057-00135</p> <p>El contrato N° 023-2018- GRSM/GGR, no se valida puesto que solicitada en las bases integradas lo siguiente: <b><u>"Construcción y/o Mejoramiento del servicio educativo del nivel primario y/o secundario que contemple cobertura deportiva y/o cobertura metálica"</u></b>. Teniendo en cuenta que la obra ejecutada es del nivel inicial no corresponde la experiencia solicitada, así mismo no acredita cobertura deportiva y/o cobertura metálica en tal sentido no se valida la experiencia. Monto acreditado validado S/ 0.00 soles</p> <p>El contrato N° 089-2018-MPMC-J, se valida la experiencia presenta. Monto acreditado validado S/ 410,677.66 soles</p> <p>Monto total acreditado: S/ 410,677.66 soles monto inferior a lo solicitado S/ 742,712.71 soles monto del valor referencial.</p> <p><b>NO CUMPLE REQUISITO.</b></p>
<b>CONSORCIO BARRANCA</b>	<b>NO CALIFICA</b>



REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO EJECUTOR BARRANCA (CONTRATISTAS GENERALES ATLANTIS S.A.C Y JET SOLUTIONS CORPORATION S.A.C)
<p><b>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b></p> <p><u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a no mayor a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obra similar a: Construcción y/o Mejoramiento del servicio educativo del nivel primario y/o secundario que contemple cobertura deportiva y/o cobertura metálica.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>	<p>El postor presenta Experiencia acorde a lo Solicitado en las bases, por lo tanto, <b>CUMPLE REQUISITO. FOLIO 41-84</b></p>
CONSORCIO EJECUTOR BARRANCA	CALIFICA

Luego de realizar la calificación respectiva de las ofertas, se tiene que la oferta del postor **CONSORCIO EJECUTOR BARRANCA (CONTRATISTAS GENERALES ATLANTIS S.A.C Y JET SOLUTIONS CORPORATION S.A.C)**, cumple con acreditar los requisitos de calificación solicitados en las bases, los demás postores no cumplen con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases por ende quedan DESCALIFICADOS.

  
Alex Reyes Reyes  
70751266

  
Cynthia Morina Valls Silva  
44070701

  
ALEX ANDRA SOROYO SOLCEDO  
44403034