

HRDT - DIRECCIÓN GENERAL DEL HOSPITAL REGIONAL DOCENTE DE TRUJILLO

PROVEIDO N° 005019-2024-GRLL-GGR-GRS-HRDT

EXPEDIENTE :

FECHA

11/11/2024

ASUNTO:	COMUNICA DESIERTO DE ITEM N° 01 MICOFENOLATO MOFETILO 500 MG TAB DE LA SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 03-2024-HRDT SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS PARA EL DPTO DE FARMACIA DEL HRDT
---------	---

Atender en 1 día

REFERENCIA : PROVEIDO N° 008341-2024-GRLL-
GGR-GRS-HRDT-OL

COMUNICA DESIERTO DE ITEM N° 01 MICOFENOLATO MOFETILO 500 MG TAB
DE LA SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 03-2024-HRDT SUMINISTRO DE
MEDICAMENTOS PARA EL DPTO DE FARMACIA DEL HRDT

DEPENDENCIA DESTINO	TRAMITE	PRIORIDAD	INDICACIONES
HRDT - OFICINA DE LOGÍSTICA	ATENDER	NORMAL	SE AUTORIZA SEGUIR CON EL PROCEDIMIENTO CORRESPONDIENTE SEGÚN LA NECESIDAD INDICADA POR EL ÁREA USUARIA

SALAZAR TANTALEAN VICTOR AUGUSTO
DIRECTOR

HRDT - DEPARTAMENTO DE FARMACIA

PROVEIDO N° 000627-2024-GRLL-GGR-GRS-HRDT-DF

FECHA

EXPEDIENTE :

27/10/2024

ASUNTO:

COMUNICA DESIERTO DE ITEM N° 01 MICOFENOLATO MOFETILO 500 MG TAB DE
LA SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 03-2024-HRDT SUMINISTRO DE
MEDICAMENTOS PARA EL DPTO DE FARMACIA DEL HRDT

Atender en 1 días

REFERENCIA : PROVEIDO N° 008341-2024-GRLL-
GGR-GRS-HRDT-OL

COMUNICA DESIERTO DE ITEM N° 01 MICOFENOLATO MOFETILO 500 MG TAB
DE LA SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 03-2024-HRDT SUMINISTRO DE
MEDICAMENTOS PARA EL DPTO DE FARMACIA DEL HRDT

DEPENDENCIA DESTINO	TRAMITE	PRIORIDAD	INDICACIONES
HRDT - OFICINA DE LOGÍSTICA	ATENDER	MUY URGENTE	EN ATENCION A LO INDICADO, SE INFORMA QUE SI PERSISTE LA NECESIDAD, PARA LOS TRAMITES CORRESPONDIENTES.

VILLAFANA MEDINA HAYDEE ELENA

JEFE

HRDT - OFICINA DE LOGÍSTICA

PROVEIDO N° 008341-2024-GRLL-GGR-GRS-HRDT-OL

FECHA

EXPEDIENTE :

25/10/2024

ASUNTO: COMUNICA DESIERTO DE ITEM N° 01 MICOFENOLATO MOFETILO 500 MG TAB DE LA SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 03-2024-HRDT SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS PARA EL DPTO DE FARMACIA DEL HRDT




Atender en 1 días

REFERENCIA : PROVEIDO N° 008187-2024-GRLL-GGR-GRS-HRDT-OL BUENA PRO CONSENTIDA ITEM N° 02-09 SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 03-2024-HRDT

DEPENDENCIA DESTINO	TRAMITE	PRIORIDAD	INDICACIONES
HRDT - DIRECCIÓN GENERAL DEL HOSPITAL REGIONAL DOCENTE DE TRUJILLO	ATENDER	NORMAL	COMUNICA DESIERTO DE ITEM N° 01 MICOFENOLATO MOFETILO 500 MG TAB DE LA SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 03-2024-HRDT SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS PARA EL DPTO DE FARMACIA DEL HRDT
HRDT - DEPARTAMENTO DE FARMACIA	ATENDER	MUY URGENTE	INDICAR SI PERSISTE LA NECESIDAD

VILCHEZ IGLESIAS GUSTAVO CUSTODIO

JEFE

FORMATO N° 26 INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO																				
1 DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	INF01-SIE03-2024-HRDT- I CONV																		
	Fecha del informe	25/10/2024																		
2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	DIRECTOR EJECUTIVO																			
3 ANTECEDENTES	<p>Con fecha 30 de julio del 2024, se efectuó la convocatoria del procedimiento de selección SIE N° 03-2024-HRDT "SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS PARA EL DPTO. DE FARMACIA DEL HRDT-PERÍODO DE 12 MESES" por relación de ítems.</p> <p>Con fecha 30/09/2024, se efectuó la etapa de Apertura de Ofertas y el período de Lances, etapa en la que no se presentaron ofertas ítem N° 01 micofenolato mofetilo 500 mg tab al procedimiento.</p> <p>Como resultado el Comité de Selección declaró el desierto el ítem N° 01 "micofenolato mofetilo 500 mg tab" del procedimiento de selección: SIE N° 03-2024-HRDT "SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS PARA EL DPTO. DE FARMACIA DEL HRDT-PERÍODO DE 12 MESES"</p>																			
4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	<table border="1"> <tr> <td>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td> <td>SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS PARA EL DPTO. DE FARMACIA DEL HRDT-PERÍODO DE 12 MESES"</td> </tr> <tr> <td>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td> <td>SIE N° 03-2024-HRDT</td> </tr> <tr> <td>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</td> <td>PRIMERA CONVOCATORIA</td> </tr> <tr> <td>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td> <td>ÍTEM N° 1</td> </tr> </table>		4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS PARA EL DPTO. DE FARMACIA DEL HRDT-PERÍODO DE 12 MESES"	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	SIE N° 03-2024-HRDT	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÍTEM N° 1										
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS PARA EL DPTO. DE FARMACIA DEL HRDT-PERÍODO DE 12 MESES"																			
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	SIE N° 03-2024-HRDT																			
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA																			
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÍTEM N° 1																			
5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	<p>No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.</p> <p>Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas. x</p> <p>Se presentó una (01) oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:</p>																			
6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	<p>Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:</p> <table border="1"> <tr> <td>6.1</td> <td>Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</td> <td>x</td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</td> <td>x</td> </tr> <tr> <td>6.3</td> <td>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absorción de consultas y observaciones.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.4</td> <td>Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.5</td> <td>Otras</td> <td></td> </tr> </table>		6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	x	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	x	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absorción de consultas y observaciones.		6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		6.5	Otras				
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	x																		
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	x																		
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absorción de consultas y observaciones.																			
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.																			
6.5	Otras																			
7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	<p>Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:</p> <table border="1"> <tr> <td>7.1</td> <td>El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.2</td> <td>Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.3</td> <td>Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.4</td> <td>El postor no estructuró adecuadamente su oferta, pues la no admisión de la misma deriva del incumplimiento en cuanto a las especificaciones técnicas del bien.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.5</td> <td> <p>..... [8] participantes indicaron que no contaban con stock para la atención del requerimiento.</p> <p>Se verificó la inexistencia de dos (2) ofertas válidas, debido a que los participantes no contaban con stock para atender el requerimiento.</p> <p>Sobre el particular, el bien "MICOFENOLATO", forma parte del listado de bienes comunes, por lo que su contratación se realiza mediante el procedimiento de selección de Subasta Inversa Electrónica, en la cual debe verificarse la existencia, como mínimo, de dos (2) ofertas válidas, para el otorgamiento de la buena pro, de lo contrario el procedimiento de selección debe ser declarado desierto.</p> <p>Que asimismo, se evidencia la existencia de una escasa cantidad de proveedores que pueden atender el requerimiento, hecho que se refleja en el bajo registro de participantes y presentación de postores al procedimiento de la Subasta Inversa Electrónica N° 03-2024-HRDT-1, lo cual no garantiza la contratación del bien y su abastecimiento oportuno.</p> <p>Por lo antes expuesto, y en mérito a lo establecido en el numeral 65.4 del artículo 65° del RLCE, se determina la nueva convocatoria del procedimiento a través de una Adjudicación Simplificada, tomando en consideración que para el otorgamiento de la buena pro de la misma, basta con la presentación de una sola oferta, a diferencia de la Subasta Inversa Electrónica en la cual se requiere un mínimo de dos.</p> </td> <td>x</td> </tr> <tr> <td>7.6</td> <td> <p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]</p> <p>Presentaron información incongruente, además que no alcanzaron el mínimo de experiencia requerida como MYPE.</p> </td> <td></td> </tr> </table>		7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.		7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		7.4	El postor no estructuró adecuadamente su oferta, pues la no admisión de la misma deriva del incumplimiento en cuanto a las especificaciones técnicas del bien.		7.5	<p>..... [8] participantes indicaron que no contaban con stock para la atención del requerimiento.</p> <p>Se verificó la inexistencia de dos (2) ofertas válidas, debido a que los participantes no contaban con stock para atender el requerimiento.</p> <p>Sobre el particular, el bien "MICOFENOLATO", forma parte del listado de bienes comunes, por lo que su contratación se realiza mediante el procedimiento de selección de Subasta Inversa Electrónica, en la cual debe verificarse la existencia, como mínimo, de dos (2) ofertas válidas, para el otorgamiento de la buena pro, de lo contrario el procedimiento de selección debe ser declarado desierto.</p> <p>Que asimismo, se evidencia la existencia de una escasa cantidad de proveedores que pueden atender el requerimiento, hecho que se refleja en el bajo registro de participantes y presentación de postores al procedimiento de la Subasta Inversa Electrónica N° 03-2024-HRDT-1, lo cual no garantiza la contratación del bien y su abastecimiento oportuno.</p> <p>Por lo antes expuesto, y en mérito a lo establecido en el numeral 65.4 del artículo 65° del RLCE, se determina la nueva convocatoria del procedimiento a través de una Adjudicación Simplificada, tomando en consideración que para el otorgamiento de la buena pro de la misma, basta con la presentación de una sola oferta, a diferencia de la Subasta Inversa Electrónica en la cual se requiere un mínimo de dos.</p>	x	7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]</p> <p>Presentaron información incongruente, además que no alcanzaron el mínimo de experiencia requerida como MYPE.</p>	
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.																			
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.																			
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.																			
7.4	El postor no estructuró adecuadamente su oferta, pues la no admisión de la misma deriva del incumplimiento en cuanto a las especificaciones técnicas del bien.																			
7.5	<p>..... [8] participantes indicaron que no contaban con stock para la atención del requerimiento.</p> <p>Se verificó la inexistencia de dos (2) ofertas válidas, debido a que los participantes no contaban con stock para atender el requerimiento.</p> <p>Sobre el particular, el bien "MICOFENOLATO", forma parte del listado de bienes comunes, por lo que su contratación se realiza mediante el procedimiento de selección de Subasta Inversa Electrónica, en la cual debe verificarse la existencia, como mínimo, de dos (2) ofertas válidas, para el otorgamiento de la buena pro, de lo contrario el procedimiento de selección debe ser declarado desierto.</p> <p>Que asimismo, se evidencia la existencia de una escasa cantidad de proveedores que pueden atender el requerimiento, hecho que se refleja en el bajo registro de participantes y presentación de postores al procedimiento de la Subasta Inversa Electrónica N° 03-2024-HRDT-1, lo cual no garantiza la contratación del bien y su abastecimiento oportuno.</p> <p>Por lo antes expuesto, y en mérito a lo establecido en el numeral 65.4 del artículo 65° del RLCE, se determina la nueva convocatoria del procedimiento a través de una Adjudicación Simplificada, tomando en consideración que para el otorgamiento de la buena pro de la misma, basta con la presentación de una sola oferta, a diferencia de la Subasta Inversa Electrónica en la cual se requiere un mínimo de dos.</p>	x																		
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]</p> <p>Presentaron información incongruente, además que no alcanzaron el mínimo de experiencia requerida como MYPE.</p>																			
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> Prever abastecimiento por tiempo necesario en tanto se adjudica el procedimiento de selección. Solicitar el pronunciamiento de área usuaria, respecto a la persistencia de la necesidad, así como si mantiene los requerimientos técnicos mínimos, documentación obligatoria y requisitos de calificación de la contratación. Determinar la nueva convocatoria del procedimiento a través de una Adjudicación Simplificada, en mérito a lo establecido en el numeral 65.4° del artículo 65° del RLCE 																			
9	<table border="1"> <tr> <td>  <p>GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD</p> <p>FIRMA DIGITAL</p> <p>JEFE DE LA OFICINA DE LOGÍSTICA</p> <p>ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p> </td> <td> <p>Firmado digitalmente por VILCHEZ IGLESIAS Gustavo Custodio FAU 20440374248 soft</p> <p>Motivo: Soy el autor del documento</p> <p>Fecha: 25.10.2024 09:21:46 -05:00</p> </td> </tr> </table>		 <p>GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD</p> <p>FIRMA DIGITAL</p> <p>JEFE DE LA OFICINA DE LOGÍSTICA</p> <p>ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>	<p>Firmado digitalmente por VILCHEZ IGLESIAS Gustavo Custodio FAU 20440374248 soft</p> <p>Motivo: Soy el autor del documento</p> <p>Fecha: 25.10.2024 09:21:46 -05:00</p>																
 <p>GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD</p> <p>FIRMA DIGITAL</p> <p>JEFE DE LA OFICINA DE LOGÍSTICA</p> <p>ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>	<p>Firmado digitalmente por VILCHEZ IGLESIAS Gustavo Custodio FAU 20440374248 soft</p> <p>Motivo: Soy el autor del documento</p> <p>Fecha: 25.10.2024 09:21:46 -05:00</p>																			