



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ELEAZAR GUZMÁN BARRÓN



### **ACTA DE APERTURA, ADMISION DE OFERTAS, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2024-MD.EGB/CS-1 – PRIMERA CONVOCATORIA PARA LA CONTRATACION DE EJECUCION DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE PUENTE; EN EL (LA) HUALLAN, DEL DISTRITO DE ELEAZAR GUZMAN BARRON - PROVINCIA DE MARISCAL LUZURIAGA - DEPARTAMENTO DE ANCASH", CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2632772.**

En la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Eleazar Guzmán Barrón a los 04 días del mes de julio de 2024, siendo las 8:20am horas, el comité de selección designado mediante FORMATO N° 02 de fecha 29 de abril de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del PROCEDIMIENTO DE SELECCION ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2024-MD.EGB/CS-1 – PRIMERA CONVOCATORIA PARA LA CONTRATACION DE EJECUCION DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE PUENTE; EN EL (LA) HUALLAN, DEL DISTRITO DE ELEAZAR GUZMAN BARRON - PROVINCIA DE MARISCAL LUZURIAGA - DEPARTAMENTO DE ANCASH", CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2632772.

Con fecha 30 de abril de año 2024, la Municipalidad Distrital de Eleazar Guzmán Barrón, convocó la Adjudicación Simplificada N° 03-2024-MPA/CS – Primera Convocatoria, para la contratación de la ejecución de la obra: "CONSTRUCCIÓN DE PUENTE; EN EL (LA) HUALLAN, DEL DISTRITO DE ELEAZAR GUZMAN BARRON - PROVINCIA DE MARISCAL LUZURIAGA - DEPARTAMENTO DE ANCASH", CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2632772, con un valor referencial de S/ 615,884.69 (Seiscientos Quince Mil Ochocientos Ochenta y Cuatro con 69/100 soles).

Con fecha 15 de mayo del año 2024 se notificó, a través del SEACE, el otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección al CONSORCIO PAMPACHACRA., integrado por las empresas MULTISERVICIOS CHAVA-ARTE E.I.R.L., con RUC N° 30533850953, y COVARVEL E.I.R.L., con RUC N° 20601485576, en adelante el consorcio Adjudicatario.

Con fecha 24 de mayo del año 2024 el CONSROCIO PUKAJIRKA, presenta recurso de apelación a mesa parte del Tribunal de Contrataciones del Estado con el EXPEDIENTE N° 05162-2024-TCE, solicita se revoque la decisión del Comité de Selección de descalificar su oferta en el procedimiento de selección, y en consecuencia se revoque el otorgamiento de la buena pro al Consorcio Adjudicatario y se le otorgue la buena pro del procedimiento de selección.

Con fecha 02 de julio del año 2024 el Tribunal de Contrataciones del Estado emite la **RESOLUCIÓN N° 2444-2024-TCE-S4**, en donde concluye lo siguiente:

Declarar de oficio la NULIDAD de la Adjudicación Simplificada N° 3-2024-MD.EGB/CS – Primera Convocatoria, convocada por la Municipalidad Distrital de Eleazar Guzmán Barrón, para la "Contratación de la ejecución de la obra: Construcción de Puente en el (la) Huallan del distrito de Eleazar Guzmán Barrón, provincia Mariscal Luzuriaga, departamento Ancash", y retrotraerla hasta la etapa de admisión de ofertas, conforme a los fundamentos expuestos. En consecuencia, corresponde:

- 1.1. DISPONER que el comité de selección tenga por admitida la oferta del CONSORCIO PUKAJIRKA, integrado por las empresas PUKAJIRCA CONSTRUCTORA E.I.R.L. y CONSTRUCTORA E INVERSIONES TAYTA PANCHE E.I.R.L., en el marco de la Adjudicación Simplificada N° 3-2024-MD.EGB/CS – Primera Convocatoria.
- 1.2. REVOCAR la buena pro de la Adjudicación Simplificada N° 3-2024-MD.EGB/CS Primera Convocatoria, al CONSORCIO PAMPACHACRA, integrado por las empresas MULTISERVICIOS CHAVA-ARTE E.I.R.L. y COVARVEL E.I.R.L.
- 1.3. DISPONER que el comité de selección evalúe las ofertas de los postores admitidos [CONSORCIO PAMPACHACRA, CONTRATISTAS GENERALES M & G SOLUCIONES S.A.C., RUSAA SAC, CONSORCIO ASUNCION, VTC, C.L.K.A. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y CONSORCIO HUALLAN], incluido la del Consorcio Impugnante [CONSORCIO PUKAJIRKA]; luego de ello, asignarle el puntaje que corresponda a cada uno de estos postores, según los factores de evaluación aplicables; y, en función de dichos puntajes, establecer un nuevo orden de prelación, para posteriormente continuar con las demás etapas del procedimiento de selección, para lo cual tendrá en cuenta lo señalado en el fundamento 54 de la presente resolución.

El comité de selección se instaló a fin de realizar las etapas de admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, como lo indica la **RESOLUCIÓN N° 2444-2024-TCE-S4**, emitido por el Tribunal de Contrataciones del Estado de fecha 02 de julio del 2024, en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ELEAZAR GUZMÁN BARRÓN



## PRESIDENTE TITULAR

ILMER O. DIONICIO MORENO

## 1ER MIEMBRO TITULAR

MIGUEL LOPEZ CARRANZA

## 2DO MIEMBRO TITULAR

ELMER ANELO JAQUE JARAMILLO

### I. REGISTRO DE PARTICIPANTES ELECTRONICO

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SEACE, siendo los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20407819510	PC CONSTRUCTORES E.I.R.L.	08/05/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	20407877129	SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES "SALAZAR" SRL	02/05/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20482514635	C.L.K.A. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	05/05/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	04/05/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20516210428	RUSAA SAC	08/05/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20523814363	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	02/05/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20531097212	MARS CONSTRUCTORA S.R.L.	07/05/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20533609041	PUKAJIRKA CONSTRUCTORA E.I.R.L.	02/05/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20533850953	MULTISERVICIOS CHAVARTE E.I.R.L.	06/05/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	02/05/2024	Válido
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	Proveedor con RUC	20533983082	OLIVARES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	03/05/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20534162686	' MULTISERVICIOS JHON CESAR V.' S.R.L.	08/05/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20539090861	PIKAR CONTRATISTAS ASOCIADOS EIRL	05/05/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	02/05/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	03/05/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20542196107	CONSTRUCTORA E INVERSIONES TAYTA PANTO E.I.R.L.	03/05/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20571122988	CONTRATISTAS GENERALES M & G SOLUCIONES S.A.C.	08/05/2024	Válido
18	Proveedor con RUC	20600129938	CONSTRUCCION Y TOPOGRAFIA MASTER E.I.R.L. - TOP PROYEC E.I.R.L.	08/05/2024	Válido
19	Proveedor con RUC	20600130031	GRUPO RBC INGENIEROS S.A.C.	08/05/2024	Válido



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ELEAZAR GUZMÁN BARRÓN



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
20	Proveedor con RUC	20600935845	FORVEC PROJECTS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - FORVEC E.I.R.L.	01/05/2024	Válido
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
21	Proveedor con RUC	20601485576	COVARVEL E.I.R.L.	09/05/2024	Válido
22	Proveedor con RUC	20602797016	D ROCA INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAC	09/05/2024	Válido
23	Proveedor con RUC	20604029997	EMCONT PROYECTOS E INVERSIONES E.I.R.L. - EMLCONT E.I.R.L.	07/05/2024	Válido
24	Proveedor con RUC	20608228005	PROYECTOS E INVERSIONES CRETEL E.I.R.L.	07/05/2024	Válido
25	Proveedor con RUC	20609132443	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SAN JUDAS TADEO E.I.R.L.	03/05/2024	Válido
26	Proveedor con RUC	20610312650	3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	03/05/2024	Válido
27	Proveedor con RUC	20610330186	INVERSIONES RG & D E.I.R.L.	08/05/2024	Válido
28	Proveedor con RUC	20610437479	INVERSIONES ARIS & ZYAN S.R.L.	07/05/2024	Válido
29	Proveedor con RUC	20612187259	INGENIERIA CONSTRUCCION SAN NICOLAS TOLENTINO E.I.R.L.	02/05/2024	Válido

## II. PRESENTACION DE OFERTAS ELECTRONICO

De la misma forma se apertura las ofertas según el orden de registro para la presentación de sus ofertas; siendo los siguientes postores presentes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20612187259	CONSORCIO HUALLAN	20612187259	10/05/2024	21:46:49	Enviado	Valido
2	20523814363	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	20523814363	10/05/2024	20:41:19	Enviado	Valido
3	20533609041	CONSORCIO PUKAJIRKA	20533609041	10/05/2024	05:47:02	Enviado	Valido
4	20482514635	C.L.K.A. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20482514635	10/05/2024	20:18:48	Enviado	Valido
5	20539090861	PIKAR CONTRATISTAS ASOCIADOS EIRL	20539090861	10/05/2024	23:35:43	Enviado	Valido
6	20533850953	CONSORCIO PAMPACHACRA	20533850953	10/05/2024	21:32:03	Enviado	Valido
7	20531097212	CONSORCIO NUEVO AMANECER	20531097212	10/05/2024	18:19:12	Enviado	Valido
8	20516210428	RUSAA SAC	20516210428	10/05/2024	11:33:03	Enviado	Valido



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ELEAZAR GUZMÁN BARRÓN



Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
9	20600129938	CONSORCIO ASUNCION	20600129938	10/05/2024	22:43:11	Enviado	Valido
10	20407819510	VTC	20407819510	10/05/2024	21:50:35	Enviado	Valido
Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
11	20571122988	CONTRATISTAS GENERALES M & G SOLUCIONES S.A.C.	20571122988	10/05/2024	16:04:54	Enviado	Valido

### III. DETALLE DE LA REVISION DE LA DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

Acto seguido, después de identificar la propuesta, se procede a la apertura de las propuestas en el orden que fue presentada, ello de conformidad con el artículo 73.2 del reglamento de la ley de contrataciones con el estado, el cual señala: *"Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida"*. En ese sentido se procede a evaluar las ofertas, debiendo los postores cumplir con las siguientes condiciones, como se detalla en el cuadro siguiente:

DOCUMENTACION OBLIGATORIA (ART. 73.2):



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ELEAZAR GUZMÁN BARRÓ



POSTORES			DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA							ESTADO DEL POSTOR
			A) DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. (ANEXO Nº 1)	B) DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA.	C) DECLARACIÓN JURADA ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO. (ANEXO Nº 2)	D) DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO O DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, SEGÚN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN. (ANEXO Nº 3)	E) DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA. (ANEXO Nº 4)	F) PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS, (ANEXO Nº 5)	G) EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES. (ANEXO Nº 6)	
Nº Ítem	RUC	NOMBRE	PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA	
1	20612187259	CONSORCIO HUALLAN	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
2	20523814363	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	SI	NOTA 01	SI	SI	SI	No corresponde	NOTA 01	NO ADMITIDO
3	20533609041	CONSORCIO PUKAJIRKA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
4	20482514635	C.L.K.A. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	No corresponde	SI	ADMITIDO
5	20539090861	PIKAR CONTRATISTAS ASOCIADOS EIRL	SI	SI	SI	SI	SI	No corresponde	NOTA 02	NO ADMITIDO
6	20533850953	CONSORCIO PAMPACHACRA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
7	20531097212	CONSORCIO AMANECER NUEVO	SI	SI	SI	SI	SI	NOTA 04	NOTA 03	NO ADMITIDO

  

AV. PROGRESO S/N – PAMPACHACRA



# MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE ELEAZAR GUZMÁN BARRÓ



8	205162104 28	RUSAA SAC	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
9	206001299 38	CONSORCIO ASUNCION	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
10	204078195 10	VTC	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
11	205711229 88	CONTRATISTAS GENERALES M & G SOLUCIONES S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	No corresponde	SI	ADMITIDO



## OBSERVACIONES ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.

**NOTA 01 (\*). ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.** No cumple con presentar la documentación conforme lo establecido en el literal c) del numeral 2.2 del capítulo II de la sección específica.

De la revisión visual hecha por el colegiado se tiene que el postor presenta un certificado de vigencia de poder con la solicitud N° 2024-2560144 y código de verificación 26532156 a favor de ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C, Identificado con RUC N° 20523814363, se tiene la imperiosa necesidad de comunicar que el postor no tiene facultades para participar en licitaciones públicas, concursos públicos, adjudicaciones simplificadas y cualquier otro tipo de procedimientos de selección que contemple la normativa de contrataciones con el estado. Por lo expuesto se recomienda al postor realizar trámites correspondientes ante SUNARP para que en futuros procesos no tenga estos inconvenientes.

**Anexo N° 06** oferta temeraria, los gastos generales consignados en la oferta son inferiores al (90%) del establecido en el expediente técnico.

El comité de selección advierte que los gastos generales presentados son inferiores al noventa por ciento (90%) del establecido en el expediente técnico, lo que constituye una oferta temeraria, y la entidad no puede hacerse responsable en vista que se correría el riesgo del cumplimiento de los componentes de los gastos generales (personal profesional auxiliar, personal técnico etc.), Ver **Resolución N° 0333-2019-TCE-S4**.

En el ITEM 06 la PARTIDA ofertada por el postor es (SUB ESTRUCTURA) lo cual es diferente e incongruente, según el presupuesto del expediente técnico la PARTIDA es (SUPERESTRUCTURA).

En mérito al numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de Ley de contrataciones del estado donde señala: En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, se excluye la posibilidad de subsanar otros aspectos.

Por lo expuesto por unanimidad el Comité de Selección no admite la oferta del postor.

## OBSERVACIONES DE PIKAR CONTRATISTAS ASOCIADOS EIRL

**NOTA 02 (\*). DE PIKAR CONTRATISTAS ASOCIADOS E.I.R.L.** No cumple con presentar la documentación conforme lo establecido en el literal c) del numeral 2.2 del capítulo II de la sección específica.





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ELEAZAR GUZMÁN BARRÓN



**ANEXO 6 Oferta económica**, se observa que el postor presenta su oferta económica inferior al 90%. Artículo 28. Rechazo de ofertas: Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ELEAZAR GUZMAN BARRON  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2024-MD.EGB/CS-1

## ANEXO N° 6

### PRECIO DE LA OFERTA

#### ITEM N°01 : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA

"CONSTRUCCION DE PUENTE; EN EL (LA) HUALLAN DEL DISTRITO DE ELEAZAR GUZMAN BARRON, PROVINCIA MARISCAL LUZURIAGA, DEPARTAMENTO ANCASH", CUI 2632772

Señores  
COMITÉ DE SELECCION  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2024-MD.EGB/CS-1  
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "CONSTRUCCION DE PUENTE; EN EL (LA) HUALLAN DEL DISTRITO DE ELEAZAR GUZMAN BARRON, PROVINCIA MARISCAL LUZURIAGA, DEPARTAMENTO ANCASH", CUI 2632772	S/ 554,246.27
TOTAL	S/ 554,246.27

### DESAGREGADO DE PARTIDAS

OBRA: "CONSTRUCCION DE PUENTE; EN EL (LA) HUALLAN DEL DISTRITO DE ELEAZAR GUZMAN BARRON, PROVINCIA MARISCAL LUZURIAGA, DEPARTAMENTO ANCASH", CUI 2632772

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)		S/ 382,803.77
2	Gastos generales		
2.1	Gastos fijos	1.25%	S/ 4,785.05
2.2	Gastos variables	11.45%	S/ 43,831.03
	Total gastos generales (B)	12.70%	S/ 48,616.08
3	Utilidad (C)	10.00%	S/ 38,280.38
	SUBTOTAL (A+B+C)		S/ 469,700.23
4	IGV	18.00%	S/ 84,546.04
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA		S/ 554,246.27

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Valor Referencial (VR)	Límites <sup>5</sup>	
	Inferior	Superior
S/ 615,884.69 (Seiscientos Quince Mil Ochocientos Ochenta y Cuatro con 69/100 Soles)	S/ 554,296.23 (Quinientos Cincuenta y Cuatro Mil Doscientos Noventa y Seis con 23/100 soles)	S/ 677,473.15 (Seiscientos Setenta y Siete Mil Cuatrocientos Setenta y Tres con 15/100 soles)

Por lo expuesto por unanimidad el Comité de Selección no admite la oferta del postor.

## OBSERVACIONES DE CONSORCIO NUEVO AMANECER

**NOTA 03 (\*). CONSORCIO NUEVO AMANECER.** No cumple con presentar la documentación conforme lo establecido en el literal c) del numeral 2.2 del capítulo II de la sección específica.

**ANEXO 6 Oferta económica,** se observa que ha considerado como ítem único, al respecto, se hace precisión que el procedimiento de selección objeto de la presente no ha sido efectuado por relación de ítems; en ese sentido, lo ofrecido no guarda relación con el presente procedimiento de selección, en consecuencia, dicho error no admite subsanación, toda vez que desnaturaliza lo ofrecido. Por lo que se indica, que de acuerdo al numeral 60.4 del Artículo 60 del Reglamento de la LCE, señala que, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse sólo la rúbrica y la foliación, por ende, las descripciones del ítem único de lo ofrecido en el ANEXO N° 6 de la oferta no son subsanables.

ANEXO N° 6  
PRECIO DE LA OFERTA  
ÍTEM N° [UNICO]

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°03-2024-MD.EGB/CS PRIMERA CONVOCATORIA  
Presente. –

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL S/
Por la ejecución de la obra “CONSTRUCCION DE PUENTE; EN EL (LA) HUALLAN DEL DISTRITO DE ELEAZAR GUZMAN BARRON, PROVINCIA MARISCAL LUZURIAGA, DEPARTAMENTO ANCASH”, CUI 2632772.	554,296.23

El precio de la oferta en soles incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Se identifica que el postor presento el ANEXO N° 6 bajo una estructura y característica diferente a la establecida en las bases integradas; Siendo este causal de no admisión, por no encontrarse dentro de los supuestos del numeral 60.4 del Artículo 60 del Reglamento donde señala que, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse sólo la rúbrica y la foliación.

Conforme a lo mencionado anteriormente, se tiene una OPINIÓN N° 062-2018/DTN, de la Dirección Técnica Normativa, donde manifiesta:

### CONCLUSION 3.2

Una vez que las Bases quedaban integradas, no era posible su modificación en ninguno de sus extremos ni a solicitud de algún participante del proceso ni por parte de autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, constituyéndose como reglas definitivas del proceso. (el subrayado y la cursiva es agregado)

**Anexo 05, promesa de consorcio**, el postor adjunta su promesa de consorcio (**Anexo 5**) sin legalizado por un Notario de uno de los consorciados y tampoco firma en dicha promesa de consorcio su representante de CONSTRUCCIONES E INVERSIONES NUEVO HORIZONTE S.R.L.



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ELEAZAR GUZMÁN BARRÓN



Pampachacra, 10 de mayo del 2024.

ESTE DOCUMENTO  
REDACTA

  


Consortiado 1  
MIGUEL RODRIGUEZ MINAYA  
DNI 31601782  
REPRESENTANTE LEGAL  
MARS CONSTRUCTORA S.R.L.

Consortiado 2  
MASGO EUGENIO, LUIS PERCY  
DNI 46146600  
REPRESENTANTE LEGAL

CONSTRUCCIONES E INVERSIONES NUEVO HORIZONTE S.R.L.

Av. Confraternidad Internacional Este N° 127-La Soledad - Huaraz.  
Correo Electronico: [miqumars@hotmail.com](mailto:miqumars@hotmail.com), Telefono: 94804009

LEGALIZACIÓN A LA VIVIENDA →

CERTIFICO QUE LA(S) FIRMA(S) QUE ANTECEDEN  
CORRESPONDE(N) A: Miguel  
Rodriguez Minaya, Gerente General  
Mars Constructora S.R.L.  
IDENTIFICADO(S) CON: DNI N° 31601782  
Partida N° 110.67310  
EL NOTARIO NO ASUME RESPONSABILIDAD SOBRE EL  
CONTENIDO DEL DOCUMENTO  
HUARAZ

11 DE MAYO 2024

DIDI HUGO GÓMEZ VILLAR  
ABOGADO - NOTARIO DE HUARAZ  
- SAN CARLOS ARAZO 137 INDEPENDENCIA - HUA



De acuerdo a lo expuesto, al no constar la firma de uno de los integrantes del Consorcio en el documento que otorga la condición de representante del Consorcio al Sr. MIGUEL RODRIGUEZ MINAYA, trae como consecuencia que, en realidad, aquella no ha sido válidamente designada como representante común del Impugnante, pues no se encuentra verificado el consentimiento de ambos integrantes del Consorcio en ese sentido.

En este punto, es pertinente indicar que la condición de representante de un consorcio se adquiere solo por la manifestación conjunta de los integrantes de un consorcio, lo que se traduce en la suscripción de todos los integrantes en la promesa formal de consorcio, en la que se decide designar a una persona natural que actuará en su representación. Por lo tanto, de no obrar la firma de alguno de los integrantes del Consorcio, no existe manifestación expresa y conjunta de todos los que lo integran, no



existiendo de esta manera la concretización de la designación de manera válida y eficaz.

En esa línea, al contar la oferta presentado ante el Tribunal con la firma de una persona que no se constituye como representante común (por la falta de la formalidad antes expuesta), se concluye que éste no fue suscrito por el representante del Impugnante, que en este caso debió ser el representante común del consorcio válidamente designado por ambos integrantes del mismo, incumpléndose de esta manera este supuesto de procedencia y generándose la improcedencia de toda la oferta presentado.

Por lo expuesto por unanimidad el Comité de Selección no admite la oferta del postor.

#### IV. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Queda admitida las ofertas de los postores y pasando así a la etapa de evaluación económica:

Seguidamente se procede a determinar el puntaje de las ofertas preciándose que el único factor de evaluación es el PRECIO, obteniéndose el siguiente resultado.

#### EVALUACIÓN DE OFERTA TECNICA

NRO	POSTOR	MONTO OFERTADO	PUNTAJE MAXIMO DEL PRECIO (PMP)	TOTAL, PUNTAJE
01	CONSORCIO HUALLAN	S/ 615,884.69	100%	90.00
02	CONSORCIO PUKAJIRKA	S/ 554,296.23	90%	90.00
03	C.I.K.A. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	S/ 586,074.69	95.16%	95.00
04	CONSORCIO PAMPACHACRA	S/ 554,296.23	90%	100.00
05	RUSAA SAC	S/ 554,296.23	90%	100.00
06	CONSORCIO ASUNCION	S/ 554,296.23	90%	100.00
07	VTC	S/ 554,296.23	90%	100.00
08	CONTRATISTAS GENERALES M & G SOLUCIONES S.A.C.	S/ 554,296.23	90%	100.00

#### DETERMINACION DEL TOTAL DE PUNTAJE

NRO	POSTOR	PUNTAJE ECONOMICO TOTAL	BONIFICACION MYPE 5%	COLINDANCIA 10%	BONIFICACION POR DISCAPACIDAD	PUNTAJE TOTAL
01	CONSORCIO PUKAJIRKA	100.00	5.00	10.00	5.00	120.00
02	CONSORCIO PAMPACHACRA	100.00	5.00	10.00	-	115.00
03	CONTRATISTAS GENERALES M & G SOLUCIONES S.A.C.	100.00	5.00	10.00	-	115.00
04	RUSAA SAC	100.00	5.00	-	5.00	110.00
05	CONSORCIO ASUNCION	100.00	5.00	-	-	105.00
06	VTC	100.00	5.00	-	-	105.00
07	C.L.K.A. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	95.00	5.00	-	-	100.00
08	CONSORCIO HUALLAN	90.00	5.00	-	-	95.00

Culminada la evaluación de la oferta y teniendo el orden de prelación se procede a la etapa de calificación del numeral 3.2 de los Términos de Referencia del Capítulo III (Requisitos de Calificación) según las bases integradas del presente procedimiento de selección:

## V. CALIFICACIÓN

El **CONSORCIO PUKAJIRKA** presenta el Contrato de Consorcio de la segunda experiencia, donde en la CUARTA CLÁUSULA se desprende que el CONSORCIO, acuerdan que la participación de las partes se establece en las siguientes obligaciones:

### CUARTA:

El negocio a desarrollarse por el consorcio consiste en ejecutar la obra: "MEJORAMIENTO DEL PONTON MUÑARAJRA, EN EL BARRIO DE ATOJPAMPA, DISTRITO DE HUAYLLÁN - POMABAMBA - ANCASH", de resultar adjudicados con la Buena Pro del PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N° 02-2018-MDH-CS (Segunda Convocatoria) y se establecen las siguientes obligaciones

1. CONSTRUCTORA E INVERSIONES TAYTA PANCHITO E.I.R.L. con R.U.C. N° 20604305218, con un SESENTA POR CIENTO (60%) de participación y cuya obligación es la ejecución de obra y gestión administrativa de la obra.
2. EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA OMAR RJ E.I.R.L. con R.U.C. N° 20604305218, con un CUARENTA (40%) de participación cuya obligación es la ejecución de obra y gestión administrativa de la obra.

Nótese que, la cláusula hace referencia a la participación, mas no de cuál es la participación o porcentaje de las obligaciones que asumen los integrantes del consorcio

En ese punto, es importante mencionar la Directiva N.º 016-2012-OSCE/CD - Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, en cuanto al contenido de la promesa de consorcio, la cual no debía variar con motivo del contrato de consorcio. Así, el numeral 6.4.2 de la Directiva mencionada, indicaba expresamente lo siguiente:

Lo cierto es que no se ha consignado cuál es el porcentaje de participación en las obligaciones de los integrantes del consorcio, incumpliendo con la exigencia de las bases integradas, las cuales establecen que, a partir de la revisión al contrato de consorcio presentado para acreditar la experiencia, se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones derivadas del contrato y no así el régimen de utilidades y pérdidas.

De lo expuesto, el Comité de Selección concluye que el CONTRATO DE CONSORCIO presentado por el postor CONSORCIO PUKAJIRKA para acreditar la segunda experiencia declarada en el Anexo N° 10, al no determinar clara y fehacientemente cuál es el porcentaje de obligaciones de los consorciados, no resulta válida; por lo que no será considerado el monto facturado de dicha experiencia, solo debe ser considerado la primera experiencia, por el monto acumulado de S/ 397,270.07, con lo cual el postor no cumple con el monto exigido en las bases integradas para el requisito de calificación - experiencia del postor; por lo que, corresponde descalificar su oferta. Esto en base a la **Resolución N° 4081-2023-TCE-S2**

También se puede apreciar el contrato de consorcio presentado por el CONSORCIO PUKAJIRKA indica un solo RUC de unos de los consorciados y no le corresponde el ruc mencionado como se aprecia en la siguiente imagen:

1. CONSTRUCTORA E INVERSIONES TAYTA PANCHE E.I.R.L. con R.U.C. N° **20604305218**, con un SESENTA POR CIENTO (60%) de participación y cuya obligación es la ejecución de obra y gestión administrativa de la obra.
2. EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA OMAR RJ E.I.R.L. con R.U.C. N° **20604305218**, con un CUARENTA (40%) de participación cuya obligación es la ejecución de obra y gestión administrativa de la obra.





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ELEAZAR GUZMÁN BARRÓN



El Ruc que le corresponde a la empresa CONSTRUCTORA E INVERSIONES TAYTA PANCHO E.I.R.L. es la siguiente según la SUNAT.

20542196107 - CONSTRUCTORA E INVERSIONES TAYTA PANCHO E.I.R.L.

EMPRESA INDIVIDUAL DE RESP. LTDA

-

Fecha de Inicio de Actividades: 01/06/2011

ACTIVO

HABIDO

JR. CHACHAPOYAS NRO. S/N OTR. CENTRO DE POMABAMBA ANCASH - POMABAMBA - POMABAMBA

En ese sentido, el comité de selección por UNANIMIDAD determina que el CONSORCIO PUKAJIRKA. NO CALIFICA.

El postor **CONTRATISTAS GENERALES M & G SOLUCIONES S.A.C**, en su Anexo 10 experiencia del postor en la especialidad indica la fecha del contrato que no corresponde como a continuación se aprecia:

ANEXO N° 10

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2024-MD.EGB/CS-1  
Presente.-

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DE CCNTRATO	FECHA DE RECEPCION DE LA OBRA
1	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARLOS FERMIN FITZCARRALD	RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL(LA) SECTOR SHACLLI EN LA LOCALIDAD HUMANHUAYCO, DISTRITO DE SAN LUIS, PROVINCIA CARLOS FERMIN FITZCARRALD, DEPARTAMENTO ANCASH.	007-2023	06/09/2022	23/02/2024
TOTAL					

PAMPACHACRA, 10 DE MAYO DEL 2024

Sin embargo, revisando en ficha único de proveedores se encuentra otra fecha y año:

- **Entidad:**  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARLOS FERMIN FITZCARRALD
- **Objeto de contratación:** EJECUCIÓN DE OBRA
- **Monto del contrato original:** S/. 1,288,660.80
- **Fecha de firma de contrato:** 14 de Agosto de 2023
- **Fecha prevista de fin de contrato:** 25 de Diciembre de 2023

Igual modo en el contrato corresponde la fecha de 14 de agosto del 2023, sin embargo, el postor coloca la fecha de contrato de 06 de setiembre del 2022.

De acuerdo con las bases integradas, la oferta y las disposiciones del presente contrato, los postores firman por duplicado en señal de conformidad en la ciudad de San Luis a los

14 días del mes de agosto de 2023.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL  
Carlos F. Fitzcarrald - San Luis  
Ing. CORAL CASTILLO MARK LENIN  
GERENTE MUNICIPAL

"LA ENTIDAD"

CONSORCIO SHACLI  
ZORaida Patricia Mayo Aguirre  
RUC-26731002  
"EL CONTRATISTA"

En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. **Resolución N° 02231-2022-TCE-S3.**

En ese sentido, el comité de selección por UNANIMIDAD determina que el CONTRATISTAS GENERALES M & G SOLUCIONES S.A.C. NO CALIFICA.

El CONSORCIO VTC presenta el Contrato de Consorcio de la segunda experiencia, donde en la CUARTA CLÁUSULA se desprende que el CONSORCIO, acuerdan que la participación de las partes se establece en las siguientes obligaciones en régimen de utilidades y perdidas:

DÉCIMA SEGUNDA: RÉGIMEN DE UTILIDADES y PERDIDAS.- PC CONSTRUCTORES EIRL, VEINTE POR CIENTO (20%) (S/ 155,680.49 – CIENTO CINCUENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS OCHENTA CON 49/100 SOLES) E INVERSIONES COFETMA, OCHENTA POR CIENTO (80%) (S/ 622,721.95 – SEISCIENTOS VEINTIDOS MIL SETECIENTOS VEINTIUNO CON 95/100 SOLES); YA QUE EL MONTO TOTAL DE LA OBRA ES DE S/ 778,402.44 – SETECIENTOS SETENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS DOS CON 44/100 SOLES).-----

QUEDANDO CONVENIDO QUE DENTRO DE LOS DIEZ DIAS SIGUIENTES AL VENCIMIENTO DEL PLAZO DEL PRESENTE CONTRATO, SE DEBERÁ PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DEL NEGOCIO, RENDIR LA CUENTA DEL FINAL SUSTENTADO PARA ELLO LA DOCUMENTACIÓN CORRESPONDIENTE ASI TAMBIÉN, DENTRO DEL MISMO PLAZO, SE DEBE EFECTUAR LA REPARTICIÓN DE LAS UTILIDADES EN LA PROPORCIÓN ACORDADA EL LAS CLÁUSULA PRECEDENTE.-----

Nótese que, la cláusula hace referencia a la participación, mas no de cuál es la participación o porcentaje de las obligaciones que asumen los integrantes del consorcio

En ese punto, es importante mencionar la Directiva N.º 016-2012-OSCE/CD - Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, en cuanto al contenido de la promesa de consorcio, la cual no debía variar con motivo del contrato de consorcio. Así, el numeral 6.4.2 de la Directiva mencionada, indicaba expresamente lo siguiente:

Lo cierto es que no se ha consignado cuál es el porcentaje de participación en las obligaciones de los integrantes del consorcio, incumpliendo con la exigencia de las bases integradas, las cuales establecen que, a partir de la revisión al contrato de consorcio presentado para acreditar la experiencia, se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones derivadas del contrato y no así el régimen de utilidades y pérdidas.

De lo expuesto, el Comité de Selección concluye que el CONTRATO DE CONSORCIO presentado por el postor CONSORCIO VTC para acreditar la experiencia declarada en el Anexo N° 10, al no determinar clara y fehacientemente cuál es el porcentaje de obligaciones de los consorciados, no resulta válida; por lo que no será considerado el monto facturado de dicha experiencia, con lo cual el postor no cumple con el monto exigido en las bases integradas para el requisito de calificación - experiencia del postor; por lo que, corresponde descalificar su oferta. Esto en base a la **Resolución N° 4081-2023-TCE-S2.**

En ese sentido, el comité de selección por UNANIMIDAD determina que el CONSORCIO VTC. NO CALIFICA.



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ELEAZAR GUZMÁN BARRÓN



	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO PUKAJIRKA	CONSORCIO PAMPACHACRA	CONTRATISTAS GENERALES M & G SOLUCIONES S.A.C.	RUSAA SAC	CONSORCIO ASUNCION	CONSORCIO VTC	C.L.K.A. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	CONSORCIO HUALLAN
A	CAPACIDAD TÉCNICA PROFESIONAL								
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE								
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE								
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE								
B	EXPERIENCIA DE POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	ESTADO DEL POSTOR	NO CALIFICA	CALIFICA	NO CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	NO CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

Luego de las liberaciones del caso, los miembros del comité de selección, por unanimidad acordamos lo siguiente.

## VI. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la calificación, los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, otorgan la buena pro del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2024-MD.EGB/CS-1 – PRIMERA CONVOCATORIA PARA LA CONTRATACION DE EJECUCION DE LA OBRA: “CONSTRUCCIÓN DE PUENTE; EN EL (LA) HUALLAN, DEL DISTRITO DE ELEAZAR GUZMAN BARRON - PROVINCIA DE MARISCAL LUZURIAGA - DEPARTAMENTO DE ANCASH”, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2632772.** al postor **CONSORCIO PAMPACHACRA.,** integrado por las empresas **MULTISERVICIOS CHAVA-ARTE E.I.R.L.,** con **RUC N° 30533850953,** y

AV. PROGRESO S/N – PAMPACHACRA



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ELEAZAR GUZMÁN BARRÓN



**COVARVEL E.I.R.L., con RUC N° 20601485576, con una oferta económica S/ 554,296.23 (QUINIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y SEIS CON 23/100 SOLES)**

Estando conforme a lo actuado, proceden a firmar en señal de conformidad, siendo las 14:40 horas del 04 de JULIO del año 2024.

**PRESIDENTE TITULAR**  
ILMER O. DIONICIO MORENO

**1ER MIEMBRO TITULAR**  
MIGUEL LOPEZ CARRANZA

**2DO MIEMBRO TITULAR**  
ELMER ANELO JAQUE JARAMILLO