

**FORMATO N° 13****CONCURSO PUBLICO N° 0001-2023-EP/UE 0734 – Primera Convocatoria  
ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS PARA EL MANTENIMIENTO DE OCHO (8) CAMIONETAS AMBULANCIA Y  
SEIS (6) VEHÍCULOS PORTA TROPA 6x6"****ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	0009-2023/SMGE/COMITÉ SELECCIÓN			
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>				
	En la ciudad de Lima, a los veintidós días del mes de agosto del año dos mil veintitrés, en la Oficina Encargada de las Contrataciones del Servicio de Material de Guerra del Ejército, a las 12:30 hrs, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución del Servicio de Material de Guerra del Ejército N° 118-2023-SMGE/DPTO ABASTO, del 20 de junio del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Concurso Público N° 0001-2023-EP/UE 0734 - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la adquisición de bienes y servicios para el mantenimiento de Ocho (8) camionetas ambulancia y seis (6) Vehículos Porta Tropa 6x6", a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y calificación de la oferta según orden de prelación.				
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b>				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	<b>CARGO</b>	<b>GRADO</b>	<b>NOMBRES Y APELLIDOS</b>	<b>UNIDAD</b>	<b>DNI N°</b>
	Presidente	Tte EP	Víctor Moisés GUEVARA NAUPARI	OEC – SMGE	46881503
	Primer Miembro	SO3 T/OVM	Ricardo Eduardo FLORES VERA	SMGE	77279119
	Segundo Miembro (Suplente)	Tco3 T/Mec Aut	Eder NUÑEZ CAMARGO	BMG VEH 511	45837952
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>				
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del participante</b>	<b>RUC</b>		
	1	GARCES CARBONELL RENZO RICARDO	10093032883		
	2	CHAVEZ BRAVO KARIM	10096754995		
	3	SCA-VOL E.I.R.L.	20470674564		
	4	JAPAN TECH S.A.C.	20508261391		
	5	SERFRANCE S. A. C.	20550381801		
	6	INVERSIONES AUTOMOTRIZ SALAS E.I.R.L.	20602273416		
	7	COMERCIAL MIGUEA E.I.R.L.	20604499217		
	8	LINEA DE OPERACIONES EN EMERGENCIA Y RESCATE E.I.R.L.	20609172569		
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>				
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electrónicamente mediante la Plataforma del SEACE sus ofertas, según detalle siguiente:				
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Fecha de presentación</b>	<b>Hora de presentación</b>	
	1	CHÁVEZ BRAVO KARIM	10-ago-2023	<b>11:46:45</b>	
	2	CONSORCIO CORPORACIÓN AUTOMOTRIZ	10-ago-2023	<b>18:29:59</b>	
<b>6</b>	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen la oferta de los mencionados postores, y con la revisión de la misma; a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si la oferta responde a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.				

## 7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	<p>CONSORCIO CORPORACIÓN AUTOMOTRIZ, integrado por las empresas:</p> <p><b>20602273416</b>  <b>INVERSIONES AUTOMOTRIZ SALAS E.I.R.L.</b>  <b>20508261391 JAPAN TECH S.A.C.</b></p>	<p>1. El Comité de Selección, acordó por unanimidad <b>NO ADMITIR</b> la oferta del postor <b>CONSORCIO CORPORACIÓN AUTOMOTRIZ</b> (integrado por INVERSIONES AUTOMOTRIZ SALAS E.I.R.L. – JAPAN TECH S. A. C.), por encontrarse inmersa en la causal de impedimento establecida en el literal o) del numeral 11.1 del artículo 11° de la Ley de Contrataciones del Estado, cuyo tenor dice:</p> <p><i>"El literal o) del numeral 11.1 del artículo 11° de la Ley establece que se encuentran impedidas de ser participantes, postores, contratistas o subcontratista, independientemente del régimen legal de contratación aplicable, "En todo proceso de contratación, las personas naturales o jurídicas a través de las cuales, por razón de las personas que las representan, las constituyen o participan en su accionariado o cualquier otra circunstancia comprobable se determine que son continuación, derivación, sucesión o testafarro, de otra persona impedida o inhabilitada, o que de alguna manera esta posee su control efectivo, independientemente de la forma jurídica empleada para eludir dicha restricción, tales como fusión, escisión, reorganización, transformación o similares."</i></p> <p>Al respecto, cabe señalar lo siguiente:</p> <p>De la verificación de antecedentes de las empresas que integran el CONSORCIO CORPORACIÓN AUTOMOTRIZ, <b>JAPAN TECH S. A. C.</b>, RUC N° 20508261391, Gerente General <b>VICTOR TORBISCO RAMOS</b>, se tiene que dicha empresa es la derivación de la empresa <b>ALL JAPAN MOTORS S.A.C.</b>, (<b>socios Rolando Torbisco Ramos y Antony Roosevelt Torbisco Avendaño</b>), impedida para contratar con el Estado, del 26 de mayo del 2021 al 26 de agosto del 2024 en mérito a la Resolución N° 1180-2021-TCE-S3, de fecha 18 de mayo del 2021; asimismo, existen <b>hechos comprobados</b> que demuestra el vínculo familiar entre estas personas y otras (Resolución N° 01862-2022-TCE-S4), <b>e INVERSIONES AUTOMOTRIZ SALAS E.I.R.L.</b>, RUC N° 20602273416, Gerente General <b>ANTONY ROOSEVELT TORBISCO AVENDAÑO</b>.</p> <p>Conforme a la Resolución N° 01862-2022-TCE-S4, el postor CONSORCIO CORPORACION AUTOMOTRIZ conformado por INVERSIONES AUTOMOTRIZ SALAS E.I.R.L. y JAPAN TECH S.A.C. se encuentran impedidos para contratar con el estado, tipificado en el literal o) del artículo 11 de la Ley, en la que se menciona que los alcances del impedimento en cuestión, precisa que, están impedidos para ser participantes, postores, contratistas y/o subcontratistas <b>"en todo proceso de contratación, las personas naturales o jurídicas a través de las cuales, por razón de las personas que las representan, las constituyen o participan en su accionariado o cualquier otra circunstancia comprobable se determine que son continuación, derivación, sucesión, o testafarro, de otra persona impedida o inhabilitada, o que de alguna manera esta posee su control efectivo, independientemente de la forma jurídica empleada para eludir dicha restricción, tales como fusión, escisión, reorganización, transformación o similares"</b>, siendo demostrado que la empresa JAPAN TECH S.A.C., junto con la empresa ALL JAPAN MOTORS S.A.C.; e INVERSIONES AUTOMOTRIZ SALAS E.I.R.L. forman parte de un mismo grupo familiar, se ha determinado que los señores Edwin Torbisco Ramos, Antony Roosevelt Torbisco Avendaño, Antony Torbisco Avendaño, Rolando Torbisco Ramos y Víctor Torbisco Ramos, son miembros de un grupo familiar, teniendo como premisa que la empresa ALL JAPAN MOTORS S.A.C. se encuentra sancionada por un período de treinta y nueve (39)</p>

meses, al haberse determinado su responsabilidad **por presentar documentos adulterados e información inexacta** por lo tanto impedida para contratar con el estado conforme a la Resolución N° 01180-2021-TCE-S3 desde el 26/05/2021 al 26/08/2024.

Por otro lado, queda demostrado que las empresas JAPAN TECH S.A.C., junto con la empresa INVERSIONES AUTOMOTRIZ SALAS E.I.R.L. y COMERCIAL MIGUEA E.I.R.L. es continuación y/o derivación de la empresa ALL JAPAN MOTORS S.A.C., la cual se encuentra inhabilitada para contratar con el Estado desde el 05.09.2018 hasta el 26.08.2024 (en mérito a la Resolución N° 1180-2021-TCE-S3); por lo que, se encuentra inmersa en la causal de impedimento establecida en el literal o) del numeral 11.1 del artículo 11 de la Ley, por lo tanto ninguna de estas empresas pueden ser participantes, postores, contratistas y/o subcontratistas; siendo así este hecho demostrado y sin ninguna prueba en contrario, se pondrá en conocimiento a la instancia pertinente a fin de que proceda a iniciar las acciones correspondientes sobre la vulneración de la normativa de contrataciones vigente.

2. La Resolución N° 01862-2022-TCE-S4, en sus párrafos más relevantes, señala lo siguiente:

**"35.** Al respecto, cabe traer a colación los alcances del impedimento en cuestión, el cual precisa que, están impedidos para ser participantes, postores, contratistas y/o subcontratistas *"en todo proceso de contratación, las personas naturales o jurídicas a través de las cuales, por razón de las personas que las representan, las constituyen o participan en su accionariado o cualquier otra circunstancia comprobable se determine que son continuación, derivación, sucesión, o testafierro, de otra persona impedida o inhabilitada, o que de alguna manera esta posee su control efectivo, independientemente de la forma jurídica empleada para eludir dicha restricción, tales como fusión, escisión, reorganización, transformación o similares"*.

Así, de no existir un impedimento como el descrito en el literal o) del artículo 11° de la Ley, resultaría posible, por ejemplo, eludir las consecuencias de una inhabilitación, mediante la creación o empleo de personas jurídicas para aprovechar la experiencia de una sancionada y volver a contratar con el Estado bajo diferente razón social, eludiendo completamente los efectos de la sanción impuesta y burlando las razones de interés público que conllevaron a imponer la sanción inhabilitante.

Es por ello que el sistema jurídico ha previsto que el impedimento para contratar con el Estado que surgió para una persona, también genera el mismo efecto para la persona (natural o jurídica) que se evidencie que es continuación o derivación de aquélla, sin importar las formas jurídicas que puedan emplearse o por razón de las personas que la representan o por la existencia de control efectivo o **cualquier otra circunstancia comprobable que permita determinar que son continuación, derivación, sucesión de una persona con impedimento legal.**

- 36.** Así, más allá de que se haya comprobado que los señores **Edwin Torvisco Ramos, Antony Torbisco Avendaño, Rolando Torbisco Ramos y Víctor Torbisco Ramos**, sean miembros de un mismo grupo familiar, o que el primero de estos tenga la libertad de constituir una empresa conforme a la normativa legal vigente y que utilice en audiencia pública el correo de un accionista de la empresa sancionada; en el caso concreto, **se ha comprobado debidamente la existencia de una serie de elementos de convicción** (mismos domicilios, mismos números de contacto de sus oficinas, mismos registros como proveedores de bienes y servicios ante el RNP, misma actividad económica, así como el inicio de contratos públicos suscritos por el Impugnante, luego que se aplicó la sanción a la empresa ALL JAPAN MOTORS S.A.C., entre otros) que permiten determinar que el Impugnante es continuación y/o derivación de la empresa ALL JAPAN MOTORS S.A.C., la cual se encuentra inhabilitada para contratar con el Estado hasta el 26 de agosto de 2024 (en mérito a la Resolución N° 1180-2021-TCE-S3); encontrándose inmersa en la causal de impedimento establecida en el literal o) del numeral 11.1 del artículo 11 de la Ley.

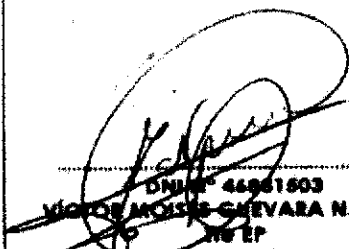
Asimismo, corresponde precisar que el presente análisis no guarda correlación con lo verificado en la Resolución N° 3808-2021-TCE-S1, ya que dicho pronunciamiento se efectuó a partir de la información relacionada a la empresa Inversiones Automotriz Salas E.I.R.L. (la cual no ha sido considerada en esta resolución), y, además, el análisis se desarrolló respecto al extremo del impedimento referido a determinar el "control efectivo de las personas que la representan"; distinto al caso concreto, por el cual, se ha analizado el extremo del impedimento referido a la imposibilidad de participar y/o contratar con el Estado, de aquellas personas, por la cuales, a través de "cualquier circunstancia comprobable" se demuestre que son continuación, derivación, sucesión de una persona impedida o inhabilitada.

38. Sin perjuicio de lo indicado, de la revisión de la oferta del Impugnante (folio 7) se advierte que obra el Anexo N° 5 - Declaración Jurada (Art. 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado), a través del cual, declaró "no tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado", lo cual no es congruente con la realidad. "

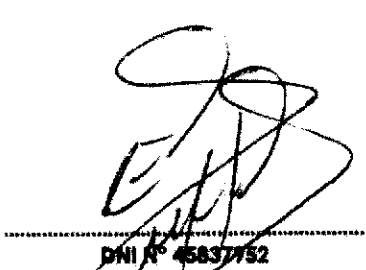
Cabe señalar que en el presente procedimiento de selección (CP-1-2023-EP/UE 0734-1), de la revisión de la oferta del CONSORCIO CORPORACIÓN AUTOMOTRIZ (folio 12), el participante incluye el **Anexo N° 2** Declaración Jurada (Art 52° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado), literal ii, declara no tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado", lo cual no se ajusta a la verdad, por cuanto las empresas que integran el indicado CONSORCIO son derivación, continuación, sucesión de una persona inhabilitada para contratar con el Estado.

8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
	1	KARIM CHÁVEZ BRAVO	ITEM UNICO	
9	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
	<b>9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
	1	KARIM CHÁVEZ BRAVO	674,998.00	99.999%
	<b>9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>			
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 01, que forma parte de la presente Acta.			
10	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CHÁVEZ BRAVO KARIM	
		FACTORES		PUNTAJES
		PRECIO		85 puntos
		SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		3 puntos
		INTEGRIDAD DE LA CONTRATACIÓN PÚBLICA		2 puntos
		GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR		10 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
11	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>			


De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL
1	CHÁVEZ BRAVO KARIM		100 puntos
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			
<b>12 CALIFICACIÓN</b>			
Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
<b>12.1 NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>		<b>KARIM CHÁVEZ BRAVO</b>	
<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CUMPLE	
B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	CUMPLE	
B.3	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	
<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>		
C.1	FACTURACIÓN	CUMPLE	
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICADA</b> Cumple con los requisitos de calificación	
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.			
<b>12.3 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
La calificación de la oferta se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo Nº 01, que forma parte de la presente Acta.			
<b>13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>			
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
<b>Nº</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>		
1	KARIM CHÁVEZ BRAVO		
DE SER EL CASO INCLUIR:			
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:			
<b>Nº</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN</b>	
1	---	---	
...			
<b>14 ACUERDO ADOPTADO</b>			
Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y el cuadro de Evaluación de Ofertas y Calificación adjunto que forma parte del Acta.			



DNI N° 44961503  
VÍCTOR MOISÉS CHEVARA NAUPARI  
Tco EP  
Presidente del Comité de Selección



DNI N° 45837752  
Eder Núñez Camargo  
Tco3 T/Méc Aut  
Segundo Miembro del Comité de Selección



DNI N° 77279119  
Ricardo Eduardo Flores Vera  
SO3 T/OVM  
Primer Miembro del Comité de Selección

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES