

PRONUNCIAMIENTO N° 676-2024/OSCE-DGR

Entidad: Gobierno Regional de Piura-Gerencia Sub Regional Morropón Huancabamba

Referencia: Licitación Pública N° 2-2024-GSRMH-G-1, convocada para la ejecución de la obra: "Creación del servicio de movilidad urbana en el CC PP Linderos de Maray del distrito de Santa Catalina de Mossa - provincia de Morropón - departamento de Piura". CUI 2515767.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 30¹ de octubre de 2024 y subsanado el 11^{2,3} de noviembre de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por el participante **HEGACR S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la "Ley", y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el "Reglamento".

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó también la información remitida por la Entidad, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio; y los temas materia de cuestionamiento del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento Único:** Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 43, referida a la **"Reproducción del expediente técnico en físico"**.

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

¹ Información remitida mediante Expediente N° 2024-0149062.

² Información remitida mediante Expediente N° 2024-0154850.

³ Fecha en la cual la Entidad remitió la documentación completa, conforme a la Directiva N° 9-2019-OSCE/CD "Emisión de Pronunciamiento".

Cuestionamiento Único:

Respecto a la reproducción del expediente técnico en físico.

El participante HEGACR S.A.C., cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 43, manifestando en su solicitud de elevación lo siguiente:

“(…)

El Comité de Selección aseverado, EN ATENCIÓN AL INFORME N° 3327-2024/GRP-402420, EL ÁREA USUARIA ACOGE PARCIALMENTE LA OBSERVACION, Y REDUCIRÁ A S/ 3,800.00, EL COSTO DE REPRODUCCIÓN EN FÍSICO (IMPRESO) DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, ES DE INDICAR QUE EL EXPEDIENTE CUENTA CON UNA GRAN CANTIDAD DE ARCHIVOS QUE INCLUYE PLOTEO DE PLANOS.

Por tanto, en razón a lo absuelto solicitamos que el comité de selección reduzca el monto de reproducción del expediente técnico correspondiendo que el comité de selección cobre únicamente el integro por la reproducción del expediente técnico el cobrar la suma exorbitante de S/3,800.00 no permite la reproducción del expediente técnico en versión física que permita realizar una revisión exhaustiva del expediente técnico que permita formular mejor las observaciones al presente procedimiento de selección por lo tanto el comité de selección deberá realizar el desgredado correspondiente tomando en cuenta los folios del expediente técnico en el cual se evidencia fehacientemente que el monto de reproducción del expediente técnico asciende al monto de S/ 3,800.00 o es que el comité tiene algún interés particular en establecer monto elevador para que los postores no puedan obtener el expediente técnico original firmado por el proyectista.

No se entiende como un comité de selección ACOGE PARCIALMENTE la observación formulada por mi representada bajando a su criterio el monto de reproducción del expediente técnico en versión física sin realizar ningún sustento del cual se desprenda fehacientemente el por qué pretenden cobrar por la copia de un expediente técnico el monto de S/3,800.00 soles.
(…)” (El subrayado y resaltado son agregados).

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 1.10 “Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de la obra” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

1.10 COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES Y DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA

Los participantes registrados tienen el derecho a recabar las bases y el expediente técnico de la obra en versión impresa o digital, según su elección, para cuyo efecto deben:

<i>Pagar en</i>	<i>: CAJA DE LA ENTIDAD</i>
<i>Recoger en</i>	<i>: OFICINA DE ABASTECIMIENTOS DE LA ENTIDAD</i>
<i>Costo de bases</i>	<i>: Impresa: S/ 10.00</i>
<i>Costo del expediente técnico</i>	<i>: <u>Impreso: S/ 5,500.00</u> Digital: S/ 10.00</i>

Mediante la consulta u observación N° 43, el participante HEGACR S.A.C. indicó que el costo de S/ 5,500.00, para la reproducción del expediente técnico en físico (impreso)

es desproporcionado, por lo que solicitó el disgregado del costo de la reproducción del expediente técnico correspondiendo reducir su costo por ser un precio sin ningún criterio técnico.

Ante lo cual, el comité de selección decidió acoger parcialmente lo peticionado, reduciendo a S/ 3,800.00 el costo de reproducción en físico (impreso) del expediente técnico. Además, precisó que “...*el expediente cuenta con una gran cantidad de archivos que incluye ploteo de planos*”.

En relación a ello, de la revisión del numeral 1.10 “Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de la obra” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

1.10 COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES Y DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA

Los participantes registrados tienen el derecho a recabar las bases y el expediente técnico de la obra en versión impresa o digital, según su elección, para cuyo efecto deben:

<i>Pagar en</i>	: <i>CAJA DE LA ENTIDAD</i>
<i>Recoger en</i>	: <i>OFICINA DE ABASTECIMIENTOS DE LA ENTIDAD</i>
<i>Costo de bases</i>	: <i>Impresa: S/ 10.00</i>
<i>Costo del expediente técnico</i>	: <u>Impreso: S/ 3,800.00</u> <i>Digital: S/ 10.00</i>

En virtud de ello, el recurrente cuestionó la absolución, señalando que el elevado costo de S/ 3,800.00 por la reproducción física del expediente técnico de obra impide realizar una revisión exhaustiva del mismo, necesaria para formular observaciones más detalladas en el presente procedimiento. Por ello, solicitó la reducción del monto establecido para la reproducción o, en su defecto, la entrega de un disgregado o sustento que justifique dicho importe.

En relación al aspecto cuestionado, a través del Informe N° 110-2024/GRP-402000-COM.SELEC., remitido con ocasión de la respuesta de la notificación electrónica de fecha 7 de noviembre de 2024, la Entidad, señaló entre otros, lo siguiente:

“(...)

Al respecto es preciso indicar que el expediente técnico cuanta con 1,606 folios de los cuales:

- *1470 tamaño A4*
- *120 tamaño A1*
- *16 tamaño A0*

De los costos históricos de la entidad el costo por copias es lo siguiente:

- *Copia A4 costo 0.20 céntimos por unidad.*
- *Copia A1 costo 7.00 soles por unidad.*
- *Copia A0 costo 10.0 soles por unidad.*

Costo por reproducción de expediente técnico.

$$=1470(0.20) + 120(7.00) + 16(10.00)$$

$$1284.00$$

Entonces el costo de reproducción del expediente técnico sería S/ 1,284.00 soles.

Pagar en	: CAJA DE LA ENTIDAD, sito en Av. Enrique Checa Eguiguren N° 186 – 188 – Distrito De Chulucanas – Provincia De Morropon – Departamento De Piura, tercer piso oficina de Caja.
Recoger en	: OFICINA DE ABASTECIMIENTOS DE LA ENTIDAD sito en Av. Enrique Checa Eguiguren N° 186 – 188 – Distrito De Chulucanas – Provincia De Morropon – Departamento De Piura, segundo piso oficina de abastecimiento.
Costo de bases	: Impresa: S/ 10.00
Costo del expediente técnico	: Impreso: S/ 1,284.00 Digital: S/ 10.00

(...)” (Lo subrayado y resaltado son agregados).

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad como mejor conocedora de sus necesidades⁴, mediante el citado informe⁵ proporcionó el sustento del costo de reproducción del expediente técnico de obra en físico (impreso), señalando que dicho documento cuenta con 1,606 folios y conforme a los costos históricos de la Entidad el costo total de la reproducción del expediente técnico de obra en físico (impreso) ascendería a S/ 1,284.00 soles. Asimismo, precisó la dirección donde se deberá pagar por el derecho a recabar las bases y el expediente técnico de la obra; así como la ubicación donde podrán ser recogidos dichos documentos.

De lo expuesto, el área usuaria de la Entidad, a través de su informe posterior sustentó y redujo el costo de reproducción del expediente técnico de obra en físico (impreso) a S/ 1,284.00 soles.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a que se reduzca el monto de S/ 3,800.00 por la reproducción del expediente técnico en físico o, en su defecto, la entrega de un desgregado o sustento que justifique dicho importe y, en tanto, la Entidad través de su informe posterior sustentó y redujo el costo de reproducción del expediente técnico de obra en físico (impreso) a S/ 1,284.00 soles; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el numeral 1.10 “Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de la obra” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, acorde al siguiente detalle:

⁴ Ver la Opinión N° 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento.

⁵ Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

1.10 COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES Y DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA

Los participantes registrados tienen el derecho a recabar las bases y el expediente técnico de la obra en versión impresa o digital, según su elección, para cuyo efecto deben:

Pagar en	: CAJA DE LA ENTIDAD, sito em Av. Enrique Checa Eguiguren N° 186-188 – Distrito de Chulucanas – Provincia de Morropon – Departamento de Piura, tercer piso oficina de Caja.
Recoger en	: OFICINA DE ABASTECIMIENTOS DE LA ENTIDAD sito em Av. Enrique Checa Eguiguren N° 186-188 – Distrito de Chulucanas – Provincia de Morropon – Departamento de Piura, segundo piso oficina de abastecimiento.
Costo de bases	: Impresa: S/ 10.00
Costo del expediente técnico	: Impreso: S/ 1,284.00 3,800.00 Digital: S/ 10.00

- **Se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio, Bases e informe de la Entidad, que se opongan a las disposiciones precedentes.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma **clara** y **precisa** las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre las supuestas irregularidades en la absolución de consultas y/u observaciones, a pedido de parte, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Documentación de presentación facultativa

Al respecto, de la revisión del extremo 2.2.2) “Documentación de presentación facultativa” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Estándar aplicables al proceso de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“2.2.2. Documentación de presentación facultativa:

<i>Importante para la Entidad</i>
• <u>En caso el comité de selección considere evaluar otros factores además del precio, incluir el siguiente literal:</u>

a) Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los “Factores de Evaluación” establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.

- Si durante la fase de actos preparatorios, las Entidades advierten que es posible la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, consignar el siguiente literal:

b) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV. (Anexo N° 7)

- En el caso de procedimientos por relación de ítems cuando la obra se ejecute fuera de la provincia de Lima y Callao y el monto del valor referencial de algún ítem no supere los novecientos mil Soles (S/ 900,000.00), consignar el siguiente literal:

c) En el [CONSIGNAR EL ÍTEM O ÍTEMS, SEGÚN CORRESPONDA, EN LOS QUE SE PUEDE SOLICITAR LA BONIFICACIÓN] los postores con domicilio en la provincia donde se ejecutará la obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por obras ejecutadas fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 8.

- En caso de procedimientos de selección por relación de ítems cuando el monto del valor referencial de algún ítem corresponda al monto de una Adjudicación Simplificada, se incluye el siguiente literal:

Ítem N° [...]

d) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°10).

Incorporar a las bases o eliminar, según corresponda.

Ahora bien, de la revisión del numeral 2.2.2) “Documentación de presentación facultativa” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

“(…)”

Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los “Requisitos de Calificación” que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases

Advertencia

El comité de selección no podrá exigir al postor la presentación de documentos que no hayan sido indicados en los acápites “Documentos para la admisión de la oferta”, “Requisitos de calificación” y “Factores de evaluación”.

(…)”. (El resaltado y subrayado son agregados.)

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad en su Bases Integradas, habría consignado un párrafo que no corresponde al numeral 2.2.2 “Documentación de presentación facultativa”, conforme a lo que establece las Bases Estándar aplicables al proceso de la convocatoria, generando inconsistencia.

No obstante, de la revisión del Capítulo IV “Factores de Evaluación” de la Sección Específica de la Bases Integradas, se aprecia que la Entidad consignó como otros factores de evaluación, aparte de precio a: “B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL” y “C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA”.

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 2.2.2) “Documentación de presentación facultativa” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, conforme al siguiente detalle:

“(…)

2.2.2 Documentos de presentación facultativa

Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los “Requisitos de Calificación” que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases

a) Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los “Factores de Evaluación” establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.

3.2. Experiencia del plantel profesional clave

De la revisión del extremo III) Perfil de profesionales y/o técnico para la ejecución de la obra del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)

PLANTEL PROFESIONAL Y/O TECNICO

CARGO	CANT.	FORMACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA
Residente de Obra	01	Ingeniero Civil	Experiencia efectiva mínima de treinta y seis (36) meses como <u>Residente y/o jefe y/o supervisor y/o inspector y/o jefe de supervisión y/o residente principal y/o director residente y/o jefe residente y/o jefe residente principal y/o ingeniero residente y/o supervisor principal de obra, que se computa desde la colegiatura, en obras en similar.</u>
Especialista de Calidad	01	<u>Ingeniero Civil</u>	Experiencia efectiva mínima de doce (12) meses, como <u>Especialista y/o ingeniero y/o residente y/o inspector y/o supervisor y/o jefe y/o asistente o responsable de: control de calidad o calidad o aseguramiento de calidad o programa de calidad o protocolos de calidad, en obras en general.</u>
Especialista Ambiental	01	<u>Ingeniero Civil o Ingeniero Ambiental o Ingeniero de Gestión Ambiental o Ingeniero Ambiental y de Recursos Ambientales o Ingeniero de Recursos Naturales y Energía Renovable o Ingeniero de Recursos Renovables Ingeniero</u>	Experiencia efectiva mínima de dieciocho (18) meses como <u>Especialista y/o ingeniero y/o Supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente ambiental y/o ambientalista en: mitigación ambiental o ambientalista monitoreo y mitigación ambiental o impacto ambiental o</u>

		<u>Ambiental y de Naturales.</u>	<u>medio ambiente, que se computa desde la colegiatura, en obras en general.</u>
Especialista de Seguridad de Obras y Salud en el Trabajo	01	<u>Ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y Seguridad o Industrial o Ing. Industrial o Ing. de Seguridad y Salud en el Trabajo</u>	Experiencia efectiva mínima de veinticuatro (24) meses como <u>Especialista y/o Ingeniero y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente en: seguridad y salud ocupacional o seguridad e higiene ocupacional o seguridad de obra o seguridad en el trabajo o salud ocupacional o implementación de planes de seguridad e higiene ocupacional o en prevención de riesgos laborales., que se computa desde la colegiatura. En obras en general</u>

- a) **Residente de Obra:**
 Profesional en Ing. Civil, titulado.
 Participación con presencia efectiva a tiempo completo.
 Experiencia mínima acumulada de Tres (03) años, como residente de obra y/o jefe de supervisión y/o supervisor y/o inspector, en obras iguales y/o similares.
- b) **Especialista de Calidad:**
 Profesional Ing. Civil y/o Arquitecto, titulado.
 Con una experiencia mínima de 12 meses en el cargo desempeñado (Computado desde la colegiatura) como: Especialista, Ingeniero, Supervisor, jefe, Responsable, Coordinador o la combinación de estos de: Control de Calidad, calidad, Aseguramiento de Calidad o Programa de Calidad o Protocolos de calidad en la ejecución o inspección o supervisión, en obras en General.
- c) **Especialista en Ambiental:**
 Profesional Ing. Ambiental y/o Ambientalista titulado.
 Con una experiencia mínima de 18 meses en el cargo desempeñado (Computado desde la colegiatura) como: Especialista, Ingeniero, Supervisor, jefe, Responsable, Coordinador o la combinación de estos de: Ambiental, Mitigación Ambiental, Ambientalista, Monitoreo y Mitigación Ambiental, Impacto Ambiental, Medio Ambiente o SSOMA, en la ejecución o inspección o supervisión, en obras en General.
- d) **Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el trabajo:**
 Profesional Ing. Seguridad y/o Ing. Industrial, titulado.
 Con una experiencia mínima de 24 meses en el cargo desempeñado (Computado desde la colegiatura) como: Especialista, Ingeniero, Supervisor, jefe, Responsable, Coordinador o la combinación de estos de: Seguridad y Salud Ocupacional, Seguridad e Higiene Ocupacional, Seguridad de Obra, Seguridad en el Trabajo, SSOMA, Salud Ocupacional o implementación de planes de seguridad e higiene ocupacional en la ejecución o inspección o supervisión, en obras en general.
 (...)” (Lo subrayado y resaltado son agregados).

De lo expuesto, se aprecia que existe incongruencia en las profesiones (formación académica) y experiencia en el cargo desempeñado del plantel profesional clave.

En relación a ello, a través del Informe N° 110-2024/GRP-402000-COM.SELEC., remitido con ocasión de respuesta a la notificación electrónica de fecha 7 de noviembre de 2024, la Entidad señaló entre otros, lo siguiente:

“(…)

De la presente observación se aclara y se uniformiza las profesiones (formación académica) y experiencia en el cargo desempeñado del plantel profesional clave.

III. PERFIL DE PROFESIONALES Y/O TECNICO PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: (según Gastos Generales)

PLANTEL PROFESIONAL Y/O TECNICO

CARGO	CANT.	FORMACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA
Residente de Obra	01	Ingeniero Civil	Experiencia efectiva mínima de treinta y seis (36) meses como Residente y/o jefe y/o supervisor y/o inspector y/o jefe de supervisión y/o residente principal y/o director residente y/o jefe residente y/o jefe residente principal y/o ingeniero residente y/o supervisor principal de obra, que se computa desde la colegiatura, en obras en similar.
Especialista de Calidad	01	Ingeniero Civil	Experiencia efectiva mínima de doce (12) meses, como Especialista y/o ingeniero y/o residente y/o inspector y/o supervisor y/o jefe y/o asistente o responsable de: control de calidad o calidad o aseguramiento de calidad o programa de calidad o protocolos de calidad, en obras en general.
Especialista Ambiental	01	Ingeniero Civil o Ingeniero Ambiental o Ingeniero de Gestión Ambiental o Ingeniero Ambiental y de Recursos Ambientales o Ingeniero de Recursos Naturales y Energía Renovable o Ingeniero de Recursos Renovables Ingeniero Ambiental y de Naturales.	Experiencia efectiva mínima de dieciocho (18) meses como Especialista y/o ingeniero y/o Supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente ambiental y/o ambientalista en: mitigación ambiental o ambientalista monitoreo y mitigación ambiental o impacto ambiental o medio ambiente, que se computa desde la colegiatura, en obras en general.
Especialista de Seguridad de Obras y Salud en el Trabajo	01	Ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y Seguridad o Industrial o Ing. Industrial o Ing. de Seguridad y Salud en el Trabajo	Experiencia efectiva mínima de veinticuatro (24) meses como Especialista y/o Ingeniero y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente en: seguridad y salud ocupacional o seguridad e higiene ocupacional o seguridad de obra o seguridad en el trabajo o salud ocupacional o implementación de planes de seguridad e higiene ocupacional o en prevención de riesgos laborales., que se computa desde la colegiatura. En obras en general

a) Residente de Obra:

Profesional en Ing. Civil, titulado.

Participación con presencia efectiva a tiempo completo.

Experiencia efectiva mínima de treinta y seis (36) meses como Residente y/o jefe y/o supervisor y/o inspector y/o jefe de supervisión y/o residente principal y/o director residente y/o jefe residente y/o jefe residente principal y/o ingeniero residente y/o supervisor principal de obra, que se computa desde la colegiatura, en obras en similar.

b) Especialista de Calidad:

Profesional Ing. Civil, titulado.

Experiencia efectiva mínima de doce (12) meses, como Especialista y/o ingeniero y/o residente y/o inspector y/o supervisor y/o jefe y/o asistente o responsable de: control de calidad o calidad o aseguramiento de calidad o programa de calidad o protocolos de calidad, en obras en general.

c) Especialista en Ambiental:

Profesional Ingeniero Civil o Ingeniero Ambiental o Ingeniero de Gestión Ambiental o Ingeniero Ambiental y de Recursos Ambientales o Ingeniero de Recursos Naturales y Energía Renovable o Ingeniero de Recursos Renovables Ingeniero Ambiental y de Naturales.

Experiencia efectiva mínima de dieciocho (18) meses como Especialista y/o ingeniero y/o Supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente ambiental y/o ambientalista en: mitigación ambiental o ambientalista monitoreo y mitigación ambiental o impacto ambiental o medio ambiente, que se computa desde la colegiatura, en obras en general

d) Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el trabajo:

Profesional Ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y Seguridad o Industrial o Ing. Industrial o Ing. de Seguridad y Salud en el Trabajo.

Experiencia efectiva mínima de veinticuatro (24) meses como Especialista y/o Ingeniero y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente en: seguridad y salud ocupacional o seguridad e higiene ocupacional o seguridad de obra o seguridad en el trabajo o salud ocupacional o implementación de planes de seguridad e higiene ocupacional o en prevención de riesgos laborales., que se computa desde la colegiatura. En obras en general.

(...)" (El resaltado y subrayado son agregados.)

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el extremo III) Perfil de profesionales y/o técnico para la ejecución de la obra del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, y en todo extremo que corresponda, conforme lo señalado por la Entidad en su Informe N° 110-2024/GRP-402000-COM.SELEC.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.3. Otras penalidades

De la revisión del extremo “Otras penalidades” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<i>Otras penalidades</i>			
<i>N°</i>	<i>Supuestos de aplicación de penalidad</i>	<i>Forma de cálculo</i>	<i>Procedimiento</i>

1	Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento.	0.5 UIT por cada día de ausencia del personal en obra en el plazo previsto.	Según informe del Supervisor de obra <u>o</u> <u>área usuaria*</u> .
2	<u>En caso culmine la relación contractual entre el contratista y el personal ofertado y la Entidad no haya aprobado la sustitución del personal por no cumplir con la experiencia y calificaciones requeridas.</u>	0.5 por cada día de ausencia del personal en obra.	Según informe del Supervisor de obra <u>o</u> <u>área usuaria*</u> .
3	Si el contratista o su personal, no permite el acceso al cuaderno de obra al Supervisor, impidiéndole anotar las ocurrencias.	Cinco por mil (5/1000) del monto de la valorización del periodo por cada día de dicho impedimento.	Según informe del Supervisor de obra <u>o</u> <u>área usuaria*</u> .
4	Cuando el contratista no cumpla con entregar el calendario valorizado adecuado a la Fecha de inicio del plazo contractual, en un plazo de 7 días calendarios o en el caso de demoras injustificadas, los cronogramas reprogramados o acelerados de trabajo <u>u otros documentos</u> , dentro del plazo indicado en la Ley de Contrataciones y su Reglamento	Uno por diez mil (1/10000) del monto del contrato por ocurrencia.	Según informe del Supervisor de obra <u>o</u> <u>área usuaria*</u> .
	(...)		
6	En caso de que el contratista no contara o no se encuentre en obra con los recursos necesarios (Personal y Equipos) <u>ofertados</u> para el control de la obra.	Tres Unidades Impositivas Tributarias por día. (1 UIT). por cada equipo o personal faltante. Por día	Según informe del Supervisor de obra <u>o</u> <u>área usuaria*</u> .
7	De verificarse que, durante la ejecución de la obra, el contratista ejecuta la obra con personal distinta al <u>ofertado</u> en su propuesta, sin que este hecho haya sido previamente autorizado por la Entidad Contratante.	Tres Unidades Impositivas Tributarias (1 UIT). Por cada día	Según informe del Supervisor de obra <u>o</u> <u>área usuaria*</u> .
	(...)		

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección establecen lo siguiente:

Otras penalidades			
N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
1	Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento.	[INCLUIR LA FORMA DE CÁLCULO, QUE NO PUEDE SER MENOR A LA MITAD DE UNA UNIDAD IMPOSITIVA TRIBUTARIA (0.5 UIT) NI MAYOR A UNA (1) UIT] por cada día de ausencia del personal en obra en el plazo previsto.	Según informe del [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA].

2	En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.	[INCLUIR LA FORMA DE CÁLCULO, QUE NO PUEDE SER MENOR A LA MITAD DE UNA UNIDAD IMPOSITIVA TRIBUTARIA (0.5 UIT) NI MAYOR A UNA (1) UIT] por cada día de ausencia del personal en obra.	Según informe del [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA].
3	(...)		

En caso se haya autorizado el uso del cuaderno de obra físico, incluir la siguiente penalidad

(...)	Si el contratista o su personal, no permite el acceso al cuaderno de obra al [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA], impidiéndole anotar las ocurrencias.	Cinco por mil (5/1000) del monto de la valorización del periodo por cada día de dicho impedimento.	Según informe del [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA].
Esta penalidad solo aplica si el cuaderno de obra es físico.			

Respecto a la penalidad N° 2

De la revisión de la penalidad N° 2 de las Bases Integradas, se advierte que esta no está acorde a la penalidad obligatoria N° 2 estipulada en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento.

Respecto a la penalidad N° 3:

De la revisión de la penalidad N° 3, se advierte que se estaría incluyendo un supuesto el cual está referido al uso del cuaderno de obra. Al respecto, las Bases Estándar aplicables señalan que, la referida penalidad solo aplica cuando el cuaderno de obra es físico.

Respecto a la penalidad N° 4:

De la revisión de la penalidad N° 4, se advierte que la Entidad consignó “Cuando el contratista no cumpla con entregar el calendario valorizado adecuado a la Fecha de inicio del plazo contractual, en un plazo de 7 días calendarios o en el caso de demoras injustificadas, los cronogramas reprogramados o acelerados de trabajo u otros documentos,...”. Al respecto se advierte que no estaría claro a que se refiere la Entidad con el término “u otros documentos”.

Respecto a la penalidad N° 6 y N° 7:

De la revisión de la penalidad N° 6, se advierte que la Entidad consignó “En caso de que el contratista no contara o no se encuentre en obra con los recursos necesarios (Personal y Equipos) ofertados para el control de la obra”.

Asimismo, de la revisión de la penalidad N° 7, se advierte que la Entidad consignó “De verificarse que, durante la ejecución de obra, el contratista ejecuta la obra con personal distinta al ofertado en su propuesta...”.

Al respecto, se advierte que la penalidad N° 6 podría estar inmersa en la penalidad obligatoria N° 1 y N° 2 de las Bases Estándar, puesto que, en caso del personal, también penaliza ante la ausencia del personal acreditado y debidamente sustituido. Asimismo, consigno el término “ofertado” para referirse sobre el personal y equipos del contratista en obra; lo mismo pasa en la penalidad N° 7 al consignar “*personal distinta al ofertado en su propuesta*”.

Al respecto, en relación al plantel profesional y técnico ofertado, es necesario aclarar que, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, la calificación del plantel profesional clave se acredita para la suscripción del contrato.

Respecto al procedimiento de la penalidad

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección establecen lo siguiente:

<i>Otras penalidades</i>			
<i>N°</i>	<i>Supuestos de aplicación de penalidad</i>	<i>Forma de cálculo</i>	<i>Procedimiento</i>
<i>1</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i><u>Según informe del [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA].</u></i>
	<i>(...)</i>		

Ahora bien, de la revisión de todas las penalidades, se advierte que el procedimiento no está acorde al texto previsto de las bases estándar.

En relación a ello, a través del Informe N° 110-2024/GRP-402000-COM.SELEC., remitido con ocasión de respuesta a la notificación electrónica de fecha 7 de noviembre de 2024, la Entidad señaló entre otros, lo siguiente:

“(…)

Respecto a las penalidades y a las recomendaciones de la Dirección de Gestión de Riesgos, indicamos lo siguiente:

(…)

2	En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.	0.5 por cada día de ausencia del personal en obra.	Según informe del Supervisor de obra o área usuaria*.
3	Si el contratista o su personal, no permite el acceso al cuaderno de obra al Supervisor, impidiéndole anotar las ocurrencias.	Cinco por mil (5/1000) del monto de la valorización del periodo por cada día de dicho impedimento.	Según informe del Supervisor de obra o área usuaria*.
4	Cuando el contratista no cumpla con entregar el calendario valorizado adecuado a la Fecha de inicio del plazo contractual, en un plazo de 7 días calendarios o en el caso de demoras injustificadas, los cronogramas reprogramados o acelerados de trabajo u otros documentos, dentro del plazo indicado en la Ley de Contrataciones y su Reglamento	Uno por diez mil (1/10000) del monto del contrato por ocurrencia.	Según informe del Supervisor de obra o área usuaria*.

(...)

6	En caso de que el contratista no contara o no se encuentre en obra con los recursos necesarios (Personal y Equipos) ofertados para el control de la obra.	Tres Unidades Impositivas Tributarias por día (1 UIT) por cada equipo o personal faltante. Por día	Según informe del Supervisor de obra o área usuaria*.
7	De verificarse que, durante la ejecución de la obra, el contratista ejecuta la obra con personal distinta al ofertado en su propuesta, sin que este hecho haya sido previamente autorizado por la Entidad Contratante.	Tres Unidades Impositivas Tributarias (1 UIT). Por cada día	Según informe del Supervisor de obra o área usuaria*.

(...)" (El resaltado y subrayado son agregados.)

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el extremo "Otras penalidades" del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, conforme lo señalado por la Entidad en su Informe N° 110-2024/GRP-402000-COM.SELEC.
- **Se adecuará** el procedimiento de todas las penalidades, conforme al texto previsto de las Bases Estándar, acorde al siguiente detalle:

<i>Otras penalidades</i>		
<i>Supuestos de aplicación de penalidad</i>	<i>Forma de cálculo</i>	<i>Procedimiento</i>
(...)	(...)	Según informe del Supervisor de obra o área usuaria*.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.4. Factor de evaluación – Sostenibilidad ambiental y social

De la revisión del Factor de evaluación: “Sostenibilidad ambiental y social” del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Estándar aplicables al proceso de la convocatoria, se aprecia que para las prácticas B.1 “Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo”, B.3 “Certificación del sistema de gestión ambiental” y B.5 “Certificación del sistema de gestión de la energía”, la Entidad debe **“consignar el alcance o campo de aplicación que se requiere cubra el certificado, el cual debe estar vinculado al objeto de contratación”**.

Ahora bien, de la revisión del Factor de evaluación “Sostenibilidad ambiental y social” del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia que la Entidad estaría solicitando para las prácticas B.3 “Certificación del sistema de gestión ambiental” y B.5 “Certificación del sistema de gestión de la energía”, el siguiente alcance o campo de ampliación:

“transitabilidad vehicular y peatonal o pistas y veredas urbanas y rurales o pavimentación (flexible, rígido y articulado)”

No obstante, para la práctica B.1 “Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo”, **no consideró** el alcance o campo de aplicación, tal como lo establece las Bases Estándar.

Ahora bien, la Dirección Técnico Normativa del OSCE, a través de su Opinión N° 081-2019/DTN establece lo siguiente:

“(…) en el caso de la ejecución de obras, el alcance y/o campo de aplicación de las certificaciones ISO deben encontrarse vinculadas con el objeto de la contratación, es decir, se pueden considerar certificados cuyos alcances involucren el objeto de contratación, tales como “ejecución o construcción de”: obras de edificación, obras civiles, obras viales o de infraestructura vial, obras de saneamiento, obras electromecánicas, obras energéticas, obras de suministro de energía, entre otros.

*No obstante, si bien resulta necesario precisar el alcance o campo de aplicación del certificado ISO correspondiente, ello no significa que la Entidad pueda exigir certificaciones cuyo ámbito se encuentre circunscrito o limitado a ciertas ‘actividades, partidas o procesos’ comprendidos dentro de la ejecución de una obra, en tanto ello implicaría una afectación a la libre concurrencia y competencia de proveedores.
(…)”.(Lo resaltado y subrayado son agregados)*

De lo anterior, se observa que los alcances o campos de aplicación de las prácticas B.3. y B.5 no se condicen con lo indicado en la Opinión N° 081-2019/DTN, debido a que estarían colocando componentes y/o actividades, y en la práctica B.1. no consignó ningún alcance o campo de aplicación.

En relación a ello, a través del Informe N° 110-2024/GRP-402000-COM.SELEC., remitido con ocasión de respuesta a la notificación electrónica de fecha 7 de noviembre de 2024, la Entidad señaló entre otros, lo siguiente:

“(…)

Respecto al Factor de Evaluación – Sostenibilidad ambiental y social; y según las recomendaciones de la Dirección de Gestión de Riesgos y a la Opinión N° 081-2019/DTN, quedaría de la siguiente manera:

OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN	5 puntos
B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p><i>Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social</i></p> <p><i>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.</i></p>	<p>(Máximo 3 puntos)</p> <p><i>Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad</i> 3 puntos</p> <p><i>No acredita ninguna práctica en sostenibilidad</i> 0 puntos</p>
<p>B.1 Práctica: <i>Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo</i></p> <p><u>Acreditación:</u> <i>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo acorde con la norma ISO 45001:2018 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 45001:2018) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere</i></p> <p><i>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.</i></p> <p><i>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.</i></p>	
<p>B.2 Práctica: <i>Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social</i></p> <p><u>Acreditación:</u> <i>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de la responsabilidad social acorde con el estándar SA 8000:2014.</i></p> <p><i>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado ante el “Social Accountability Accreditation Services (SAAS).</i></p> <p><i>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.</i></p>	
<p>B.3 Práctica: <i>Certificación del sistema de gestión ambiental.</i></p> <p><u>Acreditación:</u> <i>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión ambiental acorde con la norma ISO 14001:2015, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 14001:2015), cuyo alcance o campo de aplicación considere <u>obras civiles y/o obras de vías urbanas de circulación peatonal y vehicular.</u></i></p> <p><i>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho</i></p>	

OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN	5 puntos
<p>sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional⁶.</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.</p>	
<p>B.4 <u>Práctica:</u> Responsabilidad hídrica</p> <p><u>Acreditación:</u> Copia simple del Certificado Azul emitido por la Autoridad Nacional del Agua que lo reconoce como empresa hídricamente responsable del “Programa Huella Hídrica” (http://www.ana.gob.pe/certificado_azul).</p>	
<p>B.5 <u>Práctica:</u> Certificación del sistema de gestión de la energía</p> <p><u>Acreditación:</u> Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un SGE acorde con la norma ISO 50001:2018, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP ISO 50001) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere <u>obras civiles y/o obras de vías urbanas de circulación peatonal y vehicular</u></p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.</p>	

De lo señalado por la Entidad, se aprecia que reformuló el alcance del factor de evaluación “Sostenibilidad ambiental y social”. No obstante, dentro de su alcance consignó el término “...de circulación peatonal y vehicular”. Además, no habría consignado el alcance o campo de aplicación para la práctica B.1. “Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo”

Ahora bien, en este caso si bien la Entidad ha reformulado el alcance de dicho factor y en mérito a la Opinión N° 81-2019/DTN, se debe tener en consideración que los factores deben fomentar la más amplia, objetiva e imparcial concurrencia, pluralidad y participación de postores; en ese sentido, está prohibida la inclusión de exigencias innecesarias, es decir aquellas que resulten irrazonables y/o desproporcionadas con el objeto de la contratación, pues estas desincentivan la participación de proveedores; por consiguiente, está prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia y competencia de proveedores.

Asimismo, las Bases Estándar, establece que para para las prácticas B.1, B.3 y B.5 del factor de evaluación: “Sostenibilidad ambiental y social”, la Entidad debe “consignar el alcance o campo de aplicación que se requiere cubra el certificado, el cual debe estar vinculado al objeto de contratación”.

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el alcance o campo de aplicación de las prácticas B.1, B.3 y B.5 del Factor de evaluación "Sostenibilidad ambiental y social" consignado en el Capítulo IV de la Sección Específica, conforme a lo indicado por la Entidad mediante el Informe N° 110-2024/GRP-402000-COM.SELEC y lo establecido por la Opinión N° 081-2019 /DTN, acorde al detalle siguiente:

~~“transitabilidad vehicular y peatonal o pistas y veredas urbanas y rurales o pavimentación (flexible, rígido y articulado) obras civiles y/u obras de vías urbanas”~~

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.5. Gastos generales propuestos por el postor

De la revisión del extremo “Otras consideraciones” del apartado VII “Documentación técnica” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)

VII. DOCUMENTACION TECNICA

(…)

OTRAS CONSIDERACIONES:

- La participación del residente de obra, será de manera permanente, directa y exclusiva, teniendo en consideración la complejidad y magnitud de la obra.
- Se podrá subcontratar de acuerdo a lo señalado en el artículo 35 de la ley.
- El importe de los gastos generales propuestos por el postor, **en ningún caso será menor al noventa por ciento de los gastos generales determinados por la entidad en el expediente técnico.** (…”. (Lo resaltado y subrayado son agregados)

De lo expuesto, se advierte que la Entidad estaría considerando que el importe de los gastos generales propuesto por el postor, en ningún caso no será menor al 90% de los gastos generales determinados por la Entidad en el expediente técnico de obra.

Al respecto, es pertinente señalar que el artículo 35 del Reglamento, respecto al sistema de contratación “Precios Unitarios”, establece que estos pueden ser aplicables cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas. En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución.

En relación a ello, el Tribunal de Contrataciones, mediante Resolución N° 2982-2022-TCE-S3, **ha señalado que los valores consignados en el presupuesto de obra son referenciales** y no constituye un monto que los postores deban formular como parte de sus propuestas, conforme al siguiente detalle:

“(…)

En relación con lo señalado por el comité de selección en el acta respectiva, lo cual ha sido soportado por el Consorcio Adjudicatario y la Entidad, es importante tener en cuenta que el monto total previsto en el presupuesto constituye el valor referencial del procedimiento de selección, el cual, tal como lo establece el literal a) del numeral 34.2 del artículo 34 del Reglamento, es obtenido por la dependencia de la Entidad o el consultor de obra que tiene a su cargo la elaboración del expediente técnico, a partir de las indagaciones de mercado necesarias que le permitan contar con el análisis de precios unitarios actualizado por cada partida y subpartida, teniendo en cuenta los insumos requeridos, las cantidades, precios o tarifas; además de los gastos generales variables y fijos, así como la utilidad.

*En ese sentido, **se puede decir que los valores consignados en el presupuesto de obra también son referenciales** de lo que dicta el mercado (en tanto se ha obtenido de un estudio previo), **mas no constituyen montos que los postores deban formular como parte de sus propuestas**, en tanto ello iría en contra del espíritu competitivo que debe prevalecer en los procedimientos de selección, considerando que el precio es siempre un factor de evaluación.*

*Por consiguiente, tampoco resulta obligatorio que **se señalen cifras equivalentes al presupuesto para los gastos generales ni que su porcentaje respecto a los costos directos sea igual**, pues ello supondría la restricción de la libertad de los postores de definir sus gastos en atención a sus necesidades, **lo cual contraviene el derecho a la libertad de empresa**.*
“(…)”

Por otro lado, cabe señalar que el numeral 68.6 del artículo 68 del Reglamento establece que, tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%).

De todo lo expuesto, cabe señalar que la normativa de contratación pública no ha establecido límites o restricciones respecto a los montos de las partidas o componentes del presupuesto que componen la oferta económica, es así que el postor debe formular su oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida.

Aunado a ello, se precisa que las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, no ha contemplado la obligación de incorporar porcentajes para los gastos generales y utilidad en la presentación del Anexo N° 6 “Precio de la oferta económica”.

Siendo así, y en atención a la libertad para formular su oferta, es el postor quien define el monto correspondiente a las partidas que involucran su oferta económica –los mismos que deberían ser calculados en atención a las necesidades particulares de la obra determinados en el expediente técnico–, no existiendo un parámetro que pudiera ser impuesto por la Entidad como requisito para su formulación; siempre y cuando el precio total de la oferta no supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) ni tampoco puede encontrarse por debajo del noventa por ciento (90%).

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el extremo “Otras consideraciones” del apartado VII “Documentación técnica” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, acorde al siguiente detalle:

“(…)

VII. DOCUMENTACION TECNICA

“(…)

OTRAS CONSIDERACIONES:

•La participación del residente de obra, será de manera permanente, directa y exclusiva, teniendo en consideración la complejidad y magnitud de la obra.

•Se podrá subcontratar de acuerdo a lo señalado en el artículo 35 de la ley.

~~•El importe de los gastos generales propuestos por el postor, en ningún caso será menor al noventa por ciento de los gastos generales determinados por la entidad en el expediente técnico.~~

- **Se deberá tener en cuenta**⁷ que la normativa de contratación pública no ha establecido límites o restricciones respecto a los montos de las partidas o componentes del presupuesto que componen la oferta económica (Anexo N° 6), es así que el postor debe formular su oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida; siempre y cuando el precio total de la oferta no supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) ni tampoco puede encontrarse por debajo del noventa por ciento (90%).

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.6. Expediente Técnico de Obra

● Gestión de riesgos (Directiva N° 12-2017-OSCE/CD)

De la revisión archivo “GESTION DE RIESGO.rar” ubicado en la sección 3, apartado “Gestión de Riesgos” del Expediente Técnico de Obra, publicado en el SEACE, se aprecia el Anexo N° 3 “Asignación de riesgos”, conforme a la siguiente imagen:

Anexo N° 03									
Formato para asignar los riesgos									
1. NÚMERO Y FECHA DEL DOCUMENTO	Número	0	2. DATOS GENERALES DEL PROYECTO		Nombre del Proyecto	CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL CC PP LINDEROS DE MARAY DEL DISTRITO DE SANTA CATALINA DE MOSSA - PROVINCIA DE MORROPON - DEPARTAMENTO DE PIURA. CUI 2515767			
	Fecha	1/05/2024			Ubicación Geográfica	LOCALIDAD DE LINDEROS DE MARAY DEL DISTRITO DE SANTA CATALINA DE MOSSA, MORROPON, PIURA			
3. INFORMACIÓN DEL RIESGO			4.1 ESTRATEGIA SELECCIONADA			4. PLAN DE RESPUESTA A LOS RIESGOS			
3.1 CÓDIGO DE RIESGO	3.2 DESCRIPCIÓN DEL RIESGO	3.3 PRIORIDAD DEL RIESGO	Mitigar el riesgo	Evitar el riesgo	Aceptar el riesgo	Transferir el riesgo	4.2 ACCIONES A REALIZAR EN EL MARCO DEL PLAN		4.3 RIESGO ASIGNADO A
									Entidad Contratista
(...)									
V.R.H.T-03/2024	RIESGO DE ENCONTRAR ESTRUCTURAS DURANTE EL PROCESO DE EXCAVACIÓN O DEMOLICIÓN NO CONSIDERADAS EN LA PARTIDA CORRESPONDIENTE	MODERADA	X				REPLANTEO DE CRONOGRAMAS DE ACTIVIDADES; EJECUTAR TRABAJOS PARA PROSEGUIR CON LAS METAS; COORDINACIÓN CON SUPERVISIÓN PARA TOMAR ACCIONES	X	
V.R.H.T-04/2024	RIESGO DE HUNDIMIENTOS, DESPLOME DE ESTRUCTURAS ALEDAÑAS.	MODERADA			X		MONITOREO CONSTANTE CONTROL PERMANENTE DE VIBRACIONES E IMPACTOS EN OBRA.	X	X
V.R.H.T-05/2024	RIESGO DE INUNDACIONES POR DETERIORO O AFECTACIONES EN REDES DE AGUA Y DESAGÜE EXISTENTES EN LA ZONA.	MODERADA	X				COORDINACIÓN CONSTANTE CON LA EMPRESA RESPONSABLE PRESTADORA DEL SERVICIO; REPLANTEO DE LOS TRABAJOS; ACCIONES INMEDIATAS PARA CUMPLIR METAS.		X
(...)									

⁷ La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas.

V.R.H.T-11/2024	RIESGO DE INUNDACIONES POR LLUVIAS	MODERADA	X				IMPLEMENTAR UN PLAN DE CONTINGENCIA ADECUADO, PREVER LA PROTECCIÓN FRENTE A LLUVIAS, ACELERAR LOS TRABAJOS, LA PENDIENTE DEL PAVIMENTO ES HACIA LA QUERRADA QUE DRENA AL AGUAS PLUVIALES Y LAS CASA COYUNDANTES SEGUN LOS DESNIVELES SE PROTEGERAN CON MUROS DE PROTECCION		
V.R.H.T-12/2024	RIESGO QUE EL NIVEL DE LA NAPA FREÁTICA AUMENTE CONSIDERABLEMENTE	MODERADA	X				DRENAJES ADECUADOS, MONITOREO CONSTANTE, ACCIONES COMPLEMENTARIAS, ESTUDIOS EN LA ZONA.		
V.R.H.T-13/2024	SISMO	MODERADA	X				IMPLEMENTAR UN PLAN DE CONTINGENCIA ADECUADO, CAPACITACION DE PERSONAL PARA EMERGENCIAS		
V.R.H.T-14/2024	RIESGO QUE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA NORMATIVA MODIFIQUE LA CONCEPCIÓN DEL PROYECTO	MODERADA			X		IMPLEMENTACIÓN DE LOS CAMBIOS, REPROGRAMA DE TRABAJOS, COORDINACIÓN CON LA SUPERVISIÓN DE ACCIONES, A REVISAR		X
V.R.H.T-15/2024	ACCIDENTE DEL PERSONAL OBRERO Y TERCEROS	ALTA PRIORIDAD				X	SEÑALIZACIÓN ADECUADA, PROCESOS ADECUADOS, IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE SEGURIDAD, COORDINACIÓN CON ASEGURADORA		X
V.R.H.T-16/2024	RIESGO DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO	MODERADA				X	ADECUAD PISO DE CONTROL, COORDINACIÓN CON SUPERVISIÓN, COORDINACIÓN CON EMPRESA ASEGURADORA		X
V.R.H.T-17/2024	ACCIDENTES ELÉCTRICOS	MODERADA				X	COMPLEMENTACIÓN DE PLAN DE SEGURIDAD ACORDE CON TRABAJOS ELÉCTRICOS, MONITOREOS, COORDINACIÓN CON EMPRESA ASEGURADORA		X
V.R.H.T-18/2024	RIESGO VINCULADO A ACCIDENTES OCASIONADOS POR FUEGO	MODERADA				X	COMPLEMENTACIÓN DE PLAN DE SEGURIDAD ACORDE A TRABAJOS DE ACTIVIDADES DE RIESGO, MONITOREOS, COORDINACIÓN CON EMPRESA ASEGURADORA		X
V.R.H.T-19/2024	RIESGO DE PARALIZACIÓN O RETRASO EN EL INICIO AL NO CONTAR CON PERMISOS O LICENCIAS NECESARIAS.	MODERADA			X		TRÁMITES OPORTUNOS, REPROGRAMACIÓN, COORDINACIÓN CON EL SUPERVISOR.	X	
V.R.H.T-20/2024	RIESGO DE PARALIZACIÓN O RETRASO EN LAS ACTIVIDADES POR VANDALISMO Y/O GREMIOS	MODERADA			X		PACOS DE ACTUANDO A LA LEY, CONTRATACIONES FORMALES, COORDINACIÓN CON SUPERVISIÓN, COMUNICARSE CON LA OBRAC INAP EN CASO OCURRA ALGUN DELITO O INCIDENTE.	X	X
V.R.H.T-21/2024	RIESGO OCASIONADO AL DEFICIENTE CONTROL DE						IMPLEMENTACIÓN DE UN PLAN DE GESTIÓN DE CALIDAD.		

(...)

Al respecto, se advierte que, en el Anexo N° 03 “Formato para asignar los riesgos”, en los riesgos con códigos “V.R.H.T-04/2024” y “V.R.H.T-20/2024”, se estaría asignando al Contratista y a la Entidad al mismo tiempo, generando inconsistencia. Asimismo, en los riesgos con códigos “V.R.H.T-11/2024”, “V.R.H.T-12/2024” y “V.R.H.T-13/2024”, no se aprecia la asignación correspondiente.

De lo antes mencionado, y en concordancia al numeral 7.5 de la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD, donde señala que: “...**Teniendo en cuenta qué parte está en mejor capacidad para administrar el riesgo, la Entidad debe asignar cada riesgo a la parte que considere pertinente, usando para tal efecto el formato incluido como Anexo N° 3 de la Directiva...**”, se advierte que solo se podría asignar el riesgo a una de las partes del contrato, estos son al “Contratista” o la “Entidad”.

En relación a ello, a través del Informe N° 110-2024/GRP-402000-COM.SELEC., remitido con ocasión de respuesta a la notificación electrónica de fecha 7 de noviembre de 2024, la Entidad señaló entre otros, lo siguiente:

“(...)

Según lo observado **se remitirá el Anexo N° 3 "Formato para asignar los riesgos" corregida, con la debida asignación a la "Entidad" o al "Contratista" de los riesgos "V.R.H.T-04/2024", "V.R.H.T-11/2024", "V.R.H.T-12/2024", "V.R.H.T-13/2024" y "V.R.H.T-20/2024", en conformidad a lo indicado en el numeral 7.5 de la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD "Gestión de Riesgos en la Planificación de la Ejecución de Obras".**

(...). (Lo resaltado y subrayado son agregados)

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se publicará** el Anexo N° 3 “Formato para asignar los riesgos” actualizado, remitido por la Entidad mediante el Informe N° 110-2024/GRP-402000-COM.SELEC.
- **Se adecuará** el Anexo N° 3 “Formato para asignar los riesgos” consignado en la Cláusula décima tercera: “Asignación de riesgos del contrato” de la Proforma

del contrato del Capítulo V de las Bases Integradas, acorde a lo señalado por la Entidad mediante el Informe N° 110-2024/GRP-402000-COM.SELEC.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 28 de noviembre de 2024

Códigos: 22.1 / 6.1, 12.6 (3), 15.2, 22.1