

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	001-2024-AS N° 02-2024-UNAT/CS
----------	-----------------------	--------------------------------

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
<p>EN LA CIUDAD DE PAMPAS, A LOS 18 DÍAS DEL MES DE MARZO DEL AÑO 2024, EN LOS AMBIENTES DE LA UNIDAD DE ABASTECIMIENTO DE LA UNAT, SIENDO LAS 08:30 HORAS, SE REUNIERON LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCIÓN PRESIDENCIAL N° 024-2024-P-UNAT, ENCARGADO DE LA PREPARACIÓN, CONDUCCIÓN Y REALIZACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°02-2024-UNAT/CS-1 , CUYO OBJETO DE CONVOCATORIA ES LA CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARALA ACTUALIZACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION CREACION DEL SERVICIO DE FORMACION PROFESIONAL EN INGENIERIA FORESTAL Y AMBIENTAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE TAYACAJA DANIEL HERNANDEZ MORILLO, A FIN DE EFECTUAR LA APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>	

<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	Ing. CESAR SEGUNDO CARRANZA VEJARANO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
		Suplente			
Primer Miembro	LIC. ADM. GUIDO DIONICIO HUANHUAYO QUISPE	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. ADIEL ALVAREZ TICLLASUCA	Titular	X	Dependencia:	DOCENTE DE LA E.A.P. ING. FORESTAL Y AMBIENTAL
		Suplente			

<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>	
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes		
N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	MARTINEZ RAMOS HERNAN PEDRO	10013167651
2	CORONEL SANCHEZ RENATO CIRO	10095917092
3	VERA VASQUEZ VALDEMAR CESAR	10181582206
4	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO	10182165421
5	ANAYA ROMANI ORLANDO JESUS	10198432151
6	BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	10200447331
7	FLORES MOLINA FAUSTO JESUS	10200904147
8	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079
9	CONDOR CAJACHAGUA ELIO ALEX	10403524765
10	ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	10412348236
11	FLORES CRUZ CLARA JUDITH	10412742473
12	BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON	10426122656
13	CHAVEZ MINCHOLA CARLOS EDUARDO	10445128339
14	QUISPE PAITAMPOMA DAVID EDUARDO	10467154309
15	FAMSAC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20416969826
16	CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20452341698
17	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20486854473
18	CONSULTORA CONSTRUCTORA MONTALVAN M & K S.A.C.	20486990903
19	INSTITUTO AMERICANO DE LA GERENCIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20487202852
20	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20493929403
21	PROICE SAC	20505746016
22	INDINA CONSTRUCTORA, CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES DINERP S.P.L ACCONSER GEM DINERP S.P.L	20541565702
23	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600001273
24	JARMERS CONSTRUCTORA S.A.C.	20600107462
25	DGR CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L	20600277139
26	SAF PROYECTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600841328
27	SOLUCIONES EFICIENTES PERU E.I.R.L.	20603439156
28	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES SILGUERA'S E.I.R.L.	20604407681
29	HERMANOS CUSQUISIBAN OCAS S.R.L.	20606502355
30	ONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

31

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas a través del SEACE de manera electrónica:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	13/03/2024	20:02:27
2	CONSORCIO BETA	13/03/2024	20:32:24
3	CONSORCIO UNAT	13/03/2024	21:31:08
4	CONSORCIO FORESTAL	13/03/2024	08:38:07
5	CONSORCIO MAREM	13/03/2024	22:54:04
6	CONSORCIO JYM	13/03/2024	22:31:45
7	CONSORCIO BYD	13/03/2024	21:43:43
8	CONSORCIO ADJENI INGENIEROS	13/03/2024	12:35
9	CONSORCIO EL CONSTRUCTIVO	13/03/2024	23:51:57

6 A continuación, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

**DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	CONSORCIO BETA	SEGÚN SU VIGENCIA DE PODER, NO TIENE FACULTAD PARA CONSTITUIR CONSORCIOS, ES ASI QUE EL CONSORCIADO PROICE SAC NO CUMPLE
2	CONSORCIO EL CONSTRUCTIVO	SEGÚN LA DIRECTIVA 005-2019-OSCE/CD. 7.4.2 PROMESA DE CONSORCIO-CONTENIDO MINIMO-PUNTO D) .... LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO DEBEN COMPROMETERSE A EJECUTAR ACTIVIDADES DIRECTAMENTE VINCULADAS AL OBJETO DE CONTRATACION, DEBIENDO CADA INTEGRANTE PRECISAR DICHAS OBLIGACIONES. EN EL CAPITULO I GENERALIDADES NUMÉRAL 1.2 OBJETO DE LA CONVOCATORIA INDICA: CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ACTUALIZACION DE EXPEDIENTE TECNICO., POR LO QUE EL CONSORCIADO JAMES HUMBERTO CHICOMA CABANILLAS NO CUMPLE

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

 <p>3</p>	<p>CONSORCIO UNAT</p>	<p>SEGÚN LA DIRECTIVA 005-2019-OSCE/CD. 7.4.2 PROMESA DE CONSORCIO-CONTENIDO MINIMO-PUNTO D) .... LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO DEBEN COMPROMETERSE A EJECUTAR ACTIVIDADES DIRECTAMENTE VINCULADAS AL OBJETO DE CONTRATACION, DEBIENDO CADA INTEGRANTE PRECISAR DICHAS OBLIGACIONES. EN EL CAPITULO I GENERALIDADES NUMERAL 1.2 OBJETO DE LA CONVOCATORIA INDICA: CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ACTUALIZACION DE EXPEDIENTE TECNICO., POR LO QUE EL CONSORCIADO MARCO RAMÓN BEDOYA ZAPANA NO CUMPLE</p>
	<p>CONSORCIO B&amp;D</p>	<p>SEGÚN LA DIRECTIVA 005-2019-OSCE/CD. 7.4.2 PROMESA DE CONSORCIO-CONTENIDO MINIMO-PUNTO D) .... LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO DEBEN COMPROMETERSE A EJECUTAR ACTIVIDADES DIRECTAMENTE VINCULADAS AL OBJETO DE CONTRATACION, DEBIENDO CADA INTEGRANTE PRECISAR DICHAS OBLIGACIONES. EN EL CAPITULO I GENERALIDADES NUMERAL 1.2 OBJETO DE LA CONVOCATORIA INDICA: CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ACTUALIZACION DE EXPEDIENTE TECNICO., POR LO QUE EL CONSORCIADO QUISPE PAITAMPOMA DAVID EDUARDO NO CUMPLE, ASI MISMO LA METODOLOGIA PROPUESTA EN SU PLANTEAMINETO ES SIMILAR AL PLANTEAMIENTO DELA METODOLOGIA DEL CONSORCIO J&amp;M</p>
	<p>CONSORCIO J&amp;M</p>	<p>SEGÚN SU VIGENCIA DE PODER, NO TIENE FACULATAD PARA CONSTITUIR CONSORCIO, ES ASI QUE EL CONSORCIADO CONSULTORA CONSTRUCTORA MONTALVAN MYK SAC, NO CUMPLE, ASI MISMO LA METODOLOGÍA PROPUESTA EN SU PLANTEAMINETO ES SIMILAR AL PLANTEAMIENTO DELA METODOLOGIA DEL CONSORCIO B&amp;D.</p>
<p>6</p>	<p>Consortio MAREM</p>	<p>SEGÚN LA DIRECTIVA 005-2019-OSCE/CD. 7.4.2 PROMESA DE CONSORCIO-CONTENIDO MINIMO-PUNTO D) .... LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO DEBEN COMPROMETERSE A EJECUTAR ACTIVIDADES DIRECTAMENTE VINCULADAS AL OBJETO DE CONTRATACION, DEBIENDO CADA INTEGRANTE PRECISAR DICHAS OBLIGACIONES. EN EL CAPITULO I GENERALIDADES NUMERAL 1.2 OBJETO DE LA CONVOCATORIA INDICA: CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ACTUALIZACION DE EXPEDIENTE TECNICO., POR LO QUE EL CONSORCIADO YOSIP CHRISTOPHER ENCISO ECHABAUDIS NO CUMPLE.</p>

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	Consortio Forestal	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARALA ACTUALIZACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION CREACION DEL SERVICIO DE FORMACION PROFESIONAL EN INGENIERIA FORESTAL Y AMBIENTAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE TAYACAJA DANIEL HERNANDEZ MORILLO
2	Consortio Adjeni Ingenieros	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARALA ACTUALIZACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION CREACION DEL SERVICIO DE FORMACION PROFESIONAL EN INGENIERIA FORESTAL Y AMBIENTAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE TAYACAJA DANIEL HERNANDEZ MORILLO
	Christian Alvarez Pataipoma	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARALA ACTUALIZACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION CREACION DEL SERVICIO DE FORMACION PROFESIONAL EN INGENIERIA FORESTAL Y AMBIENTAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE TAYACAJA DANIEL HERNANDEZ MORILLO

**9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 21-A que forma parte de la presente Acta.

**DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación

**10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	Consortio Forestal	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARALA ACTUALIZACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION CREACION DEL SERVICIO DE FORMACION PROFESIONAL EN INGENIERIA FORESTAL Y AMBIENTAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE TAYACAJA DANIEL HERNANDEZ MORILLO

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

2	Consortio Adjene Ingenieros	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ACTUALIZACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION CREACION DEL SERVICIO DE FORMACION PROFESIONAL EN INGENIERIA FORESTAL Y AMBIENTAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE TAYACAJA DANIEL HERNANDEZ MORILLO
	Christian Alvarez Pataipoma	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ACTUALIZACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION CREACION DEL SERVICIO DE FORMACION PROFESIONAL EN INGENIERIA FORESTAL Y AMBIENTAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE TAYACAJA DANIEL HERNANDEZ MORILLO

**1. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo Formato 21. que forma parte de la presente Acta.

**12. PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	Consortio Forestal
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	20.00 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>90.00 puntos</b>
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	Consortio Adjene Ingenieros
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	11.00 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>81.00 puntos</b>
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	Christian Alvarez Pataipoma
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	19.00 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>89.00 puntos</b>
12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	00.00 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	00.00 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>00.00 puntos</b>

**13. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	Consortio Forestal	90.00 PUNTOS
2	Christian Alvarez Pataipoma	89.00 PUNTOS
3	Consortio Adjene Ingenieros	81.00 PUNTOS
4		

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		
2		
...		

**14 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

**15**

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, CALIFICACIÓN O EVALUACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.

**[ 10 ] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS**

El comité de selección durante la .....[ 11 ], solicitó al postor .....[ 12 ] subsanar su oferta dentro del plazo de ...[ 13 ] días hábiles, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: .....[ 14 ]
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: .....[ 15 ]
- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite
- Documentario de la Entidad del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: .....[ 16 ]
- Detallar el documento o error que se subsanó: .....[ 17 ]

**FORMATO N° 21-A**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	002-2024-AS N° 02-2024-UNAT/CS
----------	-----------------------	--------------------------------

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
<p>EN LA CIUDAD DE PAMPAS, A LOS 18 DÍAS DEL MES DE MARZO DEL AÑO 2024, EN LOS AMBIENTES DE LA UNIDAD DE ABASTECIMIENTO DE LA UNAT, SIENDO LAS 09:30 HORAS, SE REUNIERON LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCIÓN PRESIDENCIAL N° 024-2024-P-UNAT, ENCARGADO DE LA PREPARACIÓN, CONDUCCIÓN Y REALIZACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°02-2024-UNAT/CS-1, CUYO OBJETO DE CONVOCATORIA ES LA CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ACTUALIZACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION CREACION DEL SERVICIO DE FORMACION PROFESIONAL EN INGENIERIA FORESTAL Y AMBIENTAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE TAYACAJA DANIEL HERNANDEZ MORILLO, A FIN DE EFECTUAR LA ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>	

<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>												
<p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p>													
Presidente	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">Ing. CESAR SEGUNDO CARRANZA VEJARANO</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%; text-align: center;">Dependencia:</td> <td style="width: 30%;">UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Ing. CESAR SEGUNDO CARRANZA VEJARANO	Titular	X		Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES		Suplente				
Ing. CESAR SEGUNDO CARRANZA VEJARANO	Titular	X		Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES								
	Suplente												
Primer Miembro	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">LIC. ADM. GUIDO DIONICIO HUANHUAYO QUISPE</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td></td> <td style="text-align: center;">Dependencia:</td> <td style="width: 30%;">UNIDAD DE ABASTECIMIENTO</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	LIC. ADM. GUIDO DIONICIO HUANHUAYO QUISPE	Titular	X		Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO		Suplente				
LIC. ADM. GUIDO DIONICIO HUANHUAYO QUISPE	Titular	X		Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO								
	Suplente												
Segundo Miembro	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">ING. ADIEL ALVAREZ TICLLASUCA</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td></td> <td style="text-align: center;">Dependencia:</td> <td style="width: 30%;">DOCENTE DE LA E.A.P. ING. FORESTAL Y AMBIENTAL</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	ING. ADIEL ALVAREZ TICLLASUCA	Titular	X		Dependencia:	DOCENTE DE LA E.A.P. ING. FORESTAL Y AMBIENTAL		Suplente				
ING. ADIEL ALVAREZ TICLLASUCA	Titular	X		Dependencia:	DOCENTE DE LA E.A.P. ING. FORESTAL Y AMBIENTAL								
	Suplente												

	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>
<p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p>	

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	MARTINEZ RAMOS HERNAN PEDRO	10013167651
2	CORONEL SANCHEZ RENATO CIRO	10095917092
3	VERA VASQUEZ VALDEMAR CESAR	10181582206
4	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO	10182165421
5	ANAYA ROMANI ORLANDO JESUS	10198432151
6	BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	10200447331
7	FLORES MOLINA FAUSTO JESUS	10200904147
8	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079
9	CONDOR CAJACHAGUA ELIO ALEX	10403524765
10	ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	10412348236
11	FLORES CRUZ CLARA JUDITH	10412742473
12	BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON	10426122656
13	CHAVEZ MINCHOLA CARLOS EDUARDO	10445128339
14	QUISPE PAITAMPOMA DAVID EDUARDO	10467154309
15	FAMSAC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20416969826
16	CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20452341698
17	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20486854473

18	CONSULTORA CONSTRUCTORA MONTALVAN M & K S.A.C.	20486990903
19	INSTITUTO AMERICANO DE LA GERENCIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20487202852
20	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20493929403
21	PROICE SAC	20505746016
22	INDINA CONSTRUCTORA, CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES DINERR S.R.L. -ACCONSER GEM DINERR S.R.L.	20541565702
23	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600001273
24	JARMERS CONSTRUCTORA S.A.C.	20600107462
25	DGR CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L	20600277139
26	SA-PROYECTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600841328
27	SOLUCIONES EFICIENTES PERU E.I.R.L.	20603439156
28	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES SILGUERA'S E.I.R.L.	20604407681
29	HERMANOS CUSQUISIBAN OCAS S.R.L.	20606502355
30	ONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578

### 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	13/03/2024	20:02:27
2	CONSORCIO BETA	13/03/2024	20:32:24
3	CONSORCIO UNAT	13/03/2024	21:31:08
4	CONSORCIO FORESTAL	13/03/2024	08:38:07
5	CONSORCIO MAREM	13/03/2024	22:54:04
6	CONSORCIO JYM	13/03/2024	22:31:45
7	CONSORCIO BYD	13/03/2024	21:43:43
8	CONSORCIO ADJENI INGENIEROS	13/03/2024	12:05:35
9	CONSORCIO EL CONSTRUCTIVO	13/03/2024	23:51:57

6 En el siguiente, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y en la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

### 7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones para su no admisión
...		

### 8 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

8.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	Consortio Forestal	CUMPLE
	<b>FACTORES</b>		
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		X
A.1	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA		X
A.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		X
B.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA		X
B.2.2	CAPACITACION		X
B.2.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
		X
		<b>CUMPLE</b>
8.2	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>   Consorcio Adjeni Ingenieros	
	<b>FACTORES</b>	<b>CUMPLE</b>
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	X
A.1	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	X
A.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	X
B.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X
B.2.2	CAPACITACION	X
B.2.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
		<b>CUMPLE</b>

	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>   Christian Alvarez Pataipoma	
	<b>FACTORES</b>	<b>CUMPLE</b>
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	X
A.1	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	X
A.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	X
B.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X
B.2.2	CAPACITACION	X
B.2.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
		<b>CUMPLE</b>

8.4	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4</b>	
	<b>FACTORES</b>	<b>CUMPLE</b>
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	X
A.1	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	X
A.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	X
B.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X
B.2.2	CAPACITACION	X
B.2.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
		<b>CUMPLE</b>

**9 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	Consorcio Forestal	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARALA ACTUALIZACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION CREACION DEL SERVICIO DE FORMACION PROFESIONAL EN INGENIERIA FORESTAL Y AMBIENTAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE TAYACAJA DANIEL HERNANDEZ MORILLO
2	Consorcio Adjeni Ingenieros	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARALA ACTUALIZACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION CREACION DEL SERVICIO DE FORMACION PROFESIONAL EN INGENIERIA FORESTAL Y AMBIENTAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE TAYACAJA DANIEL HERNANDEZ MORILLO

Comité de Selección  
Presidente  
UNAT



Comité de Selección  
Miembro  
UNAT



Comité de Selección  
Miembro  
UNAT



3	Christian Alvarez Pataipoma	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ACTUALIZACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION CREACION DEL SERVICIO DE FORMACION PROFESIONAL EN INGENIERIA FORESTAL Y AMBIENTAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE TAYACAJA DANIEL HERNANDEZ MORILLO
4		

**10 ACUERDO ADOPTADO**  
 Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, de acuerdo con el análisis efectuado y los requisitos de Calificación que forman parte del Acta.

**11**



Comité de Selección  
Presidente  
UNAT



Comité de Selección  
1er Miembro  
UNAT



Comité de Selección  
2do Miembro  
UNAT

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	003-2024-AS N° 02-2024-UNAT/CS
----------	-----------------------	--------------------------------

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
<p>EN LA CIUDAD DE PAMPAS, A LOS 18 DÍAS DEL MES DE MARZO DEL AÑO 2024, EN LOS AMBIENTES DE LA UNIDAD DE ABASTECIMIENTO DE LA UNAT, SIENDO LAS 15:30 HORAS, SE REUNIERON LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCIÓN PRESIDENCIAL N° 024-2024-P-UNAT, ENCARGADO DE LA PREPARACIÓN, CONDUCCIÓN Y REALIZACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°02-2024-UNAT/CS-1, CUYO OBJETO DE CONVOCATORIA ES LA CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ACTUALIZACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACION PROFESIONAL EN INGENIERIA FORESTAL Y AMBIENTAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE YACAJA DANIEL HERNANDEZ MORILLO, A FIN DE APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA Y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>	

<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:	

Función	Nombre y Apellido	Categoría	Presencia	Dependencia	Unidad
Presidente	Ing. CESAR SEGUNDO CARRANZA VEJARANO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
		Suplente			
Primer Miembro	LIC. ADM. GUIDO DIONICIO HUANHUAYO QUISPE	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. ADIEL ALVAREZ TICLLASUCA	Titular	X	Dependencia:	DOCENTE DE LA E.A.P. ING. FORESTAL Y AMBIENTAL
		Suplente			

<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 15 de agosto del 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:	

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	Consorcio Forestal	90.00 PUNTOS
2	Consorcio Adjene Ingenieros	81.00 PUNTOS
3	Christian Alvarez Pataipoma	89.00 PUNTOS

<b>5</b>	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:	

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	Consorcio Forestal	168,750.00	90.00%
2	Consorcio Adjene Ingenieros	168,750.00	90.00%
3	Christian Alvarez Pataipoma	168,750.00	90.00%
4			

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

<b>6</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>	
De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1		
2		
...		

<b>7</b>	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>
----------	--

**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL**

De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor
----	----------------------------------

1	
---	--

2	
---	--

...	
-----	--

**7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS**

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	<b>Consorcio Forestal</b>	100.00 PUNTOS
2	<b>Christian Alvarez Pataipoma</b>	100.00 PUNTOS
3	<b>Consorcio Adjani Ingenieros</b>	100.00 PUNTOS

**8 RESULTADOS FINALES**

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = .....	Puntaje Económico (Pei) C2 = .....	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	<b>Consorcio Forestal</b>	<b>90</b>	<b>100</b>	<b>92.00</b>
2	<b>Christian Alvarez Pataipoma</b>	<b>89</b>	<b>100</b>	<b>91.20</b>
3	<b>Consorcio Adjani Ingenieros</b>	<b>81</b>	<b>100</b>	<b>84.80</b>
4				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	Bonificación del 10% ANEXO N° 10	Puntaje Total bon. 10 % + puntaje total
1	<b>Consorcio Forestal</b>	<b>92</b>	<b>9.2</b>	<b>101.2</b>
2	<b>Christian Alvarez Pataipoma</b>	<b>91.2</b>	<b>0</b>	<b>91.2</b>
3	<b>Consorcio Adjani Ingenieros</b>	<b>84.8</b>	<b>8.48</b>	<b>93.28</b>
4				

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Total bon. 10 % + puntaje total	Bonificación del 5% ANEXO N° 11	Puntaje Total bon. 5 % + puntaje total
1	<b>Consorcio Forestal</b>	<b>101.2</b>	<b>5.06</b>	<b>106.26</b>
2	<b>Consorcio Adjani Ingenieros</b>	<b>93.28</b>	<b>4.664</b>	<b>97.944</b>
3	<b>Christian Alvarez Pataipoma</b>	<b>91.2</b>	<b>4.56</b>	<b>95.76</b>
4				

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

<b>9.1</b>	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>		
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
	<b>Nombre o razón social del postor ganador</b>	<b>Monto adjudicado</b>	<b>Oferta &gt; al Valor Referencial</b>
	Consortio Forestal	168,750.00	Si No <span style="float:right">x</span>

En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:

<b>9.2</b>	<b>DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)</b>		
	Mediante ..... [ 11 ] de fecha ..... [ 12 ] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial (hasta el límite de 110% de este), se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de ..... [ 13 ].		
	Ampliación de CCP	Sí	No
	Fecha de ampliación de CCP		
<b>9.3</b>	<b>DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD</b>		
	Aprobación del Titular de la Entidad	Sí	No
	Tipo y número del documento de aprobación		
	Fecha del documento de aprobación		
<b>9.4</b>	<b>OPINION DEL ÁREA USUARIA</b>		
	Opinión favorable del área usuaria	Sí	No
	Tipo y número del documento	Tipo	N°
	Fecha del documento		

En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:

<b>9.5</b>	<b>REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA</b>		
	<b>Orden de prelación</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Aceptó reducción de su oferta</b>
	1		Si No

En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.

**10 ACUERDO ADOPTADO**

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

**11**





**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

