

**INFORME N° 001 – CS AS N° 081-2024-HDNA**

Para : **Ojeda Lopez Lizardo**  
Gerente Corporativo de Administración y Finanzas

Asunto : Informe sobre declaratoria de desierto del "SERVICIO DE MONITOREO DE NOTICIAS DENTRO DE LA ZONA DE CONCESIÓN DE LAS EMPRESAS DEL GRUPO DISTRILUZ"

Referencia : ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 081-2024-HDNA-1

Fecha : San Isidro, 03 de diciembre de 2024

---

**1. OBJETIVO DEL INFORME**

- 1.1. Informar a la Gerencia Corporativa de Administración y Finanzas sobre la declaratoria de desierto de la Adjudicación Simplificada N° 081-2024-HDNA-1, para la contratación del "SERVICIO DE MONITOREO DE NOTICIAS DENTRO DE LA ZONA DE CONCESIÓN DE LAS EMPRESAS DEL GRUPO DISTRILUZ".

**2. ANTECEDENTES**

- 2.1. Con fecha 07 de noviembre del 2024, el Comité de Selección procedió a realizar la convocatoria de la Adjudicación Simplificada N° 081-2024-HDNA-1, para la contratación del "SERVICIO DE MONITOREO DE NOTICIAS DENTRO DE LA ZONA DE CONCESIÓN DE LAS EMPRESAS DEL GRUPO DISTRILUZ"
- 2.2. Entre el 08 al 11 de noviembre del 2024, fechas programadas para la formulación de consultas y observaciones a las bases, no se presentaron consultas y/u observaciones, por lo que no se modificaron las bases primigenias y el requerimiento (TDR).
- 2.3. Con la generación automática del SEACE del "Acta de No Formulación de Consultas y Observaciones", se realizó la publicación de las bases integradas en la plataforma del SEACE el 13 de noviembre del 2024.
- 2.4. Entre el 08 al 19 de noviembre del 2024, se registraron trece (13) participantes al procedimiento de Selección.
- 2.5. Con fecha 20 de noviembre del 2024, se registraron cuatro (4) ofertas al procedimiento de selección.
- 2.6. Con fecha 25 de noviembre del 2024, el comité de Selección declara Desierto la Adjudicación Simplificada N° 081-2024-HDNA-1, para la contratación del "SERVICIO DE MONITOREO DE NOTICIAS DENTRO DE LA ZONA DE CONCESIÓN DE LAS EMPRESAS DEL GRUPO DISTRILUZ", al no existir ofertas válidas.

### 3. ANALISIS

3.1. De los antecedentes se advierte, que habiéndose declarado desierto el Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° 081-2024-HDNA-1, para la contratación del "SERVICIO DE MONITOREO DE NOTICIAS DENTRO DE LA ZONA DE CONCESIÓN DE LAS EMPRESAS DEL GRUPO DISTRILUZ" corresponde emitir un informe en el que se justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento de selección.

3.2. Al respecto, la normativa de contrataciones públicas detalla lo siguiente:

**El Art. 29 DECLARATORIA DE DESIERTO** - de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que:

29.1 *"Los procedimientos de selección quedan desiertos cuando no quede válida ninguna oferta (...)"*

29.2 *"El Reglamento establece el procedimiento de selección a utilizar luego de una declaratoria de desierto".*

**El Art. 65 DECLARATORIA DE DESIERTO** – del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece:

65.1 *"El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, (...)"*.

65.2 *"Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE".*

65.3 *"Cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento de selección. En el caso de Licitación Pública o Concurso Público, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el procedimiento de Adjudicación Simplificada (...)"*.

3.3. Bajo esa premisa, procederemos a evaluar las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento de selección.

3.3.1 De la verificación de las ofertas presentadas, se advirtió que fueron admitidas las siguientes:

Cuatro (4) ofertas de las cuales se declararon admitidas solo tres (3) para pasar a la etapa de calificación de ofertas:

#### ADMISION DE OFERTAS

Nro.	Nombre o Razón Social	Estado de la oferta	ITEMS
1	IMEDIA COMUNICACIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	NO ADMITIDO (1) (2)	UNICO

2	IMACORP NOTICIAS EIRL	ADMITIDO	UNICO
3	DP COMUNICACIONES S.A.C.	ADMITIDO	UNICO
4	AUDIOVISUALES REEL PERU S.A.C.	ADMITIDO	UNICO

La oferta del postor IMEDIA Comunicaciones S.A.C, fue desestimada por las siguientes razones:

- (1) Presenta “Certificado de Vigencia” del APODERADO (Pag 6 al 8), en la cual no señala fehacientemente que está facultado para participar en contrataciones con el estado en Adjudicaciones Simplificadas.
- (2) Presenta el Anexo N° 6 “PRECIO DE LA OFERTA”, aplicando porcentajes distintos al “% de Distribución del Precio Total”, establecidos en las bases integradas (Anexo N° 6 Pag, 53), lo que ocasiona que las empresas regionales (entidades) asumen costos distintos al requerimiento y a lo presupuestado por cada empresa regional participante de la compra corporativa facultativa (Entidades).

Respecto a la subsanación de la oferta económica, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala en el Artículo 60, lo siguiente:

*“60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:*

*a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;”*

Siendo así, debido a que el precio u oferta económica, no es subsanable, la oferta del postor **IMEDIA Comunicaciones S.A.C** fue declarada **NO ADMITIDA**.

- 3.3.2 De la evaluación de las ofertas admitidas, se procedió a aplicar los factores de evaluación previstos en el capítulo IV de la sección específica de las bases integradas, para determinar el orden de prelación y efectuar la calificación de las ofertas admitidas:

#### EVALUACION DE OFERTAS

Nº	POSTOR	PRECIO OFERTADO S/	PUNTAJE TOTAL OBTENIDO	ORDEN DE PRELACIÓN
1	DP COMUNICACIONES S.A.C.	S/. 99,000.00	105.00	1º
2	IMACORP NOTICIAS EIRL	S/. 138,000.00	75.33	2º
3	AUDIOVISUALES REEL PERU S.A.C.	S/. 379,950.00	26.06	3º

- 3.3.3 Ahora bien, como parte de la verificación del cumplimiento de los requisitos de calificación, entre ellos EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, se tiene que,

según el requerimiento solicita la acreditación de softwares para el monitoreo y análisis de la información, ante ello, mediante correo electrónico de fecha 21/11/2024 se solicitó el apoyo a la Jefatura Corporativa Tecnología de la Información y Comunicaciones (JCTIC), en su condición de área técnica corporativa de TIC, para la evaluación técnica de las ofertas presentada por los postores para acreditar el cumplimiento de la característica técnica EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, según lo requerido en las bases integradas.

3.3.4 Mediante correo electrónico de fecha 22/11/2024 la Jefatura Corporativa Tecnología de la Información y Comunicaciones (JCTIC), en su condición de área técnica corporativa de TIC, señala:

- “Oferta de DP COMUNICACIONES S.A.C.,
- En la información enviada se ha podido revisar el registro de derechos de autor para Sistema de Auditoría automática de spots publicitarios para televisión, no precisa otros medios de comunicación. (...).
  - El resto de la información presentada es ILEGIBLE, por lo cual no se puede validar lo solicitado.”
- “Oferta de IMACORP NOTICIAS E.I.R.L.;
- En la información enviada no se incluye software para el monitoreo y análisis de la información que se difunde a través de medios de comunicación.
  - La dirección <https://www.imacorpnoticiasservicios.com> emite mensaje de error, no se puede acceder para validar.”

3.3.5 De la información recibida, revisada y evaluada se tiene el resultado siguiente:

#### REGISTRO DE CALIFICACION DE OFERTAS

Nº	POSTOR	ESTADO
1	DP COMUNICACIONES S.A.C.	DESCALIFICADA (3)
2	IMACORP NOTICIAS EIRL	DESCALIFICADA (4)
3	AUDIOVISUALES REEL PERU S.A.C.	DESCALIFICADA (5)

3.3.6 Para el análisis de las ofertas descalificadas por no acreditar requisitos de calificación, es pertinente citar lo requerido en las bases integradas:

- **Según las bases integradas requiere EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO** y señala lo siguiente:
- “Requisitos:  
La empresa deberá poseer softwares para el monitoreo y análisis de la información que se difunde a través de los medios de comunicación.  
Acreditación

*Copia de documentos que sustentan la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.*

- **Según las bases integradas requiere como EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, y considera como servicios similares los siguientes:

*“Se consideran **servicios similares** a los siguientes: Prestación de servicios de Relaciones Públicas y/o Prensa y/o Difusión de Notas de Prensa y/o Agencia de Noticias”*

3.3.7 En ese contexto, se sustenta los resultados de la calificación de las ofertas, desarrolladas por el comité de selección, teniendo lo siguiente:

**(3) OFERTA DESCALIFICADA de la empresa DP COMUNICACIONES**

**S.A.C.**, No acredita fehacientemente poseer el EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO, por lo siguiente:

- Presenta Declaración Jurada; no es válido, en razón que según las bases (Pag 36), señala “*Los requisitos de calificación determinan si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, lo que debe ser acreditado documentalmente, y no mediante declaración jurada*”.
- Presenta Derechos de Autor, Nro. Partida Registral 01428-2014, Registrado en INDECOPI en “SISTEMA EN LINEA DE AUDITORIA AUTOMATICA DE SPOTS PUBLICITARIOS PARA TELEVISION”, no precisa otros medios de comunicación, lo cual es distinto a lo requerido en las bases y al objeto de la contratación (Servicio de monitoreo de noticias).
- Presenta Guía de Remisión Electrónica-Remitente, lo cual no acredita a que tipo de bienes y/o software se refiere.
- Presenta información ilegible (folio 16 al 20)

**(4) OFERTA DESCALIFICADA de la empresa IMACORP NOTICIAS**

**EIRL**, No acredita fehacientemente poseer el EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO, por lo siguiente:

- Presenta CONSTANCIA de servicio de suscripción de dominio y hosting vigente desde el 04.01.2024, bajo la plataforma digital web: <https://www.imacorpnoticiasservicios.com>; De la revisión a dicha información no se incluye software para el monitoreo y análisis de la información que se difunde a través de medios de comunicación.
- Al intentar verificar en la dirección <https://www.imacorpnoticiasservicios.com> emite mensaje de error, no se puede acceder para validar.

**(5) OFERTA DESCALIFICADA de la empresa AUDIOVISUALES REEL PERU S.A.C.,**

**EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO**

- No presenta NINGUNA documentación para acreditar el requisito de calificación EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO.

### EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

- Acredita experiencia, presentando el CONTRATO DE LOCACION DE SERVICIOS de fecha 04/05/2023, cuyo objeto es la prestación de: "SERVICIOS PARA EL **DESARROLLO DE UNA PLATAFORMA DIGITAL** que permite monitorear medios de comunicación nacionales de provincias en sus diferentes manifestaciones y/o formatos de difusión y alcance", lo cual es distinto a lo requerido como servicio similar (Prestación de servicios de Relaciones Públicas y/o Prensa y/o Difusión de Notas de Prensa y/o Agencia de Noticias), según las bases integradas.

#### **3.4.** De igual manera se solicitó a información a los proveedores que se registraron como participantes y presentaron ofertas, según lo siguiente:

- 3.4.1 Proveedores que se registraron solo como participantes en el procedimiento de selección; FACTORIA IVAN C & R E.I.R.L.; AP COMPLEMENT S.A.C.; INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.; TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.; JMC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.; PIMENTEL NEGOCIOS E.I.R.L.; CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.; OCAMPER S.A.C.; SEGAMA QONTRATISTA S.A.C.; para que señalen las razones por las cuales no presentaron ofertas.
- 3.4.2 Proveedores que presentaron ofertas; IMEDIA COMUNICACIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA; DP COMUNICACIONES S.A.C.; IMACORP NOTICIAS EIRL; AUDIOVISUALES REEL PERU S.A.C.; para que señalen las causas por las cuales no acreditaron fehacientemente, el ANEXO N° 6 "PRECIO DE LA OFERTA"; la vigencia de poder del representante legal; el "EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO y la "EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD"

#### **3.5.** Ante ello se recibieron las respuestas de algunos proveedores:

- 3.5.1 La empresa IMEDIA COMUNICACIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA., manifiesta respecto a la vigencia de poder del apoderado que; "...los Poderes otorgados al Apoderado se deja de forma abierta y clara que si puede participar y que puede ejercer la Representación Legal y actuar como Gerente General..." y respecto al ANEXO N° 6, señala; "...hubo un exceso de confianza al no revisar si las fórmulas realmente funcionaban...".
- 3.5.2 La empresa DP COMUNICACIONES S.A.C., manifiesta respecto a la acreditación del Equipamiento Estratégico que; "...la documentación presentada en nuestra oferta incluía un certificado de derechos de software que no correspondía al requisito del "Equipamiento Estratégico" establecido en las bases integradas. Lamentamos este inconveniente y tomaremos las medidas necesarias para asegurar el cumplimiento en futuras convocatorias."
- 3.5.3 La empresa IMACORP NOTICIAS EIRL, manifiesta respecto a la acreditación del Equipamiento Estratégico que; "...se consideró a bien presentar una constancia acreditando la misma. Sin embargo, esta no fue



*aprobada por el comité que usted preside. En ese sentido para una mejor detalle del software requerido y solicitado como parte del "EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO", para el servicio de monitoreo de su representada, recomendamos agregar en el mencionado ítems los nombres de los programas (software) mínimos requeridos para poder acreditarlos en la propuesta técnica en una próxima convocatoria*

- 3.6. De lo expuesto, podemos señalar que, la no conclusión del procedimiento de selección se debe a que las empresas postoras presentaron sus ofertas sin la debida prolijidad y diligencia, debido a un exceso de confianza, en la aplicación de los porcentajes de distribución del Precio Total Ofertado del Anexo N° 6, así como la presentación de documentación que sustentan el cumplimiento de los requisitos de calificación, que no acreditaban fehacientemente el "Equipamiento Estratégico"; para ello los postores recomiendan para una próxima convocatoria un mejor detalle del software requerido y solicitado como parte del "EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO", agregar en el mencionado ítems los nombres de los programas (software) mínimos requeridos.
- 3.7. Con referencia a las empresas registradas como participantes que no presentaron oferta, no se han recepcionado respuesta alguna.
- 3.8. Por lo expuesto, la nueva convocatoria se deberá de realizar de conformidad con lo señalado en el numeral 65.3 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, previa confirmación de la persistencia de la necesidad del Usuario.

#### **4. CONCLUSIONES**

- 4.1. El procedimiento de selección fue declarado desierto, debido a que no hubo ofertas válidas, por lo tanto, el Comité de Selección decidió por unanimidad declarar desierto la Adjudicación Simplificada N° 081-2024-HDNA-1, para la contratación del "SERVICIO DE MONITOREO DE NOTICIAS DENTRO DE LA ZONA DE CONCESIÓN DE LAS EMPRESAS DEL GRUPO DISTRILUZ"
- 4.2. La nueva convocatoria se deberá realizar siguiendo el procedimiento de selección de acuerdo a lo señalado en el numeral 65.3 del artículo 65 del RLCE que será mediante Adjudicación Simplificada.

#### **5. RECOMENDACIONES**

- 5.1. Se recomienda remitir el presente informe al Jefatura Corporativa de Comunicaciones y Responsabilidad Social (JCCRS), en su condición de área usuaria corporativa, a fin que confirme la persistencia de la necesidad, previa evaluación de su requerimiento (TDR y requisitos de calificación) de estimarlo conveniente, en atención a lo señalado en el presente informe.
- 5.2. Se recomienda disponer la segunda convocatoria como una Adjudicación Simplificada según lo establecido en el numeral 65.3 del artículo 65 del RLCE, previa confirmación de la persistencia de la necesidad del Usuario, a fin de poder continuar con la contratación.

## 6. ANEXOS

- Anexo 1: Acta de Declaratoria de Desierto.
- Correo de respuesta de las empresas que mostraron interés en el servicio.

Es cuanto informamos con relación al caso.

Atentamente.

Idelfonso Paulino Quispe Layme  
Presidente Titular

Alex Ismael Carpena Burga  
Miembro Titular

Milagros Judith Gutierrez Cabellos  
Miembro Titular