



**ACTA DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS DEL  
PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE CONTRATACION  
PEC-PROC-5-2023-CS/MPP - PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA:  
REHABILITACION DE CANAL T18.9 VALLE SAN JUAN - HUALTACO IV DEL DISTRITO DE  
TAMBOGRANDE - PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA**

**1. INFORMACION GENERAL:**

En la ciudad de Piura, a los 25 días del mes de abril del año 2023, en las Instalaciones de la Municipalidad Provincial de Piura, sito en Jr. Ayacucho 377 (Tercer Piso) - Cercado de Piura - Piura, a las 8:30 horas, los miembros del Comité de Selección designados mediante **Resolución de GERENCIA N° 041-2023-GTYT/MPP** de fecha 09 marzo 2023, encargados de la conducción y realización del **PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE CONTRATACION - PEC-PROC-5-2023-CS/MPP - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: REHABILITACION DE CANAL T18.9 VALLE SAN JUAN - HUALTACO IV DEL DISTRITO DE TAMBOGRANDE - PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA**, a fin de efectuar la Apertura Electrónica, Admisión y Evaluación de las Ofertas Electrónicas presentada y su correspondiente Calificación según orden de prelación.

**2. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:**

El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- Presidente: ARQ. JOSE ANTONIO OLAYA VASQUEZ
- Primer Miembro Titular: ING. YEFRAIN YOEL SANCHEZ NIZAMA
- Segundo Miembro Suplente: CPC WILLIAM LEONEL SOSA NUÑEZ

**3. DEL REGISTRO DE PARTICIPANTES:**

De la verificación en el Sistema SEACE V.3.0 y de acuerdo al Cronograma se han Registrado Electrónicamente trece (13) proveedores como participantes siendo estos los siguientes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Estado
1	10770340620	MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES	2023-04-13 07:28:26.0	Válido
2	20601389364	CONSTRUCTION & CONSULTING NORTH S.A.C. - CONORTH S.A.C.	2023-04-13 10:47:30.0	Válido
3	10166567535	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	2023-04-13 11:53:11.0	Válido
4	10176332285	DE LA CRUZ BERNILLA FREDDY KUSTER	2023-04-13 23:26:01.0	Válido
5	20600601467	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	2023-04-14 00:06:58.0	Válido
6	20602336876	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.	2023-04-14 00:25:57.0	Válido
7	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2023-04-14 08:45:14.0	Válido
8	10414223538	PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO	2023-04-14 09:08:34.0	Válido
9	20610692827	REPRESENTACIONES Y SERVICIOS GENERALES OROZCO S.A.C.S.	2023-04-14 11:24:44.0	Válido
10	20603723032	CORPORACION E&DE S.A.C.	2023-04-15 18:37:22.0	Válido
11	10167692635	CARPIO CORTIJO MARCO VIDAURO	2023-04-18 17:34:36.0	Válido
12	10405098666	LARIOS AGUIRRE JUAN MANUEL	2023-04-20 14:31:18.0	Válido
13	20601187761	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-04-22 00:32:26.0	Válido

**4. DETALLE DE LOS POSTORES:**

Se puede evidenciar en el Aplicativo SEACE V 3.0 que los siguientes participantes presentaron su archivo digital conteniendo los documentos que conforman la oferta electrónica tal como se puede apreciar en el siguiente cuadro:

- 📍 Ayacucho 337 - Piura
- ☎ 073 - 602000 / 073 - 602100
- 🏛 Alcaldía: 073 - 334853
- ✉ munipiura@munipiura.gob.pe
- 🌐 www.munipiura.gob.pe

## COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DE  
PIURA

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Estado
1	10166567535	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	24/04/2023	19:11:04	Valido
2	10414223538	CONSORCIO SUPERVISOR HUALTACO	24/04/2023	22:21:30	Valido

## 5. DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS:

De acuerdo con la revisión efectuada, las propuestas no fueron admitidas por las siguientes razones:



Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las Razones para su no admisión																																												
1	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	<p>El Comité de Selección NO ADMITIDO la oferta por los siguientes motivos:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Este Comité ha verificado lo consignado por el postor en su oferta en estricta correspondencia con lo previsto en las Bases Integradas pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones, esto se condice con lo declarado en su Anexo N° 02 en la que el postor Declara conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.</li><li>De la revisión de la propuesta presentada por el Postor este comité advierte que existe información incongruente en la oferta del Impugnante, puesto que, en el Anexo N° 6 - Precio de la oferta y en el Desagregado de partidas se aprecia un error en los cálculo, y como consecuencia de ello el precio <b>total correcto [S/ 263,088.43]</b> resulta distinto al precio total que fue consignado por el Impugnante en su <b>oferta económica [S/ 263,088.44]</b>, por lo que su propuesta al estar fuera de los rangos debe ser rechazada</li></ul> <p><b>OFERTA PRESENTADA POSTOR (FOLIO 15)</b></p> <table><tr><th colspan="2">RESUMEN PRESUPUESTO SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRA</th></tr><tr><td>1.0 SUPERVISION DE LA OBRA, EN ETAPA DE EJECUCION DE LAS OBRAS</td><td>178,705.69</td></tr><tr><td>2.0 SUPERVISION EN ETAPA DE RECEPCION Y LIQUIDACION</td><td>16,836.44</td></tr><tr><td>TOTAL DE HONORARIOS</td><td>195,542.13</td></tr><tr><td colspan="2">GASTOS GENERALES</td></tr><tr><td>3.0 (Oficinas Principal, de Operaciones en Campo, Servicios Personal Adm., Mobiliario, Camionetas, Eq. Topográfico, PCs, Alojamiento, Alimentación, etc.)</td><td>21,547.91</td></tr><tr><td>4.0 UTILIDAD (3.00 %)</td><td>5,866.26</td></tr><tr><td>SUBTOTAL</td><td>222,956.30</td></tr><tr><td>IGV (18%)</td><td>40,132.13</td></tr><tr><td>TOTAL DE CONSULTORIA</td><td>263,088.44</td></tr></table> <p><b>CALCULO REALIZADO POR EL COMITE</b></p> <table><tr><td>SUPERVISION DE LA OBRA, EN ETAPA DE EJECUCION DE LAS OBRAS</td><td>S/</td><td>178,705.69</td></tr><tr><td>SUPERVISION EN ETAPA DE RECEPCION Y LIQUIDACION</td><td>S/</td><td>16,836.44</td></tr><tr><td>TOTAL SUPERVISION</td><td>S/</td><td>195,542.13</td></tr><tr><td>GASTOS GENERALES</td><td>S/</td><td>21,547.91</td></tr><tr><td>UTILIDAD</td><td>3.00% S/</td><td>5,866.26</td></tr><tr><td>SUB TOTAL</td><td>S/</td><td>222,956.30</td></tr><tr><td>IGV 18%</td><td>S/</td><td>40,132.13</td></tr><tr><td>TOTAL CONSULTORIA</td><td>S/</td><td>263,088.43</td></tr></table> <ul style="list-style-type: none"><li>Teniendo en cuenta que es responsabilidad del postor presentar su oferta en cumplimiento de las reglas tributarias aplicables que establecen que, si la cifra del milésimo es inferior a cinco, el valor permanece igual, suprimiéndose los decimales posteriores y si la cifra del milésimo es igual o</li></ul>	RESUMEN PRESUPUESTO SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRA		1.0 SUPERVISION DE LA OBRA, EN ETAPA DE EJECUCION DE LAS OBRAS	178,705.69	2.0 SUPERVISION EN ETAPA DE RECEPCION Y LIQUIDACION	16,836.44	TOTAL DE HONORARIOS	195,542.13	GASTOS GENERALES		3.0 (Oficinas Principal, de Operaciones en Campo, Servicios Personal Adm., Mobiliario, Camionetas, Eq. Topográfico, PCs, Alojamiento, Alimentación, etc.)	21,547.91	4.0 UTILIDAD (3.00 %)	5,866.26	SUBTOTAL	222,956.30	IGV (18%)	40,132.13	TOTAL DE CONSULTORIA	263,088.44	SUPERVISION DE LA OBRA, EN ETAPA DE EJECUCION DE LAS OBRAS	S/	178,705.69	SUPERVISION EN ETAPA DE RECEPCION Y LIQUIDACION	S/	16,836.44	TOTAL SUPERVISION	S/	195,542.13	GASTOS GENERALES	S/	21,547.91	UTILIDAD	3.00% S/	5,866.26	SUB TOTAL	S/	222,956.30	IGV 18%	S/	40,132.13	TOTAL CONSULTORIA	S/	263,088.43
RESUMEN PRESUPUESTO SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRA																																														
1.0 SUPERVISION DE LA OBRA, EN ETAPA DE EJECUCION DE LAS OBRAS	178,705.69																																													
2.0 SUPERVISION EN ETAPA DE RECEPCION Y LIQUIDACION	16,836.44																																													
TOTAL DE HONORARIOS	195,542.13																																													
GASTOS GENERALES																																														
3.0 (Oficinas Principal, de Operaciones en Campo, Servicios Personal Adm., Mobiliario, Camionetas, Eq. Topográfico, PCs, Alojamiento, Alimentación, etc.)	21,547.91																																													
4.0 UTILIDAD (3.00 %)	5,866.26																																													
SUBTOTAL	222,956.30																																													
IGV (18%)	40,132.13																																													
TOTAL DE CONSULTORIA	263,088.44																																													
SUPERVISION DE LA OBRA, EN ETAPA DE EJECUCION DE LAS OBRAS	S/	178,705.69																																												
SUPERVISION EN ETAPA DE RECEPCION Y LIQUIDACION	S/	16,836.44																																												
TOTAL SUPERVISION	S/	195,542.13																																												
GASTOS GENERALES	S/	21,547.91																																												
UTILIDAD	3.00% S/	5,866.26																																												
SUB TOTAL	S/	222,956.30																																												
IGV 18%	S/	40,132.13																																												
TOTAL CONSULTORIA	S/	263,088.43																																												

## COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DE  
**PIURA**

superior a cinco, el valor será incrementado en un centésimo.

- Que, la discrepancia advertida en su oferta económica se encuentra referida a la diferencia entre el precio total ofertado y el precio total derivado de los montos que sustentan la misma oferta económica, por lo que este Comité no podrá, admitir correcciones en lo ofertado por el postor, toda vez que implicaría variar el alcance de la oferta de éste e incluso modificar lo expresamente propuesto por dicho postor, lo que ya excede totalmente de la corrección de simples errores materiales. Permitir modificaciones de tal naturaleza en el contenido de las ofertas, afectaría la transparencia y oportunidad con las que éstas deben ser formuladas, así como también repercute en la competencia que, en condiciones de igualdad, debe prevalecer en todo proceso de contratación con el propósito de garantizar un análisis objetivo de lo ofertado.
- Ante la oferta presentada este comité ha determinado que existe un error aritmético cuya subsanación no se encuentra comprendida en los supuestos recogidos en el artículo 38° del Reglamento de la RCC, y por este motivo, el referido error advertido en la oferta del Postor, no es subsanable, al no existir sustento legal para ello
- Por lo expuesto y toda vez que el precio de la oferta presentada por el postor se encuentra por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial de conformidad con el segundo párrafo del artículo 39° del Reglamento de RCC, y siendo de su entera responsabilidad de cada participante elaborar una propuesta correcta y diligentemente, este Comité de Selección ha decidido Rechazar la oferta y por consiguiente dar por NO ADMITIDA la propuesta presentada.

Ante lo expuesto este comité considera NO ADMITIDA la oferta presentada por el postor.



## 6. DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE FUERON ADMITIDAS:

De acuerdo con la revisión efectuada, referido a la presentación de propuestas, las siguientes ofertas se proceden con su evaluación:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Ítem
1	10414223538	<b>CONSORCIO SUPERVISOR HUALTACO</b> Conformado por : PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO con RUC N° 10414223538 y YARLEQUE ZUÑIGA DANIEL ENRIQUE con RUC N° 10452465405	1

## 7. DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA PARA LA ADMISION DE LAS OFERTAS:

Acto seguido, se procede con la revisión del contenido de las ofertas de los mencionados postores y con la revisión de la mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previsto en las Bases.

N°	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA:	Acreditación	CONSORCIO SUPERVISOR HUALTACO
a)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	Copia certificado vigencia poder; DNI	CUMPLE
b)	Declaración jurada de datos del postor con indicación del correo electrónico al que se le notifican las actuaciones del procedimiento de selección y la ejecución contractual	Anexo N° 01	CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 37 del Reglamento.	Anexo N° 02	CUMPLE
d)	Declaración jurada que acredite el cumplimiento del requerimiento, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	Anexo N° 03	CUMPLE
e)	Oferta económica	Anexo N° 04	CUMPLE
f)	Carta de compromiso de presentación y acreditación del personal especialista y equipamiento conforme lo señalado en el requerimiento, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	Anexo N° 05	CUMPLE
g)	Contrato de Consorcio con firmas legalizadas, detallando el porcentaje de obligaciones de	Anexo N° 06	CUMPLE

☎ Ayacucho 337 - Piura

☎ 073 - 602000 / 073 - 602100

☎ Alcaldía: 073 - 334853

✉ munipiura@munipiura.gob.pe

🌐 www.munipiura.gob.pe





## COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DE  
**PIURA**

cada consorciado		
ESTADO DE LA ADMISION (ADMITIDA / RECHAZADA)		ADMITIDA

**8. EVALUACION DE OFERTAS:**

La evaluación de ofertas es integral y se realiza en dos (2) etapas. La primera es la técnica y la segunda la económica

**EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS:**

El Comité de Selección realiza la evaluación conforme al factor de evaluación Experiencia del postor previsto en la sección específica de las bases.

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR HUALTACO
<b>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		100 puntos	
<b>Evaluación:</b> Se evaluará considerando el monto facturado acumulado hasta TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (08) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, computados desde la fecha de la conformidad del cumplimiento de la prestación, según corresponda.		$M \geq [3]$ veces el valor referencial: <b>[100] puntos</b>	100 puntos
<b>DEFINICION DE OBRAS SIMILARES</b>  Se consideran obras similares a los siguientes: Mejoramiento de sistema de riego, mejoramiento de canal, construcción y rehabilitación de canales, construcción de infraestructura de Riego y/o defensas ribereñas		$M \geq [2.0]$ veces el valor referencial y $< [3.0]$ veces el valor referencial: <b>[80] puntos</b>	
<b>Acreditación:</b>  La experiencia se acreditará mediante copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente con VOUCHER DE DEPÓSITO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, CANCELACIÓN EN EL DOCUMENTO, (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación o documento equivalente; correspondientes a un máximo de diez (10) contrataciones.		$M \geq [1.0]$ veces el valor referencial y $< [2.0]$ veces el valor referencial: <b>[60] puntos</b>	
<b>PUNTAJE DE OFERTA TECNICA</b>			100 puntos

**DETALLE DE LA EVALUACION ECONOMICA,**

Siendo el precio de la oferta del postor:

EVALUACION ECONOMICA	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA	PUNTAJE TOTAL EVALUACION ECONOMICA
OFERTA ECONOMICA (Anexo N° 04)	CONSORCIO SUPERVISOR HUALTACO	S/ 292,320.00 (Doscientos noventa y dos mil trescientos veinte con 00/100 soles)	100.00 Puntos

**RESULTADOS DE LA EVALUACION:**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

## COMITÉ DE SELECCIÓN



MUNICIPALIDAD DE  
**PIURA**

Nº DE ORDEN DE PRELACION	Nombre o Razón Social del Postor
1	CONSORCIO SUPERVISOR HUALTACO

### 9. ACUERDO ADOPTADO:

Los Integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la Evaluación de las Ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros adjuntos que forman parte del Acta.

Siendo las 09:30 horas del día 25 abril del 2023, el comité de selección, da por concluido el presente acto, pasando a suscribir la presente acta en señal de conformidad.



ARQ. JOSE ANTONIO OLAYA VASQUEZ  
PRESIDENTE



ING. YERAIN YOEL SANCHEZ NIZAMA  
MIEMBRO TITULAR 1



CPC WILLIAM LEONEL SOSA NUÑEZ  
MIEMBRO TITULAR 2

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE  
CONTRATACION PEC-PROC-5-2023-CS/MPP - PRIMERA CONVOCATORIA****CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA:  
REHABILITACION DE CANAL T18.9 VALLE SAN JUAN - HUALTACO IV DEL DISTRITO DE  
TAMBOGRANDE - PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA****1. INFORMACION GENERAL:**

En la ciudad de Piura, a los 25 días del mes de abril del año 2023, en las Instalaciones de la Municipalidad Provincial de Piura, sito en Jr. Ayacucho 377 (Tercer Piso) - Cercado de Piura - Piura, a las 09:40 horas, los miembros del Comité de Selección designados mediante **Resolución de GERENCIA N° 041-2023-GTYT/MPP** de fecha 09 marzo 2023, encargados de la conducción y realización del **PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE CONTRATACION - PEC-PROC-5-2023-CS/MPP - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: REHABILITACION DE CANAL T18.9 VALLE SAN JUAN - HUALTACO IV DEL DISTRITO DE TAMBOGRANDE - PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA**, a fin de efectuar el Otorgamiento de la Buena Pro.

**2. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:**

El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- Presidente: ARQ. JOSE ANTONIO OLAYA VASQUEZ
- Primer Miembro Titular: ING. YEFRAIN YOEL SANCHEZ NIZAMA
- Segundo Miembro Titular: CPC WILLIAM LEONEL SOSA NUÑEZ

**3. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

De acuerdo con los resultados de la calificación y evaluación de ofertas, el postor ganador de la buena pro es: **CONSORCIO SUPERVISOR HUALTACO** conformado por las empresas **PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO** con RUC N° 10414223538 y **YARLEQUE ZUÑIGA DANIEL ENRIQUE** con RUC N° 10452465405, en el **PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE CONTRATACION PEC-PROC-5-2023-CS/MPP - PRIMERA CONVOCATORIA**, para la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: REHABILITACION DE CANAL T18.9 VALLE SAN JUAN - HUALTACO IV DEL DISTRITO DE TAMBOGRANDE - PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA**, por el monto señalando su oferta económica que asciende a la suma de **S/ 292,320.00 (Doscientos noventa y dos mil trescientos veinte con 00/100 soles)**, incluyendo con todos los impuestos de ley.

**Base Legal:** Reglamento del Procedimiento de Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios Decreto Supremo N° 071-2018-PCM

*Artículo 41.- otorgamiento de la buena pro En el mismo acto público de presentación de ofertas el órgano a cargo del procedimiento de selección otorga la buena pro al postor que hubiera obtenido el mayor puntaje.*

**4. ACUERDO ADOPTADO:**

El Órgano Encargado de las contrataciones otorga la buena pro al postor mencionado en el numeral 3 de la presente acta. Así mismo se deja constancia que al haberse presentado más de una oferta, el consentimiento de la buena pro se produce a los 05 días hábiles de la notificación de su otorgamiento. El consentimiento de la buena pro se publica en el SEACE el mismo día de

📍 Ayacucho 337 - Piura

☎ 073 - 602000 / 073 - 602100

📞 Alcaldía: 073 - 334853

✉ munipiura@munipiura.gob.pe

🌐 www.munipiura.gob.pe

## COMITÉ DE SELECCIÓN



MUNICIPALIDAD DE  
**PIURA**

producido.

Siendo las 11:20 horas del día 25 abril del 2023, el comité de Selección, da por concluido el presente acto, pasando a suscribir la presente acta en señal de conformidad.



\_\_\_\_\_  
AHO. JOSÉ ANTONIO OLAYA VASQUEZ  
PRESIDENTE



\_\_\_\_\_  
ING. YEFERÁN YOEL SANCHEZ NIZAMA  
MIEMBRO TITULAR 1



\_\_\_\_\_  
SR. WILSIAM LEONEL SOSA NUÑEZ  
MIEMBRO TITULAR 2