

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la oficina de la Unidad de Logística y Patrimonio de la Municipalidad Distrital de Independencia, al 02 día del mes de septiembre del año 2024 en el local municipal, a las 08:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 285-2024-ALC-MDI-P encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada 9-2024-MDI/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es el servicio de consultoría de supervisión de obra: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL CENTRO POBLADO DE SANTA LUISA DISTRITO DE INDEPENDENCIA DE LA PROVINCIA DE PISCO DEL DEPARTAMENTO DE ICA a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JOSSETH GUILLERMO ESPINOZA AYBAR	Titular	x	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Primer Miembro	MIGUEL VALENTIN MARCOS MORALES	Titular	x	Dependencia:	SUBGERENCIA DE CATASTRO Y OBRAS PRIVADAS
		Suplente			
Segundo Miembro	KRISTOPHER LUIS LUJAN REVATTA	Titular	x	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA Y PATRIMONIO
		Suplente			

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

	PARTICIPANTES	RUC
1	HUAYTA ZEGARRA ARTEMIO HERNANDO	10221007871
2	HUAYTA CONISLLA JULIO CESAR	10223047306
3	SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL	10414388359
4	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	10416813073
5	SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO	10425220662
5	MANUYAMA ALIAGA CRISTIAN ROBERT	10425650021
5	PERALTA PUMAPILLO JORGE GODOFREDO	10442295021
5	MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	10759440027
5	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604
5	JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.	20534861185
5	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268
5	CONSTRUCTORA L Y H HUAMAN E.I.R.L.	20603642113
5	MJBS CONSULTORIA Y CONSTRUCTORA S.A.C.	20604086699
5	GHIA INCONOP EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20605382976
5	LOMAR CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20612036757
5	CONINBEC S.A.C.	20612608645

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electrónicamente sus ofertas de acuerdo al detalle siguiente:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
----	----------------------------------	-----------------------	----------------------

1	SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO	1/08/2024	23:08:45
2	MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	1/08/2024	20:27:21
3	HUAYTA CONISLLA JULIO CESAR	1/08/2024	23:28:42
4	CONSORCIO SANTA LUISA HUAYTA ZEGARRA ARTEMIO HERNANDO SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL	1/08/2024	22:03:07

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL CENTRO POBLADO DE SANTA LUISA DISTRITO DE INDEPENDENCIA DE LA PROVINCIA DE PISCO DEL DEPARTAMENTO DE ICA
2	MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL CENTRO POBLADO DE SANTA LUISA DISTRITO DE INDEPENDENCIA DE LA PROVINCIA DE PISCO DEL DEPARTAMENTO DE ICA
3	HUAYTA CONISLLA JULIO CESAR	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL CENTRO POBLADO DE SANTA LUISA DISTRITO DE INDEPENDENCIA DE LA PROVINCIA DE PISCO DEL DEPARTAMENTO DE ICA
4	CONSORCIO SANTA LUISA HUAYTA ZEGARRA ARTEMIO HERNANDO SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL CENTRO POBLADO DE SANTA LUISA DISTRITO DE INDEPENDENCIA DE LA PROVINCIA DE PISCO DEL DEPARTAMENTO DE ICA

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1		

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL CENTRO POBLADO DE SANTA LUISA DISTRITO DE INDEPENDENCIA DE LA PROVINCIA DE PISCO DEL DEPARTAMENTO DE ICA
2	MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL CENTRO POBLADO DE SANTA LUISA DISTRITO DE INDEPENDENCIA DE LA PROVINCIA DE PISCO DEL DEPARTAMENTO DE ICA
3	HUAYTA CONISLLA JULIO CESAR	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL CENTRO POBLADO DE SANTA LUISA DISTRITO DE INDEPENDENCIA DE LA PROVINCIA DE PISCO DEL DEPARTAMENTO DE ICA
4	CONSORCIO SANTA LUISA HUAYTA ZEGARRA ARTEMIO HERNANDO SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL CENTRO POBLADO DE SANTA LUISA DISTRITO DE INDEPENDENCIA DE LA PROVINCIA DE PISCO DEL DEPARTAMENTO DE ICA

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas:

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1**NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1**

SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO

FACTORES**PUNTAJES**

A EXPERIENCIA DEL POSTOR DE LA ESPECIALIDAD

70 puntos

B METODOLOGÍA PROPUESTA

0* puntos

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES**70 puntos**

363 al 377 respecto al PERT CPM no es legible por parte del postor.

12.2**NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2**

MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO

FACTORES**PUNTAJES**

A EXPERIENCIA DEL POSTOR DE LA ESPECIALIDAD

70 puntos

B METODOLOGÍA PROPUESTA

0 puntos

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES**70 puntos**

Respecto a la metodología

FOLIO 308

- El SUPERVISOR deberá cumplir con todo lo dispuesto en la Resolución Ministerial N°448-2020-MINSA y Resolución Ministerial N°087-2020-VIVIENDA y sus modificatorias y demás normatividad aplicable a los lineamientos y protocolos para la prevención y control frente a la propagación del COVID-19

FOLIO 309

- El SUPERVISOR deberá verificar y exigir al CONTRATISTA que cumpla con la implementación y aplicación de las disposiciones y protocolos de COVID 19 establecidas por el Gobierno mediante Resolución Ministerial N°446 - 2020

– MINSA 'LINEAMIENTOS PARA LA VIGILANCIA, PREVENCIÓN Y CONTROL DE LA SALUD DE LOS TRABAJADORES CON RIESGO DE EXPOSICIÓN A COVID-19' y Resolución Ministerial N°087 - 2020 – VIVIENDA 'PROTOCOLO SANITARIO DEL SECTOR DE VIVIENDA, CONSTRUCCIÓN Y SANEAMIENTO PARA EL INICIO GRADUAL E INCREMENTAL DE LAS ACTIVIDADES EN LA REANUDACIÓN DE ACTIVIDADES'.

FOLIO 310

- El SUPERVISOR deberá remitir semanalmente, vía correo electrónico al COORDINADOR DE LA EPS, copia digitalizada de los asientos del cuaderno de obra físico efectuados, los que además deberán ser remitidos en medio físico y magnético en los informes mensuales. De incumplir con este requerimiento, se aplicará las penalidades establecidas en el presente.

12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	HUAYTA CONISLLA JULIO CESAR
FACTORES		
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR DE LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0** puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos

**El postor en el a) del folio 264 de la oferta señala el contenido del informe inicial, sin embargo, se contradice con lo señalado en el artículo 177 del reglamento que establece, que el informe contendrá: su evaluación, pronunciamiento y verificaciones propias realizadas como supervisión. Asimismo, se refiere a la aplicación de penalidades citando el artículo 135° del reglamento, sin embargo, dicho artículo no contiene aplicación de penalidades.

12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSORCIO SANTA LUISA HUAYTA ZEGARRA ARTEMIO HERNANDO SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL
FACTORES		
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR DE LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO	70
2	MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	70
3	HUAYTA CONISLLA JULIO CESAR	70
4	CONSORCIO SANTA LUISA HUAYTA ZEGARRA ARTEMIO HERNANDO SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL	100

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO	70
2	MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	70
3	HUAYTA CONISLLA JULIO CESAR	70

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas que forman parte del Acta.

15

Presidente Titular

Primer Miembro Titular

Segundo Miembro Titular

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la oficina de la Unidad de Logística y Patrimonio de la Municipalidad Distrital de Independencia, al 03 día del mes de septiembre del año 2024 en el local municipal, a las 13:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 285-2024-ALC-MDI-P encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada 9-2024-MDI/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es el servicio de consultoría de supervisión de obra: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL CENTRO POBLADO DE SANTA LUISA DISTRITO DE INDEPENDENCIA DE LA PROVINCIA DE PISCO DEL DEPARTAMENTO DE ICA a fin de efectuar LA BUENA PRO.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JOSSETH GUILLERMO ESPINOZA AYBAR	Titular	x	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Primer Miembro	MIGUEL VALENTIN MARCOS MORALES	Titular	x	Dependencia:	SUBGERENCIA DE CATASTRO Y OBRAS PRIVADAS
		Suplente			
Segundo Miembro	KRISTOPHER LUIS LUJAN REVATTA	Titular	x	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA Y PATRIMONIO
		Suplente			

DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que tuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
	CONSORCIO SANTA LUISA HUAYTA ZEGARRA ARTEMIO HERNANDO SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL	100

APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO SANTA LUISA HUAYTA ZEGARRA ARTEMIO HERNANDO SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL	63,000.00	100%

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:		
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL	
	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 10% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
Nº	Nombre o razón social del postor	
1		
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SANTA LUISA HUAYTA ZEGARRA ARTEMIO HERNANDO SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL	100

RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje	REMYPE COLIND.	Puntaje Total
		C1 =	C2 =	$C1 \times PT + C2 \times Pei$		$C1 \times PT + C2 \times Pei$
1	CONSORCIO SANTA LUISA HUAYTA ZEGARRA ARTEMIO HERNANDO SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL	100	100	100	15	115

Seguido se procede al sorteo de las empresas que han obtenido el mismo puntaje

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
	CONSORCIO SANTA LUISA HUAYTA ZEGARRA ARTEMIO HERNANDO SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL	S/ 63,000.00	Si	
			No	X

10 ACUERDO ADOPTADO	
Los miembros del comité de selección por unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación económica. Por lo tanto, se declara ganador de la buena pro al postor detallado en el numeral 9.	

11



Presidente Titular



Primer Miembro Titular



Segundo Miembro Titular

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN