

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°011-2023-PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE GESTION INSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LOS SERVICIOS DE LA RESIDENCIA ESTUDIANTIL MARIA ANGOLA Y DAMAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA EN LA LOCALIDAD DE TINGO MARIA DISTRITO DE RUPA RUPA - PROVINCIA DE LEONCIO PRADO-DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO - ETAPA I"

| | | |
|----------|-----------------------|-------------------------------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 004-2023-C.S./A.S N°011-2023 |
|----------|-----------------------|-------------------------------------|

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL |
| <p>En, la Ciudad de Tingo Maria, a los 01 días del mes de junio del año 2023, en el Local del Ambiente de la Unidad de Abastecimiento, a las 12:00 PM, horas, se reunieron los Miembros del Comité de Selección designados mediante RESOLUCION N°307-2022-R-UNAS de fecha 15 de mayo del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección de la A.S N°011-2023-UNAS-1 , cuyo Objeto de Convocatoria es la "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE GESTION INSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LOS SERVICIOS DE LA RESIDENCIA ESTUDIANTIL MARIA ANGOLA Y DAMAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA EN LA LOCALIDAD DE TINGO MARIA DISTRITO DE RUPA RUPA - PROVINCIA DE LEONCIO PRADO-DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO - ETAPA I", a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> | |

| | | | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------|--------------|---------------------------------|--|----------|--|--|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | | | | | |
| El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | | | | | |
| Presidente | <table border="1"> <tr> <td style="width: 15%;">THALIA LECHUGA DIAZ</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">Titular</td> <td style="width: 15%;">Dependencia:</td> <td style="width: 60%;">UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">Suplente</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | THALIA LECHUGA DIAZ | Titular | Dependencia: | UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES | | Suplente | | |
| THALIA LECHUGA DIAZ | Titular | Dependencia: | UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES | | | | | | |
| | Suplente | | | | | | | | |
| Primer Miembro | <table border="1"> <tr> <td style="width: 15%;">DENILDA IGLESIAS TAFUR</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">Titular</td> <td style="width: 15%;">Dependencia:</td> <td style="width: 60%;">UNIDAD DE ABASTECIMIENTO</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">Suplente</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | DENILDA IGLESIAS TAFUR | Titular | Dependencia: | UNIDAD DE ABASTECIMIENTO | | Suplente | | |
| DENILDA IGLESIAS TAFUR | Titular | Dependencia: | UNIDAD DE ABASTECIMIENTO | | | | | | |
| | Suplente | | | | | | | | |
| Segundo Miembro | <table border="1"> <tr> <td style="width: 15%;">FRANCISCO SOLANO GARRIDO BAZAN</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">Titular</td> <td style="width: 15%;">Dependencia:</td> <td style="width: 60%;">UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">Suplente</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | FRANCISCO SOLANO GARRIDO BAZAN | Titular | Dependencia: | UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES | | Suplente | | |
| FRANCISCO SOLANO GARRIDO BAZAN | Titular | Dependencia: | UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES | | | | | | |
| | Suplente | | | | | | | | |

| | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------|---------------|
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES | | |
| De acuerdo con el cronograma establecido en las bases del procedimiento de selección Adjudicacion Simplificada N°011-2023-UNAS-1, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: | | | |
| N° | Nombre o razón social del participante | RUC | ESTADO |
| 1 | TINOCO GARCIA RUBEN DARIO | 10199984182 | Válido |
| 2 | PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX | 10215538970 | Válido |
| 3 | CHAVEZ PEÑA FREDY AUGUSTO | 10237202151 | Válido |
| 4 | CABRERA TRUJILLO CESAR AUGUSTO | 10407168220 | Válido |
| 5 | INCOMIN FECOJ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20603064101 | No válido |
| 6 | JEDCORP E.I.R.L. | 20605110194 | Válido |
| 7 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C. | 20609221578 | Válido |

| | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES | | |
| En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas de forma electronica, a traves de la plataforma electronica del SEACE según lo siguiente: | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
| 1 | CONSORCIO MILLPO (CHAVEZ PENA FREDY AUGUSTO - TINOCO GARCIA RUBEN DARIO | 31/05/2023 | 23:06:03 |
| 2 | PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX | 31/05/2023 | 23:45:30 |

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

6 Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos del SEACE, que contienen las ofertas de los mencionados postores, con la revisión de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|-----|-------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | CONSORCIO MILLPO (CHAVEZ PEÑA FREDY AUGUSTO - TINOCO GARCIA RUBEN DARIO | La oferta presentada esta con firmas pegadas (Según lo detallado en el Anexo 01) |
| ... | | |

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
|----|----------------------------------|---------------------------|
| 1 | PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX | I |

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según ANEXO N° 002-2023-UNAS/A.S.011. que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación |
|-----|----------------------------------|---------------------------------------------|
| 1 | NINGUNO | |
| ... | | |

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
|----|----------------------------------|---------------------------|
| 1 | PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX | I |

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según ANEXO N° 003-2023-UNAS/A.S.011. que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | PUNTAJES |
|-----------------------------|-------------------------------------------|--|------------|
| | PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX | | |
| FACTORES | | | |
| A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | 60 PUNTOS |
| B | METODOLOGIA PROPUESTA | | 40 PUNTOS |
| SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | 100 PUNTOS |

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|-----|----------------------------------|-----------------------|
| 1 | PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX | 100 puntos |
| ... | | |

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|-----|----------------------------------|-----------------------|
| ... | | |

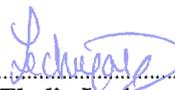
14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad., dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15



Denilda Iglesias Tafur
primer miembro titular



Ing. Thalia Lechuga Diaz
presidente titular del comite



Ing. Francisco S. Garrido Bazan
segundo miembro titular

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO N° 001-2023-UNAS/A.S.011

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE GESTIÓN INSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LOS SERVICIOS DE LA RESIDENCIA ESTUDIANTIL MARIA ANGOLA Y DAMAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA EN LA LOCALIDAD DE TINGO MARIA DISTRITO DE RUPA RUPA - PROVINCIA DE LEONCIO PRADO-DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO - ETAPA I"

CUADRO DE ADMISION DE OFERTAS

| POSTOR | CONSORCIO MILLPO (CHAVEZ PEÑA FREDY AUGUSTO - TINOCO GARCIA RUBEN DARIO) | | PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-------------|----------------------------|-------------|
| | Presenta | No Presenta | Presenta | No Presenta |
| Documentación de presentación obligatoria | | | | |
| a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | 👍 | | 👍 | |
| b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda. | 👍 | | 👍 | |
| c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2) | 👍 | | 👍 | |
| d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | 👍 | | 👍 | |
| e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4) | 👍 | | 👍 | |
| f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | 👍 | | 👍 | |
| B. Documentos para acreditar los requisitos de calificación Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Requisitos de Calificación" que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases. | 👍 | | 👍 | |
| Documentación de Presentación Facultativa | | | | |
| a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad | | 👍 | | 👍 |
| b) Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor. | 👍 | | 👍 | |
| c) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11) | 👍 | | 👍 | |





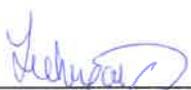
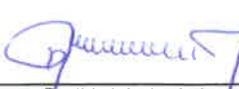
| | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| <p>d) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley Nº 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo Nº 7).</p> | | |  | |
| <p>e) Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio de consultoría, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, según (Anexo Nº 10).</p> | | |  | |
| <p>OBSERVACIONES</p> | <p>La oferta técnica presentado por el postor tienen pagadas la imagen de la firma del representante; y de acuerdo a lo establecido en el numeral 1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS de las secciones generales de las bases señala que: No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto</p> | <p>NO ADMITIDA</p> | <p>Ninguno</p> | <p>ADMITIDA</p> |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>Ing. Thalía Lechuga Díaz PRESIDENTE TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p> |
|  | <p>Denilda Iglesias Tafur PRIMER MIEMBRO TITULAR</p> |
| | <p>Ing. Francisco S. Garrido Bazan SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</p> |

ANEXO N° 002-2023-UNAS/A.S.011

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA
"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE GESTION INSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN SUPERIOR
UNIVERSITARIA DE LOS SERVICIOS DE LA RESIDENCIA ESTUDIANTIL MARIA ANGOLA Y DAMAS DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA EN LA LOCALIDAD DE TINGO MARIA DISTRITO DE RUPA RUPA - PROVINCIA DE LEONCIO
PRADO-DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO - ETAPA I"**

CALIFICACION DE OFERTAS TECNICAS

| | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX | |
| REQUISITOS DE CALIFICACION | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| B | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | Num. 49.3 del Art. 49 y Lit. e del Num.139.1 del Art. 139 | |
| B.1 | CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE | FORMACION ACADEMICA | |
| B.1.1 | Jefe de Supervision | Ingeniero Civil y/o Arquitecto Titulado | |
| B.2 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | Num. 49.3 del Art. 49 y Lit. e del Num.139.1 del Art. 139 | |
| B.2.1 | Jefe de Supervision | Experiencia minimo de (3) tres años como supervisor y/o inspector y/o jefe de supervision y/o residente de obras similares al objeto de la convocatoria , que se computa desde la colegiatura. | |
| B | CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL | Num. 49.3 del Art. 49 y Lit. e del Num.139.1 del Art. 139 | |
| B.1 | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | CANTIDAD | |
| B.1.1 | impresora multifuncional | 1 | |
| B.1.2 | computadora portatil con procesador I7 | 1 | |
| B.1.3 | ploter formato A1 | 1 | |
| C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | PRESENTA | |
| C.1 | FACTURACION | S/. 466,459.24 | |
| <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 131,479.50 (Ciento Treinta y Nueve Mil Cuatrocientos Setenta y Nueve con 50/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: La Supervisión de Infraestructura Educativa Pública de Nivel Superior (universidades y/o institutos superiores).</p> <p>De la misma manera se considerarán servicios de consultoría de obras similares las siguientes terminologías: Creación y/o Construcción y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Reconstrucción y/o Recuperación y/o Instalación o la combinación de estos en Infraestructura en Instituciones Educativas Públicas de nivel superior (universidades y/o institutos superiores).</p> | | S/. 466,459.24 | |
| RESULTADO DE LA CALIFICACION | | CALIFICADO | |
|  Ing. Thalia Lechuga Diaz PRESIDENTE TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | | | |
|  Denilda Iglesias Tafur PRIMER MIEMBRO TITULAR | |  Ing. Civil. Francisco Garrido Bazan SEGUNDO MIEMBRO TITULAR | |

ANEXO N° 003-2023-UNAS/A.S.011

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE GESTION INSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LOS SERVICIOS DE LA RESIDENCIA ESTUDIANTIL MARIA ANGOLA Y DAMAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA EN LA LOCALIDAD DE TINGO MARIA DISTRITO DE RUPA RUPA - PROVINCIA DE LEONCIO PRADO-DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO - ETAPA I"

EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS

| | | | | |
|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-------------------|----------------------------------------------------------|
| NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX | | |
| FACTORES | | | PUNTAJES | |
| A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (02 veces el valor referencial (M >= 262,959.00)) | | 60 PUNTOS | |
| | M >= 262,959 (M >= 02 VECES EL V.R) | | | |
| | M >= 187,219.250 < 262,959 (M >= A 1.5 VECES EL V.R. Y < 2.0 VECES EL V.R) | S/ | 60 PUNTOS | |
| | M > 131,479.50 y < 187,219.25 (M > 1.0 VECES EL V.R. Y < 1.5 VECES EL V.R.) | S/ | PUNTOS | |
| B | METODOLOGIA PROPUESTA | | 40 Puntos | |
| B.1 | EVALUACION | | | |
| | <p>Evaluación:</p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1. Plan de trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo y de acuerdo a las funciones y deberá realizarse teniendo en cuenta lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> > Metas y Obligaciones de asistencia técnica > Relación de Actividades > Metodología de la supervisión > Programación GANTT y CPM > Matriz de responsabilidades > Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la presente consultoría y gabinete por separado, indicándose fecha de inicio y término de cada actividad, subactividad, etc., las que deben estar estrechamente relacionados a las exigencias de los términos de referencia. > Conocimiento del Proyecto: Identificación de las facilidades de accesibilidad a lugar de la obra, dificultades de los problemas existentes en obra, Conocimiento del Proyecto, debidamente demostrado con panel fotográfico actualizado de la ubicación e influencia del ámbito del proyecto. <p>2. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la Obra, deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> > Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión > Descripción de actividades propias de la supervisión > Descripción de criterios sobre calidad del servicio <p>3. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional, como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> > Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión > Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional > Protección de propiedades e instalaciones de terceros > Manejo de desperdicios > Salud ocupacional > Plan de Vigilancia, Prevención y Control de la Covid-19 en el Trabajo para el Servicio de Supervisión. <p>4. Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental, deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> > Medidas de Mitigación de Impactos Ambientales > Medidas de Reparación y/o Compensación de Impactos Ambientales. <p>5. Control de calidad técnica de la obra, control de plazos de ejecución y control económico de la obra.</p> <p>Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p> | presenta | 40 puntos | Presenta documento que sustente la metodología propuesta |
| SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | 100 Puntos | |



Ing. Thalia Lechuga Diaz
PRESIDENTE TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



Denilda Iglesias Tafur
PRIMER MIEMBRO TITULAR



Ing. Civil. Francisco Garrido Bazan
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ANEXO N° 004-2023-UNAS/A.S.011

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE GESTION INSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LOS SERVICIOS DE LA RESIDENCIA ESTUDIANTIL MARIA ANGOLA Y DAMAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA EN LA LOCALIDAD DE TINGO MARIA DISTRITO DE RUPA RUPA - PROVINCIA DE LEONCIO PRADO-DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO - ETAPA I"

EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS

| | | | | |
|---------------------------------------|--------|----------------------------|------------|------------|
| NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX | | |
| FACTORES | | | | PUNTAJES |
| A | PRECIO | SI. | 121,392.00 | 100 Puntos |
| SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | | 100 Puntos |



Ing. Thalia Lechuga Diaz
PRESIDENTE TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



Denilda Iglesias Tatur
PRIMER MIEMBRO TITULAR



Ing. Civil. Francisco Garrido Bazan
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

| | | |
|----------|-----------------------|-----------------------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 005-2023-C.S/A.S N°011-2023 |
|----------|-----------------------|-----------------------------|

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL |
| <p>En, la Ciudad de Tingo María, a los 01 días del mes de junio del año 2023, en el Local del Ambiente de la Unidad de Abastecimiento, a las 12:00 PM, horas, se reunieron los Miembros del Comité de Selección designados mediante RESOLUCION N°307-2022-R-UNAS de fecha 15 de mayo del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección de la A.S N°011-2023-UNAS-1 , cuyo Objeto de Convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE GESTION INSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LOS SERVICIOS DE LA RESIDENCIA ESTUDIANTIL MARIA ANGOLA Y DAMAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA EN LA LOCALIDAD DE TINGO MARIA DISTRITO DE RUPA RUPA - PROVINCIA DE LEONCIO PRADO-DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO - ETAPA I", a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p> | |

| | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|----------|---|--------------|--|---------------------------------|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | | |
| El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | | |
| | | | | | | |
| Presidente | THALIA LECHUGA DIAZ | Titular | X | Dependencia: | | UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES |
| | | Suplente | | | | |
| Primer Miembro | DENILDA IGLESIAS TAFUR | Titular | X | Dependencia: | | UNIDAD DE ABASTECIMIENTO |
| | | Suplente | | | | |
| Segundo Miembro | FRANCISCO SOLANO GARRIDO BAZAN | Titular | X | Dependencia: | | UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES |
| | | Suplente | | | | |

| | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| 4 | DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: | |
| De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 27 de abril del 2022, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: | | |
| | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica |
| 1 | PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX | 100 Puntos |
| ... | | |

| | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------|-------------------------|
| 5 | APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: | | |
| Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: | | | |
| | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del Valor Referencial |
| 1 | PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX | 121,392.00 | 92.33 |
| ... | | | |

| | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 6 | DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | |
| De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: | | |
| | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas |
| 1 | NINGUNO | |
| ... | | |

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| 7 | EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: | |
| | 7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL | |
| De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes: | | |
| | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | |
| | 7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS | |
| Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: | | |
| | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica |
| 1 | PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX | 100 PUNTOS |

[Firma manuscrita]

[Firma manuscrita]

[Firma manuscrita]

FORMATO Nº 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80 | Puntaje Económico (Pei) C2=0.20 | BON. | BON. | Puntaje Total C1xPT+C2xPei+ BON. |
|--------------------|----------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|------|------|----------------------------------------|
| | | | | 10% | 5% | |
| 1 | PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX | 80 PUNTOS | 20 PUNTOS | 10 | 5 | 115 PUNTOS |

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

| Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | | Oferta > al Valor Rererencial |
|------------------------------------------|------------------|---------|-------------------------------|
| PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX | 121,392.00 | SIN IGV | Si No |
| | | | X |

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11



Denilda Iglesias Tafur
 primer miembro titular



Ing. Thalia Lechuga Diaz
 presidente titular del comite



Ing. Francisco S. Garrido Bazan
 segundo miembro titular

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN