

# FORMATO N° 17

## ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	<b>NÚMERO DE ACTA</b>		002-2025 / AS N° 008-2024-GORE-ICA-PETACC					
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>							
<p>En, Ica, a los 20 días del mes de febrero del año 2025, en el local de la Unidad de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución Jefatural N° 378-2024-GORE-ICA-PETACC/JP, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2024-GORE-ICA-PETACC-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL DE LA INVERSIÓN PÚBLICA: AFIANZAMIENTO HÍDRICO DE LA SUB CUENCA DEL RÍO NAZCA a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>								
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b>							
<p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p>								
Presidente		JOSE GHEZZI HERNANDEZ	Titular	X	Dependencia:	Sub Jefatura de Supervisión y Liquidación		
			Suplente					
Primer Miembro		VIDES CONISLLA CAPCHA	Titular	X	Dependencia:	Sub Jefatura de Estudios y Medio Ambiente		
			Suplente					
Segundo Miembro		HEBERT ANDRES DE LA CRUZ CALDERON	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Abastecimiento y Servicios Auxiliares		
			Suplente					
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>							
<p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p>								
N°	Nombre o razón social del participante					RUC		
1	Proveedor con RUC	10065920919	PALOMINO LOLI SIMON		21/12/2024	Válido	21/12/2024	
2	Proveedor con RUC	10401878560	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO		14/12/2024	Válido	14/12/2024	

**FORMATO N° 17**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

3	Proveedor con RUC	10411561149	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	19/12/2024	Válido	19/12/2024
4	Proveedor con RUC	10411676264	PARIONA PALOMINO RONALD	16/12/2024	Válido	16/12/2024
5	Proveedor con RUC	10412336866	POBLET TELLO ALEJANDRO	17/12/2024	Válido	17/12/2024
6	Proveedor con RUC	20535142271	INGENIERIA DE PROYECTOS, PLANEAMIENTO Y CONSTRUCCION S.A.C.	17/12/2024	Válido	17/12/2024
7	Proveedor con RUC	20557232142	COENAM S.A.C.	14/12/2024	Válido	14/12/2024
8	Proveedor con RUC	20564348954	GRUPO LIVIC INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	17/12/2024	Válido	17/12/2024
9	Proveedor con RUC	20612326160	SWIDEL CONSTRUCTION & CONSULTING E.I.R.L.	14/12/2024	Válido	14/12/2024

0 registros encontrados mostrando 0 registros, de 1 a 9 Página 1 : 1

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	11/02/2025	23:34:25

**6** Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	NINGUNA	NO CORRESPONDE

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	UNICO

**9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.

**9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
----	----------------------------------	---

**FORMATO N° 17**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	VER ANEXO N° 02
<b>10</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Item(s) a los que postula</b>
1	NINGUNA	NO CORRESPONDE
<b>11</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
<b>11.1</b>	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo .... que forma parte de la presente Acta.		
<b>12</b>	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>	
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
<b>12.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>NO CORRESPONDE</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	A METODOLOGÍA PROPUESTA	..... puntos
	B CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	..... puntos
	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	..... puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>..... puntos</b>
<b>12.2</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	
.....	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....</b>	
<b>13</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>	
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>
1	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>
1		
<b>14</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>	
Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Admisión y Calificación adjuntos que forman parte del Acta. Por lo que deciden declarar <b>DESIERTO</b> el procedimiento de selección al no haber ofertas válidas; ello en aplicación del Art. 65.1° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.		

**FORMATO N° 17**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

15



JOSE GHEZZI HERNANDEZ



VIDES CONISLLA CARCHA



HEBERT ANDRES DE LA CRUZ CALDERON

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**

ANEXO 01: ADMISIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 008-2024-GORE-ICA-PETACC-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISION DEL ESTUDIO DE PREINVERSION A NIVEL DE PERFIL DE LA INVERSION PUBLICA: AFIANZAMIENTO HÍDRICO DE LA SUB CUENCA DEL RIO NAZCA

N°	POSTORES	ANEXO N° 1	CERTIFICADO PODER Y/O DNI	ANEXO N° 2	ANEXO N° 3	ANEXO N° 4	ANEXO N° 5	ANEXO N° 6	RESULTADO
1	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE ( * )	NO CORRESPONDE	ADMITIDO

( \* )

CON FECHA 13/02/2025 Y MEDIANTE CARTA N° 002-2025-CS / AS N° 008-2022-GORE-ICA-PETACC-1 EL COMITÉ DE SELECCIÓN NOTIFICÓ A TRAVÉS DEL SEACE AL POSTOR PARA QUE SUBSANE LA OFERTA, SIENDO QUE CON FECHA 17/02/2025 EL POSTOR CUMPLIÓ CON SUBSANAR LA OFERTA DENTRO DEL PLAZO OTORGADO.

JOSE GHEZZI HERNANDEZ  
PRESIDENTE

VIDES CONISLLA CAPCHA  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

HEBERT ANDRES DE LA CRUZ CALDERON  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR



ANEXO 02: CALIFICACIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 008-2024-GORE-ICA-PETACC-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISION DEL ESTUDIO DE PREINVERSION A NIVEL DE PERFIL DE LA INVERSION PUBLICA: AFIANZAMIENTO HÍDRICO DE LA SUB CUENCA DEL RIO NAZCA

N°	POSTORES	CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
			EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	FORMACION ACADEMICA		
1	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	SI CUMPLE	NO CUMPLE: 1) Respecto al Especialista en Diseño de Presas, Túneles y Sistemas de conducción: El sello y firma de la Constancia de Servicio obrante a folios 61 no se encuentra legible no permitiéndose saber quien firma dicha constancia. Al no ser válida dicha experiencia, el posto solo acredita 22 meses de experiencia no llegando a los 2.5 años (30 meses) que piden las Bases Integradas. 2) Respecto al Especialista en Evaluación Económica y Social: El sello y firma de los Certificados obrantes a folios 66-67 no se encuentran legibles no permitiéndose saber quien firma dichos certificados. Al no ser válida dichas experiencias, el profesional no acredita experiencia no llegando a los 1.5 años (18 meses) que piden las Bases Integradas. Por lo que el postor no llega a acreditar la experiencia requerida.	NO CUMPLE: A folios 28 de la oferta el postor declara un compromiso de alquilar en caso resulta ganador de la buena pro, sin embargo, dicho documento es suscrito por el mismo postor, siendo que la forma de acreditación de este requisito es mediante copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido; es decir se requiere el compromiso de parte de un tercero mas no del mismo postor; así como lo ha presentado sería una DECLARACION JURADA, mas no un compromiso de alquiler. En consecuencia, no se acredita la disponibilidad efectiva del equipamiento.	SI CUMPLE	AL NO CUMPLIR LA CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL CARECE DE OBJETO AALIZAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	DESCALIFICADA

JOSE GHEZZI HERNANDEZ

PRESIDENTE

VIDESDONISLLA CAPÓN

PRIMER MIEMBRO TITULAR

HEBERT ANDRÉS DE LA CRUZ CALDERON

SEGUNDO MIEMBRO TITULAR