

**CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS**  
**PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N° 15-2023-MINEDU/UE 108-1**

**PRIMERA CONVOCATORIA**

**ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DE IRI EN LA I.E. N°14639 EN EL CP MORROPONCITO, DISTRITO DE BUENOS AIRES, PROVINCIA DE MORROPON, REGIÓN PIURA - CL N° 430665 – FUR 2433704**

P O S T O R E S		Documentación de presentación obligatoria Requisitos de Admisibilidad											FACTORES DE EVALUACION								ORDEN DE PRELACION
		a) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. DNI- Persona Natural Vigencia de Poder- Persona Jurídica (antigüedad mayor 30 días a la presentación de ofertas)	b) Declaración jurada de datos del postor con indicación del correo electrónico al que se le notifican las actuaciones del procedimiento de selección y la ejecución contractual (ANEXO N°1)	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 37 del Reglamento. (ANEXO N° 2)	d) Declaración jurada que acredite el cumplimiento del requerimiento, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 3)	e)Oferta económica en SOLES, consignando el Costo Directo, Gastos Generales Fijos, Gastos Generales Variables, Utilidad e Impuesto General a las Ventas (ANEXO N° 4)			f) Carta de compromiso de presentación y acreditación del personal especialista y equipamiento conforme lo señalado en el requerimiento, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 5)	g) Contrato de Consorcio con firmas legalizadas detallando el porcentaje de obligaciones de cada consorciado, en caso de presentarse en consorcio. Este contrato debe presentar el contenido mínimo según el (ANEXO N° 6)	RESULTADO	EVALUACIÓN TÉCNICA				EVALUACIÓN ECONOMICA		PUNTAJE TOTAL	CALIFICADA /DESCALIFICADA		
												EXPERIENCIA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO M >= 03 veces el valor referencial: 30 puntos  M >= 02 veces el valor referencial y < 03 veces el valor referencial: 20 puntos  M >= 01 vez el valor referencial y < 02 veces el valor referencial: 10 puntos	EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES M >= 03 veces el valor referencial: 70 puntos  M >= 02 veces el valor referencial y < 03 veces el valor referencial: 50 puntos  M >= 01 veces el valor referencial y < 02 veces el valor referencial: 30 puntos	TOTAL TÉCNICA	PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.30)	OFERTA ECONOMICA P * 0.01 (Máx. 01)	PUNTAJE PONDERADO COEFICIENTE (0.70)				
												PUNTOS	PUNTOS							PUNTOS	
POSTORES		CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	MONTO S/ Expediente técnico	MONTO S/ Obra	TOTAL OFERTA	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	ADMITIDA / NO ADMITIDA	PUNTOS	PUNTOS							
1	CONSORCIO JASUJA (integrado por CONSTRUCTORES JASUJA INGENIEROS S.A.C. y SANTA MARIA CAMPANA ROMMEL)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 29,787.99	S/ 691,444.07	S/ 721,232.06	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	30	70	100	30.00	99.999999	69.999999	99.999999	CALIFICADA	2
2	CONSORCIO BRIZSA (integrado por CONTRATISTAS GENERALES MARREROS E.I.R.L. y MARTINEZ CHICOMA EDWIN JORGE)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 29,787.99	S/ 691,444.05	S/ 721,232.04	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	0	30	30	--	--	--	--	DESCALIFICADA	
3	CONSORCIO 4R (integrado por QUISPE CHAVEZ YELSON YON y CONSULTORES BIM E.I.R.L.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 29,787.99	S/ 691,444.05	S/ 721,232.04	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDA									
4	CONSORCIO SAN ANTONIO (intergado por CONSTRUCTORA MAURICIO NUÑEZ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y CORDOVA SALVADOR JUAN CARLOS)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 33,091.76	S/ 761,860.20	S/ 794,951.96	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	30	50	80	24.00	90.73	63.508546	87.508546	CALIFICADA	3
5	CONSORCIO LLAMCAYSAPA (integrado por CONSTRUCTORA PADILLA & SACHA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y RUMIS CONTRATISTAS E.I.R.L.)	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	S/ 29,787.98	S/ 691,445.05	S/ 721,233.03	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA									
6	CONSORCIO PERU (integrado por GRASS INGENIEROS S.A.C. y GINES MILLA PILAR SHEILA)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 29,787.99	S/ 691,444.05	S/ 721,232.04	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA									
7	CONSORCIO ASKAN (integrado por SANCHEZ DAVALOS LUIS GUSTAVO y SANCHEZ DAVALOS MAGALY)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 29,787.99	S/ 691,444.05	S/ 721,232.04	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	30	30	60	--	--	--	--	DESCALIFICADA	

8	CONSORCIO FORTALEZA (integrado por HL CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - HL CONSTRUCTORES E.I.R.L. y CHAVEZ MEJIA MANUEL)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 29,787.99	S/ 691,444.05	S/ 721,232.04	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	30	0	30	--	--	--	--	DESCALIFICA DA	
9	CONSORCIO ALEXANDER (integrado por GARCIA CERNA ALFREDO SEGUNDO y CONSTRUCTORA HERCULES S.A.C.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 29,787.99	S/ 691,444.06	S/ 721,232.05	NO CUMPLE	CUMPLE	FALTA LEGALIZAR	NO ADMITIDA									
10	CONSORCIO MORROPON (integrado por MENBER INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L. y CONSTRUCTORA VILLACREZ SRL)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 29,787.99	S/ 691,444.06	S/ 721,232.05	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	30	70	100	30.00	100.000000	70.000000	100.000000	CALIFICADA	1

DE LA ADMISION DE OFERTAS		
1	CONSORCIO JASUJA (integrado por CONSTRUCTORES JASUJA INGENIEROS S.A.C. y SANTA MARIA CAMPANA ROMMEL)	OFERTA ADMITIDA Sin embargo, de la revisión efectuada al Anexo N° 4 y los documentos que forman del mismo, se advierte que existe un error aritmético en la suma de los Gastos Generales Fijos, el postor indica S/ 18,931.03, sin embargo, realizada la suma el monto correcto es S/ 18,931.05, por lo tanto, el monto total del componente ejecución de obra es S/ 691,444.07, y el monto total de su oferta con la corrección aritmética es de S/ 721,232.06
3	CONSORCIO 4R (integrado por QUISPE CHAVEZ YELSON YON y CONSULTORES BIM E.I.R.L.)	De la revisión efectuada a l Anexo N° 4 y los formatos que forman parte integrante, el postor no presentó el Resumen General de Presupuesto, solicitado en la página 54 de las Bases Integradas, por lo tanto, se declara su oferta como NO ADMITIDA.
5	CONSORCIO LLAMCAYSAPA (integrado por CONSTRUCTORA PADILLA & SACHA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y RUMIS CONTRATISTAS E.I.R.L.)	De la revisión efectuada por el comité de selección, presenta los Anexos N° 1, 2, 3, 4 y 5 con una imagen pegada como firma, al respecto, se aplica de manera supletoria la Ley 30225 su Reglamento, así como lo establecido en la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE respecto a que no se acepta una imagen pegada de una firma, asimismo, de acuerdo al numeral 60.4. del RLCE la falta de firma en la oferta económica no es subsanable. Asimismo, de la revisión efectuada a la oferta económica, el postor oferta para el componente Elaboración de Expediente Técnico el monto de S/ 29,787.98, que es menor al límite inferior establecido en las Bases Integradas, por lo tanto, su oferta se declara NO ADMITIDA
6	CONSORCIO PERU (integrado por GRASS INGENIEROS S.A.C. y GINES MILLA PILAR SHEILA)	El postor no cumple con el Contrato de Consorcio, debido a que en las obligaciones los consorciados indicaron el porcentaje de participación como 96.54% y 3.46% respectivamente, lo cual incumple lo señalado en el literal e) del Anexo N° 6 de las Bases Integradas: “El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales.” Por lo tanto, su oferta se declara NO ADMITIDA
9	CONSORCIO ALEXANDER (integrado por GARCIA CERNA ALFREDO SEGUNDO y CONSTRUCTORA HERCULES S.A.C.)	De la revisión efectuada a l Anexo N° 4 y los formatos que forman parte integrante, el postor no presentó el Resumen General de Presupuesto, solicitado en la página 54 de las Bases Integradas, por lo tanto, se declara su oferta como NO ADMITIDA.
10	CONSORCIO MORROPON (integrado por MENBER INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L. y CONSTRUCTORA VILLACREZ SRL)	OFERTA ADMITIDA Sin embargo, de la revisión efectuada por el comité de selección, se observa un error aritmético en la partida Exámenes Médicos del Presupuesto de Gastos Generales, la cantidad 2 por el precio unitario 88.60 da como resultado 177.20 y no 177.19 como indica el postor. Por lo tanto, se corrige el monto de los Gastos Generales Variables a S/ 17,213.20, el monto del componente de obra a S/ 691,444.06 y el monto total de su oferta a S/ 721,232.05

DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS		
2	CONSORCIO BRIZSA (integrado por CONTRATISTAS GENERALES MARREROS E.I.R.L. y MARTINEZ CHICOMA EDWIN JORGE)	• CONSORCIO BRIZA, de la experiencia presentada por el postor para acreditar experiencia en elaboración de expediente técnico, el postor no presenta contrato, presenta contrato de consorcio y constancia emitida por el representante del consorcio, asimismo, presenta una orden de servicio con un recibo por honorarios, el cual no acredita su cancelación, por lo tanto no obtiene puntaje en elaboración de expediente técnico. Respecto a la experiencia en obras, el postor presenta contratos que incluyen equipamiento o adquisición de muebles, y no se adjunta documentación que sustente la ejecución solo de la obra, de la experiencia válida obtiene solo 30 puntos, sin tomar en cuenta esta experiencia observada, el postor obtiene un total de 70 puntos en evaluación técnica, en consecuencia, se declara la oferta Descalificada, de acuerdo a las Bases Integradas, que el Capítulo IV señala lo siguiente: “Las propuestas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo de ochenta (80) puntos, serán descalificadas en esta etapa y no accederán a la evaluación económica.”
4	CONSORCIO SAN ANTONIO (intergado por CONSTRUCTORA MAURICIO NUÑEZ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y CONSORCIO ASKAN (integrado por SANCHEZ DAVALOS LUIS GUSTAVO y SANCHEZ DAVALOS MAGALY)	• CONSORCIO SAN ANTONIO, de la experiencia presentada por el postor para acreditar experiencia en obras, se observa el Contrato N° 15-2020-MDVO, el cual contiene equipamiento, de la revisión efectuada no se aprecia el monto ejecutado correspondiente solo a la ejecución de obra, por lo tanto, no se toma en cuenta esta experiencia, obteniendo un total de 50 puntos.
7		• CONSORCIO ASKAN, de la experiencia presentada por el postor para acreditar experiencia en obras, se observa el Contrato de obra N° 10-2020-GR.LAMB/ORAD, el cual contiene equipamiento, de la revisión efectuada no se aprecia el monto ejecutado correspondiente solo a la ejecución de obra, por lo tanto, no se toma en cuenta esta experiencia, obteniendo un total de 30 puntos. El postor obtiene un total de 60 puntos en evaluación técnica, en consecuencia, se declara la oferta Descalificada, de acuerdo a las Bases Integradas, que el Capítulo IV señala lo siguiente: “Las propuestas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo de ochenta (80) puntos, serán descalificadas en esta etapa y no accederán a la evaluación económica.”
8	CONSORCIO FORTALEZA (integrado por HL CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE	• CONSORCIO FORTALEZA, de la experiencia presentada por el postor para acreditar experiencia en obras, se observa el Contrato de obra N° 08-2020-MDC-G.M., el cual en el Acta de recepción contiene equipamiento, de la revisión efectuada no se aprecia el monto ejecutado correspondiente solo a la ejecución de obra y al equipamiento, por lo tanto, no se toma en cuenta esta experiencia, obteniendo un total de 0 puntos. El postor obtiene un total de 30 puntos en evaluación técnica, en consecuencia, se declara la oferta Descalificada, de acuerdo a las Bases Integradas, que el Capítulo IV señala lo siguiente: “Las propuestas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo de ochenta (80) puntos, serán descalificadas en esta etapa y no accederán a la evaluación económica.”

MIGUEL ANGEL REYES SULCA  
Miembro Titular Del Comité De Selección

VICTOR MARTIN VIGIL VILLA  
Presidente Titular Del Comité De Selección

EDER RAUL REYES CHUQUIYURI  
Miembro Titular Del Comité De Selección