



PERÚ

Presidencia del  
Consejo de  
Ministros

Proyecto Especial  
Legado

Unidad de Administración

Subunidad de  
Logística

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

### ACTA DE ADJUDICACION DE BUENA PRO

#### CONCURSO PÚBLICO N°002-2024-PEL-1

#### **"Contratación de la supervisión de la obra: Residencia – Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (PI CUI 2538952)"**

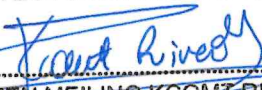
En la ciudad de Lima, el 28 de junio del 2024, la Sra. **CARMEN MEILING KCOMT RIVERO**, Jefa de la Subunidad de Logística de la Unidad de Administración del Proyecto Especial Legado, en calidad de Órgano Encargado de las Contrataciones – OEC; luego del consentimiento de la pérdida automática de la buena pro del procedimiento de selección Concurso Público N° 002-2024-PEL-1: "Contratación de la supervisión de la obra: Residencia – Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (PI CUI 2538952)", por causa imputable al postor adjudicado **CONSORCIO LAURENTH** y de la verificación del Acta de Admisión, Calificación de Propuestas y Otorgamiento de Buena Pro del Comité de Selección del referido procedimiento de selección; así como, los registros en la plataforma del SEACE; resuelve:

Conforme a la documentación obrante en el expediente, se verificó que el postor **VICOP SOCIEDAD ANONIMA** con **R.U.C. N° 20600071077**, ocupó el segundo lugar en el orden de prelación, en consecuencia, en cumplimiento de la normativa de contrataciones del Estado, se procede a adjudicar el Concurso Público N° 002-2024-PEL-1, según el siguiente detalle:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
Contratación de la supervisión de la obra: Residencia – Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (PI CUI 2538952)	<b>S/ 1,203,649.64</b> <b>(Un millón doscientos tres mil seiscientos cuarenta y nueve con 64/100 soles)</b>

El presente acto se realiza de conformidad con lo establecido en el numeral 141.3 del artículo 141° del Reglamento del Tuo de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias.

PROYECTO ESPECIAL LEGADO

  
CARMEN MEILING KCOMT RIVERO  
Jefa de la Subunidad de Logística





PERÚ

Proyecto Especial Legado

UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN

SUBUNIDAD DE LOGÍSTICA



Firmado digitalmente por KCOMT  
RIVERO Carmen Meiling FAU  
20600378059 hard  
Cargo: Jefe De La Subunidad De  
Logística De La Unidad De Admin  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 28.06.2024 18:45:49 -05:00

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas"

San Luis, 28 de Junio del 2024

## INFORME N° 000793-2024-PEL/PEL.01.01.01

**A :** CARMEN MEILING KCOMT RIVERO  
JEFA (E) DE LA UNIDAD DE ADMINISTRACION

**De :** CARMEN MEILING KCOMT RIVERO  
JEFA DE LA SUBUNIDAD DE LOGISTICA

**Asunto :** Actuaciones posteriores al consentimiento de la Pérdida automática de la buena pro del procedimiento de selección Concurso Público N° 002-2024-PEL-1.

**Referencia :** Informe N° 000594-2024-PEL/PEL.01.01.01

Me dirijo a usted en atención a los documentos de la referencia, mediante el cual, se comunicó a la Unidad de Administración la perdida automática de la buena pro del procedimiento de selección Concurso Público N° 002-2024-PEL-1: "Contratación de la supervisión de la obra: Residencia – Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (PI CUI 2538952)", por causa imputable al postor adjudicado CONSORCIO LAURENTH.

Al respecto, informo lo siguiente:

### ANTECEDENTES:

- 1.1. Con fecha 06.03.2024, se publicó en el Sistema de Contrataciones del Estado (SEACE), la convocatoria del procedimiento de selección: Concurso Público N° 002-2024-PEL-1: "Contratación de la supervisión de la obra: Residencia – Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (PI CUI 2538952)".
- 1.2. Con fecha 07.05.2024, el Comité de Selección adjudicó la buena pro del procedimiento de selección antes mencionado, al **CONSORCIO LAURENTH**, conformado por **MIGUEL CISNEROS MALLCCO** y **CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**, por el monto de S/ 1 203 649.64 (Un millón doscientos tres mil seiscientos cuarenta y nueve con 64/100 soles).
- 1.3. Con fecha 20.05.2024, se publicó el consentimiento de la pro en el SEACE a favor del CONSORCIO LAURENTH, contando dicho postor adjudicatario con el plazo de ocho (08) días hábiles siguientes para presentar los requisitos para el perfeccionamiento del contrato, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 141.1 del artículo 141 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
- 1.4. Mediante Carta N° 001-2024/CONSORCIO LAURENTH-RC, ingresada por mesa de partes con fecha 29.05.2024 (Exp. N° 1985-2024), el representante común del CONSORCIO LAURENTH presentó los documentos para el perfeccionamiento del contrato, de conformidad con el numeral 2.4. del Capítulo II de las Bases Integradas.



Firmado digitalmente por  
COTAQUIPE PALOMINO Edgard  
Pedro FAU 20600378059 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 28.06.2024 18:33:00 -05:00



BICENTENARIO  
PERÚ  
2024

Av. San Luis S/N cdra. 11  
Lima – Perú - Puerta 6 VIDENA  
[www.gob.pe/proyectolegado](http://www.gob.pe/proyectolegado)



Firmado digitalmente por  
ARRISUENO LOVON Luis Alberto  
FAU 20600378059 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 28.06.2024 18:31:20 -05:00

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico del Proyecto Especial Legado, aplicando lo dispuesto por el Art.25 de D.S 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://sgd.legado.gob.pe/verificador/inicio.do> ingresando el número de documento y la siguiente clave: 96HPLF6. Para mayor referencia el número de expediente es: 2024-0002289.



**PERÚ****Proyecto Especial Legado**

UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN

SUBUNIDAD DE LOGÍSTICA

*"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"*  
*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

- 1.5. Mediante Memorando N° 000472-2024-PEL/PEL.05, sustentado en el Informe N° 000526-2024-PEL/PEL.05.02 de la Subunidad de Infraestructura, y el Informe N° 000053-2024-PEL/PEL.05.02-RPA de la Especialista I – Responsable de Soporte de Gestión de Proyectos, todos los documentos de fecha 31.05.2024, la Unidad de Infraestructura realizó la evaluación de los documentos presentados por el postor CONSORCIO LAURENTH para el perfeccionamiento del contrato, cuyo resultado concluyó con observaciones a la experiencia del personal que conforma el plantel de los profesionales clave, de conformidad con el literal j) del numeral 2.4. del Capítulo II de las Bases Integradas.
- 1.6. Mediante Informe N° 000504-2024-PEL/PEL.01.01.01 de fecha 31.05.2024, este Despacho informó que, de la evaluación de los documentos para el perfeccionamiento del contrato presentados por el CONSORCIO LAURENTH, se observó que el postor no cumplió con presentar los siguientes documentos: a) Garantía de fiel cumplimiento; b) Copia de la vigencia de poder del representante legal de CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.; y c) Copia del DNI de MIGUEL CISNEROS MALLCCO, en su condición de consorciado.
- 1.7. Mediante Carta N° 000116-2024-PEL/PEL.01.01.01, notificada con fecha 31.05.2024, la Subunidad de Logística comunicó al CONSORCIO LAURENTH las observaciones a los requisitos presentados para el perfeccionamiento del contrato, entre ellos, la omisión de la garantía de fiel cumplimiento; otorgándole el plazo de cuatro (04) días hábiles para la subsanación, de conformidad con lo establecido en el numeral 141.1 del artículo 141° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
- 1.8. Con fecha 06.06.2024, mediante Carta N° 010-2024/CONSORCIO LAURENTH-RC (Exp. N° 2295-2024), el representante común del CONSORCIO LAURENTH presentó la Carta Fianza N° 15411-0687-2024-000 por el monto de S/ 120 364.96 (Ciento veinte mil trescientos sesenta y cuatro con 96/100 soles); y mediante Carta N° 011-2024/CONSORCIO LAURENTH-RC (Exp. N° 2289-2024), presentó la subsanación de las observaciones realizadas en relación con la experiencia del personal clave, de conformidad con el literal j) del numeral 2.4. del Capítulo II de las Bases Integradas del Concurso Público N° 002-2024-PEL-1.
- 1.9. Mediante Memorando N° 000543-2024-PEL/PEL.05, sustentado en el Informe N° 000593-2024-PEL/PEL.05.02 y el Informe N° 000059-2024-PEL/PEL.05.02-RPA, todos los documentos de fecha 11.06.2024, la Unidad de Infraestructura informa que, habiendo realizado la evaluación de los documentos presentados por el CONSORCIO LAURENTH, concluye que cumplió con subsanar las observaciones realizadas en cuanto a la experiencia del personal clave, de conformidad con el literal j) del numeral 2.4. del Capítulo II de las Bases Integradas.



Av. San Luis S/N cdra. 11  
Lima – Perú - Puerta 6 VIDENA  
[www.gob.pe/proyectolegado](http://www.gob.pe/proyectolegado)



Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico del Proyecto Especial Legado, aplicando lo dispuesto por el Art.25 de D.S 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://sgd.legado.gob.pe/verificadoc/inicio.do> ingresando el número de documento y la siguiente clave: 96HPLF6. Para mayor referencia el número de expediente es: 2024-0002289.





PERÚ

Proyecto Especial Legado

UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN

SUBUNIDAD DE LOGÍSTICA

*"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

- 1.10. Mediante Informe N° 000594-2024-PEL/PEL.01.01.01 de fecha 12 de junio de 2024, la Subunidad de Logística comunica a la Unidad de Administración la pérdida automática de la Buena Pro del postor adjudicado CONSORCIO LAURENTH en el procedimiento de selección Concurso Público N° 002-2024-PEL-1 "Contratación de la Supervisión de la Obra: Residencia – Universidad Nacional de San Cristóbal (PI CUI 2538952)", la misma que fue registrada en el Sistema de Contrataciones del Estado (SEACE), el 14.06.2024, cuyo plazo de consentimiento de ocho (08) días hábiles venció indefectiblemente el 26.06.2024. de conformidad al numeral 141.3 del artículo 141° del RLCE.
- 1.11. Mediante correo electrónico [jcisneros@legado.gob.pe](mailto:jcisneros@legado.gob.pe) de fecha 27.06.2024, el especialista en procedimientos de selección comunicó qué, realizó la verificación en la plataforma web del SEACE, señalando que, **"no se visualiza ningún registro de recurso de apelación presentado en la consola de selección Concurso Público N° 002-2024-PEL"**.

## 2. BASE LEGAL

- 2.1. Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, y sus modificatorias, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF.
- 2.2. Decreto Supremo N° 344-2018-EF, Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y sus modificatorias.

## 3. ANÁLISIS:

- 3.1. Al respecto, el numeral 141.3 del artículo 141° del Reglamento establece textualmente, lo siguiente:

*"141.3. Cuando no se perfeccione el contrato, por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro, en tal supuesto, **una vez transcurrido el plazo de consentimiento de la pérdida de la buena pro**, el órgano encargado de las contrataciones, en un plazo máximo de dos (2) días hábiles, requiere al postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación que presente los documentos para perfeccionar el contrato en el plazo previsto en el numeral 141.1."*

- 3.2. Previamente, es oportuno traer a colación que, el CONSORCIO LAURENTH, postor que ocupó el primer lugar en orden de prelación, en la etapa del perfeccionamiento del contrato no cumplió con la subsanación de una de las observaciones formuladas en relación al literal a) del numeral 2.4. del Capítulo II de las Bases Integradas, respecto a la garantía de fiel cumplimiento, lo cual conllevó a que, no se suscriba el contrato; razón por la cual, el referido consorcio perdió automáticamente la buena pro; la cual fue registrada en la plataforma del SEACE y posterior a ello, corresponde al órgano encargado de las contrataciones (OEC), una vez transcurrido el plazo de

BICENTENARIO  
PERÚ  
2024Av. San Luis S/N cdra. 11  
Lima – Perú - Puerta 6 VIDENA  
[www.gob.pe/proyectolegado](http://www.gob.pe/proyectolegado)

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico del Proyecto Especial Legado, aplicando lo dispuesto por el Art.25 de D.S 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://sgd.legado.gob.pe/verificador/inicio.do> ingresando el número de documento y la siguiente clave: 96HPLF6. Para mayor referencia el número de expediente es: 2024-0002289.



PERÚ

Proyecto Especial Legado

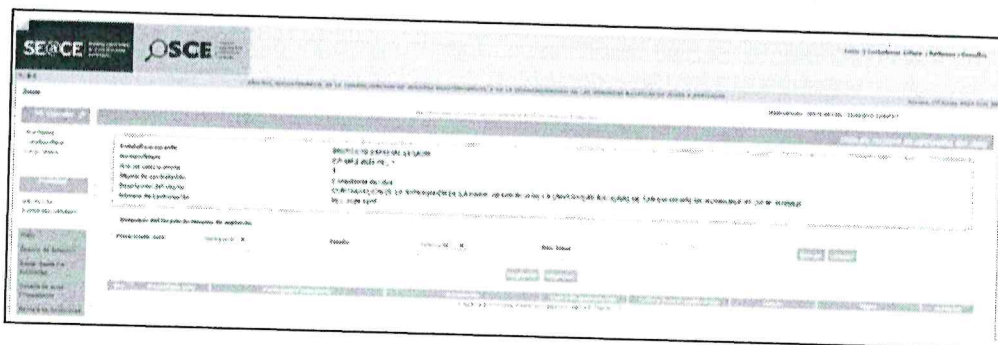
UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN

SUBUNIDAD DE LOGÍSTICA

*"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"*  
*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

consentimiento de la pérdida de la buena pro, adoptar las acciones correspondientes, en el plazo previsto en numeral 141.1 del artículo 141 del Reglamento.

- 3.3. En relación a lo expuesto, se debe tener en cuenta que, con fecha 14.06.2024 se publicó la pérdida automática de la buena pro y habiendo transcurrido ocho (8) días hábiles siguientes a su publicación, se realizó la verificación en la consola del procedimiento de selección Concurso Público N° 001-2024-PEL, de la plataforma web del SEACE, no visualizando la presentación de algún recurso de apelación por el CONSORCIO LAURENTH, de acuerdo a la siguiente captura de pantalla:



- 3.4. Realizada la precisión anterior, debe indicarse que la pérdida automática de la buena pro, ha quedado consentida el 26.06.2024; razón por la cual, corresponde según lo dispuesto en el numeral 141.3 que, el órgano encargado de las contrataciones (OEC) requiera al postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación ejecutar la prestación de la referida contratación; para lo cual, deberá tenerse en cuenta la evaluación realizada por el Comité de Selección del CP N° 02-2024-PEL-1, en uso de su autonomía, adoptan las medidas y las decisiones que consideren pertinentes de forma colegiada y consensuada, entre ellos, el Acta de Admisión, Calificación de Propuestas y otorgamiento de Buena Pro, la cual concluye con el siguiente orden de prelación:



BICENTENARIO  
PERÚ  
2024

Av. San Luis S/N cdra. 11  
Lima – Perú - Puerta 6 VIDENA  
[www.gob.pe/proyectolegado](http://www.gob.pe/proyectolegado)



Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico del Proyecto Especial Legado, aplicando lo dispuesto por el Art.25 de D.S 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://sgd.legado.gob.pe/verificadoc/inicio.do> ingresando el número de documento y la siguiente clave: 96HPLF6. Para mayor referencia el número de expediente es: 2024-0002289.





PERÚ

Proyecto Especial Legado

UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN

SUBUNIDAD DE LOGISTICA

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ITEM	POSTOR	MONTO OFERTADO	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO LAURENTE - GENERAL MARCELO MIGUEL / OSA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	SI 1.203.640.04	100	1º
2	CONSORCIO SUPERVISOR ALPHA (ALBAESTRO S.A.S / SANCHEZ HERNANDEZ DONALD ANTONIO)	SI 1.203.640.04	100	2º
3	VEOP SOCIEDAD ANONIMA	SI 1.203.640.04	100	3º
4	CONSORCIO SAN ANTONIO (ACCARDI ALVAREZ ANGEL GUIDO / CONSULTORES GENERALES FIDATARI)	SI 1.203.640.04	92	4º
5	CONSORCIO SUPERVISOR RESIDENCIA (RAFAEL LEON FERNANDO / CONSTRUCTORA DOMINANTASOCIADOS S.A.C.)	SI 1.203.640.04	92	5º
6	CONSORCIO SAN GABRIEL (INRA CONSTRUCTORES S.A.S / SPINOSA ALTAMIRANO GABRIEL ALEJANDRO)	SI 1.203.640.04	90.000	6º
7	CONSORCIO AJS SUPERVISORES - ALCAL (CHACON JOHN FRANCIS / CHAMARRA SAN DONATO JUAN)	SI 1.203.640.04	84	7º
8	ACQUA VEGA CONSULTORES Y EJECUCIONES S.R.L.	SI 1.203.640.04	84	8º
9	CONSORCIO SUPERVISOR EDIFICACIONES (INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A CONSULTORES DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.S)	SI 1.203.640.04	84	9º
10	CONSORCIO SUPERVISOR LEGADO - 2 (PRIVADA MUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO / INGENIERO DESARROLLO SOCIO JURIDICO)	SI 1.203.640.04	84	10º

3.5. Como se visualiza, de la evaluación del comité de selección se produjo un empate técnico, razón por la cual, el referido órgano colegiado determinó el orden de prelación de las ofertas admitidas a través de sorteo electrónico, de conformidad con el numeral 84.2 del artículo 84 del RLCE, por medio de la plataforma del SEACE; para dicho efecto, se adjunta captura de pantalla de la consola del referido procedimiento de selección:

1 - CONTRATACIÓN DE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: RESIDENCIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA (P/CVE Nº 23049522)							
Cantidad solicitada		Valor Referencial Total		Estado Inicial del Item			
1.00		1277388.41		Estado Final del Item			
Propuesta única		Acción (Actualizar / Registrar)					
Número o Razón social		Orden de prelación social	Cantidad ofertada	Monte ofertado	Cantidad solicitada	Monte solicitada	Puntaje
CONSORCIO LAURENTE		0	1.00	1203640.04			100.0
VEOP SOCIEDAD ANONIMA		1	1.00	1203640.04			100.0
CONSORCIO SUPERVISOR ALPHA		2	1.00	1203640.04			100.0
CONSORCIO SAN ANTONIO		3	1.00	1203640.04			92.0
CONSORCIO SUPERVISOR RESIDENCIA		3	1.00	1203640.04			92.0
CONSORCIO SAN GABRIEL		4	1.00	1327000			90.0
CONSORCIO SUPERVISOR LEGADO - 2		5	1.00	1203640.04			84.0
CONSORCIO SUPERVISOR EDIFICACIONES		5	1.00	1203640.04			84.0
CONSORCIO AJS SUPERVISORES		5	1.00	1203640.04			84.0
ACQUA VEGA CONSULTORES Y EJECUCIONES S.R.L.		5	1.00	1203640.04			84.0



BICENTENARIO  
PERÚ  
2024

Av. San Luis S/N cdra. 11  
Lima – Perú - Puerta 6 VIDENA  
[www.gob.pe/proyectolegado](http://www.gob.pe/proyectolegado)



Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico del Proyecto Especial Legado, aplicando lo dispuesto por el Art.25 de D.S 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://sgd.legado.gob.pe/verificador/inicio.do> ingresando el número de documento y la siguiente clave: 96HPLF6. Para mayor referencia el número de expediente es: 2024-0002289.





PERÚ

Proyecto Especial Legado

UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN

SUBUNIDAD DE LOGÍSTICA

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

- 3.6. En adición a lo expuesto en el citado dispositivo, cabe anotar que la Directiva N° 003-2020-OSCE/CD establece las "Disposiciones aplicables para el acceso y registro de información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE" (en adelante, la "Directiva").

Al respecto, se advierte que la Directiva en mención establece en su numeral 7.1 que "Los Operadores del SEACE están obligados a registrar la información que corresponda, conforme a lo establecido en la Ley, su Reglamento, regímenes especiales y demás normativa que establezca la obligatoriedad de su registro en el SEACE"; asimismo, conforme al numeral 7.3, "El registro de información en el SEACE se efectúa en el marco de los principios de transparencia<sup>1</sup> y publicidad<sup>2</sup> que rigen las contrataciones públicas (...)". (El subrayado es agregado).

Precisado lo anterior, cabe anotar que según lo dispuesto en los literales f) y r) del numeral 11.2.3 de la Directiva, el otorgamiento de la buena pro, así como la pérdida de la buena pro, se registran en el SEACE; en ese contexto, de conformidad con el mencionado literal r) "(...) la Entidad debe registrar el otorgamiento de la buena pro al postor que ocupó el segundo lugar o la declaratoria de desierto". (El subrayado es agregado).

- 3.7. Por lo expuesto, se aprecia que, luego del consentimiento de la pérdida automática de la buena pro y de la verificación de las actuaciones realizadas por el Comité de Selección, el segundo postor por orden de prelación, corroborado en la plataforma web del SEACE, es la empresa **VICOP SOCIEDAD ANONIMA**; por lo cual, el Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC) deberá registrar la buena pro al referido postor y posterior a ello; requerirle los documentos exigibles para el perfeccionar el contrato establecido en el numeral 2.4 de las Bases Integradas del procedimiento de selección Concurso Público N° 002-2024-PEL/PEL.01.01; en plazo previsto en el numeral 141.1 del artículo 141° del RLCE, y con ello, iniciar la contratación y ejecución de la prestación.

#### 4. CONCLUSIONES

- 4.1. El postor adjudicado con la buena pro, CONSORCIO LAURENTH, no cumplió con subsanar la observación comunicada mediante Carta N° 000116-2024-PEL/PEL.01.01.01, notificada con fecha 31.05.2024, dentro del plazo otorgado, es decir, hasta el 06.05.2024, en relación a la obligación de presentar correctamente la garantía de fiel cumplimiento de contrato (carta fianza) por una suma equivalente al diez por ciento (10%) del monto del contrato original; lo cual determinó que no se perfeccione el contrato derivado del Concurso Público N° 002-2024-PEL-1: "Contratación de la Supervisión de la obra: Residencia – Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (PI CUI 2538952)", por causa que le es imputable al referido postor, lo cual ocasionó que, el Órgano Encargado de las Contrataciones proceda conforme lo establece el numeral 141.3 del artículo 141° del Reglamento,



BICENTENARIO  
PERÚ  
2024

Av. San Luis S/N cdra. 11  
Lima – Perú - Puerta 6 VIDENA  
[www.gob.pe/proyectolegado](http://www.gob.pe/proyectolegado)



Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico del Proyecto Especial Legado, aplicando lo dispuesto por el Art.25 de D.S 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://sgd.legado.gob.pe/verificadoc/inicio.do> ingresando el número de documento y la siguiente clave: 96HPLF6. Para mayor referencia el número de expediente es: 2024-0002289.



PERÚ

Proyecto Especial Legado

UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN

SUBUNIDAD DE LOGÍSTICA

*"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"*  
*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

perdió automáticamente la buena pro del procedimiento de selección antes mencionado.

- 4.2. Luego del registro de la pérdida automática de la buena pro en la plataforma del SEACE, y transcurrido el plazo del consentimiento corresponde al órgano encargado de las contrataciones (OEC) requerir al postor VICOP SOCIEDAD ANÓNIMA, que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación, los requisitos para el perfeccionar el contrato señalados en el numeral 2.4 de las bases integradas del procedimiento de selección del Concurso Público N° 002-2024-PEL/PEL.01.01.

## 5. **RECOMENDACIONES:**

- 5.1. La Subunidad de Logística, en su calidad de Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC), en un plazo máximo de dos (2) días hábiles, luego del consentimiento de la pérdida de la buena pro, deberá requerir al postor que ocupó el segundo lugar, que presente los documentos para perfeccionar el contrato, en el plazo previsto en el numeral 141.1 del artículo 141 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, previo al registro en el SEACE del otorgamiento de la buena pro del postor que ocupó el Segundo Lugar del orden de prelación, que en el presente caso corresponde a VICOP SOCIEDAD ANÓNIMA.

Es cuanto tengo que informar para los fines pertinentes.

Atentamente,

Documento firmado digitalmente  
**LUIS ALBERTO ARRISUEÑO LOVÓN**  
ESPECIALISTA EN EJECUCIÓN CONTRACTUAL  
SUBUNIDAD DE LOGISTICA

Visto el informe que antecede, la Jefa de la Subunidad de Logística lo hace suyo en todos sus extremos, procediendo a su suscripción.

Documento firmado digitalmente  
**CARMEN MEILING KCOMT RIVERO**  
JEFA DE LA SUBUNIDAD DE LOGISTICA  
PROYECTO ESPECIAL LEGADO

CKR/laI



BICENTENARIO  
PERÚ  
2024

Av. San Luis S/N cdra. 11  
Lima – Perú - Puerta 6 VIDENA  
[www.gob.pe/proyectolegado](http://www.gob.pe/proyectolegado)



Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico del Proyecto Especial Legado, aplicando lo dispuesto por el Art.25 de D.S 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://sgd.legado.gob.pe/verificadoc/inicio.do> ingresando el número de documento y la siguiente clave: 96HPLF6. Para mayor referencia el número de expediente es: 2024-0002289.







PERÚ

Proyecto Especial Legado

UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN

SUBUNIDAD DE LOGÍSTICA



Firmado digitalmente por KCOMT  
RIVERO Carmen Meiling FAU  
20600378059 hard  
Cargo: Jefe De La Subunidad De  
Logística De La Unidad De Admin  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 13.06.2024 00:11:28 -05:00

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas"

San Luis, 12 de Junio del 2024

## INFORME N° 000594-2024-PEL/PEL.01.01.01

A : **PEDRO CESAR RUIZ CERNA**  
JEFE DE LA UNIDAD DE ADMINISTRACION

De : **CARMEN MEILING KCOMT RIVERO**  
JEFA DE LA SUBUNIDAD DE LOGISTICA

Asunto : Pérdida automática de la buena pro del procedimiento de selección  
Concurso Público N° 002-2024-PEL-1.

Referencia : a) Carta N° 01-2024/CONSORCIO LAURENTH-RC.  
b) Carta N° 011-2024/CONSORCIO LAURENTH-RC.

Me dirijo a usted en atención a los documentos de la referencia a) y b) mediante los cuales el CONSORCIO LAURENTH presentó los documentos para el perfeccionamiento del contrato, por lo que, luego de la evaluación realizada se determinó que dicho postor no cumplió con subsanar las observaciones formuladas, conllevando a la pérdida automática de la buena pro del procedimiento de selección Concurso Público N° 002-2024-PEL-1: "Contratación de la supervisión de la obra: Residencia – Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (PI CUI 2538952)", por causa imputable al postor CONSORCIO LAURENTH.

Al respecto, informo a usted lo siguiente:

### ANTECEDENTES :

- 1.1. Con fecha 06.03.2024, se publicó en el Sistema de Contrataciones del Estado (SEACE), la convocatoria del procedimiento de selección: Concurso Público N° 002-2024-PEL-1: "Contratación de la supervisión de la obra: Residencia – Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (PI CUI 2538952)".
- 1.2. Con fecha 07.05.2024, el Comité de Selección adjudicó la buena pro del procedimiento de selección antes mencionado, al **CONSORCIO LAURENTH**, conformado por **MIGUEL CISNEROS MALLCCO** y **CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**, por el monto de S/ 1 203 649.64 (Un millón doscientos tres mil seiscientos cuarenta y nueve con 64/100 soles).
- 1.3. Con fecha 20.05.2024, se publicó el consentimiento de la pro en el SEACE a favor del CONSORCIO LAURENTH, contando dicho postor adjudicatario con el plazo de ocho (08) días hábiles siguientes para presentar los requisitos para el perfeccionamiento del contrato, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 141.1 del artículo 141 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.



Firmado digitalmente por  
COTAQUIPE PALOMINO Edgard  
FAU 20600378059 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 12.06.2024 21:14:14 -05:00



BICENTENARIO  
PERÚ  
2024

Av. San Luis S/N cdra. 11  
Lima – Perú - Puerta 6 VIDENA  
[www.gob.pe/proyectolegado](http://www.gob.pe/proyectolegado)



Firmado digitalmente por  
ARRISUENO LOVON Luis Alberto  
FAU 20600378059 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 12.06.2024 21:06:14 -05:00

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico del Proyecto Especial Legado, aplicando lo dispuesto por el Art.25 de D.S 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://sgd.legado.gob.pe/verificadoc/inicio.do> ingresando el número de documento y la siguiente clave: K9MNANK. Para mayor referencia el número de expediente es: 2024-0002289.

**PERÚ****Proyecto Especial Legado**

UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN

SUBUNIDAD DE LOGÍSTICA

*"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"*  
*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

- 1.4. Mediante Carta N° 001-2024/CONSORCIO LAURENTH-RC, ingresada por mesa de partes con fecha 29.05.2024 (Exp. N° 1985-2024), el representante común del CONSORCIO LAURENTH presentó los documentos para el perfeccionamiento del contrato, de conformidad con el numeral 2.4. del Capítulo II de las Bases Integradas.
- 1.5. Mediante Memorando N° 000454-2024-PEL/PEL.01.01, sustentado en el Informe N° 000470-2024-PEL/PEL.01.01.01 de fecha 29.05.2024 de la Subunidad de Logística, ambos documentos de fecha 29.05.2024, la Unidad de Administración remitió a la Unidad de Infraestructura los documentos para el perfeccionamiento del contrato presentados por CONSORCIO LAURENTH, para su evaluación como área usuaria y técnica de la contratación, en cuanto a los requisitos técnicos comprendidos en los literales h), i), j) y k) del numeral 2.4 del Capítulo II de las Bases Integradas.
- 1.6. Mediante Memorando N° 000472-2024-PEL/PEL.05, sustentado en el Informe N° 000526-2024-PEL/PEL.05.02 de la Subunidad de Infraestructura, y el Informe N° 000053-2024-PEL/PEL.05.02-RPA de la Especialista I – Responsable de Soporte de Gestión de Proyectos, todos los documentos de fecha 31.05.2024, la Unidad de Infraestructura realizó la evaluación de los documentos presentados por el postor CONSORCIO LAURENTH para el perfeccionamiento del contrato, cuyo resultado concluyó con observaciones a la experiencia del personal que conforma el plantel de los profesionales clave, de conformidad con el literal j) del numeral 2.4. del Capítulo II de las Bases Integradas.
- 1.7. Mediante Informe N° 000504-2024-PEL/PEL.01.01.01 de fecha 31.05.2024, este Despacho informó que, de la evaluación de los documentos para el perfeccionamiento del contrato presentados por el CONSORCIO LAURENTH, se observó que el postor no cumplió con presentar los siguientes documentos: a) Garantía de fiel cumplimiento; b) Copia de la vigencia de poder del representante legal de CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.; y c) Copia del DNI de MIGUEL CISNEROS MALLCCO, en su condición de consorciado.
- 1.8. Mediante Carta N° 000116-2024-PEL/PEL.01.01.01, notificada con fecha 31.05.2024, la Subunidad de Logística comunicó al CONSORCIO LAURENTH las observaciones a los requisitos presentados para el perfeccionamiento del contrato, entre ellos, la omisión de la garantía de fiel cumplimiento; otorgándole el plazo de cuatro (04) días hábiles para la subsanación, de conformidad con lo establecido en el numeral 141.1 del artículo 141° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
- 1.9. Con fecha 06.06.2024, mediante Carta N° 010-2024/CONSORCIO LAURENTH-RC (Exp. N° 2295-2024), el representante común del CONSORCIO LAURENTH presentó la Carta Fianza N° 15411-0687-2024-000 por el monto de S/ 120 364.96



BICENTENARIO  
PERÚ  
2024

Av. San Luis S/N cdra. 11  
Lima – Perú - Puerta 6 VIDENA  
[www.gob.pe/proyectolegado](http://www.gob.pe/proyectolegado)



Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico del Proyecto Especial Legado, aplicando lo dispuesto por el Art.25 de D.S 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://sgd.legado.gob.pe/verificadoc/inicio.do> ingresando el número de documento y la siguiente clave: K9MNANK. Para mayor referencia el número de expediente es: 2024-0002289.





PERÚ

Proyecto Especial Legado

UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN

SUBUNIDAD DE LOGÍSTICA

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

(Ciento veinte mil trescientos sesenta y cuatro con 96/100 soles); y mediante Carta N° 011-2024/CONSORCIO LAURENTH-RC (Exp. N° 2289-2024), presentó la subsanación de las observaciones realizadas en relación con la experiencia del personal clave, de conformidad con el literal j) del numeral 2.4. del Capítulo II de las Bases Integradas del Concurso Público N° 002-2024-PEL-1.

- 1.10. Mediante Memorando N° 000543-2024-PEL/PEL.05, sustentado en el Informe N° 000593-2024-PEL/PEL.05.02 y el Informe N° 000059-2024-PEL/PEL.05.02-RPA, todos los documentos de fecha 11.06.2024, la Unidad de Infraestructura informa que, habiendo realizado la evaluación de los documentos presentados por el CONSORCIO LAURENTH, concluye que cumplió con subsanar las observaciones realizadas en cuanto a la experiencia del personal clave, de conformidad con el literal j) del numeral 2.4. del Capítulo II de las Bases Integradas.

## 2. BASE LEGAL

- 2.1. Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, y sus modificatorias, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF.
- 2.2. Decreto Supremo N° 344-2018-EF, Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y sus modificatorias.

## 3. ANÁLISIS:

- 3.1. El presente informe tiene la finalidad de sustentar técnicamente la pérdida automática de la buena pro del procedimiento de selección, Concurso Público N° 002-2024-PEL-1: "Contratación de la supervisión de la obra: Residencia – Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (PI CUI 2538952)", por causa imputable al postor CONSORCIO LAURENTH.

### Del otorgamiento de la buena pro

- 3.2. De conformidad con lo establecido en el artículo 136.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado *"Una vez que la buena pro ha quedado consentida o administrativamente firme, tanto la Entidad como el o los postores ganadores, están obligados a contratar"*.

Por su parte, el artículo 63 del referido reglamento establece que *"El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones (...)".*

Asimismo, el artículo 64 del Reglamento, en referencia al consentimiento de la Buena Pro, dispone que: *"Cuando se hayan presentado dos (2) o más ofertas, el*



BICENTENARIO  
PERÚ  
2024

Av. San Luis S/N cdra. 11  
Lima – Perú - Puerta 6 VIDENA  
[www.gob.pe/proyectolegado](http://www.gob.pe/proyectolegado)



Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico del Proyecto Especial Legado, aplicando lo dispuesto por el Art.25 de D.S 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://sgd.legado.gob.pe/verificadoc/inicio.do> ingresando el número de documento y la siguiente clave: K9MNANK. Para mayor referencia el número de expediente es: 2024-0002289.





PERÚ

Proyecto Especial Legado

UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN

SUBUNIDAD DE LOGÍSTICA

*"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas  
de Junín y Ayacucho"*

*consentimiento de la buena pro se produce a los ocho (8) días hábiles siguientes a la notificación de su otorgamiento, sin que los postores hayan ejercido el derecho de interponer el recurso de apelación. En el caso de Adjudicaciones Simplificadas, Selección de Consultores Individuales y Comparación de Precios, el plazo es de cinco (5) días hábiles".*

### **De la subsanación de las observaciones**

- 3.3. El numeral 141.1 del artículo 141 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que "(...) *En un plazo, que no puede exceder de los dos (2) días hábiles siguientes de presentados los documentos la Entidad suscribe el contrato o notifica la orden de compra o de servicio, según corresponda, u otorga un plazo adicional para subsanar los requisitos, el que no puede exceder de cuatro (4) días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación de la Entidad. A los dos (2) días hábiles como máximo de subsanadas las observaciones se suscribe el contrato*".
- 3.4. En el presente caso, con fecha 07.05.2024 se registró en el SEACE la adjudicación de la buena pro del Concurso Público N° 002-2024-PEL-1; posterior a ello, y luego del plazo de ley sin que se haya presentado impugnación de este acto, el consentimiento de la buena pro fue registrado en el SEACE el 20.05.2024, por lo que el plazo legal para presentar la documentación para el perfeccionamiento del contrato, tuvo como fecha máxima el 30.05.2024; habiendo dicho postor, presentado los documentos con fecha 29.05.2024 por medio del documento de la referencia a), con lo cual se concluye que se remitió la documentación dentro del plazo legal previsto en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
- 3.5. De la revisión de la documentación presentada por el postor CONSORCIO LAURENTH, en cuanto a los requisitos técnicos comprendidos en los literales h), i), j) y k) del numeral 2.4. del Capítulo II de las Bases Integradas, la Unidad de Infraestructura realizó observaciones en cuanto a la experiencia del personal clave, comprendido en el literal j) antes mencionado; y, por parte de la Subunidad de Logística, este Despacho observó que el postor no presentó, entre otros, la garantía de fiel cumplimiento de contrato.

Dichas observaciones fueron notificadas al CONSORCIO LAURENTH, a través de la Carta N° 000116-2024-PEL/PEL.01.01.01, notificada con fecha 31.05.2024, otorgándole un plazo máximo de cuatro (04) días hábiles para subsanar las observaciones a la documentación exigida para el perfeccionamiento del contrato, plazo que vencía indefectiblemente el día 06.06.2024, habiendo presentado el postor antes mencionado los documentos de la referencia a) y b) sobre subsanación de observaciones formuladas por parte de la Entidad.



BICENTENARIO  
PERÚ  
2024

Av. San Luis S/N cdra. 11  
Lima – Perú - Puerta 6 VIDENA  
[www.gob.pe/proyectolegado](http://www.gob.pe/proyectolegado)



Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico del Proyecto Especial Legado, aplicando lo dispuesto por el Art.25 de D.S 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://sgd.legado.gob.pe/verificadoc/inicio.do> ingresando el número de documento y la siguiente clave: K9MNANK. Para mayor referencia el número de expediente es: 2024-0002289.



PERÚ

Proyecto Especial Legado

UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN

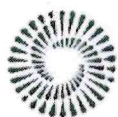
SUBUNIDAD DE LOGÍSTICA

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

- 3.6. En cuanto a las observaciones realizadas a los documentos presentados en relación con los literales h), i), j) y k) del numeral 2.4. del Capítulo II de las Bases Integradas, mediante Memorándum N° 000543-2024-PEL/PEL.05 la Unidad de Infraestructura informó que, habiendo realizado la evaluación correspondiente, concluye que el CONSORCIO LAURENTH cumplió con subsanar las observaciones realizadas en cuanto a este extremo.
- 3.7. No obstante, en cuanto a las observaciones realizadas a los documentos presentados en relación con los literales a), d) y e) del numeral 2.4 del Capítulo II de las Bases Integradas, cabe mencionar que el postor CONSORCIO LAURENTH sólo subsanó las observaciones relacionadas a los literales d) y e), mas no respecto al literal a), consistente en la correcta presentación de la garantía de fiel cumplimiento (carta fianza), de conformidad con los fundamentos que se exponen a continuación.

**Del análisis sobre la garantía de fiel cumplimiento presentada por el postor**

- 3.8. Sobre el particular, el numeral 149.1 del artículo 149 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que *"Como requisito indispensable para perfeccionar el contrato, el postor ganador entrega a la Entidad la garantía de fiel cumplimiento del mismo, por una suma equivalente al diez por ciento (10%) del monto del contrato original."*
- 3.9. En cuanto a este punto, cabe mencionar que el postor adjudicatario de la buena pro, CONSORCIO LAURENTH, no cumplió con presentar la garantía de fiel cumplimiento (Carta Fianza), requisito indispensable para el perfeccionamiento del contrato, tal como se establece en el artículo 33 de la Ley de Contrataciones del Estado, dentro del plazo establecido en la ley (8 días hábiles), es decir, hasta el 30.05.2024; por lo que mediante Carta N° 000116-2024-PEL/PEL.01.01.01, notificada con fecha 31.05.2024, se otorgó al mencionado postor el plazo de cuatro (4) días para que cumpla con subsanar, entre otros, la presentación de dicha garantía.
- 3.10. Al respecto, mediante Carta N° 010-2024/CONSORCIO LAURENTH-RC, presentada por mesa de partes con fecha 06.06.2024, el postor CONSORCIO LAURENTH presentó la Carta Fianza N° 15411-0687-2024-000 emitida por SECUREX COMPAÑÍA DE SEGUROS DE CRÉDITO Y GARANTÍAS, por el monto de **S/ 120 364.96** (Ciento veinte mil trescientos sesenta y cuatro con 96/100 soles), dentro del plazo otorgado, conforme al siguiente detalle:



BICENTENARIO  
PERÚ  
2024

Av. San Luis S/N cdra. 11  
Lima – Perú - Puerta 6 VIDENA  
[www.gob.pe/proyectolegado](http://www.gob.pe/proyectolegado)



Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico del Proyecto Especial Legado, aplicando lo dispuesto por el Art.25 de D.S 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://sgd.legado.gob.pe/verificadoc/inicio.do> ingresando el número de documento y la siguiente clave: K9MNANK. Para mayor referencia el número de expediente es: 2024-0002289.





PERÚ

Proyecto Especial Legado

UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN

SUBUNIDAD DE LOGÍSTICA

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas  
de Junín y Ayacucho"

  
Seguros de tu éxito

Confirme y/o certifique esta garantía al instante mediante la lectura de nuestro código QR o a la dirección electrónica [confirmaciones@cesce.pe](mailto:confirmaciones@cesce.pe)

De nuestra consideración:  
Señores

\*\*\* S/ 120,364.96 \*\*\*

CARTA FIANZA GOO  
N° 15411-0687-2024-000

PROYECTO ESPECIAL LEGADO

SECREX COMPAÑÍA DE SEGUROS DE CRÉDITO Y GARANTÍAS, otorga por el presente documento garantía incondicional, solidaria, irrevocable, sin beneficio de excusión y de realización automática al sólo requerimiento de ustedes como beneficiarios, a solicitud de CONSORCIO LAURENTH integrado por CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., MIGUEL CISNEROS MALLCO

Que se hará efectiva por el motivo garantizado de FIEL CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO  
Correspondiente al Proceso / Contrato en el marco de CONTRATACIÓN DE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:  
RESIDENCIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA (PI CUB N° 2538962).

La presente Garantía tiene una vigencia de 260 días contados a partir de las 00:00m. 06 de junio del 2024 hasta las 24:00 m. 20 de febrero del 2025 fecha de su vencimiento y por la suma de S/ 120,364.96\*, (CIENTO VEINTE MIL TRESCIENTOS SESENTA Y CUATRO CON 96/100 SOLES), sin que nuestra responsabilidad exceda el importe expresamente señalado.

Sobre el particular, de la evaluación de la carta fianza antes mencionada, se verifica que ésta no fue presentada correctamente, por cuanto fue emitida por el monto de S/ 120 364.96, siendo el importe correcto la suma de S/ 120 364.97, el cual es equivalente al diez (10%) del valor adjudicado, de acuerdo con la "Calculadora de garantías" implementado por el OSCE, tal como puede verse del siguiente reporte:



BICENTENARIO  
PERÚ  
2024

Av. San Luis S/N cdra. 11  
Lima - Perú - Puerta 6 VIDENA  
[www.gob.pe/proyectolegado](http://www.gob.pe/proyectolegado)



Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico del Proyecto Especial Legado, aplicando lo dispuesto por el Art.25 de D.S 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://sgd.legado.gob.pe/verificadoc/inicio.do> ingresando el número de documento y la siguiente clave: K9MNANK. Para mayor referencia el número de expediente es: 2024-0002289.





PERÚ

Proyecto Especial Legado

UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN

SUBUNIDAD DE LOGÍSTICA

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

**OSCE** **CALCULADORA DE GARANTÍAS**

POSER ADJUDICADO CON LA BUENA PRO

SELECCION SEGUN CORRESPONDA

☒ Proceso de un solo lote  
☐ Proceso por relación de ítems

OBJETO

☐ Bienes  
☐ Servicios y Consultorías en general  
☐ Obras  
☐ Construcción de Obras

PROCEDIMIENTO

☐ Licitación Pública (LP)  
☐ Concurso Público (CP)  
☐ Subasta Inversa (SIS)  
☐ Adjudicación Simplificada (AS)  
☐ Selección de Contratistas Individuales (SCI)

GARANTÍAS

☒ Fiel Cumplimiento  
☐ Prestaciones Accesorias  
☐ Inapropiación de Recursos de Aportación

**GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO**

Nº ÍTEM	VALOR ESTIMADO / VALOR REFERENCIAL	MONTO ADJUDICADO	OBSERVACIONES	MONTO DE LA GARANTÍA
1	1,203,649.64	1,203,649.64		120,364.97

Al respecto, cabe mencionar que el Tribunal de Contrataciones del Estado ha establecido que, para determinar el monto de las garantías a presentarse en el marco de una contratación pública, debe aplicarse la "Calculadora de Garantías", tal como puede verse de la **Resolución N° 2377-2017-TCE-S4** de fecha 27.10.2017, en cuya parte pertinente señala, textualmente, lo siguiente:

**16.** Al respecto, cabe precisar que según el literal f) del artículo 52 de la Ley, constituye una función del OSCE: **"f) Emitir directivas, documentos estandarizados y documentos de orientación en materia de su competencia"**.

Es así que, en cuanto a la **determinación del monto** de las garantías a presentarse en el marco de una contratación pública, el OSCE implementó la herramienta denominada **"Calculadora de Garantías"**<sup>22</sup>, de cuya utilización, este Colegiado puede verificar que al incorporar el monto adjudicado al Impugnante en el ítem N° 1 (S/ 153,342.24), se concluye que el monto que debía consignarse en la carta fianza de fiel cumplimiento de contrato era de **S/ 15,334.23**; tal como se señala en el siguiente cuadro:

Por lo antes expuesto, se determina que, en el presente caso, el postor CONSORCIO LAURENTH no ha cumplido con subsanar la observación formuladas en cuanto al requisito establecido en el literal a) del numeral 2.4. del Capítulo II de las Bases Integradas, en cuanto a la obligación de presentar la garantía de fiel cumplimiento por una suma equivalente al diez por ciento (10%) del monto del contrato original; todo ello de conformidad con lo dispuesto en el numeral 149.1 del artículo 149 del Reglamento, concordado con el numeral 33.1 del artículo 33 de la Ley de Contrataciones del Estado.



BICENTENARIO  
PERÚ  
2024

Av. San Luis S/N cdra. 11  
Lima - Perú - Puerta 6 VIDENA  
[www.gob.pe/proyectolegado](http://www.gob.pe/proyectolegado)



Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico del Proyecto Especial Legado, aplicando lo dispuesto por el Art.25 de D.S 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://sgd.legado.gob.pe/verificador/inicio.do> ingresando el número de documento y la siguiente clave: K9MNANK. Para mayor referencia el número de expediente es: 2024-0002289.



PERÚ

Proyecto Especial Legado

UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN

SUBUNIDAD DE LOGÍSTICA

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas  
de Junín y Ayacucho"

### De la pérdida de la Buena Pro

- 3.11. Al respecto, el numeral 141.3 del artículo 141 del Reglamento establece textualmente, lo siguiente:

**"141.3. Cuando no se perfeccione el contrato, por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro, en tal supuesto, una vez transcurrido el plazo de consentimiento de la pérdida de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones, en un plazo máximo de dos (2) días hábiles, requiere al postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación que presente los documentos para perfeccionar el contrato en el plazo previsto en el numeral 141.1."**

- 3.12. En el presente caso, estando a que el postor que ocupó el primer lugar, es decir CONSORCIO LAURENTH, no cumplió con la subsanación de una de las observaciones formuladas en relación con el literal a) del numeral 2.4. del Capítulo II de las Bases Integradas, sobre la garantía de fiel cumplimiento, lo cual trajo como consecuencia que no se llegue a suscribir el respectivo contrato, corresponde la pérdida automática de la buena pro; y luego de ello, corresponde al órgano encargado de las contrataciones (OEC), una vez transcurrido el plazo de consentimiento de la pérdida de la buena pro, y en un plazo máximo de dos (2) días hábiles, requiera al postor que ocupó el siguiente lugar, que presente los documentos para perfeccionar el contrato, en el plazo previsto en numeral 141.1 del artículo 141 del Reglamento.
- 3.13. Finalmente, cabe mencionar que la Directiva N° 003-2020-OSCE/CD, establece las "Disposiciones aplicables para el acceso y registro de información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE", en la cual se precisa, en su numeral 11.2.3, las reglas para el registro de las acciones realizadas durante la ejecución del procedimiento de selección.

En dicho numeral se detalla la oportunidad en que se registran en el SEACE los actos aludidos, por ejemplo, el otorgamiento de la buena pro (que se registra en el día establecido en el cronograma correspondiente), el consentimiento de la buena pro (que se realiza al día siguiente de producido, de acuerdo con los plazos establecidos en el Reglamento y según el tipo de procedimiento de selección que corresponda), así como la pérdida de la buena pro.

## 4. CONCLUSIONES

- 4.1. El postor adjudicado con la buena pro, CONSORCIO LAURENTH, no cumplió con subsanar la observación comunicada mediante Carta N° 000116-2024-PEL/PEL.01.01.01, notificada con fecha 31.05.2024, dentro del plazo otorgado, es decir, hasta el 06.05.2024, en relación a la obligación de presentar correctamente



BICENTENARIO  
PERÚ  
2024

Av. San Luis S/N cdra. 11  
Lima – Perú - Puerta 6 VIDENA  
[www.gob.pe/proyectolegado](http://www.gob.pe/proyectolegado)



Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico del Proyecto Especial Legado, aplicando lo dispuesto por el Art.25 de D.S 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://sgd.legado.gob.pe/verificadoc/inicio.do> ingresando el número de documento y la siguiente clave: K9MNANK. Para mayor referencia el número de expediente es: 2024-0002289.





PERÚ

Proyecto Especial Legado

UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN

SUBUNIDAD DE LOGÍSTICA

*"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"*  
*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

la garantía de fiel cumplimiento de contrato (carta fianza) por una suma equivalente al diez por ciento (10%) del monto del contrato original; lo cual determinó que no se perfeccione el contrato derivado del Concurso Público N° 002-2024-PEL-1: "Contratación de la Supervisión de la obra: Residencia – Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (PI CUI 2538952)", por causa que le es imputable al referido postor.

- 4.2. Ante los hechos ocurridos, se debe aplicar lo dispuesto en el numeral 141.3 del artículo 141 del Reglamento, según el cual, ante tal situación y siendo una causa imputable al postor adjudicado CONSORCIO LAURENTH, éste pierde automáticamente la buena pro del procedimiento de selección antes mencionado, correspondiendo el registro de dicho acto en el SEACE.
- 4.3. La situación expuesta, habría configurado una infracción, la misma que debe ser comunicada al Tribunal de Contrataciones del Estado, considerando lo establecido en el artículo 259 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

## **5. RECOMENDACIONES:**

- 5.1. Se recomienda disponga la publicación en el SEACE de la pérdida automática de la buena pro del procedimiento de selección, Concurso Público N° 002-2024-PEL-1: "Contratación de la Supervisión de la obra: Residencia – Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (PI CUI 2538952)", en razón que el postor CONSORCIO LAURENTH no cumplió, dentro del plazo otorgado, con subsanar una de las observaciones formuladas a los documentos presentados para el perfeccionamiento del contrato, en relación a la correcta presentación de la garantía de fiel cumplimiento (carta fianza), originando que el contrato no se haya perfeccionado por causa imputable al postor.
- 5.2. Ante la pérdida de la buena pro, este Despacho, en su calidad de Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC), en un plazo máximo de dos (2) días hábiles, luego del consentimiento de la pérdida de la buena pro, procederá a requerir al postor que ocupó el segundo lugar, que presente los documentos para perfeccionar el contrato, en el plazo previsto en el numeral 141.1 del artículo 141 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado.
- 5.3. Este Despacho dispondrá que, el Especialista de Procesos de Selección, realice el registro de la pérdida de buena pro en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE); así como, las acciones subsiguientes, respecto al registro de la buena pro del postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación.
- 5.4. Este Despacho dispondrá que el Especialista de Ejecución Contractual, realice los trámites correspondientes para comunicar la presunta infracción al Tribunal de Contrataciones del Estado para las acciones que le correspondan, según su competencia.



BICENTENARIO  
PERÚ  
2024

Av. San Luis S/N cdra. 11  
Lima – Perú - Puerta 6 VIDENA  
[www.gob.pe/proyectolegado](http://www.gob.pe/proyectolegado)



Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico del Proyecto Especial Legado, aplicando lo dispuesto por el Art.25 de D.S 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://sgd.legado.gob.pe/verificador/inicio.do> ingresando el número de documento y la siguiente clave: K9MNANK. Para mayor referencia el número de expediente es: 2024-0002289.





PERÚ

Proyecto Especial Legado

UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN

SUBUNIDAD DE LOGISTICA

*"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"*  
*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

Es cuanto tengo que informar para los fines pertinentes.

Atentamente,

Documento firmado digitalmente  
**LUIS ALBERTO ARRISUEÑO LOVÓN**  
ESPECIALISTA EN EJECUCIÓN CONTRACTUAL  
SUBUNIDAD DE LOGISTICA

Visto el informe que antecede, la Jefa de la Subunidad de Logística lo hace suyo en todos sus extremos, procediendo a su suscripción.

Documento firmado digitalmente  
**CARMEN MEILING KCOMT RIVERO**  
JEFA DE LA SUBUNIDAD DE LOGISTICA  
PROYECTO ESPECIAL LEGADO

CKR/laI



BICENTENARIO  
PERÚ  
2024

Av. San Luis S/N cdra. 11  
Lima – Perú - Puerta 6 VIDENA  
[www.gob.pe/proyectolegado](http://www.gob.pe/proyectolegado)



Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico del Proyecto Especial Legado, aplicando lo dispuesto por el Art.25 de D.S 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://sgd.legado.gob.pe/verificadoc/inicio.do> ingresando el número de documento y la siguiente clave: K9MNANK. Para mayor referencia el número de expediente es: 2024-0002289.

## **ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN DE PROPUESTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

### **CONCURSO PÚBLICO N° CP-SM-2-2024-PEL-1**

En la ciudad de Lima, a los 07 días del mes de mayo del 2024, siendo las 10:00 am, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato 4 N° 010-2024-PEL/01.01 de fecha 5 de marzo del 2024; en esta oportunidad encargados de organizar, conducir y ejecutar el proceso por Concurso Público N° CP-SM-2-2024-PEL-1, para la **CONTRATACION DE LA SUPERVISION DE LA OBRA: RESIDENCIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA (PI CUI 2538952))**, conformado por las siguientes personas:

- |                                    |                          |
|------------------------------------|--------------------------|
| • Sr. Carlos Manuel Alarcon Medina | Presidente Titular.      |
| • Sr. Ana Elizabeth Riquelme Reyna | Primer Miembro Titular.  |
| • Sr. Marco Eric Agama Rodríguez   | Segundo Miembro Titular. |

La reunión fue convocada por el presidente del Comité de Selección con la finalidad de llevar a cabo la apertura, Admisión, Evaluación y Calificación de las ofertas presentadas a través de la página web del SEACE el 19/04/2024 desde las 00:01 hasta las 23:59 horas.

1. Se inició la reunión dando a conocer la relación de postores registrados electrónicamente al proceso de selección.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	2024-03-11 00:27:50.0	Válido
2	10036949878	BARDALES RUIZ JESUS	2024-03-13 09:42:19.0	Válido
3	10052860399	REBAZA HUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO	2024-04-06 17:53:37.0	Válido
4	10053721350	PEÑA CORAL FERNANDO	2024-04-08 12:56:09.0	Válido
5	10072573817	GALVAN HUAMANI DAVID GERARDO	2024-04-08 15:14:59.0	Válido
6	10088392448	LEYVA CUEVA JOSE LUIS	2024-03-13 21:54:12.0	Válido
7	10092251000	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN	2024-03-11 20:54:30.0	Válido
8	10095917092	CORONEL SANCHEZ RENATO CIRO	2024-03-09 23:17:51.0	Válido
9	10096325555	RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY	2024-03-13 11:27:12.0	Válido
10	10096581420	GINES MILLA PILAR SHEILA	2024-04-01 10:52:18.0	Válido
11	10096654231	ARIAS CONDORI GLADYS ELIZABETH	2024-03-26 19:13:09.0	Válido
12	10164220350	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO	2024-03-08 08:13:15.0	Válido
13	10166256271	CARRASCO PEREZ EDILBERTO	2024-03-31 18:50:16.0	Válido



14	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	2024-03-08 10:08:28.0	Válido
15	10178101744	GONZALEZ HARO RAUL EDMUNDO	2024-04-04 12:28:02.0	Válido
16	10181582206	VERA VASQUEZ VALDEMAR CESAR	2024-03-13 22:10:12.0	Válido
17	10182053321	RAFAEL LEAN FERNANDO	2024-03-14 10:06:51.0	Válido
18	10182165421	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO	2024-03-07 07:15:38.0	Válido
19	10198427913	HERQUINIO CHUQUILLANQUI YONESSI SATURNINO	2024-04-12 09:40:36.0	Válido
20	10199307547	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	2024-03-12 19:53:34.0	Válido
21	10199379378	GAMARRA MALDONADO JUAN	2024-03-08 18:34:22.0	Válido
22	10200123064	NUÑEZ CORILLOCLA MIGUEL DARIO	2024-03-20 11:09:01.0	Válido
23	10200262854	PALOMINO RUIZ ESTELA	2024-04-11 12:52:15.0	Válido
24	10218227762	FELIX LOZA PABLO ISIDORO	2024-04-06 11:30:59.0	Válido
25	10238566288	ROMAINVILLE YTURRIAGA HILMERD ROBERTO	2024-03-19 17:16:13.0	Válido
26	10238820745	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	2024-03-10 21:12:58.0	Válido
27	10239125412	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	2024-03-10 23:47:16.0	Válido
28	10251808967	ALANOCA ARAGON BERNARDO	2024-03-07 17:03:35.0	Válido
29	10257707283	OCAMPO PALOMINO CARLOS LUIS	2024-03-18 20:25:50.0	Válido
30	10266187225	ROJAS CERNA RAMON ALFREDO	2024-04-13 18:22:12.0	Válido
31	10282269282	QUISPE ALFARO ALFREDO	2024-03-22 18:37:49.0	Válido
32	10282377221	LLAVE NAJARRO WASHINGTON	2024-04-16 22:56:00.0	Válido
33	10282442243	BARRIENTOS QUISPE HENRI	2024-03-20 10:21:04.0	Válido
34	10282614745	ASTO SANCHEZ ALFREDO EFRAIN	2024-03-13 19:32:00.0	Válido
35	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	2024-03-27 10:46:07.0	Válido
36	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2024-03-12 04:45:15.0	Válido
37	10290832964	CISNEROS MALLCCO MIGUEL	2024-03-07 09:21:22.0	Válido
38	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	2024-03-10 14:09:16.0	Válido
39	10316735504	QUISPE DOMINGUEZ JULIO MANUEL	2024-04-18 17:44:58.0	Válido

40	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	2024-03-11 14:59:09.0	Válido
41	10417267986	HUAMAN YUCRA ALAN ALFREDO	2024-03-22 13:49:22.0	Válido
42	10436391957	GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN	2024-03-21 15:37:35.0	Válido
43	10437815157	QUISPE ORTEGA DIEGO ARMANDO	2024-03-16 07:20:00.0	Válido
44	10441579450	GONZALES SANCHEZ GILMER	2024-03-18 22:16:04.0	Válido
45	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	2024-03-25 12:34:46.0	Válido
46	10464257808	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	2024-03-13 09:37:58.0	Válido
47	15400761407	HURTADO ANAMPA EFRAIN	2024-03-07 18:47:51.0	Válido
48	15552917992	SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO	2024-04-12 17:24:51.0	Válido
49	20101064191	CESEL S A	2024-03-19 19:27:22.0	Válido
50	20263373058	INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A.	2024-03-20 16:00:43.0	Válido
51	20392462105	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	2024-03-07 18:03:59.0	Válido
52	20452518024	TELIZCRO S.R.L.	2024-03-21 23:00:09.0	Válido
53	20479357332	V& S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-03-08 06:35:45.0	Válido
54	20487493059	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2024-03-11 05:09:13.0	Válido
55	20487566625	CONSORCIO PLEV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-03-13 10:09:06.0	Válido
56	20487577821	CONSULT PROYECT SAC	2024-03-13 10:13:55.0	Válido
57	20487928047	CONTRATISTAS HERLIZ S.A.C.	2024-03-26 23:56:33.0	Válido
58	20492307298	ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU	2024-03-20 10:48:50.0	Válido
59	20493991117	S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-03-19 19:57:58.0	Válido
60	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-03-11 22:24:38.0	Válido
61	20509882950	JL VITTERI INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-04-02 10:48:09.0	Válido
62	20510849770	MENDOZA & TAPIA S.A.C.	2024-03-11 09:09:08.0	Válido
63	20522325385	PASCO ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-03-08 20:02:53.0	Válido
64	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-03-07 10:44:25.0	Válido
65	20533652213	NEFI CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	2024-04-05 12:01:07.0	Válido

g  
ef.  
f



66	20534669071	YANZ GROUP S.A.C.	2024-03-08 16:31:38.0	Válido
67	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	2024-03-25 12:36:20.0	Válido
68	20546341888	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	2024-03-15 15:09:17.0	Válido
69	20552088167	CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ	2024-03-20 17:47:34.0	Válido
70	20563186314	GEOMETRICA INGENIERIA DE PROYECTOS, SUCURSAL DEL PERU	2024-03-08 12:36:10.0	Válido
71	20566350760	PEYCO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	2024-03-11 12:10:46.0	Válido
72	20570706170	RBG INGENIEROS S.A.C.	2024-03-20 12:04:08.0	Válido
73	20571241723	EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	2024-03-12 21:34:40.0	Válido
74	20573023481	JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L	2024-03-22 11:16:03.0	Válido
75	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-03-11 14:39:21.0	Válido
76	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	2024-03-15 08:59:24.0	Válido
77	20600071077	VICOP SOCIEDAD ANONIMA	2024-04-04 09:37:30.0	Válido
78	20600163796	REEMP ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-03-07 10:52:42.0	Válido
79	20600248333	ALTAIR CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-03-20 09:17:09.0	Válido
80	20600792998	BAM INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - BAM INGENIEROS S.A.C.	2024-04-01 15:15:13.0	Válido
81	20600881371	A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.	2024-03-11 18:06:21.0	Válido
82	20600883683	SEGURITEL SGA INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-03-13 06:46:35.0	Válido
83	20601219566	SONDEOS , ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU	2024-03-18 10:11:28.0	Válido
84	20601222788	CONVECAL S.R.L.	2024-03-26 11:38:47.0	Válido
85	20601253241	META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU	2024-03-15 09:56:28.0	Válido
86	20601457025	MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-03-07 14:55:06.0	Válido
87	20602186807	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	2024-03-15 15:09:14.0	Válido
88	20602671110	C & M CONSULTORES S.A.S SUCURSAL PERU	2024-03-15 11:54:46.0	Válido

9

el

W

89	20602894801	ALABASTRO S.A.C	2024-03-20 17:37:11.0	Válido
90	20602975224	GRUPO ALF S.A.C.	2024-04-10 18:08:32.0	Válido
91	20602981143	TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-03-08 08:52:16.0	Válido
92	20604145644	M&V CONSTRUYENDO S.A.C.	2024-03-31 18:44:28.0	Válido
93	20605087966	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	2024-03-13 09:26:01.0	Válido
94	20605354221	MADARA CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	2024-04-18 12:48:22.0	Válido
95	20605400532	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-04-09 12:06:26.0	Válido
96	20605438424	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	2024-03-09 00:05:01.0	Válido
97	20607718076	PAMPALIBRE S.A.C.	2024-03-15 15:11:58.0	Válido
98	20608197568	OFICINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.C. - OGIS S.A.C.	2024-03-20 16:28:47.0	Válido
99	20608544209	HOPE ENGINEERING & CONSTRUCTION EIRL	2024-03-19 09:42:49.0	Válido
100	20609562049	PERU N°01 ENGINEERING GROUP S.A.	2024-03-13 16:55:20.0	Válido
101	20610550038	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	2024-03-09 00:08:31.0	Válido
102	20611493046	PEC INTEGRAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-03-07 10:51:40.0	No válido
103	20611493046	PEC INTEGRAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-03-07 10:51:30.0	No válido
104	99000027762	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA	2024-03-25 11:48:49.0	Válido

2. Seguidamente, se procedió con la apertura y descarga digital de la(s) propuesta(s) presentada(s) de manera electrónica, a través del SEACE, verificándose VEINTE (20) propuestas válidas:

RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: RESIDENCIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA (PEUC N° 7339952)			
1004051420	CONSORCIO VICTORIA	19/04/2024	18:02:38	Electrónica
1004051424	CONSORCIO SAN ANTONIO	19/04/2024	18:03:29	Electrónica
1004051428	SANTA CRUZ MIRRECA GENET GARCIA	19/04/2024	18:03:35	Electrónica
1004051432	CONSORCIO MONARCA	19/04/2024	18:03:39	Electrónica
1004051436	CONSORCIO SUPERVISOR LEGADO - 2	19/04/2024	18:03:44	Electrónica
2060071977	VOOR SOCIEDAD ANONIMA	19/04/2024	18:03:48	Electrónica
2060360769	PERU PROYECTOS EDIFICIOS Y CONSTRUCCIONES S.A	19/04/2024	18:03:53	Electrónica
2060360773	CONSORCIO SUPERVISOR EDIFICACIONES	19/04/2024	18:03:57	Electrónica
1004051440	CONSORCIO SUPERVISOR RESIDENCIA	19/04/2024	18:04:02	Electrónica
2060360777	CONSORCIO SAN GABRIEL	19/04/2024	18:04:07	Electrónica
2060360781	CONSORCIO SUPERVISOR ALPHA	19/04/2024	18:04:12	Electrónica
1004051444	CONSORCIO LA RENTA	19/04/2024	18:04:17	Electrónica
2060360785	CONSORCIO RESIDENCIA SAN CRISTOBAL	19/04/2024	18:04:22	Electrónica
1004051448	CONSORCIO JET SUPERVISORES	19/04/2024	18:04:27	Electrónica
2060360789	PAMPALIBRE S.A.C.	19/04/2024	18:04:32	Electrónica
2060360793	AGUIA VEGA CONSULTORES Y CONSTRUCTORES E.I.R.L.	19/04/2024	18:04:37	Electrónica
1004051452	CONSORCIO SUPERVISOR AYACUCHO	19/04/2024	18:04:42	Electrónica
2060360797	BON EDUARDO M. Z. S.A.C.	19/04/2024	18:04:47	Electrónica
1004051456	CONSORCIO SUPERVISOR SAN CRISTOBAL	19/04/2024	18:04:52	Electrónica
1004051460	CONSORCIO RESIDENCIA SUPERVISOR	19/04/2024	18:04:57	Electrónica



3. Seguidamente, de conformidad con lo establecido en el numeral 81.2 del Art. 81 del Reglamento, para la admisión de las ofertas presentadas, el comité de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), d), e) y f) del artículo 52 y lo establecido en el numeral 2.2.1.1. "documentación de presentación obligatoria", obteniéndose el siguiente resultado:

#### **ADMISIÓN DE OFERTAS**

**CONSORCIO LAURENTH - (CISNEROS MALLCCO MIGUEL / CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.)**: Se verificó que la oferta cumple con la totalidad de la documentación obligatoria para la admisión, por lo que su oferta se declara ADMITIDA.

**CONSORCIO J&J SUPERVISORES - (JULCA CHACON JOHN FRANCIS / GAMARRA MALDONADO JUAN)**: Se verificó que la oferta cumple con la totalidad de la documentación obligatoria para la admisión, por lo que su oferta se declara ADMITIDA.

**CONSORCIO SAN ANTONIO - VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO / CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.)**: Se verificó que la oferta cumple con la totalidad de la documentación obligatoria para la admisión, por lo que su oferta se declara ADMITIDA.

**ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.**: Se verificó que la oferta cumple con la totalidad de la documentación obligatoria para la admisión, por lo que su oferta se declara ADMITIDA.

**PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU**: Se verificó que la oferta cumple con la totalidad de la documentación obligatoria para la admisión, de fecha 25.04.2024, se solicitó al participante a través de la plataforma SEACE subsanar los Anexos N° 1, 2,3 y 4 al no contar con firma manuscrita, otorgándole 01 día hábil para subsanar, transcurrido el plazo el participante NO subsana la observación teniendo por NO ADMITIDA su oferta.

**CONSORCIO RESIDENCIA SAN CRISTOBAL - (EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L. / RINCON MELENDEZ ANTONIO)**: Se verificó que la oferta cumple con la totalidad de la documentación obligatoria para la admisión, por lo que su oferta se declara ADMITIDA.

**SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE**: Se verificó que la oferta cumple con la totalidad de la documentación obligatoria para la admisión, por lo que su oferta se declara ADMITIDA.

**CONSORCIO MONARCA - (BARDALES RUIZ JESUS / SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE)**: Se verificó que la oferta cumple con la totalidad de la documentación obligatoria para la admisión, por lo que su oferta se declara ADMITIDA.

**CONSORCIO SUPERVISOR RESIDENCIA - (RAFAEL LEAN FERNANDO /CONSTRUCTORA DOROBANTI ASOCIADOS S.A.C.)**: Se verificó que la oferta cumple con la totalidad de la documentación obligatoria para la admisión, por lo que su oferta se declara ADMITIDA.

**DON EDUARDO H.J. S.A.C.**: Se verificó que la oferta cumple con la totalidad de la documentación obligatoria para la admisión, por lo que su oferta se declara ADMITIDA.

**PAMPALIBRE S.A.C.**: Se verificó que la oferta cumple con la totalidad de la documentación obligatoria para la admisión, por lo que su oferta se declara ADMITIDA.

**CONSORCIO SUPERVISOR AYACUCHO - (BARRIENTOS QUISPE HENRI / ROMAN VASQUEZ BENITO URIBE)**: Se verificó que la oferta cumple con la totalidad de la documentación obligatoria para la admisión, por lo que su oferta se declara NO ADMITIDA.

En las bases integradas del procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 002-2024-PEL-1, numeral 1.4, 1.6 y 1.8 del CAPÍTULO I GENERALIDADES se establece 3 etapas las cuales se encuentran directamente vinculadas al objeto de la contratación:

- Supervisión de la Elaboración de Expediente técnico

9  
el  
f

- supervisión de ejecución de Obra
- Liquidación de Obra

De la revisión de la PROMESA CONSORCIO, el postor adjunta las siguientes obligaciones:

1. OBLIGACIONES DE HENRI BARRIENTOS QUISPE 50%
  - Supervisión Integral del Expediente Técnico y Ejecución de la Obra
  - Otras obligaciones
    - Actividades administrativas, económicas, Financieras, Contables
    - Responsable integral de la elaboración del oferta técnica y económica
    - Responsable de la documentación que acredita la experiencia del postor en la especialidad para la supervisión para la ejecución de la obra
2. OBLIGACIONES DE BENITO URIBE ROMAN VASQUEZ 50%
  - Supervisión Integral del Expediente Técnico y Ejecución de la Obra
  - Otras obligaciones
    - Actividades administrativas, económicas, Financieras, Contables
    - Responsable de la documentación que acredita la experiencia del postor en la especialidad para la supervisión de la elaboración del expediente técnico
    - Responsable de la documentación que acredita la experiencia del postor en la especialidad para la supervisión para la ejecución de la obra

Mencionado lo anterior, corresponde anotar que, la normativa de Contrataciones del Estado establece determinados requisitos y formalidades que deben cumplir todos los proveedores que deseen participar en consorcio en los procesos de contratación organizados por las Entidades.

Así, de conformidad con el artículo 52 del Reglamento, los proveedores que participen bajo esta modalidad, durante el procedimiento de selección, deben presentar como parte integrante de su oferta la promesa formal de consorcio legalizada, en la que se consigna obligatoriamente: (i) los integrantes; (ii) el representante común; (iii) el domicilio común; iv) las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio; y (iv) el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.

De acuerdo con el acápite 7.4.2 de la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD, a la letra dice: "... 7.4.2. Promesa de consorcio 1. Contenido mínimo La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, debiendo contener necesariamente la siguiente información: ...d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones..."

De la revisión de la oferta del postor (Folio 21 y 22), ANEXO N°5 - PROMESA DE CONSORCIO. No se encuentran todas las obligaciones vinculantes al objeto total del servicio de consultoría de obra de la presente convocatoria. Se debe precisar que los consorciados únicamente dentro de las OBLIGACIONES VINCULADAS AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA señalan "SUPERVISIÓN INTEGRAL DE EXPEDIENTE TECNICO Y EJECUCION DE OBRA", siendo esta fehacientemente solo dos de las tres obligaciones vinculadas al objeto contractual. Ninguno de los consorciados se compromete a realizar la LIQUIDACIÓN DE OBRA.

Por lo cual su oferta NO ES ADMITIDA.

**CONSORCIO SUPERVISOR EDIFICACIONES -(INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A. / CONSULTORES DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.C.):** Se verificó que la oferta cumple con la totalidad de la documentación obligatoria para la admisión, por lo que su oferta se declara ADMITIDA.

**CONSORCIO SUPERVISOR ALPHA - (ALABASTRO S.A.C / SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO):** Se verificó que la oferta cumple con la totalidad de la documentación obligatoria para la admisión, por lo que su oferta se declara ADMITIDA.

g

ef

W



**CONSORCIO SAN GABRIEL - (M&V CONSTRUYENDO S.A.C. / SPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER):** Se verificó que la oferta cumple con la totalidad de la documentación obligatoria para la admisión, por lo que su oferta se declara ADMITIDA.

**CONSORCIO VICTORIA - (TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO / GINES MILLA PILAR SHEILA):** De fecha 25.04.2024, se solicitó a través de la plataforma SEACE subsanar el Anexo N° 1 al no contar con firma manuscrita, otorgándole 01 día hábil, transcurrido el plazo el participante subsana la observación teniendo por ADMITIDA la oferta del participante.

**VICOP SOCIEDAD ANONIMA:** Se verificó que la oferta cumple con la totalidad de la documentación obligatoria para la admisión, por lo que su oferta se declara ADMITIDA.

**CONSORCIO SUPERVISOR LEGADO - 2 - (REBAZA HUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO /IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME):** Se verificó que la oferta cumple con la totalidad de la documentación obligatoria para la admisión, por lo que su oferta se declara ADMITIDA.

**CONSORCIO RESIDENCIA SUPERVISION - (LLAVE NAJARRO WASHINGTON / VILLAR BERNUY MARCO ANTONIO):** El monto ofertado (S/ 681,17.27) en el componente Liquidación de Obra contenido en el Anexo N° 6 es incongruente, no permitiendo definir el monto total ofertado, se tiene por NO ADMITIDA la oferta del participante.

**CONSORCIO SUPERVISOR SAN CRISTOBAL - (QUISPE DOMINGUEZ JULIO MANUEL / SAJI PILARES CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA- SP CONTRATISTAS E.I.R.L.):** El Anexo N° 6 presentado por el Participante no corresponde al establecido en las Bases Integradas; el participante indica un plazo de ejecución de 180 días para el componente Supervisión de Obra, sin embargo, el plazo correcto es de 154 días calendario para el mencionado componente, cabe precisar que el Anexo N° 6 no es subsanable por consiguiente se tiene por NO ADMITIDA la oferta del participante.

4. Acto seguido, se procedió a la calificación y evaluación de las propuestas admitidas conforme a los requisitos establecidos en las bases. Concordante con los numeral 82.1, 82.2 y 82.3 del Art. 82 del RLCE, El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos **es descalificada**

#### **CALIFICACIÓN DE OFERTAS**

De la revisión de la documentación presentada para la acreditación de los requisitos de calificación, se obtuvo el siguiente resultado:

**CONSORCIO LAURENTH - (CISNEROS MALLCCO MIGUEL / CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.):** Se verificó que la oferta cumple con acreditar los requisitos de calificación por lo que se tiene la oferta por CALIFICADA.

**CONSORCIO J&J SUPERVISORES - (JULCA CHACON JOHN FRANCIS / GAMARRA MALDONADO JUAN):** Se verificó que la oferta cumple con acreditar los requisitos de calificación por lo que se tiene la oferta por CALIFICADA.

**CONSORCIO SAN ANTONIO - VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO / CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.):** Se verificó que la oferta cumple con acreditar los requisitos de calificación por lo que se tiene la oferta por CALIFICADA.

**ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.):** Se verificó que la oferta cumple con acreditar los requisitos de calificación por lo que se tiene la oferta por CALIFICADA.

**CONSORCIO RESIDENCIA SAN CRISTOBAL - (EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L. / RINCON MELENDEZ ANTONIO):** De la revisión efectuada a la oferta del participante se advierte que, el contrato N° 0152-2010-ME/SG-OGA-UA-APM presentado, no se considera para acreditar la experiencia en la especialidad debido a que este

7  
40  
8

no fue ejecutado durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, la oferta queda DESCALIFICADA.

**SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE:** El postor presenta para acreditar la experiencia en la especialidad respecto a la supervisión de ejecución de obras el contrato N°015-2016 por la supervisión de la obra "Construcción y equipamiento del edificio de OFICINAS ADMINISTRATIVAS". Siendo que las obras de construcción de oficinas administrativas no se encuentran dentro de las obras similares para acreditar experiencia del postor respecto a la supervisión de obras, por lo que, al no cumplir con dicho requisito de calificación, la oferta queda DESCALIFICADA.

**CONSORCIO MONARCA - (BARDALES RUIZ JESUS / SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE):** El postor presenta para acreditar la experiencia en la especialidad respecto a la supervisión de ejecución de obras el contrato N°06-2016 (folio 26 al 29) por la supervisión de la obra "Construcción, ampliación y rehabilitación del EDIFICIO CORPORATIVO PARA OFICINAS ADMINISTRATIVAS". Siendo que las obras de construcción de oficinas administrativas no se encuentran dentro de las obras similares para acreditar experiencia del postor respecto a la supervisión de obras, por lo que, al no cumplir con dicho requisito de calificación, la oferta queda DESCALIFICADA.

**CONSORCIO SUPERVISOR RESIDENCIA - (RAFAEL LEAN FERNANDO /CONSTRUCTORA DOROBANTI ASOCIADOS S.A.C.):** Se verificó que la oferta cumple con acreditar los requisitos de calificación por lo que se tiene la oferta por CALIFICADA.

**DON EDUARDO H.J. S.A.C.:** Se verificó que la oferta no cumple con acreditar los requisitos de calificación por lo que se tiene la oferta por DESCALIFICADA.

De la revisión de la experiencia para la acreditación de la supervisión del expediente técnico:

El postor presenta los siguientes contratos:

1. SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE EDIFICIO MULTIFAMILIAR EN LA URB. SAN CARLOS, JOSE LEONARDO ORTIZ - CHICLAYO - LAMBAYEQUE"
2. SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE EDIFICIO MULTIFAMILIAR EN LA URB. SAN VICENTE DE PAUL VICTOR LARCO HERRERA - TRUJILLO - LA LIBERTAD"
3. SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE EDIFICIO MULTIFAMILIAR EN LA URB. SAN EMILIO TARMA - TARMA- JUNÍN"
4. SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE EDIFICIO MULTIFAMILIAR EN LA URB. CONDADO REAL CAJAMARCA - CAJAMARCA - CAJAMARCA"

Dichos contratos han sido emitidos por el mismo cliente FERUHUJA S.A.C., el cual cuenta como GERENTE GENERAL a PORRAS REYES SERGIO SEBASTIÁN desde 07/08/2018, firmante de los documentos.

De la revisión de la documentación completa se puede evidenciar que no se cuenta con la ubicación exacta (Mz, Lt, N° Predio), por lo cual no se podrá identificar si verdaderamente existe el lugar donde se realizó el estudio.

En conformidad con lo dispuesto en el Decreto Supremo NA° 106-2020-EF y en el ANEXO N.° 2 CONDICIONES Y REQUISITOS DE LOS PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS Y LOS SERVICIOS PRESTADOS EN EXCLUSIVIDAD DEL OSCE indica que "Para acreditar experiencia en consultoría de obras culminadas en el Perú: Fuera del marco de la Ley de Contrataciones del Estado (experiencia en el sector privado): dichos documento(s) emitido(s) por el contratante, deberá contener la siguiente información: donde indica el nombre del contratista y RUC; en caso de consorcio, realizar precisión respecto a cada uno de los consorciados con sus respectivos porcentajes de participación y la responsabilidad de cada uno de ellos; ubicación

J  
el.  
↓



de la obra que se proyectó o que se supervisión, según corresponda; descripción de los trabajos efectuados en la obra que se proyectó o supervisó, según corresponda; monto del contrato; fecha de culminación de la consultoría; monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico y adicionalmente, para el caso de supervisión de obra, el monto total de la obra ejecutada."

Asimismo de acuerdo a la sumilla de la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4 "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación."

Es responsabilidad de cada postor adjuntar los documentos sustentatorios en su oferta que demuestren fehacientemente los servicios realizados.

Por tanto, estas experiencias no se considerarán válidas.

Cabe precisar que de acuerdo con la sumilla de la Resolución N° 1563-2022-TCE-S3 "La presentación de un documento falso o adulterado e información inexacta, supone el quebrantamiento del principio de presunción de veracidad, de conformidad con lo establecido en el numeral 1.7 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la PAG". Por tanto, no existe demostración fehaciente de los servicios mediante documentos complementarios, todo esto deriva en que no tenga experiencia válida para ser computada en el Anexo N° 7 - Experiencia del Postor en la Especialidad

De acuerdo con las presentes observaciones, el postor acredita S/ 0.00 para la SUPERVISIÓN DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO, por tanto, no califica a la siguiente etapa

De la revisión de la experiencia para la acreditación de la supervisión de la ejecución de obra:

El postor presenta los siguientes contratos:

1. SUPERVISION DE LA OBRA "CONSTRUCCION DE LA NAVE INDUSTRIAL METALICA PARA EL PROCESAMIENTO Y COMERCIALIZACION DE ESPARRAGOS EN EL DISTRITO Y PROVINCIA DE PACASMAYO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD"
2. SUPERVISION DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE LA NAVE INDUSTRIAL METALICA PARA EL PROCESAMIENTO Y COMERCIALIZACION DE LIMON EN EL DISTRITO Y PROVINCIA DE SULLANA, DEPARTAMENTO DE PIURA"
3. SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO MULTIFAMILIAR UBICADO EN LA URB. GONZALES, DISTRITO DE EL TAMBO, PROVINCIA DE HUANCAYO Y DEPARTAMENTO DE JUNÍN".

Dichos contratos han sido emitidos por el mismo cliente DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C., el cual cuenta como GERENTE GENERAL a VICTORIA GLADYS JARA MENDOZA desde 18/10/2019, firmante de los documentos.

De la revisión de la documentación completa se puede evidenciar que no se cuenta con la ubicación exacta (Mz, Lt, N° Predio), por lo cual no se podrá identificar si verdaderamente se ejecutó dicha obra.

En conformidad con lo dispuesto en el Decreto Supremo NA° 106-2020-EF y en el ANEXO N.° 2 CONDICIONES Y REQUISITOS DE LOS PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS Y LOS SERVICIOS PRESTADOS EN EXCLUSIVIDAD DEL OSCE indica que "Para acreditar experiencia en consultoría de obras culminadas en el Perú: Fuera del marco de la Ley de Contrataciones del Estado (experiencia en el sector privado): dichos documento(s) emitido(s) por el contratante, deberá contener la siguiente información: donde indica el nombre del contratista y RUC; en caso de consorcio, realizar precisión respecto a cada uno de los consorciados con sus respectivos porcentajes de participación y la responsabilidad de cada uno de ellos; ubicación de la obra que se proyectó o que se supervisión, según corresponda; descripción de los trabajos

efectuados en la obra que se proyectó o supervisó, según corresponda; monto del contrato; fecha de culminación de la consultoría; monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico y adicionalmente, para el caso de supervisión de obra, el monto total de la obra ejecutada."

Asimismo de acuerdo a la sumilla de la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4 "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación."

Es responsabilidad de cada postor adjuntar los documentos sustentatorios en su oferta que demuestren fehacientemente los servicios realizados.

Por tanto, estas experiencias no se considerarán válidas.

Cabe precisar que de acuerdo con la sumilla de la Resolución N° 1563-2022-TCE-S3 "La presentación de un documento falso o adulterado e información inexacta, supone el quebrantamiento del principio de presunción de veracidad, de conformidad con lo establecido en el numeral 1.7 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG". Por tanto, no existe demostración fehaciente de los servicios mediante documentos complementarios, todo esto deriva en que no tenga experiencia válida para ser computada en el Anexo N° 7 - Experiencia del Postor en la Especialidad

De acuerdo con las presentes observaciones, el postor acredita S/ 0.00 para la SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA, por tanto, NO CALIFICA a la siguiente etapa.

**PAMPALIBRE S.A.C.:** Se verificó que la oferta no cumple con acreditar los requisitos de calificación por lo que se tiene la oferta por DESCALIFICADA.

De la revisión de la experiencia para la acreditación de la supervisión del expediente técnico:

El postor presenta los siguientes contratos:

1. ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO MULTIFAMILIAR UBICADO EN LA URBANIZACIÓN LA MARINA, EN EL DISTRITO DE CAYMA - PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE AREQUIPA
2. ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO MULTIFAMILIAR UBICADO EN LA URBANIZACIÓN ALTO CAMINOS DEL INCA, EN EL DISTRITO DE JACOBO HUNTER - PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE AREQUIPA
3. ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO MULTIFAMILIAR UBICADO EN LA URBANIZACIÓN HORACIO ZEVALLOS, EN EL DISTRITO DE CAJAMARCA - PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA

Dichos contratos han sido emitidos por el mismo cliente SGLA S.A.C., el cual cuenta como GERENTE GENERAL a PORRAS JARA ALONDRA BRIGITTE desde 10/03/2022 y HELEN ANALU SANTA CRUZ NORIEGA desde el 2019, los cuales fueron firmantes de los documentos.

De la revisión de la documentación completa se puede evidenciar que no se cuenta con la ubicación exacta (Mz, Lt, N° Predio), por lo cual no se podrá identificar si verdaderamente existe el lugar donde se realizó el estudio.

En conformidad con lo dispuesto en el Decreto Supremo NA° 106-2020-EF y en el ANEXO N.° 2 CONDICIONES Y REQUISITOS DE LOS PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS Y LOS SERVICIOS PRESTADOS EN EXCLUSIVIDAD DEL OSCE indica que "Para acreditar experiencia en consultoría de obras culminadas en el Perú: Fuera del marco de la Ley de

9

el.

↓



Contrataciones del Estado (experiencia en el sector privado): dichos documento(s) emitido(s) por el contratante, deberá contener la siguiente información: donde indica el nombre del contratista y RUC; en caso de consorcio, realizar precisión respecto a cada uno de los consorciados con sus respectivos porcentajes de participación y la responsabilidad de cada uno de ellos; ubicación de la obra que se proyectó o que se supervisó, según corresponda; descripción de los trabajos efectuados en la obra que se proyectó o supervisó, según corresponda; monto del contrato; fecha de culminación de la consultoría; monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico y adicionalmente, para el caso de supervisión de obra, el monto total de la obra ejecutada.

Asimismo de acuerdo a la sumilla de la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4 "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación."

Es responsabilidad de cada postor adjuntar los documentos sustentatorios en su oferta que demuestren fehacientemente los servicios realizados.

Por tanto, estas experiencias no se considerarán válidas, su oferta se encuentra DESCALIFICADA

Cabe precisar que de acuerdo a la sumilla de la Resolución N° 1563-2022-TCE-S3 "La presentación de un documento falso o adulterado e información inexacta, supone el quebrantamiento del principio de presunción de veracidad, de conformidad con lo establecido en el numeral 1.7 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG". Por tanto, no existe demostración fehaciente de los servicios mediante documentos complementarios, todo esto deriva en que no tenga experiencia válida para ser computada en el Anexo N° 7 - Experiencia del Postor en la Especialidad

De acuerdo con las presentes observaciones, el postor acredita S/ 0.00 para la SUPERVISIÓN DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO, por tanto, no califica a la siguiente etapa.

De la revisión de la experiencia para la acreditación de la supervisión de la ejecución de obra:

El postor presenta el siguiente contrato:

- SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO MULTIFAMILIAR UBICADO EN LA URB. SAN ISIDRO, DISTRITO DE TIABAYA, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE AREQUIPA"
- SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO MULTIFAMILIAR UBICADO EN LA URBANIZACIÓN CORIPATA SUR, DISTRITO DE SANTIAGO, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE CUSCO"
- SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO MULTIFAMILIAR UBICADO EN LA URBANIZACIÓN SANTA ROSA ETAPA 1, DISTRITO DE JULIACA, PROVINCIA DE SAN ROMÁN, DEPARTAMENTO DE PUNO"

Dichos contratos han sido emitidos por OFICINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS, el cual cuenta como GERENTE GENERAL a EDUARDO RICHARD HUERTAS JARA desde 28/05/2021, el cual es el firmante de los documentos.

De la revisión de la documentación completa se puede evidenciar que no se cuenta con la ubicación exacta (Mz, Lt, N° Predio), por lo cual no se podrá identificar si verdaderamente se ejecutó dicha obra.

En conformidad con lo dispuesto en el Decreto Supremo NA° 106-2020-EF y en el ANEXO N.° 2 CONDICIONES Y REQUISITOS DE LOS PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS Y LOS SERVICIOS PRESTADOS EN EXCLUSIVIDAD DEL OSCE indica que "Para acreditar experiencia en consultoría de obras culminadas en el Perú: Fuera del marco de la Ley de



Contrataciones del Estado (experiencia en el sector privado): dichos documento(s) emitido(s) por el contratante, deberá contener la siguiente información: donde indica el nombre del contratista y RUC; en caso de consorcio, realizar precisión respecto a cada uno de los consorciados con sus respectivos porcentajes de participación y la responsabilidad de cada uno de ellos; ubicación de la obra que se proyectó o que se supervisión, según corresponda; descripción de los trabajos efectuados en la obra que se proyectó o supervisó, según corresponda; monto del contrato; fecha de culminación de la consultoría; monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico y adicionalmente, para el caso de supervisión de obra, el monto total de la obra ejecutada.

Asimismo de acuerdo a la sumilla de la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4 "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación."

Es responsabilidad de cada postor adjuntar los documentos sustentatorios en su oferta que demuestren fehacientemente los servicios realizados.

Por tanto, estas experiencias no se considerarán válidas.

Cabe precisar que de acuerdo con la sumilla de la Resolución N° 1563-2022-TCE-S3 "La presentación de un documento falso o adulterado e información inexacta, supone el quebrantamiento del principio de presunción de veracidad, de conformidad con lo establecido en el numeral 1.7 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG". Por tanto, no existe demostración fehaciente de los servicios mediante documentos complementarios, todo esto deriva en que no tenga experiencia válida para ser computada en el Anexo N° 7 - Experiencia del Postor en la Especialidad

De acuerdo a las presentes observaciones, el postor acredita S/ 0.00 para la SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA, por tanto, la oferta se encuentra DESCALIFICADA.

**CONSORCIO SUPERVISOR EDIFICACIONES -(INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A. / CONSULTORES DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.C.):** Se verificó que la oferta cumple con acreditar los requisitos de calificación por lo que se tiene la oferta por CALIFICADA.

**CONSORCIO SUPERVISOR ALPHA - (ALABASTRO S.A.C / SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO):** Se verificó que la oferta cumple con acreditar los requisitos de calificación por lo que se tiene la oferta por CALIFICADA.

**CONSORCIO SAN GABRIEL - (M&V CONSTRUYENDO S.A.C. / SPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER):** Se verificó que la oferta cumple con acreditar los requisitos de calificación por lo que se tiene la oferta por CALIFICADA.

**CONSORCIO VICTORIA - (TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO / GINES MILLA PILAR SHEILA):** El postor presenta para acreditar la experiencia en la especialidad respecto a la supervisión de elaboración de expediente técnico el contrato N° 0132-2011-ME/SG-OGA-UA-APS junto a la Constancia, no se considera el mencionado contrato y constancia debido a que este no fue ejecutado durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, la oferta queda DESCALIFICADA.

**VICOP SOCIEDAD ANONIMA:** Se verificó que la oferta cumple con acreditar los requisitos de calificación por lo que se tiene la oferta por CALIFICADA.

**CONSORCIO SUPERVISOR LEGADO - 2 - (REBAZA HUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO /IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME):** Se verificó que la oferta cumple con acreditar los requisitos de calificación por lo que se tiene la oferta por CALIFICADA.

9

ef.

✓



## EVALUACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido se llevó a cabo la evaluación de ofertas, tomando en cuenta los factores de evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD SUPERVISION DE EXPEDIENTE (40 puntos), EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD SUPERVISION DE OBRA (40 puntos), METODOLOGIA PROPUESTA SUPERVISION DE EXPEDIENTE (10 puntos) y METODOLOGIA PROPUESTA SUPERVISION DE OBRA (10 puntos), obteniendo el siguiente resultado:

1. **CONSORCIO LAURENTH - (CISNEROS MALLCCO MIGUEL / CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.):** Se verificó que la oferta cumple con acreditar los factores de evaluación por lo que se tiene la oferta por EVALUADA.

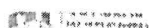
2. **CONSORCIO J&J SUPERVISORES - (JULCA CHACON JOHN FRANCIS / GAMARRA MALDONADO JUAN):**

De la verificación del numeral 3 de la metodología propuesta para la Para la Supervisión de la elaboración del expediente técnico, no desarrolla el ítem considerando aspectos técnicos de acuerdo con los componentes solicitados.

De la verificación del numeral 4 de la metodología propuesta para la Para la Supervisión de la elaboración del expediente técnico, el participante no desarrolla un esquema de los recursos de la Supervisión del estudio, esto basado en su jerarquía, funciones y obligaciones de cada personal clave y no clave. Tampoco presenta mejoras en el desempeño funcional del equipo por cada especialista, asimismo mejoras en la productividad.

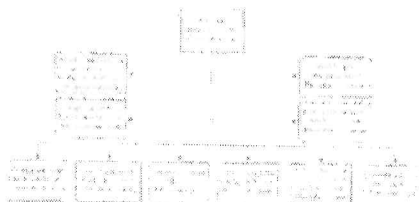
De la verificación del numeral 7 de la metodología propuesta para la Para la Supervisión de la elaboración del expediente técnico, el participante establece condiciones distintas a las establecidas en las bases integradas.

De la verificación del numeral 3 de la metodología propuesta para la supervisión para la ejecución de la obra, no desarrolla el ítem considerando aspectos técnicos de acuerdo con los profesionales establecidos en el tdr.



### 3. Asignación de responsabilidades y funciones

La asignación de responsabilidades y funciones se muestra a continuación, en personal considerado tal con respecto al personal establecido en los términos de Referencia teniendo en consideración las etapas al previo al inicio durante la ejecución de la obra, recepción de obra y liquidación de contrato de obra y supervisión. Asimismo, deberá desarrollar una matriz de responsabilidades y obligaciones con respecto a la labor de los profesionales establecidos en los términos de referencia.



### Equipo de trabajo

#### • Jefe de supervisión

Profesional encargado de planificar, ejecutar y monitorear la supervisión del progreso de estudio estimar los tiempos y recursos por medio de la toma de decisiones que asientan a logro del objetivo final asegurando que se cumpla la planificación.

#### Funciones

• Verificar y supervisar la programación de planificación de los trabajos de campo para la elaboración de un adecuado estudio.  
• Preparar el apoyo logístico y de campo al personal bajo su dirección y mantenerse en contacto de las metas y objetivos.

De la verificación del numeral 4 de la metodología propuesta para la **supervisión para la ejecución de la obra**, el participante NO desarrolla los procedimientos para el control topográfico, control de ensayo de laboratorio, control de materiales y control de informe de la obra, asimismo contener un diagrama de acciones secuenciales resaltando dichos procedimientos dentro de las actividades incluidas en la programación GANTT del numeral 2 del ítem B.2.

En base a las consideraciones expuestas, no se puede otorgar el puntaje por el factor metodología tanto para la **Supervisión de la elaboración del expediente técnico** como para la **supervisión para la ejecución de la obra**.

**3. CONSORCIO SAN ANTONIO - VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO / CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.):**

De la verificación del numeral 4 de la metodología propuesta para la **Supervisión de la elaboración del expediente técnico**, el participante no desarrolla un esquema de los recursos de la Supervisión del estudio, esto basado en su jerarquía, funciones y obligaciones de cada personal clave y no clave. Tampoco presenta mejoras en el desempeño funcional del equipo por cada especialista, y las mejoras en la productividad.

De la verificación del numeral 6 de la metodología propuesta para la **Supervisión de la elaboración del expediente técnico**, el participante no realiza el esquema de diagrama de llaves donde muestre los softwares a utilizar por cada especialidad (instalaciones eléctricas, electromecánicas y sanitarias).

En base a las consideraciones expuestas, no se puede otorgar el puntaje por el factor metodología tanto para la **Supervisión de la elaboración del expediente técnico**.

**4. ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.):**

De la verificación del numeral 4 de la metodología propuesta para la **Supervisión de la elaboración del expediente técnico**, el participante no desarrolla las propuestas solución para la elaboración del estudio, desarrollando al menos 5 técnicas de solución que se aplicaran para dichas dificultades.

De la verificación del numeral 7 de la metodología propuesta para la **Supervisión de la elaboración del expediente técnico**, el participante no Describe las condiciones contractuales con respecto al contrato, plazo de servicio, propuesta del servicio, adelanto y pagos por entregable. Presentando un diagrama para un mejor entendimiento.

De la verificación del numeral 4 de la metodología propuesta para la **supervisión para la ejecución de la obra**, no desarrolla los procedimientos para el control topográfico, control de ensayo de laboratorio, control de materiales y control de informe de la obra, asimismo contener un diagrama de acciones secuenciales resaltando dichos procedimientos dentro de las actividades incluidas en la programación GANTT del numeral 2 del ítem B.2.

En base a las consideraciones expuestas, no se puede otorgar el puntaje por el factor metodología tanto para la **Supervisión de la elaboración del expediente técnico** como para la **supervisión para la ejecución de la obra**.

**5. CONSORCIO SUPERVISOR RESIDENCIA - (RAFAEL LEAN FERNANDO /CONSTRUCTORA DOROBANTI ASOCIADOS S.A.C.):**

De la verificación del numeral 7 (folio 359 al 367) de la metodología propuesta para la **Supervisión de la elaboración del expediente técnico**, el participante no describe las condiciones contractuales con respecto al contrato, plazo de servicio, propuesta del servicio, adelanto y pagos por entregable. Presentando un diagrama para un mejor entendimiento.

9

ef

✓



6. CONSORCIO SUPERVISOR EDIFICACIONES -(INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A. / CONSULTORES DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.C.):

[illegible]

### PROFORMA DEL CONTRATO

CLAUSULA PRIMEIRA: ANTECEDENTES

**CLÁUSULA SEGUNDA: OBJETO**

[illegible]

CLÁUSULA TERCEIRA. VOTO CONTRACIDAL

2.  $\mathbb{R}^n$  上的函数  $f(x)$  称为  $n$  次齐次函数，如果  $f(tx) = t^n f(x)$ ， $t \in \mathbb{R}$ ， $x \in \mathbb{R}^n$ 。证明：若  $f(x)$  是  $n$  次齐次函数，则  $f(x)$  在  $\mathbb{R}^n$  上可微，且  $\nabla f(x) \cdot x = n f(x)$ 。

1. *Prüfungsausschuss* (Prüfungsausschuss) ist ein Gremium, das die Aufgaben der Prüfungsausschüsse der Bundesländer wahrnimmt. Es besteht aus Vertretern der Bundesländer und der Bundesregierung.

Environ Monit Assess (2008) 142:111–120

"CLÁUSULA QUINTA DEL PLAZO DE LA EJECUCION DE LA PRESTACION"

2.  $\int_{-\infty}^{\infty} \delta(x) dx = 1$

## Integración del medio ambiente

Erklären Sie, weshalb es die Interessen der Jura-Schleicher, in eine der beiden Parteien der Bewegung zu treten ist. Begründen Sie dies, indem Sie die Argumente der beiden Parteien gegenüber den Interessen der Jura-Schleicher darlegen. Welche Partei ist für Sie die Beste und warum?

©1994 by J. B. Odeh

El plazo de ejecución de la obra se suspende y cesa (1982) de ser aplicable desde el 3 de agosto de 1982 en la Comunidad Europea y en la Unión de la Unión Europea (ver el artículo 139 del Reglamento).

Se recomienda establecer la fecha máxima de presentación del ENTREGA al J. en  
respecto técnico

19.  $\frac{1}{2} \log_2 \frac{1}{2} = -\frac{1}{2} \log_2 2 = -\frac{1}{2}$

La propuesta del servicio detallará los objetivos, alcances metodológicos, recursos necesarios y cronograma de trabajo.

Se incluye una descripción clara del contenido del producto en idioma

\* CLAUSULA UNDECIMA: CONFORMIDAD DE LA OBRA.

## ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO:

For the purpose of this agreement, the term "Contract" shall mean any agreement, written or oral, between the Contractor and the Client, which shall be subject to the terms and conditions of this agreement. The Contractor shall be responsible for the performance of the Contract, and the Client shall be responsible for the payment of the Contract.

### EJECUCIÓN DE OBRA

[illegible]

**CLÁUSULA DÉCIMA QUARTA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS**

de Cuba e é considerado o maior dos Estados Unidos, com 10 milhões de habitantes. A ilha de Cuba é o maior dos Estados Unidos, com 10 milhões de habitantes. A ilha de Cuba é o maior dos Estados Unidos, com 10 milhões de habitantes.

Para la elaboración de este expediente se han utilizado los datos de los expedientes de los años 1994 y 1995, y para la elaboración de los mapas y gráficas de este trabajo de campo se han utilizado los datos de los expedientes de los años 1994 y 1995. Los datos de los expedientes de los años 1994 y 1995 se han utilizado para la elaboración de los mapas y gráficas de este trabajo de campo.

4  
27  
11

El postor está indicando que solicitará un adelanto directo por el 10% (en la supervisión de elaboración del expediente técnico), lo que no está establecido por la Entidad. AL indicar que solicitará dicho adelanto, se evidencia que no cumple con las condiciones contractuales establecidas, sino que establece sus propias condiciones, tergiversando lo establecido.

#### 4. Adelantos y Pagos por Entrega

Se establecerán adelantos y pagos en la misma forma y tiempo que presenta las bases y TDR del proceso.

#### CLÁUSULA NOVENA: ADELANTO DIRECTO

##### Ejecución de Obra

La Entidad otorgará un (1) adelanto directo por el diez por ciento (10%) del monto del contrato original.

El contratista debe solicitar formalmente el Adelanto Directo dentro de los ocho (8) días siguientes a la aprobación del Expediente Técnico de Obra, adjuntando a su solicitud la garantía por adelanto mediante Carta Fianza o póliza de caución y el comprobante de pago correspondiente.

La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de los siete (7) días contados a partir del día siguiente de recibirse la solicitud del contratista.

Asimismo, la Entidad que emita dicha Carta Fianza o póliza de caución, deberá encontrarse bajo la supervisión de la Superintendencia de Banca y Seguros y AFP que cuentan con clasificación de riesgo 1 o superior, en contravención con el artículo N° 143 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, siendo el plazo para solicitar el adelanto no procede la solicitud.

#### CLÁUSULA DÉCIMA: ADELANTO PARA MATERIALES E INSUMOS

##### Ejecución de Obra

La Entidad otorgará adelantos para materiales e insumos por el 20% del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos presentado por el contratista.

La entrega de los adelantos se realizará en un plazo de ocho (08) días calendario previos a la fecha prevista en el calendario de adquisición de materiales e insumos para cada adquisición, con la finalidad que EL CONTRATISTA pueda disponer de los materiales e insumos en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra autorizado. Para tal efecto, EL CONTRATISTA debe solicitar la entrega del adelanto en un plazo de siete (7) días calendario anteriores al inicio del plazo antes mencionado, adjuntando a su solicitud la garantía por adelanto mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago respectivo.

#### CLÁUSULA CUARTA: DEL PAGO

##### Elaboración de Expediente Técnico

La forma de pago se realizará en una (1) amada de acuerdo al siguiente detalle:

Único pago: A la conformidad y aprobación del Expediente Técnico por parte de la Dirección de Proyectos e Infraestructura Definitiva del Proyecto Especial Legado, previo informe favorable del subdirector de la Sub-Dirección de Obras, correspondiéndole el 100% del monto del componente de la elaboración del expediente técnico.

La Entidad paga las contraprestaciones pactadas a favor del contratista dentro de los diez (10) días calendario siguientes de otorgada la conformidad correspondiente, siempre que se verifiquen las condiciones establecidas en el contrato para ello.

En caso de retraso en el pago, el contratista tiene derecho al pago de intereses legales, los que se computan desde la oportunidad en que el pago debía efectuarse.

Además de lo indicado, en el mismo numeral, el postor adjunta un diagrama de las condiciones contractuales. En dicho diagrama, el postor tergiversa las cláusulas de la proforma del (ver página 367 de la oferta).

*[Handwritten signature and initials]*



CONDICIONES CONTRACTUALES	
CLÁUSULA PRIMERA: ANTECEDENTES	CLÁUSULA DÉCIMA TERCERA: ASIGNACIÓN DE RIESGOS DEL CONTRATO DE OBRA
CLÁUSULA SEGUNDA: OBJETO	CLÁUSULA DÉCIMA CUARTA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS
CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL	CLÁUSULA DÉCIMA QUINTA: PENALIDADES
CLÁUSULA CUARTA: DEL PAGO	CLÁUSULA DÉCIMA SEXTA: RESOLUCIÓN DEL CONTRATO
CLÁUSULA QUINTA: DEL PLAZO DE LA EJECUCIÓN DE LA PRESTACIÓN	CLÁUSULA DÉCIMA SÉTIMA: RESPONSABILIDAD DE LAS PARTES
CLÁUSULA SEXTA: PARTES INTEGRANTES DEL CONTRATO	CLÁUSULA DÉCIMA OCTAVA: ANTICORRUPCIÓN
CLÁUSULA SÉTIMA: GARANTÍAS	CLÁUSULA DÉCIMA NOVENA: MARCO LEGAL DEL CONTRATO
CLÁUSULA OCTAVA: EJECUCIÓN DE GARANTÍAS POR FALTA DE RENOVACIÓN	CLÁUSULA VIGÉSIMA: SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS
CLÁUSULA NOVENA: ADELANTO DIRECTO	CLÁUSULA VIGÉSIMA PRIMERA: JUNTA DE RESOLUCIÓN DE DISPUTAS
CLÁUSULA DÉCIMA: ADELANTO PARA MATERIALES E INSUMOS	CLÁUSULA VIGÉSIMA SEGUNDA: FACULTAD DE ELEVAR A ESCRITURA PÚBLICA
CLÁUSULA UNDECIMA: CONFORMIDAD DE LA OBRA	
CLÁUSULA DUODÉCIMA: DECLARACIÓN JURADA DEL CONTRATISTA	

**Metodología para la supervisión de la ejecución de la obra:**

Numeral 6: (folio 413) Se solicita claramente elaborar un flujograma y esquemas por cada ítem, requisito que el postor no incluye en su metodología.

En el numeral 7, se solicita incluir un organigrama de acuerdo con las funciones de cada especialista, sin embargo, el postor no lo incluye en su oferta, incumpliendo lo solicitado por la Entidad.

En base a las consideraciones expuestas, no se puede otorgar el puntaje por el factor metodología tanto para la **Supervisión de la elaboración del expediente técnico** como para la **supervisión para la ejecución de la obra.**

**7. CONSORCIO SUPERVISOR ALPHA - (ALABASTRO S.A.C / SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO):**

Se verificó que la oferta cumple con acreditar los factores de evaluación por lo que se tiene la oferta por EVALUADA.

**8. CONSORCIO SAN GABRIEL - (M&V CONSTRUYENDO S.A.C. / SPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER):**

De la verificación del numeral 4 de la metodología propuesta para la **Supervisión de la elaboración del expediente técnico**, el participante no establece las funciones del

personal requerido de acuerdo con el TDR; además, precisa funciones distintas a las establecidas para el personal clave.

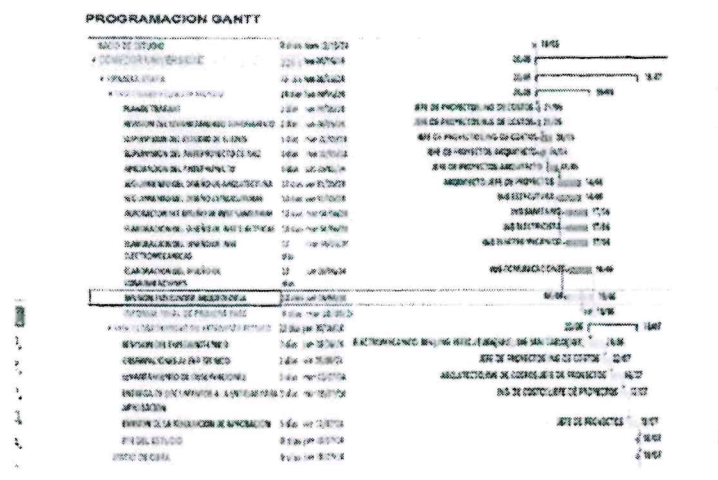
En base a las consideraciones expuestas, no se puede otorgar el puntaje por el factor metodología para la Supervisión de la elaboración del expediente técnico

**9. VICOP SOCIEDAD ANONIMA:**

Se verificó que la oferta cumple con acreditar los factores de evaluación por lo que se tiene la oferta por EVALUADA.

**10. CONSORCIO SUPERVISOR LEGADO - 2 - (REBAZA HUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO /IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME):**

En el calendario de trabajo para la etapa de supervisión de elaboración de expediente técnico, folio 679, se tiene como fecha de inicio el 19/05/2024 no cumpliendo con lo dispuesto en las bases integradas el cual correspondiente a la Metodología Propuesta establece que: "Calendario de trabajos de la supervisión de expediente técnico, el cual deberá contener lo siguiente: Acorde a los términos de referencia considerando el plazo de ejecución del servicio en dicha programación, para lo cual el postor desarrollara la programación GANTT debidamente sustentado estableciendo los campos de plazo de ejecución y días laborables, estableciendo como inicio del proyecto el día de presentación de ofertas."



El postor presenta en el cronograma de actividades propuesto, en el folio 700, correspondiente al cronograma actividades del plan de trabajo de la etapa de supervisión de obra, como fecha de inicio la de 18/07/24 no cumpliendo con lo establecido en las bases integradas: "2. Calendario de trabajos para la supervisión para la ejecución de la obra, el cual deberá contener lo siguiente: Acorde a los términos de referencia considerando el plazo de ejecución del servicio en dicha programación, para lo cual el postor desarrollará la programación GANTT debidamente sustentado estableciendo los campos de plazo de ejecución y días laborables, estableciendo como inicio del proyecto el día de presentación de ofertas."

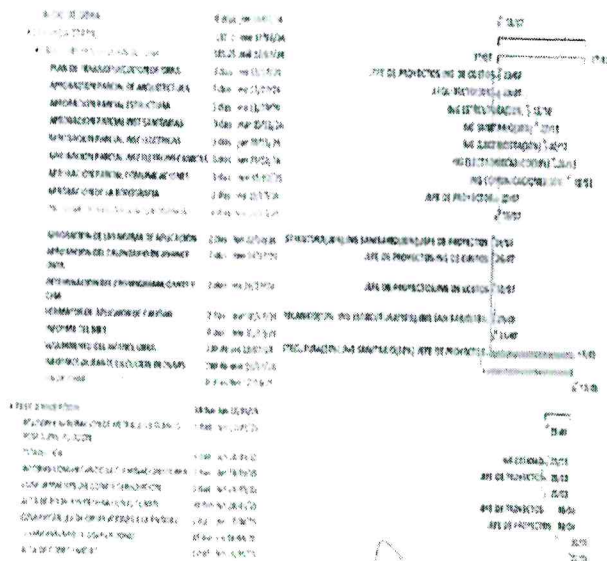


2. Calendario de trabajos para la supervisión para la ejecución de la obra, el cual deberá contener lo siguiente:

Acorde a los términos de referencia considerando el plazo de ejecución del servicio en dicha programación, para lo cual el postor desarrollara la programación GANTT debidamente sustentado estableciendo los campos de plazo de ejecución y días laborables, estableciendo como inicio del proyecto el día de presentación de ofertas.

#### CALENDARIO DE TRABAJO

Se asigna recursos de cada actividad



ORDEN	POSTOR	ADMISIBILIDAD	CALIFICACIÓN			FACTORES DE EVALUACIÓN				
			REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	EVALUACIÓN TÉCNICA				
			SUPERVISIÓN DE EXPEDIENTE EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (SI, 440,000.00)	SUPERVISIÓN DE OBRA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (SI, 1,600,000.00)		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD SUPERVISIÓN DE EXPEDIENTE 40 PTS	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD SUPERVISIÓN DE OBRA 40 PTS	METODOLOGÍA PROPUESTA SUPERVISIÓN DE EXPEDIENTE 10 PTS	METODOLOGÍA PROPUESTA SUPERVISIÓN DE OBRA 10 PTS	PUNTAJE EVALUACIÓN TÉCNICA
		RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CALIFICA / NO CALIFICA					
1	CONSORCIO LAURENTH - (CISNEROS MALLCO MIGUEL / CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.)	ADMITIDA	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA	40	40	10	10	100
2	CONSORCIO JAJ SUPERVISORES - (JULCA CHACON JOHN FRANCIS / GABARRA MALDONADO JUAN)	ADMITIDA	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA	40	40	0	0	80
3	CONSORCIO SAN ANTONIO - VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO / CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.)	ADMITIDA	CUMPLE (*)	CUMPLE	CALIFICADA	40	40	0	10	90
4	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	ADMITIDA	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA	40	40	0	0	80
5	PEYCO PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	NO ADMITIDA (*)								
6	CONSORCIO RESIDENCIA SAN CRISTOBAL - (EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L. / NINCON MELENDEZ ANTONIO)	ADMITIDA	CUMPLE	NO CUMPLE	DESCALIFICADO (12)					
7	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	ADMITIDA	CUMPLE	NO CUMPLE	DESCALIFICADO (4)					

*[Handwritten signature]*



[illegible]

9.

**EVALUACIÓN ECONÓMICA:** De acuerdo a los montos ofertados, el comité de selección procedió a determinar el puntaje total aplicando el promedio ponderado de ambas evaluaciones de conformidad con el Artículo 83 del RLCE.

ITEM	POSTOR	MONTO OFERTADO	PUNTAJE ECONOMICO	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO LAURENTH - (CISNEROS MALLCCO MIGUEL / CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.)	S/. 1,203,649.64	100	1°
2	CONSORCIO J&J SUPERVISORES - (JULCA CHACON JOHN FRANCIS / GAMARRA MALDONADO JUAN)	S/. 1,203,649.64	100	1°
3	CONSORCIO SAN ANTONIO - VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO / CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.)	S/. 1,203,649.64	100	1°
4	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	S/. 1,203,649.64	100	1°
5	PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	S/. 1,203,649.64	100	1°
6	CONSORCIO RESIDENCIA SAN CRISTOBAL - (EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L. / RINCON MELENDEZ ANTONIO)	S/. 1,203,649.64	100	1°
7	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	S/. 1,203,649.64	100	1°
8	CONSORCIO MONARCA - (BARDALES RUIZ JESUS / SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE)	S/. 1,203,649.64	100	1°
9	CONSORCIO SUPERVISOR RESIDENCIA - (RAFAEL LEAN FERNANDO / CONSTRUCTORA DOROBANTI ASOCIADOS S.A.C.)	S/. 1,203,649.64	100	1°
10	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	S/. 1,203,649.64	100	1°
11	PAMPALIBRE S.A.C.	S/. 1,203,649.64	100	1°
12	CONSORCIO SUPERVISOR AYACUCHO - (BARRIENTOS QUISPE HENRI / ROMAN VASQUEZ BENITO URIBE)	S/. 1,203,649.64	100	1°
13	CONSORCIO SUPERVISOR EDIFICACIONES - (INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A. / CONSULTORES DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.C.)	S/. 1,203,649.64	100	1°
14	CONSORCIO SUPERVISOR ALPHA - (ALABASTRO S.A.C / SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO)	S/. 1,203,649.64	100	1°
15	CONSORCIO VICTORIA - (TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO / GINES MILLA PILAR SHEILA)	S/. 1,203,649.64	100	1°
16	VICOP SOCIEDAD ANONIMA	S/. 1,203,649.64	100	1°
17	CONSORCIO SUPERVISOR LEGADO - 2 - (REBAZA HUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO / IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME)	S/. 1,203,649.64	100	1°
18	CONSORCIO SUPERVISOR SAN CRISTOBAL - (QUISPE DOMINGUEZ JULIO MANUEL / SAJI PILARES CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-SP CONTRATISTAS E.I.R.L.)	S/. 1,203,649.64	100	1°
19	CONSORCIO SAN GABRIEL - (M&V CONSTRUYENDO S.A.C. / SPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER)	S/. 1,337,000.00	90.03	2°
20	CONSORCIO RESIDENCIA SUPERVISION - (LLAVE NAJARRO WASHINGTON / VILLAR BERNUY MARCO ANTONIO)	S/. 1,337,388.48	90	3°

9  
ef.

B



### DETERMINACIÓN DE PUNTAJE TOTAL

Tomando en cuenta los coeficientes de ponderación estipulados en las bases integradas, el puntaje final de las ofertas es el detallado a continuación:

ITEM	POSTOR	MONTO OFERTADO	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO LAURENTH - (CISNEROS MALLCCO MIGUEL / CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.)	S/. 1,203,649.64	100	1°
2	CONSORCIO SUPERVISOR ALPHA - (ALABASTRO S.A.C / SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO)	S/. 1,203,649.64	100	1°
3	VICOP SOCIEDAD ANONIMA	S/. 1,203,649.64	100	1°
4	CONSORCIO SAN ANTONIO - VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO / CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.)	S/. 1,203,649.64	92	2°
5	CONSORCIO SUPERVISOR RESIDENCIA - (RAFAEL LEAN FERNANDO /CONSTRUCTORA DOROBANTI ASOCIADOS S.A.C.)	S/. 1,203,649.64	92	2°
6	CONSORCIO SAN GABRIEL - (M&V CONSTRUYENDO S.A.C. / SPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER)	S/. 1,203,649.64	90.005	3°
7	CONSORCIO J&J SUPERVISORES - (JULCA CHACON JOHN FRANCIS / GAMARRA MALDONADO JUAN)	S/. 1,203,649.64	84	4°
8	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	S/. 1,203,649.64	84	4°
9	CONSORCIO SUPERVISOR EDIFICACIONES - ('INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A. / CONSULTORES DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.C.)	S/. 1,203,649.64	84	4°
10	CONSORCIO SUPERVISOR LEGADO - 2 - (REBAZA HUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO /IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME)	S/. 1,203,649.64	84	4°

Concluido la etapa, se produjo un empate entre las propuestas de los postores **CONSORCIO LAURENTH - (CISNEROS MALLCCO MIGUEL / CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.)**, **CONSORCIO SUPERVISOR ALPHA - (ALABASTRO S.A.C / SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO)** y **VICOP SOCIEDAD ANONIMA**, Ante este escenario, se procedió de acuerdo con lo descrito en el **numeral 84.2 del Art. 84** del Reglamento "En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden: a) Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico; o b) A través de sorteo".

g  
ef  
7

Concluida la evaluación técnica, el Comité de Selección manifiesta que realizó la verificación de los requisitos de calificación de cada uno de los postores, **en base a la documentación presentada en cada una de las propuestas**, valorando de forma integral la formalidad requerida y los documentos presentados. El sustento de lo actuado se desarrolló bajo condiciones de



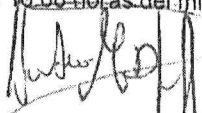
igualdad de trato, objetividad e imparcialidad, tratando en lo posible de ser justos sin discriminación de situaciones que son similares, sin perjuicio de ello, a la conclusión del proceso la oferta presentada será materia de fiscalización posterior por el Órgano Encargado de las Contrataciones. Finalmente precisar, que la responsabilidad de presentar la propuesta, así como la veracidad de los documentos e información que presentó en el presente procedimiento de selección, es del postor

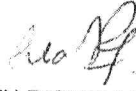
#### ACUERDO ADOPTADO

Por lo expuesto este colegiado acuerda por unanimidad:

- Otorgar la buena pro del procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N°002-2024-PEL-1, para la **CONTRATACIÓN DE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: RESIDENCIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA (PI CUI N° 2538952)** al postor **CONSORCIO LAURENTH - (CISNEROS MALLCCO MIGUEL / CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.)**, por el monto total de **S/ 1,203,649.64 (Un millón doscientos tres mil seiscientos cuarenta y nueve con 64/100 Soles)**.
- Disponer la publicación del resultado en la Plataforma SEACE.
- Solicitar al Órgano Encargado de las Contrataciones realizar la inmediata fiscalización posterior de la oferta ganadora, y de la segunda oferta, bajo responsabilidad.

Sin otro tema que tratar y siendo las 16:08 horas del mismo día, se firma la presente en señal de conformidad.

  
CARLOS MANUEL ALARCON MEDINA  
Presidente de Comité

  
ANA ELIZABETH RIQUELME REYNA  
Primer Miembro de Comité

  
MARCO ERIC AGAMA RODRÍGUEZ  
Segundo Miembro de Comité