



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE MIRAFLORES

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE APERTURA ELÉCTRICA ADMISIÓN EVALUACIÓN CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°027-2024-MDSJM/CS - 1

EJECUCIÓN DE OBRA: "RENOVACIÓN DE CAMPO DEPORTIVO ADQUISICIÓN DE LUMINARIA Y EQUIPO DEPORTIVO, RECREATIVO EN EL (LA) CAMPO DEPORTIVO EL OLÍMPICO EN LA URB. PAMPLONA BAJA, ZONA PAMPLONA BAJA, DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI 2650557"

En el Distrito de San Juan de Miraflores siendo las 12:00 horas del día 04 de octubre del 2024, en las instalaciones de la oficina de la Subgerencia de Abastecimiento y Control Patrimonial; se reunieron los miembros del comité de selección designado mediante FORMATO N° 04: correlativo 004-2024-AS-027 /MDSJM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N° 027-2024-MDSJM/CS - 1- PRIMERA CONVOCATORIA, bajo la presidencia de la Sra. Darlenka Elba Rolando Lucas de Mera, en representación del Órgano Encargado de las Contrataciones, Sr. Ricardo Rafael Cabrera Herrera- Miembro Titular y el Sr. Cesar Alcides Cervantes Aguilar Miembro titular, ambos cuentan con conocimiento técnico en el objeto de la convocatoria.

El presidente del comité de selección, luego de verificar el quórum respectivo, dio inicio a la sesión, señalando que la reunión tiene como propósito realizar la apertura de las ofertas presentadas por los postores en el procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N° 027-2024-MDSJM/CS-1, para la contratación de la "RENOVACIÓN DE CAMPO DEPORTIVO ADQUISICIÓN DE LUMINARIA Y EQUIPO DEPORTIVO, RECREATIVO EN EL (LA) CAMPO DEPORTIVO EL OLÍMPICO EN LA URB. PAMPLONA BAJA, ZONA PAMPLONA BAJA, DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI 2650557".

Acto seguido, el presidente del Comité de Selección informa, que a través del sistema electrónico de contrataciones del Estado – SEACE, se registraron electrónicamente los siguientes participantes:

Nr o.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento
1	20482617019	CONSTRUCTORA FRANCO & HNOS S.A.C.	2024-09-18 17:55:42.0
2	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-09-26 12:16:15.0
3	20516615088	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-09-27 11:08:30.0
4	20517491111	GRASS INGENIEROS S.A.C.	2024-09-18 10:58:36.0
5	20524892881	INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.	2024-09-18 11:17:48.0
6	20534378344	CONSORCIO ALTA INGENIERIA S.A.C.	2024-09-20 14:45:17.0
7	20538157156	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	2024-09-19 09:41:39.0
8	20563115301	MDM CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-09-23 14:20:01.0
9	20601505828	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	2024-09-18 01:05:29.0
10	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2024-09-23 21:12:31.0
11	20605714197	CONSTRUCCION & CONSULTORIA J.J.P. S.A.C.	2024-09-27 14:57:36.0
12	20605923250	HPS CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-09-25 18:53:23.0
13	20607556319	J & P FAENA S.A.C.	2024-09-25 12:56:45.0
14	20607955876	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JPER S.A.C.	2024-09-24 23:10:46.0
15	20609833344	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-09-22 14:48:22.0
16	20611910585	HPS D' COMPANY S.A.C.	2024-09-18 21:10:40.0



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE MIRAFLORES

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Nr o.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento
17	20612616184	INVERSIONES PALAVI S.A.C.	2024-09-18 11:15:26.0

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, con fecha 30 de noviembre del 2024, los siguientes postores presentan su oferta a través del SEACE:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	ejecución de la obra : Renovación de campo deportivo adquisición de luminaria y equipo deportivo , recreativo en el (la) campo deportivo El Olímpico en la Urb. Pamplona Baja, zona Pamplona Baja, distrito de San Juan de Miraflores, provincia de Lima, departamento de Lima con CUI 2650557			
20609833344	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	30/09/2024	14:31:58	Electronico
20516615088	CONSORCIO NAPOLI	30/09/2024	15:40:34	Electronico
20605714197	CONSORCIO LA FLORESTA	30/09/2024	19:32:25	Electronico
20605923250	HPS CONSTRUCTORES S.A.C.	30/09/2024	23:26:35	Electronico

ADMISIÓN DE OFERTAS:

Estando a lo señalado, el Comité de Selección, procedió a verificar el cumplimiento de los documentos para la admisión de las ofertas contenidos en el numeral 2.2.1.1. del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas, obteniéndose los siguientes resultados:

N°	DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA 20609833344	HPS CONSTRUCTORES S.A.C. 20605923250	CONSORCIO LA FLORESTA 20605714197	CONSORCIO NAPOLI 20516615088
	Documentación de presentación obligatoria	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA (2)	SI PRESENTA (2)
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	SI PRESENTA	SI PRESENTA
g)	El precio de la oferta en SOLES. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	PRESENTA (S/ 184,495.54)	PRESENTA (S/ 182,744.47)	PRESENTA (S/ 200,595.15)	PRESENTA (S/ 182,744.48)
	ESTADO (ADMITIDA O NO ADMITIDA)	Propuesta No Admitida (1)	Propuesta No Admitida (2)	Propuesta Admitida	Propuesta No Admitida (3)



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE MIRAFLORES

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

- El Postor **JIM CIVI S.A.C.**, En su oferta consigna (Anexo N°6): "contradice el numeral 13.2 (otras consideraciones) de las Bases Integradas, que a la letra dice: "Con la finalidad de asegurar la calidad de los profesionales y calidad de la obra, no se podrá reducir ni elevar los gastos generales variables"; en este sentido de acuerdo al desagregado de gastos generales aprobado en el expediente técnico mediante Resolución Gerencial N°060-2024-GDU/MDSJM, de fecha 21 de junio del 2024, el porcentaje y monto corresponden a 5.98% y S/ 8947.94 respectivamente y el postor JIM CIVI SA.C. oferta 5.98% y 8,130.31 respectivamente; reduciendo el monto del gasto general variable. El postor no cumplió en su oferta con lo antes descrito; no obstante, es preciso traer a colación lo desarrollado por la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1950-2019-TCE-S2, el mismo que consigna en su numeral 32, lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado." Por tal motivo la oferta es **NO ADMITIDA**.
- "El Postor **HPS CONSTRUCTORES S.A.C.**, En el Anexo N°01(Declaración Jurada de Datos del Postor), declara corresponderle la Ficha N° 14454348, Asiento N°00001, contradiciendo el certificado de vigencia de poder presentada en su oferta, de la cual se puede verificar que el Asiento correcto es N°0001; así también en el (Anexo N°6): ""contradice el numeral 13.2 (otras consideraciones) de las Bases Integradas, que a la letra dice: ""Con la finalidad de asegurar la calidad de los profesionales y calidad de la obra, no se podrá reducir ni elevar los gastos generales variables""; en este sentido de acuerdo al desagregado de gastos generales aprobado en el expediente técnico mediante Resolución Gerencial N°060-2024-GDU/MDSJM, de fecha 21 de junio del 2024, el porcentaje y monto corresponden a 5.98% y S/ 8947.94 respectivamente y el postor HPS CONSTRUCTORES SA.C. oferta 5.50% y 7,598.35 respectivamente; reduciendo el monto y % del gasto general variable. El postor no cumplió en su oferta con lo antes descrito; no obstante, es preciso traer a colación lo desarrollado por la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1950-2019-TCE-S2, el mismo que consigna en su numeral 32, lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado."".. Por tal motivo la oferta es **NO ADMITIDA**.
- El postor **CONSORCIO NAPOLI (OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. y V & C LIDER CONTRATISTAS S.A.C.)**, en el Anexo N°05 (Promesa de consorcio con firmas legalizadas), declara una participación de los consorciados con porcentajes iguales, siendo estos (50%) para la empresa V & C LIDER CONTRATISTAS S.A.C. y el (50%) para la empresa OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., por lo que, en las bases del presente procedimiento de selección, mencionan la obligatoriedad de participación del 60% y 40%.por lo tanto, el postor no cumplió en su oferta con lo antes descrito; no obstante, es preciso traer a colación lo desarrollado por la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1950-2019-TCE-S2, el mismo que





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE MIRAFLORES

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

consigna en su numeral 32, lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. ".. Por tal motivo la oferta es **NO ADMITIDA**.

- El postor **CONSORCIO LA FLORESTA** (INVERSIONES PALAVI S.A.C. y CONSTRUCCION & CONSULTORIA J.J.P. S.A.C.), cumple con acreditar todos los documentos de carácter obligatorio, de acuerdo con lo indicado en el numeral 2.2.1.1 de las Bases Integradas de la presente contratación, por lo tanto, su oferta se declara **ADMITIDA**

EVALUACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, el Comité de Selección procedió a realizar la evaluación de las ofertas económicas de los postores admitidos, respecto al factor de evaluación "precio", indicado en el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas.

La evaluación de ofertas consiste en la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73 del RLCE, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas. Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente: Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

I = Oferta
Pi = Puntaje de la oferta a evaluar
Oi = Precio i
Om = Precio de la oferta más baja
PMP = Puntaje máximo del precio

En ese sentido, los integrantes del Comité de Selección por unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y el cuadro adjunto:

Cuadro N° 1:

VALOR REFERENCIAL: S/ 203,049.41 (Doscientos Tres Mil Cuarenta y Nueve con 41/100 soles)					
N°	POSTOR	PRECIO OFERTADO	PRECIO PTJE	BONIFICACIÓN EQUIVALENTE (5%)	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO LA FLORESTA (INVERSIONES PALAVI S.A.C. y CONSTRUCCION & CONSULTORIA J.J.P. S.A.C.)	200,595.15	100	5	105



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE MIRAFLORES

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

En mérito a lo estipulado en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75° del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado (RLCE), establece: "75.1. Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. "

- El postor CONSORCIO LA FLORESTA (INVERSIONES PALAVI S.A.C. y CONSTRUCCION & CONSULTORIA J.J.P. S.A.C.), cumple con acreditar todos los documentos señalados en el numeral documento para acreditar los requisitos de calificación, del Capítulo II, del Procedimiento de Selección, de la Sección Específica de las Bases Integradas", que establece: "incorporar a la oferta los documentos que acreditan los **"Requisitos de Calificación"** que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases.

En ese sentido, se procedió a verificar la única oferta calificada, para el cumplimiento de la acreditación de los requisitos de calificación, acorde con el numeral 3.2 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, y de conformidad con el artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, obteniéndose como resultado la presente acta:

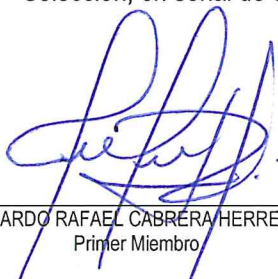
Orden de prelación	POSTORES	RESULTADO
1	CONSORCIO LA FLORESTA (INVERSIONES PALAVI S.A.C. y CONSTRUCCION & CONSULTORIA J.J.P. S.A.C.)	CALIFICA

Por consiguiente, y considerando lo señalado y lo acordado por el Comité de Selección, se procedió a tomar los siguientes acuerdos:

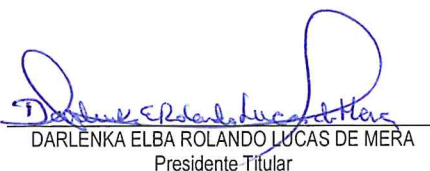
ACUERDOS:

- Otorgar la Buena Pro del procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N° 027-2024-MDSJM/CS -1 para la Contratación de la EJECUCION DE OBRA: RENOVACIÓN DE CAMPO DEPORTIVO ADQUISICIÓN DE LUMINARIA Y EQUIPO DEPORTIVO, RECREATIVO EN EL (LA) CAMPO DEPORTIVO EL OLÍMPICO EN LA URB. PAMPLONA BAJA, ZONA PAMPLONA BAJA, DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI 2650557, al postor CONSORCIO LA FLORESTA (INVERSIONES PALAVI S.A.C. y CONSTRUCCION & CONSULTORIA J.J.P. S.A.C.) con RUC 20605714197 por el monto de S/ 200,595.15 (Doscientos Mil Quinientos Noventa y Cinco con 15/100 soles) incluido los impuestos de Ley.
- Notificar la presente acta en el SEACE.

Luego de leída y aprobada por unanimidad, suscriben la presente acta los miembros del Comité de Selección, en señal de conformidad, siendo las 14:15 horas del mismo día.



RICARDO RAFAEL CABRERA HERRERA
Primer Miembro



DARLENKA ELBA ROLANDO LUCAS DE MERA
Presidente Titular



CESAR ALCIDES CERVANTES AGUILAR
Segundo Miembro