

COMITE DE SELECCION

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, VERIFICACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISIÓN DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2023-MDSCCH/CS -1 PRIMERA CONVOCATORIA, PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DEL IOARR: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) EMP. 3N DV. LI954 (PTE. QUEBRADA NEGRA) EN LA LOCALIDAD CANDOGORCO, DISTRITO DE SANTA CRUZ DE CHUCA, PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD. CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2535803

En el distrito de Santa Cruz de Chuca, siendo las 10:00 horas del día 24 de octubre del año 2023, en la Oficina de Logística de la Municipalidad Distrital de Sata Cruz de Chuca, se reunieron los miembros de del comité de selección designado mediante RESOLUCIÓN GERENCIA N° 092-2023-MDSCCH/GM de fecha 05 de octubre de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2023-MDSCCH/CS - 1 PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la EJECUCIÓN DE LA OBRA DEL IOARR: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) EMP. 3N DV. LI954 (PTE. QUEBRADA NEGRA) EN LA LOCALIDAD CANDOGORCO, DISTRITO DE SANTA CRUZ DE CHUCA, PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD. CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2535803, a fin de efectuar la evaluación, calificación ofertas, y Otorgamiento de la Buena Pro, según lo indicado en Resolución N° 3466-2023-TCE-S2.

1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES EN LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- **NG. DAVID ZOILO PINO BLANCO** (presidente Miembro Titular), identificado con DNI N° 41685395,
- **ING. EDER JUNIOR PIZAN CAMPOS** (Primer Miembro Titular), identificado con DNI N° 43065590
- **Sr. CESAR EDWARD VALVERDE PINEDO** (Segundo Miembro Titular), identificado con DNI N° 48087323

El Presidente del Comité de Selección, luego de verificar el quorum de los integrantes del comité de selección da inicio al procedimiento de selección, señalando que, de acuerdo al cronograma se verifican registro de participantes e inscritos al procedimiento a través de la plataforma web del SEACE.

2. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron de forma electrónica a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20477239227	GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR GF S.A.C.	20/10/2023	Válido		20/10/2023	20477239227	
2	Proveedor con RUC	20477299807	INVERSIONES RAFSA S.A.C.	12/10/2023	Válido		12/10/2023	20477299807	
3	Proveedor con RUC	20477378693	E & R CONSTRUCTORES E.I.R.L	13/10/2023	Válido		13/10/2023	20477378693	
4	Proveedor con RUC	20482752901	MAQUINARIA CONSTRUCCION Y MINERIA MACOMI S.A.C.	19/10/2023	Válido		19/10/2023	20482752901	
5	Proveedor con RUC	20482824235	CONSTRUCTORA HURACAN CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	17/10/2023	Válido		17/10/2023	20482824235	
6	Proveedor con RUC	20489628237	CONSTRUCTORA ANSI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	14/10/2023	Válido		14/10/2023	20489628237	

COMITE DE SELECCION

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
7	Proveedor con RUC	20531455313	CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL	19/10/2023	Válido		19/10/2023	20531455313	
8	Proveedor con RUC	20539807162	ENEKIEL PERU S.A.C.	18/10/2023	Válido		18/10/2023	20539807162	
9	Proveedor con RUC	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	11/10/2023	Válido		11/10/2023	20542059291	
10	Proveedor con RUC	20559638359	CONSTRUCTORA URTECHO VELASQUEZ S.A.C._URVEL S.A.C.	13/10/2023	Válido		13/10/2023	20559638359	
11	Proveedor con RUC	20600109155	CORPORACION MHP S.A.C. - CMHP S.A.C.	15/10/2023	Válido		15/10/2023	20600109155	
12	Proveedor con RUC	20601934729	CONSTRUCTORA RELAMPAGO S.A.C.	13/10/2023	Válido		13/10/2023	20601934729	
13	Proveedor con RUC	20602045154	INVERSIONES 3HV S.A.C.	13/10/2023	Válido		13/10/2023	20602045154	
14	Proveedor con RUC	20604197555	CONSTRUCTORA CIS E.I.R.L.	22/10/2023	Válido		22/10/2023	20604197555	
15	Proveedor con RUC	20604388865	OBRAKZA INGENIEROS S.A.C	11/10/2023	Válido		11/10/2023	20604388865	
16	Proveedor con RUC	20607225088	CORPORATIVO PIEDRA AZUL S.A.C	18/10/2023	Válido		18/10/2023	20607225088	
17	Proveedor con RUC	20609873451	CONSTRUCTORA VACORP S.A.C.	11/10/2023	Válido		11/10/2023	20609873451	
18	Proveedor con RUC	20610438939	EM KRISBAL CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	13/10/2023	Válido		13/10/2023	20610438939	
19	Proveedor con RUC	20610866698	CORPORACION PABLITO INGENIEROS E.I.R.L.	13/10/2023	Válido		13/10/2023	20610866698	

3. REGISTRO DE OFERTAS VALIDADAS ELECTRÓNICAMENTE:

Se debe tener en cuenta lo establecido en las bases en el numeral 1.8. **presentación y apertura de ofertas** “...El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible”, asimismo de acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, registraron de forma electrónica a través del SEACE su oferta los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20601934729	CONSORCIO CUSHIPE	23/10/2023	23:53:06	20601934729	23/10/2023	23:53:22	Enviado	Valido		
2	20559638359	CONSORCIO VILLA	23/10/2023	23:18:56	20559638359	23/10/2023	23:20:06	Enviado	Valido		
3	20482824235	CONDOGORCO	23/10/2023	18:18:21	20482824235	23/10/2023	18:18:56	Enviado	Valido		
4	20607225088	CONSORCIO PIEDRA AZUL	23/10/2023	22:12:56	20607225088	23/10/2023	22:14:25	Enviado	Valido		
5	20531455313	CONSORCIO RINCONADA	23/10/2023	19:08:08	20531455313	23/10/2023	19:10:14	Enviado	Valido		
6	20482752901	MAQUINARIA CONSTRUCCION Y MINERIA MACOMI S.A.C.	23/10/2023	23:33:27	20482752901	23/10/2023	23:33:35	Enviado	Valido		
7	20604197555	CONSORCIO NUEVAESPERANZA	23/10/2023	23:15:06	20604197555	23/10/2023	23:15:58	Enviado	Valido		

4. VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS DE ADMISIÓN:

Acto seguido, se procedió a la apertura electrónica que contiene la oferta de los postores que han presentado y se procede a verificar su contenido, de conformidad con el número 73.2 del artículo 73 del Reglamento, según al siguiente detalle:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	VERIFICACIÓN DE ADMISIBILIDAD
1	CONSORCIO CUSHIPE (Conformado por CONSTRUCTORA RELAMPAGO S.A.C. y HIDROPERU S.A.C.) (Presenta oferta en un archivo, conteniendo 84 folios).	a) Anexo N° 01: CUMPLE b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: <u>Conforme</u> c) Anexo N° 02: CUMPLE d) Anexo N° 03: <u>NO CUMPLE</u> Cabe precisar que la evaluación de las ofertas debe efectuarse de manera integral y conjunta, lo que implica verificar los documentos que conforman la oferta sean plenamente

COMITE DE SELECCION

		<p>congruentes. Es así, que el postor adjunta a su oferta el Anexo N° 03, en el cual indica el objeto de la convocatoria incongruente con las bases integradas en ese sentido no se trata de alguna omisión, sino del llenado incorrecto del formato, determinando con esto la No Admisión de su Oferta. en tal sentido, de conformidad con el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, Art. 60°, numera, 60.2, el cual precisa que: <u>son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica</u>, por lo antes indicado, se considera la No Admisión de su Oferta.</p> <p>e) Anexo N° 04: NO CUMPLE Cabe precisar que la evaluación de las ofertas debe efectuarse de manera integral y conjunta, lo que implica verificar los documentos que conforman la oferta sean plenamente congruentes. Es así, que el postor adjunta a su oferta el Anexo N° 04, en el cual indica el objeto de la convocatoria incongruente con las bases integradas en ese sentido no se trata de alguna omisión, sino del llenado incorrecto del formato, determinando con esto la No Admisión de su Oferta. en tal sentido, de conformidad con el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, Art. 60°, numera, 60.2, el cual precisa que: <u>son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica</u>, por lo antes indicado, se considera la No Admisión de su Oferta.</p> <p>f) Anexo N° 05: CUMPLE</p> <p>g) Anexo N° 06: NO CUMPLE Cabe precisar que la evaluación de las ofertas debe efectuarse de manera integral y conjunta, lo que implica verificar los documentos que conforman la oferta sean plenamente congruentes. Es así, que el postor adjunta a su oferta el Anexo N° 06, y en la que no está desagregado los gastos generales de acuerdo a las bases integradas, así mismo, se evidencia que existen errores aritméticos en las multiplicaciones de algunas partidas y el cual difieren de la oferta presentada por el postor, donde indica el presupuesto total de S/ 606,369.79, y el cual debe ser S/ 606,369.78, en ese sentido no se trata de alguna omisión si no que el contenido cambia el sentido esencial de la oferta, determinando con esto la No Admisión de su Oferta, en tal sentido, de conformidad con el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, Art. 60°, numera, 60.2, el cual precisa que: <u>son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica</u>, por lo antes indicado, se considera la No Admisión de su Oferta.</p> <p>ESTADO: NO ADMITIDO</p>
2	<p>CONSORCIO VILLA (Conformado por CONSTRUCTORA URTECHO VELASQUEZ S.A.C., URVEL S.A.C. y EMPRESA J & F E.I.R.L.) - (Presenta oferta en un archivo, conteniendo 92 folios).</p>	<p>a) Anexo N° 01: Conforme/ subsanar Cabe precisar que la evaluación de las ofertas debe efectuarse de manera integral y conjunta, lo que implica verificar los documentos que conforman la oferta sean plenamente congruentes. Es así, que el postor en el Anexo N° 01, ha suprimido dato previstos como es su declaración "MYPE". Por lo que se solicita subsanar el anexo en mención, ya que se trata de una omisión de información</p> <p>b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: Conforme</p> <p>c) Anexo N° 02: CUMPLE d) Anexo N° 03: CUMPLE e) Anexo N° 04: CUMPLE f) Anexo N° 05: CUMPLE g) Anexo N° 06: CUMPLE</p> <p>ESTADO: ADMITIDO</p>
3	<p>CONSORCIO CONDOGORCO (Conformado por CONSTRUCTORA HURACAN CONTRATISTAS GENERALES S.A.C y INVERSIONES EL BOSQUE S.A.C.) -</p>	<p>a) Anexo N° 01: CUMPLE b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: Conforme c) Anexo N° 02: CUMPLE d) Anexo N° 03: CUMPLE e) Anexo N° 04: CUMPLE f) Anexo N° 05: CUMPLE g) Anexo N° 06: NO CUMPLE</p>

COMITE DE SELECCION

	<p>(Presenta oferta en un archivo, conteniendo 67 folios).</p>	<p>Cabe precisar que la evaluación de las ofertas debe efectuarse de manera integral y conjunta, lo que implica verificar los documentos que conforman la oferta sean plenamente congruentes. Es así, que el postor adjunta a su oferta el Anexo N° 06, y en la que se evidencia que existen errores aritméticos en las multiplicaciones de algunas partidas y el cual difieren de la oferta presentada por el postor, donde indica el presupuesto total de S/ 606,369.79, y el cual debe ser S/ 606,369.77, en ese sentido no se trata de alguna omisión si no que el contenido cambia el sentido esencial de la oferta, determinando con esto la No Admisión de su Oferta, en tal sentido, de conformidad con el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, Art. 60°, numera, 60.2, el cual precisa que: <u>son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica</u>, por lo antes indicado, se considera la No Admisión de su Oferta.</p> <p>ESTADO: NO ADMITIDO</p>
4	<p>CONSORCIO PIEDRA AZUL (Conformado por CORPORATIVO PIEDRA AZUL S.A.C y CONSORCIO DE TECNOLOGIA Y SOLUCIONES DEL PERU S.A.C.) (Presenta oferta en un archivo, conteniendo 74 folios).</p>	<p>a) Anexo N° 01: CUMPLE b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: Conforme c) Anexo N° 02: CUMPLE d) Anexo N° 03: CUMPLE e) Anexo N° 04: CUMPLE f) Anexo N° 05: CUMPLE g) Anexo N° 06: NO CUMPLE</p> <p>Cabe precisar que la evaluación de las ofertas debe efectuarse de manera integral y conjunta, lo que implica verificar los documentos que conforman la oferta sean plenamente congruentes. Es así, que el postor adjunta a su oferta el Anexo N° 06, y en la que se evidencia que existen errores aritméticos en las multiplicaciones de algunas partidas y el cual difieren de la oferta presentada por el postor, donde indica el presupuesto total de S/ 606,369.78, y el cual debe ser S/ 606,369.77, en ese sentido no se trata de alguna omisión si no que el contenido cambia el sentido esencial de la oferta, determinando con esto la No Admisión de su Oferta, en tal sentido, de conformidad con el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, Art. 60°, numera, 60.2, el cual precisa que: <u>son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica</u>, por lo antes indicado, se considera la No Admisión de su Oferta..</p> <p>ESTADO: NO ADMITIDO</p>
5	<p>CONSORCIO RINCONADA (Conformado por CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL y CONSTRUCTORA DE SERVICIOS GENERALES E INVERSIONES LAS FLORES E.I.R.L.) (Presenta oferta en un archivo, conteniendo 65 folios).</p>	<p>a) Anexo N° 01: CUMPLE</p> <p>Cabe precisar que la evaluación de las ofertas debe efectuarse de manera integral y conjunta, lo que implica verificar los documentos que conforman la oferta sean plenamente congruentes. Es así, que el postor en el Anexo N° 01, ha modificado el formato aprobado por las Bases Integradas del procedimiento de selección suprimiendo datos previstos de carácter obligatoria como es su declaración "MYPE".</p> <p>b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: Conforme c) Anexo N° 02: CUMPLE</p> <p>El postor coloca en los formatos de su oferta la nomenclatura incorrecta del procedimiento de selección que corresponde.</p> <p>d) Anexo N° 03: CUMPLE</p> <p>Cabe precisar que la evaluación de las ofertas debe efectuarse de manera integral y conjunta, lo que implica verificar los documentos que conforman la oferta sean plenamente congruentes. Es así, que el postor adjunta a su oferta el Anexo N° 03, en el cual indica el objeto de la convocatoria incongruente con las bases integradas en ese sentido no se trata de alguna omisión, sino del llenado incorrecto del formato, determinando con esto la No Admisión de su Oferta. en tal sentido, de conformidad con el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, Art. 60°, numera, 60.2, el cual precisa que: <u>son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica</u>, por lo antes indicado, se considera la No Admisión de su Oferta.</p> <p>e) Anexo N° 04: CUMPLE</p>

COMITE DE SELECCION

		<p>Cabe precisar que la evaluación de las ofertas debe efectuarse de manera integral y conjunta, lo que implica verificar los documentos que conforman la oferta sean plenamente congruentes. Es así, que el postor adjunta a su oferta el Anexo N° 04, en el cual indica el objeto de la convocatoria incongruente con las bases integradas en ese sentido no se trata de alguna omisión, sino del llenado incorrecto del formato, determinando con esto la No Admisión de su Oferta. en tal sentido, de conformidad con el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, Art. 60°, numera, 60.2, el cual precisa que: <u>son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica</u>, por lo antes indicado, se considera la No Admisión de su Oferta.</p> <p>f) Anexo N° 05: CUMPLE</p> <p>Cabe precisar que la evaluación de las ofertas debe efectuarse de manera integral y conjunta, lo que implica verificar los documentos que conforman la oferta sean plenamente congruentes. Es así, que el postor adjunta a su oferta el Anexo N° 05, y en la que se evidencia que como se indica en las bases integradas se ha considerado los porcentajes de participación de cada consorciado; y que de la oferta presentada no cumpliría con el porcentaje mínimo establecido, determinando con esto la No Admisión de su Oferta, en tal sentido, de conformidad con el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, Art. 60°, numera, 60.2, el cual precisa que: <u>son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica</u>, por lo antes indicado, se considera la No Admisión de su Oferta..</p> <p>g) Anexo N° 06: NO CUMPLE</p> <p>El postor adjunta a su oferta el Anexo N° 06 que no corresponde, en ese sentido no se trata de alguna omisión, sino del uso incorrecto de formato, de conformidad con el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, Art. 60°, numera, 60.2, el cual precisa que: <u>son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica</u>, por lo antes indicado, se considera la No Admisión de su Oferta.</p> <p>ESTADO: NO ADMITIDO</p>
<p>6</p>	<p>MAQUINARIA CONSTRUCCION Y MINERIA MACOMI S.A.C. (Presenta oferta en un archivo, conteniendo 51 folios)</p>	<p>a) Anexo N° 01: CUMPLE</p> <p>b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: Conforme</p> <p>c) Anexo N° 02: CUMPLE</p> <p>d) Anexo N° 03: CUMPLE</p> <p>Cabe precisar que la evaluación de las ofertas debe efectuarse de manera integral y conjunta, lo que implica verificar los documentos que conforman la oferta sean plenamente congruentes. Es así, que el postor adjunta a su oferta el Anexo N° 03, en el cual indica el objeto de la convocatoria incongruente con las bases integradas en ese sentido no se trata de alguna omisión, sino del llenado incorrecto del formato, determinando con esto la No Admisión de su Oferta. en tal sentido, de conformidad con el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, Art. 60°, numera, 60.2, el cual precisa que: <u>son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica</u>, por lo antes indicado, se considera la No Admisión de su Oferta.</p> <p>e) Anexo N° 04: CUMPLE</p> <p>f) Anexo N° 05: CUMPLE</p> <p>g) Anexo N° 06: NO CUMPLE</p> <p>Cabe precisar que la evaluación de las ofertas debe efectuarse de manera integral y conjunta, lo que implica verificar los documentos que conforman la oferta sean plenamente congruentes. Es así, que el postor adjunta a su oferta el Anexo N° 06, y en la que no está desagregado los gastos generales de acuerdo a las bases integradas, en ese sentido no se trata de alguna omisión si no que el contenido cambia el sentido esencial de la oferta, determinando con esto la No Admisión de su Oferta, en tal sentido, de conformidad con el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, Art. 60°, numera, 60.2, el cual precisa que: <u>son</u></p>

COMITE DE SELECCION

		<p><u>subsanales, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica, por lo antes indicado, se considera la No Admisión de su Oferta.</u></p> <p>ESTADO: NO ADMITIDO</p>
7	<p>CONSORCIO NUEVAESPERANZA (Conformado por CONSTRUCTORA CIS E.I.R.L. y E Y G CONTRATISTAS E.I.R.L.) – (Presenta oferta en un archivo, conteniendo 71 folios).</p>	<p>a) Anexo N° 01: CUMPLE b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: Conforme c) Anexo N° 02: CUMPLE d) Anexo N° 03: CUMPLE e) Anexo N° 04: CUMPLE f) Anexo N° 05: CUMPLE g) Anexo N° 06: CUMPLE</p> <p>ESTADO: ADMITIDO</p>

RESULTADO

POSTOR 1: CONSORCIO VILLA ((CONFORMADO POR CONSTRUCTORA URTECHO VELASQUEZ S.A.C._URVEL S.A.C. RUC N° 2055963835 PARTICIPACIÓN 30% Y EMPRESA J & F E.I.R.L. RUC N° 20408135517 PARTICIPACIÓN 70%)) **(PROPUESTA ADMITIDA)**

POSTOR 2: CONSORCIO NUEVAESPERANZA (CONFORMADO POR CONSTRUCTORA CIS E.I.R.L. RUC N° 20604197555 PARTICIPACIÓN 30% Y E Y G CONTRATISTAS E.I.R.L. RUC N° 20453705774 PARTICIPACIÓN 70%) **(PROPUESTA ADMITIDA)**

I. EVALUACIÓN ECONÓMICA

La evaluación económica consistirá en asignar el puntaje máximo establecido a la oferta económica de menos monto. Al resto de ofertas se les asignara un puntaje inversamente proporcional, según la siguiente formula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMPE}{O_i}$$

Donde:

i = Oferta

P_i = Pontapé de la oferta económica i

O_i = Oferta Económica i

O_m = Oferta Económica de monto o precio más bajo

PMPE = Puntaje Máximo de la oferta Económica

POSTOR	OFERTA S/	PUNTAJE ECONÓMICO
CONSORCIO VILLA ((CONFORMADO POR CONSTRUCTORA URTECHO VELASQUEZ S.A.C._URVEL S.A.C. RUC N° 2055963835 PARTICIPACIÓN 30% Y EMPRESA J & F E.I.R.L. RUC N° 20408135517 PARTICIPACIÓN 70%))	S/ 670,889.34	98.92 PUNTOS
CONSORCIO NUEVAESPERANZA (CONFORMADO POR CONSTRUCTORA CIS E.I.R.L. RUC N°	S/ 663,656.46.	100.00 PUNTOS

COMITE DE SELECCION

20604197555 PARTICIPACIÓN 30% Y E Y G CONTRATISTAS

E.I.R.L. RUC N° 20453705774 PARTICIPACIÓN 70%)

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

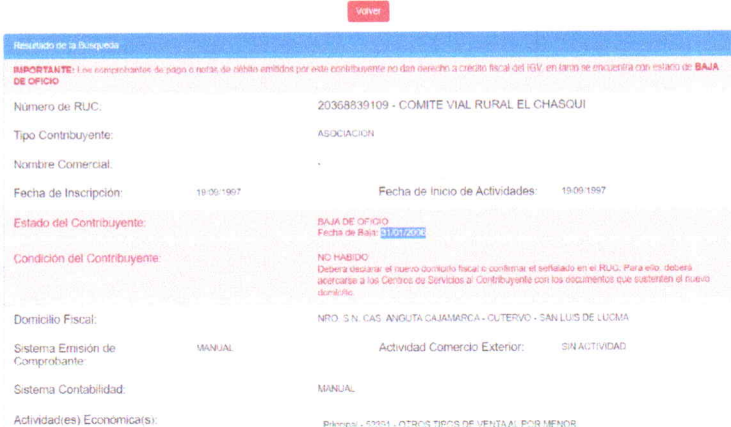
Se evaluará considerando el monto facturado acumulado hasta **UNA (1) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, EN LA EJECUCION DE OBRAS SIMILARES**, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, computados desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Se considera obras similares a las denominaciones que incluya la siguiente terminología:

Se considerará obra similar a: **construcción y/o instalación y/o remodelación y/o recuperación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición y/o cambio y/o modular y/o reubicación de puentes vehiculares y/o peatonales y/o pontones y/o obras viales (que contengan puentes y/o pontones como componente).**

Acto seguido, el presidente del comité de selección informa que, terminada la etapa de Evaluación de la Ofertas, corresponde realizar la calificación de las ofertas de los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los DOS (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del Reglamento

POSTOR	MONTO FACTURADO ANEXO 10	JUSTIFICACIÓN	ESTADO
CONSORCIO VILLA	S/ 2,662,737.13		SI CUMPLE
CONSORCIO NUEVAESPERANZA	S/ 979,373.07	<p>CONTRATO N° 2: CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N° 02-2014-COMITE VIAL RURAL EL "CHASQUI", El referido contrato fue suscrito con FECHA 23 DÍAS DEL MES DE MARZO DEL 2014, de la revisión se verifico que el CONTRATANTE COMITÉ VIAL RURAL EL CHASQUI, CON RUC N° 20368839109, a la fecha de la suscripción del contrato se encontraba en la SUNAT con "ESTADO DE CONTRIBUYENTE" BAJA DE OFICIO desde la fecha 31/01/2006. Por lo que el referido contrato se considera como no valido.</p> <p>Consulta RUC</p> 	NO CUMPLE

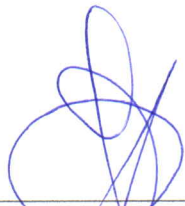
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

El Comité de Selección indica que, habiendo culminada la Etapa de Admisión, Evaluación y Calificación de Ofertas, se procede a otorgar la **BUENA PRO** al **CONSORCIO VILLA** (CONFORMADO POR CONSTRUCTORA

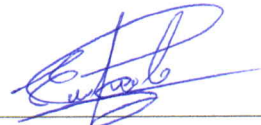
COMITE DE SELECCION

URTECHO VELASQUEZ S.A.C._URVEL S.A.C. RUC N° 2055963835 PARTICIPACIÓN 30% Y EMPRESA J & F E.I.R.L. RUC N° 20408135517 PARTICIPACIÓN 70%), de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2023-MDSCCH/CS – 1 PRIMERA CONVOCATORIA, para la ejecución de la obra: PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DEL IOARR: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) EMP. 3N DV. LI954 (PTE. QUEBRADA NEGRA) EN LA LOCALIDAD CANDOGORCO, DISTRITO DE SANTA CRUZ DE CHUCA, PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD. CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2535803, por el monto S/ 670,889.34 (SEISCIENTOS SETENTA MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y NUEVE CON 34/100 SOLES).


Los integrantes del comité indica que siendo las 20:30 horas, del 24 de octubre del 2023, y no habiendo algún otro punto que se tratar, damos por culminada la reunión, procediendo a firmar por unanimidad la presente acta en señal de conformidad.



ING. DAVID ZOILO PINO BLANCO
DNI/N° 41685395
Presidente Titular



ING. EDER JUNIOR PIZAN CAMPOS
DNI N° 43065590
Primer Miembro Titular



Sr. CESAR EDWARD VALVERDE PINEDO
DNI N° 48087323
Segundo Miembro Titular