

FORMATO N° 14																																											
ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA EJECUCIÓN DE OBRAS																																											
1	NÚMERO DE ACTA	005-2025-AS.003-2025-MPM/CS																																									
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>  En la ciudad de Moyobamba, a los 21 días del mes de marzo del año 2025, en la Oficina de Abastecimiento se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante Formato 04 - N° 012-2025-MPM/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>Adjudicación Simplificada N° 003-2025-MPM/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación de la Ejecución de la Obra del proyecto de inversión: "Creación del Servicio de Drenaje Pluvial en el Colector del Barranco Tumino de la Ciudad de Moyobamba, Distrito de Moyobamba - Provincia de Moyobamba - Departamento de San Martín" - C.U.I N° 2651674 - Primera Etapa</b> , sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:																																										
3	<b>SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b>  El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">Ing. Nilo Nínive Quispe Mondragón - D.N.I. N° 46150780</td> <td rowspan="2">Condición</td> <td rowspan="2">CAS – DL 1057</td> <td>Titular</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">Ing. Agustín Rojas Guerra - D.N.I. N° 42781484</td> <td rowspan="2">Condición</td> <td rowspan="2">CAS – DL 1057</td> <td>Titular</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">Sandra Elizabeth Pizarro Suarez - D.N.I. N° 73014679</td> <td rowspan="2">Condición</td> <td rowspan="2">LOCACION DE SERVICIOS</td> <td>Titular</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	Ing. Nilo Nínive Quispe Mondragón - D.N.I. N° 46150780	Condición	CAS – DL 1057	Titular	X	Suplente		Primer Miembro	Ing. Agustín Rojas Guerra - D.N.I. N° 42781484	Condición	CAS – DL 1057	Titular	X	Suplente		Segundo Miembro	Sandra Elizabeth Pizarro Suarez - D.N.I. N° 73014679	Condición	LOCACION DE SERVICIOS	Titular	X	Suplente															
Presidente	Ing. Nilo Nínive Quispe Mondragón - D.N.I. N° 46150780	Condición	CAS – DL 1057	Titular	X																																						
				Suplente																																							
Primer Miembro	Ing. Agustín Rojas Guerra - D.N.I. N° 42781484	Condición	CAS – DL 1057	Titular	X																																						
				Suplente																																							
Segundo Miembro	Sandra Elizabeth Pizarro Suarez - D.N.I. N° 73014679	Condición	LOCACION DE SERVICIOS	Titular	X																																						
				Suplente																																							
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>  De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes: <table border="1"> <tr><td>1</td><td>PALACIOS CAMARENA JERRY TEODOSIO</td></tr> <tr><td>2</td><td>CONSTRUCCIONES EQQUS S.A.</td></tr> <tr><td>3</td><td>ENGINEERING BUILD S.A.C</td></tr> <tr><td>4</td><td>WAYRA GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td></tr> <tr><td>5</td><td>TRUNX S.A.C.</td></tr> <tr><td>6</td><td>CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.</td></tr> <tr><td>7</td><td>CORPORACION VILLANUEVA CABALLERO S.A.</td></tr> <tr><td>8</td><td>OROMINA CONSTRUCTORES S.A.C.</td></tr> <tr><td>9</td><td>CONSTRUCTORA NIKITO S.A.C.</td></tr> <tr><td>10</td><td>ROIS OBRAS CIVILES S.A.C.</td></tr> <tr><td>11</td><td>CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td></tr> <tr><td>12</td><td>PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td></tr> <tr><td>13</td><td>"FLOCAR PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L."</td></tr> <tr><td>14</td><td>C &amp; G FORTALEZA S.R.L.</td></tr> <tr><td>15</td><td>GRUPO CONSTRUCTOR ROJAS &amp; RAMIREZ S.A.C.</td></tr> <tr><td>16</td><td>JOMIEL INGENIEROS &amp; ARQUITECTOS S.A.C.</td></tr> <tr><td>17</td><td>GLOMART INGENIEROS S.A.C.</td></tr> <tr><td>18</td><td>INGENIERÍA, PROYECTOS &amp; CONSULTORÍA PERÚ E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>19</td><td>AURORA AUSTRAL S.A.C.</td></tr> </table>					1	PALACIOS CAMARENA JERRY TEODOSIO	2	CONSTRUCCIONES EQQUS S.A.	3	ENGINEERING BUILD S.A.C	4	WAYRA GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	5	TRUNX S.A.C.	6	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	7	CORPORACION VILLANUEVA CABALLERO S.A.	8	OROMINA CONSTRUCTORES S.A.C.	9	CONSTRUCTORA NIKITO S.A.C.	10	ROIS OBRAS CIVILES S.A.C.	11	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13	"FLOCAR PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L."	14	C & G FORTALEZA S.R.L.	15	GRUPO CONSTRUCTOR ROJAS & RAMIREZ S.A.C.	16	JOMIEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C.	17	GLOMART INGENIEROS S.A.C.	18	INGENIERÍA, PROYECTOS & CONSULTORÍA PERÚ E.I.R.L.	19	AURORA AUSTRAL S.A.C.
1	PALACIOS CAMARENA JERRY TEODOSIO																																										
2	CONSTRUCCIONES EQQUS S.A.																																										
3	ENGINEERING BUILD S.A.C																																										
4	WAYRA GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA																																										
5	TRUNX S.A.C.																																										
6	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.																																										
7	CORPORACION VILLANUEVA CABALLERO S.A.																																										
8	OROMINA CONSTRUCTORES S.A.C.																																										
9	CONSTRUCTORA NIKITO S.A.C.																																										
10	ROIS OBRAS CIVILES S.A.C.																																										
11	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA																																										
12	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA																																										
13	"FLOCAR PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L."																																										
14	C & G FORTALEZA S.R.L.																																										
15	GRUPO CONSTRUCTOR ROJAS & RAMIREZ S.A.C.																																										
16	JOMIEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C.																																										
17	GLOMART INGENIEROS S.A.C.																																										
18	INGENIERÍA, PROYECTOS & CONSULTORÍA PERÚ E.I.R.L.																																										
19	AURORA AUSTRAL S.A.C.																																										
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>  En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores: <table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO PRISMA, integrado por GRUPO CONSTRUCTOR ROJAS &amp; RAMIREZ S.A.C., con RUC N° 20600445937 y CONSTRUCTORA NIKITO S.A.C, con RUC N°20542229633.</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, con RUC N° 20542513439.</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ENGINEERING BUILD S.A.C, con RUC N° 20450326713.</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>TRUNX S.A.C., con RUC N°20494114217.</td> </tr> </table>					1	CONSORCIO PRISMA, integrado por GRUPO CONSTRUCTOR ROJAS & RAMIREZ S.A.C., con RUC N° 20600445937 y CONSTRUCTORA NIKITO S.A.C, con RUC N°20542229633.	2	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, con RUC N° 20542513439.	3	ENGINEERING BUILD S.A.C, con RUC N° 20450326713.	4	TRUNX S.A.C., con RUC N°20494114217.																														
1	CONSORCIO PRISMA, integrado por GRUPO CONSTRUCTOR ROJAS & RAMIREZ S.A.C., con RUC N° 20600445937 y CONSTRUCTORA NIKITO S.A.C, con RUC N°20542229633.																																										
2	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, con RUC N° 20542513439.																																										
3	ENGINEERING BUILD S.A.C, con RUC N° 20450326713.																																										
4	TRUNX S.A.C., con RUC N°20494114217.																																										

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN  
DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO  
PARA EJECUCIÓN DE OBRAS**

**6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS****VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se rechazan porque superan el valor referencial en más del diez por ciento (10%) o se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%):

N°	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de su oferta	% del valor referencial	Condición
1	CONSORCIO PRISMA, integrado por GRUPO CONSTRUCTOR ROJAS & RAMIREZ S.A.C., con RUC N° 20600445937 y CONSTRUCTORA NIKITO S.A.C., con RUC N° 20542229633.	S/ 1,292,548.08	S/ 1,163,290.00	90.00	CUMPLE
2	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, con RUC N° 20542513439.		S/ 1,163,293.28	90.00	CUMPLE
3	ENGINEERING BUILD S.A.C., con RUC N° 20450326713.		S/ 985,841.76	76.27	CUMPLE
4	TRUNX S.A.C., con RUC N° 20494114217.		S/ 1,088,202.00	84.19	CUMPLE

**IMPORTANTE:**

Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

Numeral 73.3. del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial".

**DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	_____	_____
2	_____	_____
3	_____	_____
4	_____	_____

**DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO PRISMA, integrado por GRUPO CONSTRUCTOR ROJAS & RAMIREZ S.A.C., con RUC N° 20600445937 y CONSTRUCTORA NIKITO S.A.C., con RUC N° 20542229633.	1
2	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, con RUC N° 20542513439.	1
3	ENGINEERING BUILD S.A.C., con RUC N° 20450326713.	1



FORMATO N° 14															
ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA EJECUCIÓN DE OBRAS															
	4	TRUNX S.A.C., con RUC N°20494114217.	1												
<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>															
<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>															
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR															
7	7.1	1	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b> <b>CONSORCIO PRISMA, integrado por GRUPO CONSTRUCTOR ROJAS &amp; RAMIREZ S.A.C., con RUC N° 20600445937 y CONSTRUCTORA NIKITO S.A.C, con RUC N°20542229633.</b>												
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>FACTORES</th> <th>PUNTAJES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PRECIO</td> <td>84.7460 puntos</td> </tr> <tr> <td>PUNTAJE TOTAL</td> <td><b>84.7460 puntos</b></td> </tr> <tr> <td>BONIFICACION MYPE (5%)</td> <td>4.23730 puntos</td> </tr> <tr> <td>COLINDANCIA (10%)</td> <td>NO APLICA</td> </tr> <tr> <td><b>TOTAL</b></td> <td><b>88.9833 puntos</b></td> </tr> </tbody> </table>		FACTORES	PUNTAJES	PRECIO	84.7460 puntos	PUNTAJE TOTAL	<b>84.7460 puntos</b>	BONIFICACION MYPE (5%)	4.23730 puntos	COLINDANCIA (10%)	NO APLICA	<b>TOTAL</b>	<b>88.9833 puntos</b>
		FACTORES	PUNTAJES												
		PRECIO	84.7460 puntos												
		PUNTAJE TOTAL	<b>84.7460 puntos</b>												
		BONIFICACION MYPE (5%)	4.23730 puntos												
		COLINDANCIA (10%)	NO APLICA												
		<b>TOTAL</b>	<b>88.9833 puntos</b>												
		2	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b> <b>CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, con RUC N° 20542513439.</b>												
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>FACTORES</th> <th>PUNTAJES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PRECIO</td> <td>84.7458 puntos</td> </tr> <tr> <td>PUNTAJE TOTAL</td> <td><b>84.7458 puntos</b></td> </tr> <tr> <td>BONIFICACION MYPE (5%)</td> <td>4.23729 puntos</td> </tr> <tr> <td>COLINDANCIA (10%)</td> <td>NO APLICA</td> </tr> <tr> <td><b>TOTAL</b></td> <td><b>88.9831 puntos</b></td> </tr> </tbody> </table>		FACTORES	PUNTAJES	PRECIO	84.7458 puntos	PUNTAJE TOTAL	<b>84.7458 puntos</b>	BONIFICACION MYPE (5%)	4.23729 puntos	COLINDANCIA (10%)	NO APLICA	<b>TOTAL</b>	<b>88.9831 puntos</b>
		FACTORES	PUNTAJES												
		PRECIO	84.7458 puntos												
		PUNTAJE TOTAL	<b>84.7458 puntos</b>												
		BONIFICACION MYPE (5%)	4.23729 puntos												
		COLINDANCIA (10%)	NO APLICA												
		<b>TOTAL</b>	<b>88.9831 puntos</b>												
		3	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b> <b>ENGINEERING BUILD S.A.C, con RUC N° 20450326713.</b>												
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>FACTORES</th> <th>PUNTAJES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PRECIO</td> <td>100.00 puntos</td> </tr> <tr> <td>PUNTAJE TOTAL</td> <td><b>100.00 puntos</b></td> </tr> <tr> <td>BONIFICACION MYPE (5%)</td> <td>5.00 puntos</td> </tr> <tr> <td>COLINDANCIA (10%)</td> <td>NO APLICA</td> </tr> <tr> <td><b>TOTAL</b></td> <td><b>105.00 puntos</b></td> </tr> </tbody> </table>		FACTORES	PUNTAJES	PRECIO	100.00 puntos	PUNTAJE TOTAL	<b>100.00 puntos</b>	BONIFICACION MYPE (5%)	5.00 puntos	COLINDANCIA (10%)	NO APLICA	<b>TOTAL</b>	<b>105.00 puntos</b>
		FACTORES	PUNTAJES												
		PRECIO	100.00 puntos												
PUNTAJE TOTAL	<b>100.00 puntos</b>														
BONIFICACION MYPE (5%)	5.00 puntos														
COLINDANCIA (10%)	NO APLICA														
<b>TOTAL</b>	<b>105.00 puntos</b>														
4	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4</b> <b>TRUNX S.A.C., con RUC N°20494114217.</b>														
<table border="1"> <thead> <tr> <th>FACTORES</th> <th>PUNTAJES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PRECIO</td> <td>90.59 puntos</td> </tr> <tr> <td>PUNTAJE TOTAL</td> <td><b>90.59 puntos</b></td> </tr> <tr> <td>BONIFICACION MYPE (5%)</td> <td>4.53 puntos</td> </tr> <tr> <td>COLINDANCIA (10%)</td> <td>NO APLICA</td> </tr> <tr> <td><b>TOTAL</b></td> <td><b>95.12 puntos</b></td> </tr> </tbody> </table>		FACTORES	PUNTAJES	PRECIO	90.59 puntos	PUNTAJE TOTAL	<b>90.59 puntos</b>	BONIFICACION MYPE (5%)	4.53 puntos	COLINDANCIA (10%)	NO APLICA	<b>TOTAL</b>	<b>95.12 puntos</b>		
FACTORES	PUNTAJES														
PRECIO	90.59 puntos														
PUNTAJE TOTAL	<b>90.59 puntos</b>														
BONIFICACION MYPE (5%)	4.53 puntos														
COLINDANCIA (10%)	NO APLICA														
<b>TOTAL</b>	<b>95.12 puntos</b>														
<b>ORDEN DE PRELACIÓN</b>															
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:															
N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL													
1	ENGINEERING BUILD S.A.C, con RUC N° 20450326713.	105.00 puntos													
2	TRUNX S.A.C., con RUC N°20494114217.	95.12 puntos													
3	CONSORCIO PRISMA, integrado por GRUPO CONSTRUCTOR ROJAS & RAMIREZ S.A.C., con RUC N° 20600445937 y CONSTRUCTORA NIKITO S.A.C, con RUC N°20542229633.	88.9833 puntos													
4	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, con RUC N° 20542513439.	88.9831 puntos													

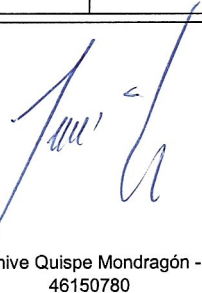
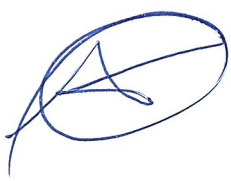

FORMATO N° 14						
ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA EJECUCIÓN DE OBRAS						
	<b>IMPORTANTE:</b> En caso de empate, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.					
<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b> COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER CUATRO (4) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER DE UNA, DOS O TRES OFERTAS CALIFICADAS. (Numeral 75.3 del artículo 75 del Reglamento "Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases".						
<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b> Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:						
8.1	1	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		ENGINEERING BUILD S.A.C, con RUC N° 20450326713.		
		<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>	
		<b>A</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>			
		A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		-	-
		A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
		A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		-	-
		A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		-	-
		<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>			<b>X</b>
		<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>DESCALIFICADA</b>		
		2	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>		TRUNX S.A.C., con RUC N°20494114217.	
			<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
			<b>A</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
	A.1		EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		-	-
	A.2		CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
	A.2.1		FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		-	-
	A.3		EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		-	-
	<b>B</b>		<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		-	<b>X</b>
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>DESCALIFICADA</b>			
	3		<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>		CONSORCIO PRISMA, integrado por GRUPO CONSTRUCTOR ROJAS & RAMIREZ S.A.C., con RUC N° 20600445937 y CONSTRUCTORA NIKITO S.A.C, con RUC N°20542229633.	
			<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
			<b>A</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
		A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		-	-
		A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
		A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		-	-
		A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		-	-
		<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		<b>X</b>	
		<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICA</b>		
		4	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4</b>		CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, con RUC N° 20542513439.	
<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>			<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>		
<b>A</b>			<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>			
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		-	-		
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE					
A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		-	-		
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		-	-		
<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		<b>X</b>			
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>			<b>CALIFICA</b>			



FORMATO N° 14						
ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA EJECUCIÓN DE OBRAS						
8	<b>IMPORTANTE:</b> De ser el caso, si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.					
	<b>DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:					
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th>CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ENGINEERING BUILD S.A.C, con RUC N° 20450326713.</td> <td> <p><b>Experiencia N° 01 – Contrato de Ejecución de Obra N° 001-2021/A-MDSA</b></p> <p>De la revisión realizada a la documentación presentada para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, se advierte que se adjuntó la Resolución de Alcaldía N° 203-2022/A-MDSA (Resolución de Liquidación), donde en su artículo tercero, el monto de reintegro por reajuste de precios de la obra, en números indica S/ 329,388.81, discrepando del monto consignado en letras, donde se ha consignado (Seiscientos treinta mil ciento cincuenta y ocho con 89/100 soles); además, en el décimo segundo párrafo de la mencionada resolución, se indica, que con Resolución de Alcaldía N°130-2022/A-MDSA, de fecha 26/07/2022, la Entidad Autorizó la ejecución de mayores metrados por un monto de S/ 217,276.19 y el Presupuesto por menores metrados por un monto de S/ 75,211.42; sin embargo, en el resumen de Liquidación indica que los Mayores metrados es por S/ 215,118.98.</p> <p>Las incongruencias antes mencionadas, no permite a este colegiado tener certeza de cuál realmente es el monto final de la obra.</p> <p>Al respecto, en el fundamento 9 del Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE, se ha dispuesto que cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra.</p> <p>Es necesario traer a colación la RESOLUCIÓN N° 2108 – 2023 – TCE – S6, la cual señalado claramente: "(...) corresponde a los postores un actuar diligente con relación a la presentación de información clara y coherente como parte del contenido de sus ofertas, ya que su evaluación por parte del comité de selección se debe realizar de forma objetiva. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de lo que el postor está ofertando, corresponderá desestimar dicha información, dada la oscuridad y/o ambigüedad de aquello que se pretende acreditar".</p> <p>En ese sentido, al existir información incongruente el cual no resulta posible verificar el monto final que implicó la ejecución de la obra, este colegiado decide NO VALIDAR la presente experiencia presentada.</p> </td> </tr> </tbody> </table>	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	1	ENGINEERING BUILD S.A.C, con RUC N° 20450326713.
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN				
1	ENGINEERING BUILD S.A.C, con RUC N° 20450326713.	<p><b>Experiencia N° 01 – Contrato de Ejecución de Obra N° 001-2021/A-MDSA</b></p> <p>De la revisión realizada a la documentación presentada para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, se advierte que se adjuntó la Resolución de Alcaldía N° 203-2022/A-MDSA (Resolución de Liquidación), donde en su artículo tercero, el monto de reintegro por reajuste de precios de la obra, en números indica S/ 329,388.81, discrepando del monto consignado en letras, donde se ha consignado (Seiscientos treinta mil ciento cincuenta y ocho con 89/100 soles); además, en el décimo segundo párrafo de la mencionada resolución, se indica, que con Resolución de Alcaldía N°130-2022/A-MDSA, de fecha 26/07/2022, la Entidad Autorizó la ejecución de mayores metrados por un monto de S/ 217,276.19 y el Presupuesto por menores metrados por un monto de S/ 75,211.42; sin embargo, en el resumen de Liquidación indica que los Mayores metrados es por S/ 215,118.98.</p> <p>Las incongruencias antes mencionadas, no permite a este colegiado tener certeza de cuál realmente es el monto final de la obra.</p> <p>Al respecto, en el fundamento 9 del Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE, se ha dispuesto que cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra.</p> <p>Es necesario traer a colación la RESOLUCIÓN N° 2108 – 2023 – TCE – S6, la cual señalado claramente: "(...) corresponde a los postores un actuar diligente con relación a la presentación de información clara y coherente como parte del contenido de sus ofertas, ya que su evaluación por parte del comité de selección se debe realizar de forma objetiva. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de lo que el postor está ofertando, corresponderá desestimar dicha información, dada la oscuridad y/o ambigüedad de aquello que se pretende acreditar".</p> <p>En ese sentido, al existir información incongruente el cual no resulta posible verificar el monto final que implicó la ejecución de la obra, este colegiado decide NO VALIDAR la presente experiencia presentada.</p>				

FORMATO N° 14			
ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA EJECUCIÓN DE OBRAS			
8.2	2	TRUNX S.A.C., con RUC N°20494114217.	<p><b>Experiencia N° 01 – Contrato de Ejecución de Obra N° 01-2020-A-MDP</b></p> <p>La experiencia presentada, no es similar a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección. Al respecto, de manera clara en su oportunidad, en la etapa de Absolución de Consultas y Observaciones e Integración de Bases, en el PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES, como parte de la respuesta a la Consulta N° 03, SE ACLARÓ que NO se ACEPTARÁ la presentación de experiencias de drenaje pluvial como parte principal en obras de infraestructura vial, toda vez que, el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 05605-2024-TCE-S1 ha señalado que: "(...) lo que define una obra es su naturaleza, por tanto, el hecho que su ejecución haya considerado, como accesorias, la ejecución de otras prestaciones vinculadas al objeto principal, como trabajos referidos a un puente, no quita que el contrato tenga por objeto la elaboración de la trocha Carrozable III etapa Nuevo Arica, Balsapuerto, Provincia de Alto Amazonas, Región Loreto, conforme se ha indicado en la cláusula segunda del contrato. En tal sentido, el referido contrato describe una obra cuyo objeto es una trocha Carrozable y que el hecho que comprenda en su ejecución un puente (que está dentro de la carretera), no enerva la naturaleza de la obra".</p> <p>En ese sentido, el Tribunal de Contrataciones del Estado ha sido claro al manifestar que el hecho de que una obra contenga un componente que puede ser similar al objeto de la contratación de un procedimiento de selección, no varía la naturaleza de la misma, en ese sentido, no se podría acreditar como experiencia una obra cuya naturaleza es distinta al objeto de la contratación pese a que dentro de sus componentes contenga partidas similares a lo requerido por el área usuaria. Por los argumentos expuestos, este colegiado decide NO VALIDAR la presente experiencia presentada.</p> <p><b>Experiencia N° 02 – Contrato N°011-2017-GAF/MPSM</b></p> <p>De la revisión realizada a la documentación presentada para acreditar la experiencia del postor a la especialidad, se advierte dicha experiencia fue adquirida en consorcio, para lo cual el postor presento la PROMESA DE CONSORCIO; sin embargo, esta no cuenta con legalización de firmas de los representantes de los consorciados en su condición de representantes, pues han sido firmados en calidad de personas naturales.</p> <p>Al respecto, en la Resolución N° 03559-2022-TCE-S2, el Tribunal de Contrataciones del Estado, ha manifestado lo siguiente (...) Por consiguiente, en las bases integradas se requiere que el Anexo N°5 – Promesa de Consorcio contenga la firma legalizada de los representantes de los integrantes del consorcio, en su calidad de representantes.</p> <p>Teniendo claro lo establecido en la resolución analizada, se advierte que la promesa de consorcio que se adjunta como parte de la presente experiencia no cumple con lo requerido al no tener la legalización de firmas de los representantes de los consorciados en su condición de representantes, esto es, no se indica la representación que ostentan los firmantes. Cabe indicar que, si bien este error es materia de subsanación durante el desarrollo del procedimiento de selección que dio origen al contrato materia de la experiencia - de la revisión integral de la oferta, no se advierte que el postor haya adjuntado la promesa de consorcio corregida.</p> <p>Por los argumentos expuestos, este colegiado decide NO VALIDAR la presente experiencia presentada.</p>
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:			
9	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
	1	CONSORCIO PRISMA, integrado por GRUPO CONSTRUCTOR ROJAS & RAMIREZ S.A.C., con RUC N° 20600445937 y CONSTRUCTORA NIKITO S.A.C, con RUC N°20542229633.	S/ 1,163,290.00 Exonerado del I.G.V.
ACUERDO ADOPTADO			
10	El Comité de Selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:		



FORMATO N° 14				
ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA EJECUCIÓN DE OBRAS				
	Unanimidad	<b>X</b>	Mayoría	Fundamento del voto discrepante
7	 Ing. Nilo Nínive Quispe Mondragón - D.N.I. N° 46150780			
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			
	 Ing. Agustin Rojas Guerra - D.N.I. N° 42781484		 Sandra Elizabeth Pizarro Suarez - D.N.I. N° 73014679	
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	

<b>ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS</b>				
<b>ACTIVIDAD: ADMISIÓN DE OFERTAS</b>				
<b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2025-MPM/CS-1</b>				
<b>ANEXO N° 01</b>				
<b>Postor</b>	<b>CONSORCIO PRISMA, integrado por GRUPO CONSTRUCTOR ROJAS &amp; RAMIREZ S.A.C., con RUC N° 20600445937 y CONSTRUCTORA NIKITO S.A.C, con RUC N°20542229633.</b>			
<b>Objeto de verificación</b>	<b>Estado</b>	<b>Observación</b>	<b>Base legal de la Observación</b>	<b>Tipo de observación</b>
<b>Verificación de aspectos generales</b>				
RNP	Conforme.	Ninguna.	-----	-----
Foliación.	Conforme.	Ninguna.	-----	-----
Firmas y Vistos.	Conforme.	Ninguna.	-----	-----
REMYPE	ACREDITADOS COMO MICRO EMPRESA			
<b>Documentos de presentación obligatoria</b>				
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Conforme.	Ninguna.	-----	-----
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Conforme.	Ninguna.	-----	-----
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Conforme.	Ninguna.	-----	-----
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	Conforme.	Ninguna.	-----	-----
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4).	Conforme.	Ninguna.	-----	-----
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	No corresponde.	Ninguna.	-----	-----
g) El precio de la oferta en soles. (Anexo N° 6).	Conforme.	Ninguna.	-----	-----
<b>Documentos de presentación facultativa:</b>				
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.	No presenta	Ninguna.		
b) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11).	Presenta	Ninguna.	-----	-----
c) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV. (Anexo N° 7).	Presenta	Ninguna.	-----	-----
<b>Conclusión final:</b>	<b>OFERTA ADMITIDA</b>			







ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS				
ACTIVIDAD: ADMISIÓN DE OFERTAS				
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2025-MPM/CS-1				
ANEXO N° 01-A				
Postor	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, con RUC N° 20542513439.			
Objeto de verificación	Estado	Observación	Base legal de la Observación	Tipo de observación
<b>Verificación de aspectos generales</b>				
RNP	Conforme.	Ninguna.	-----	-----
Foliación.	Conforme.	Ninguna.	-----	-----
Firmas y Vistos.	Conforme.	Ninguna.	-----	-----
REMYPE	ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA			
<b>Documentos de presentación obligatoria:</b>				
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Conforme.	Ninguna.	-----	-----
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Conforme.	Ninguna.	-----	-----
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Conforme.	Ninguna.	-----	-----
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	Conforme.	Ninguna.	-----	-----
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4).	Conforme.	Ninguna.	-----	-----
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	Conforme.	Ninguna.	-----	-----
g) El precio de la oferta en soles. (Anexo N° 6).	Conforme.	Ninguna.	-----	-----
<b>Documentos de presentación facultativa:</b>				
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	No presenta	Ninguna.	-----	-----
b) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11).	Presenta	Ninguna.	-----	-----
c) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV. (Anexo N° 7)	Presenta	Ninguna.	-----	-----
<b>Conclusión final:</b>	<b>OFERTA ADMITIDA</b>			





ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS				
ACTIVIDAD: ADMISIÓN DE OFERTAS				
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2025-MPM/CS-1				
ANEXO N° 01-B				
Postor	ENGINEERING BUILD S.A.C, con RUC N° 20450326713			
Objeto de verificación	Estado	Observación	Base legal de la Observación	Tipo de observación
<b>Verificación de aspectos generales</b>				
RNP	Conforme.	Ninguna.	-----	-----
Foliación.	Conforme.	Ninguna.	-----	-----
Firmas y Vistos.	Conforme.	Ninguna.	-----	-----
REMYPE	NO			
<b>Documentos de presentación obligatoria:</b>				
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Conforme.	Ninguna.	-----	-----
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Conforme.	Ninguna.	-----	-----
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Conforme.	Ninguna.	-----	-----
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Conforme.	Ninguna.	-----	-----
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Conforme.	Ninguna.	-----	-----
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No corresponde.	Ninguna.	-----	-----
g) El precio de la oferta en soles. (Anexo N° 6).	Conforme.	Ninguna.	-----	-----
<b>Documentos de presentación facultativa:</b>				
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.	No presenta	Ninguna.	-----	-----
b) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11).	Presenta	Ninguna.	-----	-----
c) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV. (Anexo N° 7).	Presenta	Ninguna.	-----	-----
<b>Conclusión final:</b>	<b>OFERTA ADMITIDA</b>			







ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS				
ACTIVIDAD: ADMISIÓN DE OFERTAS				
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2025-MPM/CS-1				
ANEXO N° 01-C				
Postor	TRUNX S.A.C., con RUC N°20494114217.			
Objeto de verificación	Estado	Observación	Base legal de la Observación	Tipo de observación
<b>Verificación de aspectos generales</b>				
RNP	Conforme.	Ninguna.	-----	-----
Foliación.	Conforme.	Ninguna.	-----	-----
Firmas y Vistos.	Conforme.	Ninguna.	-----	-----
REMYPE	ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA			
<b>Documentos de presentación obligatoria</b>				
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Conforme.	Ninguna.	-----	-----
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Conforme.	Ninguna.	-----	-----
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Conforme.	Ninguna.	-----	-----
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Conforme.	Ninguna.	-----	-----
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Conforme.	Ninguna.	-----	-----
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Conforme.	Ninguna.	-----	-----
g) El precio de la oferta en soles. (Anexo N° 6)	Conforme.	Ninguna.	-----	-----
<b>Documentos de presentación facultativa:</b>				
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.	No presenta	Ninguna.	-----	-----
b) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11).	Presenta	Ninguna.	-----	-----
c) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV. (Anexo N° 7)	Presenta	Ninguna.	-----	-----
<b>Conclusión final:</b>	<b>OFERTA ADMITIDA</b>			



