

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2024-CS/MSB-1

SUMINISTRO DE AGUA NO POTABLE PARA EL RIEGO DE LAS AREAS VERDES

FORMATO N° 11		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe
		06-2024-AS05 -1
		Fecha del informe
		26/06/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	OFICINA DE ABASTECIMIENTO
3	ANTECEDENTES	
<p>3.1.- Con fecha 09 de mayo del 2024, se realizo la convocatoria del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 05-2024-CS/MSB-1 para la contratación del SUMINISTRO DE AGUA NO POTABLE PARA EL RIEGO DE LAS AREAS VERDES.</p> <p>3.2.- Con fecha 21 de mayo del 2024, según cronograma del procedimiento de selección, se registraron a traves del SEACE dos (02) ofertas enviadas y validas (MIKELE E.I.R.L. / MAWI SUPPLY S.A.C.)</p> <p>3.3.- Con fecha 27 de mayo del 2024, al evidenciarse que la única oferta calificada supera el valor estimado se solicito a traves de la CARTA N° D0004-2024-MSE-AS005-2024-CS-MSB-1 al postor MAWI SUPPLY S.A.C., la reducción de su oferta en conformidad al numeral 68.3 del artículo 68 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, donde señala: <i>"en el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud"</i>.</p> <p>3.4.- Con fecha 28 mayo del 2024 a traves de la CARTA N° 001-2024, el postor MAWI SUPPLY S.A.C. remite su oferta con la reducción correspondiente.</p> <p>3.5.- Con fecha 29 mayo del 2024, mediante CARTA N° D0005-2024-MSB-AS005-2024-CS-MSB-1, el comité de selección en concordancia al numeral 68.4. del RLCE, solicito a la Subgerencia de Parques y Jardines en su calidad de área usuaria se gestione la habilitación de ampliación presupuestal ante la Oficina de Presupuesto, Inversiones y Estadística para dar por valida la oferta, debido a que, a pesar de la reducción de su oferta del postor MAWI SUPPLY S.A.C, dicha oferta aún supera el valor estimado.</p> <p>3.6.- Con con fecha 04 junio del 2024, mediante CARTA N° D0000251-2024-MSB-GM-GGA-SPJ, la Subgerencia de Parques y Jardines informa respecto a la habilitación de ampliación presupuestal para dar por valida la oferta del postor MAWI SUPPLY S.A.C, señalando <u>que no se cuenta con el marco presupuestal</u>.</p> <p>En la misma fecha, este colegiado considerando las acciones realizadas y respuesta de la misma, en marco al numeral al numeral 28.1 del artículo 28 de la ley de contrataciones y el numeral 68.5 del artículo 68 del RLCE rechaza la oferta del postor MAWI SUPPLY S.A.C. debido a que supera la disponibilidad presupuestal y no se cuenta con la certificación de crédito presupuestal y en concordancia al numeral 29.1 del artículo 29 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, donde señala: <u>(...) los procedimientos de selección quedan desiertos cuando no quede válida ninguna oferta (...)</u>, este colegiado por unanimidad acuerda DECLARAR DESIERTO el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2024-CS/MSB-1, cuyo objeto de convocatoria es el "SUMINISTRO DE AGUA NO POTABLE PARA EL RIEGO DE LAS AREAS VERDES".</p> <p>3.7.- Con fecha 05 de junio del 2024, mediante CARTA N° D0006-2024-MSB-AS05-2024-CS-MSB-1, este colegiado informa a la Oficina General de Administración y Finanzas sobre la incidencia en la plataforma del SEACE al momento de la publicación del desierto, para que se solicite al OSCE la corrección de datos a traves del formato H.</p> <p>En la misma fecha mediante OFICIO N° D000035-2024-MSB-GM-OGAF, la Oficina General de Administración y Finanzas solicita al OSCE la corrección de datos con relación a la incidencia presentada en la plataforma del SEACE.</p> <p>3.8.- Con fecha 14 de junio del 2024, a traves de correo electronico fespichan@osce.gob.pe, el especialista del OSCE informa que la solicitud de corrección ha sido atendida.</p> <p>3.9.- Con fecha 17 de junio del 2024, se publico a traves del SEACE el acta de declaratoria de desierto.</p> <p>3.10.- Con fecha 21 de junio del 2024, a traves del correo electronico se realizo la consulta a los postores que se registraron en el SEACE y no presentaron su oferta, señalando los motivos del porque no presentaron dicha oferta, del mismo modo se realizo la consulta a los proveedores que participaron en la indagación de mercado durante los actos preparatorios.</p> <p>3.11. Con fecha 25 de junio del 2024, el proveedor MDMK EIRL que participo en la indagación de mercado , señalo lo siguiente: <u>"el motivo por el cual no pude participar, porque me confundí en la fecha de vencimiento de la presentación de la oferta, la cual ya no me dio tiempo para armar y presentar mi propuesta"</u>.</p>		

FORMATO N° 11		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SUMINISTRO DE AGUA NO POTABLE PARA EL RIEGO DE LAS AREAS VERDES
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2023-CS/MSB-1
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	1
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
Se registraron [] participantes, pero no presentaron ofertas.		
Se presentaron [2] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		
..... [--] ofertas, no fueron admitidas,		
..... [1] ofertas, fueron rechazadas.		X
..... [1] ofertas, fueron descalificadas.		
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	X
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Otras	
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros	X
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas</p> <p>RESPECTO A LA OFERTA 1 - DESCALIFICADA: No califico por no cumplir con la acreditación de la experiencia en la especialidad solicitada en las bases, siendo en esta etapa, la causa de no ser válida la oferta.</p> <p>RESPECTO A LA OFERTA 2 - RECHAZADA: se rechaza la oferta, debido a que la oferta reducida supera el valor estimado y no se cuenta con la Certificación de Crédito presupuestal, según CARTA N° D0000251-2024-MSB-GM-GGA-SPJ, de la Subgerencia de Parques y Jardines, dichos actos se deben en marco al numeral al numeral 28.1 del artículo 28 de la ley de contrataciones y el numeral 68.5 del artículo 68 del RLCE, siendo en esta etapa, la causa de no ser válida la oferta.</p> <p>RESPECTO A LA RESPUESTAS DE LOS PARTICIPANTES CONSULTADOS QUE SE REGISTRARON Y NO PRESENTARON OFERTA. No hubo respuesta.</p> <p>RESPECTO A LA RESPUESTAS DE LOS PROVEEDORES QUE PARTICIPARON EN LA INDAGACIÓN DE MERCADO. solo hubo una respuesta:</p> <p>- MDMK E.I.R.L.: Factor principal es el tiempo.</p> <p>Por tanto, como se puede VERIFICAR y EVIDENCIAR la declaratoria de desierto obedece a causas externas al procedimiento de selección y no atribuibles al comité de selección, siendo aprobado la publicación de declaratoria de desierto de la Adjudicación Simplificada N° 05-2024-CS/MSB-1 - SUMINISTRO DE AGUA NO POTABLE PARA EL RIEGO DE LAS AREAS VERDES, en concordancia a la normativa de contrataciones publicas vigente.</p>	

FORMATO N° 11			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Consultar a la Subgerencia de Parques y Jardines en su calidad de area usuaria la persistencia de la necesidad.</p> <p>2.- Verificar la disponibilidad presupuestal del procedimiento de selección ante una siguiente convocatoria.</p> <p>3.- Finalmente de devuelve el expediente de contratación (01 file de palanca - 240 folios) a vuestra Oficina, a fin de que se realice las acciones correspondientes, antes de realizar la siguiente convocatoria del referido procedimiento de selección.</p>		
9	<div style="text-align: center;">  <p>ELVIS FRANZ VALENTIN MATEO PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p> </div> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">  <p>GERARDO CANO LOPEZ PRIMER MIEMBRO TITULAR</p> </td> <td style="width: 50%; text-align: center;">  <p>PEDRO MANUEL CARDENAS REYES SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</p> </td> </tr> </table>	 <p>GERARDO CANO LOPEZ PRIMER MIEMBRO TITULAR</p>	 <p>PEDRO MANUEL CARDENAS REYES SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</p>
 <p>GERARDO CANO LOPEZ PRIMER MIEMBRO TITULAR</p>	 <p>PEDRO MANUEL CARDENAS REYES SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</p>		