

FORMATO N° 16

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

N° 07-CP-ABR-1-2025-FINVER-CS-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El evaluador a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CP-ABR-1-2025-FINVER-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de la CONSULTORIA DE SUPERVISIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD CIUDADANA LOCAL EN EL DISTRITO DE CALLAO PROVINCIA DE CALLAO DEL DEPARTAMENTO DE CALLAO- (II ETAPA – CONSTRUCCIÓN DE AMBIENTE DE CONTROL/ SEGURIDAD) CON CUI N°2593395", sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	27/06/2025	2/07/2025	14:00	16:00
- Para la calificación:	3/07/2025	3/07/2025	14:00	16:00
- Para la evaluación:	7/07/2025	7/07/2025	14:00	16:00
- Para el otorgamiento de la buena pro:	9/07/2025	9/07/2025	10:00	13:00

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	LUIS ANTONY HUARANCA QUISPE	Condición	PLANILLA	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	CARLOS ERASMO MENDEZ LOPEZ	Condición	PLANILLA	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	CARLOS BENNY VARGAS HIDALGO	Condición	PLANILLA	Titular	X
				Suplente	

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL
2	PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX
3	VARGAS MAMANI NICOMEDES
4	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO
5	ROJAS HUAMANI EDWIN RAUL
6	CADILLO TIBURCIO VLADIMIR MAYNER
7	C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL
8	CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
9	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
10	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C
11	KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C. - KTL GROUP S.A.C.
12	GRUPO AYS S.A.C.
13	DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.
14	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.
15	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.
16	PAMPALIBRE S.A.C.
17	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
18	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.
19	H & P CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
20	SANSON S & T S.A.C.
21	GRUPO MDVP S.A.C.

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	PAMPALIBRE S.A.C.
---	-------------------

2	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C		
3	CONSORCIO TINGO MARIA		

6	ADMISIÓN DE LAS OFERTAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, el evaluador a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.				
6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	1			
6.2	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
	1	PAMPALIBRE S.A.C.	CONSULTORIA DE SUPERVISIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD CIUDADANA LOCAL EN EL DISTRITO DE CALLAO PROVINCIA DE CALLAO DEL DEPARTAMENTO DE CALLAO- (II ETAPA – CONSTRUCCIÓN DE AMBIENTE DE CONTROL/ SEGURIDAD) CON CUI N°2593395	
	2	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C		
	3	CONSORCIO TINGO MARIA		

7	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
7.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 72.3 del artículo 72 del Reglamento.					
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		PAMPALIBRE S.A.C.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 492,360.76	X	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		X	
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADO	
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 219,662.02	X	
2	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		X	
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADO	
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		CONSORCIO TINGO MARIA		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 439,651.74	X	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		X	
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADO		
7.2	DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
De acuerdo con la revisión efectuada, el evaluador a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:					
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN		
	1				
	...				

7.3	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Ítem(s) a los que postula
	1	PAMPALIBRE S.A.C.	CONSULTORIA DE SUPERVISIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD CIUDADANA LOCAL EN EL DISTRITO DE CALLAO PROVINCIA DE CALLAO DEL DEPARTAMENTO DE CALLAO- (II ETAPA – CONSTRUCCIÓN DE AMBIENTE DE CONTROL/ SEGURIDAD) CON CUI N°2593395
	2	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	
	3	CONSORCIO TINGO MARIA	

8	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS				
<div>8.1</div>	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR				
	1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		PAMPALIBRE S.A.C.	
		FACTORES			PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE (20 máximo)		20 puntos
		B	CERTIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE (15 máximo)		15 puntos
		C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL (10 máximo)		10 puntos
		G	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PÚBLICA (10 máximo)		10 puntos
		J	GESTIÓN DE CALIDAD (20 máximo)		20 puntos
		K	MONITOREO Y CONTROL (25 máximo)		0 puntos
		PUNTAJE TOTAL			75 puntos
		2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C
	FACTORES			PUNTAJES	
	A		EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE (20 máximo)		20 puntos
	B		CERTIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE (15 máximo)		15 puntos
	C		SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL (10 máximo)		10 puntos
	G		INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PÚBLICA (10 máximo)		10 puntos
	J		GESTIÓN DE CALIDAD (20 máximo)		20 puntos
	K		MONITOREO Y CONTROL (25 máximo)		0 puntos
	PUNTAJE TOTAL			75 puntos	
	3		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO TINGO MARIA
		FACTORES			PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE (20 máximo)		20 puntos
		B	CERTIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE (15 máximo)		0 puntos
		C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL (10 máximo)		10 puntos
		G	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PÚBLICA (10 máximo)		10 puntos
		J	GESTIÓN DE CALIDAD (20 máximo)		20 puntos
		K	MONITOREO Y CONTROL (25 máximo)		25 puntos
PUNTAJE TOTAL			85 puntos		
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA					
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de setenta (70) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:					
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN	
1	PAMPALIBRE S.A.C.		75	EVALUADO	
2	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C		75	EVALUADO	
3	CONSORCIO TINGO MARIA		85	EVALUADO	
8.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS				

VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS

Del resultado de la evaluación técnica, considerando a los postores que obtuvieron un puntaje igual o mayor a setenta (70), se procede a aperturar la oferta económica y a verificar el cumplimiento de los límites mínimos (Oferta económica limitada: la oferta económica de los postores no debe ser menor al 90% de la cuantía de la contratación. Los evaluadores descalifican las propuestas que no cumplan el referido mínimo), según lo siguiente:

Nº	Nombre o razón social del postor	Cuantía	Precio de la oferta	% del valor de la cuantía	Condición
1	PAMPALIBRE S.A.C.	197,892.98	S/ 178,103.69	90.00	EVALUADO
	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	197,892.98	S/ 178,103.69	90.00	EVALUADO
...	CONSORCIO TINGO MARIA	197,892.98	S/ 197,892.98	100.00	EVALUADO

IMPORTANTE:

Numeral 167.1 del artículo 167 del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas: "En el caso de obras y consultorías de obras, si la oferta económica del postor que obtiene el mejor puntaje total supera la cuantía del procedimiento de selección, la DEC gestiona la solicitud de la certificación y/o previsión presupuestal correspondiente. En caso la oficina de planeamiento y presupuesto, o la que haga sus veces, indique que no se cuenta con los recursos necesarios, previa a la adjudicación de la buena pro los evaluadores negocian con el postor que obtuvo el mejor puntaje total.

167.3 (...) En caso no se cuente con los recursos necesarios, se puede optar por negociar con los siguientes postores en el orden de prelación o declarar desierto el procedimiento de selección.

Numeral 166.4. del artículo 166 del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas: "a) Oferta económica limitada: la oferta económica de los postores no debe ser menor al 90% de la cuantía de la contratación. Los evaluadores descalifican las propuestas que no cumplan el referido mínimo..

ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE ECONÓMICO
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR CUYA OFERTA NO HAYA SIDO RECHAZADA

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	PAMPALIBRE S.A.C.	
	FACTOR		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	
	FACTOR		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	CONSORCIO TINGO MARIA	
	FACTOR		PUNTAJES
	PRECIO		90 puntos

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE ECONÓMICO
1	PAMPALIBRE S.A.C.	100
2	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	100
3	CONSORCIO TINGO MARIA	90


8.3 DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

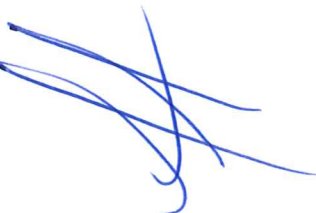
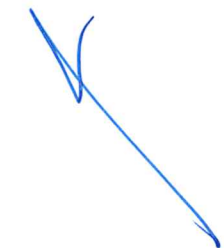

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pe)	Puntaje Total	Bonificación (de ser el caso)	Puntaje Total
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	PTP = C1PT+C2Pe		
1	PAMPALIBRE S.A.C.	60	20	80	4	84
2	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	60	20	80	4	84
3	CONSORCIO TINGO MARIA	68	18	86	4.3	90.3

IMPORTANTE:

En caso de empate, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el artículo 81º del Reglamento, según corresponda.

9	RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)		
	IMPORTANTE: De conformidad con el numeral 167.1 del artículo 167 del Reglamento, previo al otorgamiento de la buena pro, el comité revisa las ofertas económicas, de conformidad con lo establecido en el artículo 166, de ser el caso; es así que, en el caso de obras y consultorías de obras, si la oferta económica del postor que obtiene el mejor puntaje total supera la cuantía del procedimiento de selección, la DEC gestiona la solicitud de la certificación y/o previsión presupuestal correspondiente. En caso la oficina de planeamiento y presupuesto, o la que haga sus veces, indique que no se cuenta con los recursos necesarios, previa a la adjudicación de la buena pro los evaluadores negocian con el postor que obtuvo el mejor puntaje total.		
10	DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
	1		
	...		
11	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
	De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
	1	CONSORCIO TINGO MARIA	197,892.98
12	ACUERDO ADOPTADO		
	El COMITE da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:		
	Unanimidad	X	Mayoría Fundamento del voto discrepante
13	 LUIS ANTONY HUARANCA QUISPE PRESIDENTE		
	 CARLOS ERASMO MENDEZ LOPEZ PRIMER MIEMBRO	 CARLOS BENNY VARGAS HIDALGO SEGUNDO MIEMBRO	
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN EVALUADOR		

CONCURSO PUBLICO -ABR-1-2025-FINVER-CS-1													Valor referencial
"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD CIUDADANA LOCAL EN EL DISTRITO DE CALLAO PROVINCIA DE CALLAO DEL DEPARTAMENTO DE CALLAO" (II ETAPA - CONSTRUCCIÓN DE AMBIENTE DE CONTROL/SEGURIDAD) CON CUI N°2593395													S/197,892.98
N°	POSTOR	DDJJ Datos del Postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta (Vigencia de Poder) no mayor al 16/04/2025	Pacto de Integridad	Declaración Jurada	Promesa de Consorcio	Declaración jurada de Desafectación de Impedimento	Precio de la Oferta	Experiencia del postor en la especialidad	Calificaciones y experiencia del personal clave	solicitud bonificación 5% - facultativa micro y pequeña empresa	CONDICION	
		Anexo N° 1											Anexo N° 2
1	CONSORCIO TINGO MARÍA	presenta	No corresponde	presenta	presenta	presenta	No corresponde	S/ 197,892.98	presenta	presenta	presenta	Admitido	
2	PAMPALIBRE S.A.C.	presenta	presenta	presenta	presenta	No corresponde	No corresponde	S/ 178,103.69	presenta	presenta	presenta	Admitido	
3	SAGITARIO CORPORACIÓN E.H. SAC	presenta	presenta	presenta	presenta	No corresponde	No corresponde	S/ 178,103.69	presenta	No presenta	presenta	Admitido	

CONCURSO PÚBLICO -ABR-1-2025-FINVER-CS-1				
"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD CIUDADANA LOCAL EN EL DISTRITO DE CALLAO PROVINCIA DE CALLAO DEL DEPARTAMENTO DE CALLAO" (II ETAPA - CONSTRUCCIÓN DE AMBIENTE DE CONTROL/SEGURIDAD) CON CUI N°2593395				
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN - ANEXO 1				
POSTOR	CONSORCIO TINGO MARÍA	PAMPALIBRE S.A.C.	SAGITARIO CORPORACIÓN E.H. SAC	
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
COPIA SIMPLE DE CONTRATOS U ORDENES DE SERVICIOS Y SU RESPECTIVA CONFORMIDAD, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN O LIQUIDACIÓN DE CONTRATO O COMPROBANTES DE PAGO DE CANCELACIÓN	Cumple	Cumple	Cumple	
B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL				
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
SUPERVISOR DE OBRA	Cumple	Cumple	Cumple	
ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN SALUD Y SEGURIDAD OCUPACIONAL	Cumple	Cumple	Cumple	
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
SUPERVISOR DE OBRA	Cumple	Cumple	Cumple	
ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN SALUD Y SEGURIDAD OCUPACIONAL	Cumple	Cumple	Cumple	
RESULTADO	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	

CONCURSO PUBLICO -ABR-1-2025-FINVER-CS-1

"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD CIUDADANA LOCAL EN EL DISTRITO DE CALLAO PROVINCIA DE CALLAO DEL DEPARTAMENTO DE CALLAO" (II ETAPA - CONSTRUCCIÓN DE AMBIENTE DE CONTROL/SEGURIDAD) CON CUI N°2593395

FACTOR EVALUACION OFERTAS - ANEXO 2

POSTOR	CONSORCIO TINGO MARIA	PAMPALIBRE S.A.C.	SAGITARIO CORPORACIÓN E.H. SAC
FACTORES DE EVALUACION	S/ 197,892.98	S/ 178,103.69	S/ 178,103.69
EVALUACION TECNICA			
A. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE - 20 PUNTOS	20	20	20
B. CERTIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - 15 PUNTOS TOTAL	0	15	15
C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL - 10 PUNTOS TOTAL	10	10	10
G. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA - 10 PUNTOS TOTAL	10	10	10
J. GESTIÓN DE CALIDAD - 20 PUNTOS TOTAL	20	20	20
K. MONITOREO Y CONTROL - 25 PUNTOS TOTAL	25	0	0
(A+B+C) = 100 PUNTOS	85	75	75
PARA ACCEDER A LA ETAPA DE EVALUACION ECONOMICA, EL POSTOR DEBE OBTENER UN PUNTAJE TECNICO MINIMO DE SETENTA (70) PUNTOS.			
EVALUACION ECONOMICA	CONSORCIO TINGO MARIA	PAMPALIBRE S.A.C.	SAGITARIO CORPORACIÓN E.H. SAC
A.- PRECIO - 100 PUNTOS	S/ 197,892.98	S/ 178,103.69	S/ 178,103.69
(A) = 100 PUNTOS	90	100	100
COEFICIENTES			
C1	68	60	60
C2	18	20	20
Puntaje Final del Postor	86	80	80
Puntaje por Bonificación 5% - MYPE - Anexo 17	4.30	4	4
Puntaje Final del Postor	90.30	84.00	84.00

CONCURSO PUBLICO -ABR-1-2025-FINVER-CS-1			
"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA Y RECREATIVA DEL PARQUE NRO 1 ASOC. PRO VIV. 200 MILLAS EN URB. 200 MILLAS SECTOR 10, CALLAO DEL DISTRITO DE CALLAO - PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO - DEPARTAMENTO DE CALLAO con CUI 2560769"			
N°	POSTOR	PRECIO	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO TINGO MARÍA	S/. 197,892.98	1
2	PAMPALIBRE S.A.C.	S/. 178,103.69	2
3	SAGITARIO CORPORACIÓN E.H. SAC	S/. 178,103.69	3

