



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PASTAZA

Provincia Datem del Marañón

Región Loreto

R.U.C. 20191636016

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

## ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

### ADJUDICACION SIMPLIFICADA -SM-006-2024-MDP-CS-1 (Primera Convocatoria)

Siendo las 08:00 horas del 19 de Diciembre del 2024, en la Sub Gerencia de Abastecimiento, Logística y Patrimonio de la Municipalidad Distrital de Pastaza, sito en Oficina de Coordinación: Calle Bolognesi S/N - San Lorenzo – Loreto, se reunieron los miembros integrantes del Comité de Selección, designados mediante la RESOLUCIÓN DE ALCALDIA N° 0186-2024-MDP-A de fecha 03 de Diciembre del 2024; a fin de efectuar las APERTURAS DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO de manera electrónica, correspondiente según orden de prelación

El presidente del Comité de Selección; en la fecha programada en el cronograma respectivo, da inicio al acto haciendo referencia a los antecedentes del procedimiento de selección, indicando estar actuando en forma colegiada y autónoma en sus decisiones con respecto a la evaluación y calificación de las ofertas, contemplando estrictamente los principios que rigen las contrataciones públicas.

Se declara abierta la sesión, y a continuación se procede a detallar, en virtud de la información recogida de la Plataforma Electrónica del SEACE, a los participantes registrados válidos y no válidos.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro
1	Proveedor con RUC	20366416146	SAHUNI CONTRATISTAS Y SERV.GNRLES SRLTDA	11/12/2024	Válido		11/12/2024
2	Proveedor con RUC	20541181556	CONSTRUCTORA R & A INGENIEROS S.A.C.	11/12/2024	Válido		11/12/2024
3	Proveedor con RUC	20601740797	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ADONAI E.I.R.L.	09/12/2024	Válido		09/12/2024
4	Proveedor con RUC	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	09/12/2024	Válido		09/12/2024
5	Proveedor con RUC	20612312835	AGAMI INGENIEROS S.A.C.	09/12/2024	Válido		09/12/2024

5 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 1 a 5. Página 1 / 1.

Acto seguido, el Presidente del Comité de Selección, dio lectura al nombre de los postores que presentaron sus ofertas en forma electrónica, a fin de verificar la condición de admisibilidad de la misma, verificando si esta cumple con presentar los documentos requeridos de conformidad al numeral 73.2, del Artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida", y numeral 73.3 de la misma norma acotada, menciona: Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial.



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PASTAZA

Provincia Datem del Marañón

Región Loreto

R.U.C. 20191636016

## Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PASTAZA

Nomenclatura : AS-SM-6-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN COMUNIDAD DE SAN ISIDRO, DISTRITO DE PASTAZA - DATEM DEL MARAÑON - LORETO" con CIU 2624752

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO: "CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN COMUNIDAD DE SAN ISIDRO, DISTRITO DE PASTAZA - DATEM DEL MARAÑON - LORETO" con CIU N° 2624752			
20366418148	SAHUNI CONTRATISTAS Y SERV.GNRLES SRLTDA	17/12/2024	17:38:07	Electronico
20801740797	CONSORCIO VELOYTELO	17/12/2024	19:03:50	Electronico
20541181558	CONSORCIO EJECUTOR SAN ISIDRO	17/12/2024	19:16:38	Electronico

Acto seguido el comité de selección realiza la apertura en forma electrónica del contenido de las ofertas, realizándose la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 y 73.3 del art. 73° del reglamento de la ley de contrataciones del estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF.

Del resultado de la revisión de las Ofertas presentadas por los postores y de conformidad con el numeral 2.2.1.2 Capítulo II de las bases integradas, se obtiene el resultado siguiente:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
1	CONSORCIO EJECUTOR SAN ISIDRO	ADMITIDO
2	SAHUNI CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SRL	ADMITIDO
3	CONSORCIO VELO&TELO	ADMITIDO

Determinada la admisibilidad de la propuesta, el Comité de Selección de Obras procede a la evaluación de la única oferta, a fin de determinar el orden de prelación correspondiente y continuar con su calificación, obteniéndose el siguiente resultado:

N°	POSTOR	VALOR REFERENCIAL (S/)	MONTO PROP. ECONOMICA (S/)	FORMULA	PUNTAJE TOAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO EJECUTOR SAN ISIDRO	S/ 613,537.60	S/ 493,534.66	$P_i = \frac{Q_m \times PMP}{O_i}$ <p>I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p>	100.00	1
2	SAHUNI CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SRL	S/ 613,537.60	S/ 509,577.30	$P_i = \frac{Q_m \times PMP}{O_i}$ <p>I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p>	96.85	2
3	CONSORCIO VELO&TELO	S/ 613,537.60	S/ 571,900.00	$P_i = \frac{Q_m \times PMP}{O_i}$ <p>I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p>	86.30	3



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PASTAZA

Provincia Datem del Marañón

Región Loreto

R.U.C. 20191636016

Continuando con la secuencia de calificación de las ofertas electrónicas, el Comité procede a revisar los requisitos de calificación; por cuanto, el comité de selección identificó un (01) postor que cumple con los requisitos de calificación; obteniéndose el siguiente resultado:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	1ER LUGAR	2DO LUGAR	3ER LUGAR
	CONSORCIO EJECUTOR SAN ISIDRO	SAHUNI CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SRL	CONSORCIO VELO&TELO
<b>B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>			
<p><b><u>Requisitos:</u></b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se consideran obras similares a los siguientes: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías de circulación peatonal y vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) y señalizaciones.</p> <p><b><u>Acreditación:</u></b> La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p>	NO CUMPLE (i)	NO CUMPLE (ii)	CUMPLE
<b>CONDICIÓN</b>	<b>DESCALIFICADO</b>	<b>DESCALIFICADO</b>	<b>CALIFICADO</b>

**Nota:** LA CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, RELACIONADOS CON EL EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO, CALIFICACIÓN DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE Y EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE, DE LAS BASES INTEGRADAS SE ACREDITARÁ PARA LA FIRMA DE CONTRATO, DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 49, NUMERAL 49.3 Y LITERAL E). Y ART. 139 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PASTAZA

Provincia Datem del Marañón

Región Loreto

R.U.C. 20191636016

## (i) **CONSORCIO EJECUTOR SAN ISIDRO**

**EL POSTOR no cumple con acreditar el Requisito de Calificación correspondiente de Experiencia del Postor en la Especialidad** solicitada en las Bases integradas.

### **Experiencia 01**

Es oportuno señalar que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones.

La Entidad como los postores se encuentran obligados a cumplir con lo establecido en las bases integradas; tal es así que la Entidad tiene el deber de evaluar las propuestas conforme a las especificaciones técnicas y criterios objetivos de evaluación detallados en aquellas.

Las bases establecieron que los documentos con los cuales acredite la experiencia en la especialidad **deberá demostrar fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución**

Conforme al Anexo N° 10, se declara como experiencia la referida a la ejecución de la obra "Mejoramiento de las Vías de la Av. Almirante Grau Seminario (Calle Leticia y Jr. Bermúdez), Distrito de Iquitos, Provincia de Maynas - Loreto, por la suma ascendente a S/401,000.00

A fin de acreditar dicha experiencia, el Postor adjunta en su oferta los siguientes documentos:

- a) Contrato de Ejecución de Obra N° 003-2016-GM-MPM, de fecha 11.10.16 (Folios 41 a 46)
- b) Acta de Recepción de Obra, de fecha 30.03.17 (Folios 48 a 51)

Ahora bien, de los documentos con los cuales el Postor acredita la referida experiencia, se aprecia qué conforme a la Cláusula Tercera del Contrato de Ejecución de Obra N° 003-2016-GM-MPM, el valor contratado ascendió a la suma de **S/401,000.00, siendo qué conforme al Acta de Recepción de Obra no se precisa el monto total que implicó la ejecución de la obra, solo se reitera el monto del presupuesto contratado, por lo que no es posible determinar de manera fehaciente el monto de la ejecución de dicha obra.**

Se debe precisar, que si bien de acuerdo con las bases integradas, no se requiere la presentación de documentación adicional para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, **los documentos que presente el Postor se debe verificar la trazabilidad de la información referente al monto total que implicó la ejecución de la obra, hecho que no ocurre en el presente caso, toda vez que no se tiene certeza sobre el monto final ejecutado.**

Al respecto, el Acuerdo de Sala N°02-2023-TCE, dispone:

7. Atendiendo a dichas condiciones que se exigen expresamente en las bases estándar vigentes, se identifica con claridad qué aspectos debe verificar el órgano que evalúa la oferta para determinar si el postor cumple o no con el requisito de calificación "experiencia del postor en la especialidad". De esa manera, ***lo relevante en cuanto al monto es que la documentación presentada por el postor refleje el pago que finalmente el contratista recibió por parte de la entidad contratante luego que la obra fue concluida.***

En este punto del análisis, es preciso indicar que, en el caso de la contratación de ejecución de obras, las bases integradas (de conformidad con las bases estándar) han previsto la forma en la cual deberá acreditarse el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad", precisando que la documentación que sirve para dicho fin necesariamente **debe acreditar de manera fehaciente que la obra fue concluida, así como también el monto total que implicó su ejecución, hecho que no es posible determinar, toda vez que los documentos con los cuales el Postor acredita su experiencia no se establece cual fue el monto total de la ejecución de la obra.**

Conforme lo ha precisado el Tribunal de Contrataciones del Estado, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PASTAZA

Provincia Datem del Marañón

Región Loreto

R.U.C. 20191636016

defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

## **Experiencia 02**

Es oportuno señalar que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones.

La Entidad como los postores se encuentran obligados a cumplir con lo establecido en las bases integradas; tal es así que la Entidad tiene el deber de evaluar las propuestas conforme a las especificaciones técnicas y criterios objetivos de evaluación detallados en aquellas.

Las bases establecieron que los documentos con los cuales acredite la experiencia en la especialidad **deberá demostrar fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución**

Conforme al Anexo N° 10, se declara como experiencia la referida a la ejecución de la obra "Mejoramiento y Ampliación de Veredas Peatonales en el Comité 23 de Octubre (CA. Libertad, CA. Napo, CA. Fernando Lores, CA. Nuevo Mexico) en la Localidad de Mazan – Maynas – Lorero", por la suma ascendente a S/406,795.73

A fin de acreditar dicha experiencia, el Postor adjunta en su oferta los siguientes documentos:

- a) Contrato de Obra N° 003-2018, de fecha 28.10.18 (Folios 53 a 58)
- b) Contrato de Consorcio, de fecha 24.10.18 (Folios 59 a 60)
- c) Acta de Recepción de Obra, de fecha 12.12.18 (Folios 62 a 64)

Ahora bien, de los documentos con los cuales el Postor acredita la referida experiencia, se aprecia qué conforme a la Cláusula Tercera del Contrato de Obra N° 003-2018, el valor contratado ascendió a la suma de **S/451,995.26, siendo qué conforme al Acta de Recepción de Obra no se precisa el monto total que implicó la ejecución de la obra, solo se reitera el monto del presupuesto contratado, por lo que no es posible determinar de manera fehaciente el monto de la ejecución de dicha obra.**

Se debe precisar, que si bien de acuerdo con las bases integradas, no se requiere la presentación de documentación adicional para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, **los documentos que presente el Postor se debe verificar la trazabilidad de la información referente al monto total que implicó la ejecución de la obra, hecho que no ocurre en el presente caso, toda vez que no se tiene certeza sobre el monto final ejecutado.**

Al respecto, el Acuerdo de Sala N°02-2023-TCE, dispone:

7. Atendiendo a dichas condiciones que se exigen expresamente en las bases estándar vigentes, se identifica qué aspectos debe verificar el órgano que evalúa la oferta para determinar si el postor cumple o no con el requisito de calificación "experiencia del postor en la especialidad". De esa manera, **lo relevante en cuanto al monto es que la documentación presentada por el postor refleje el pago que finalmente el contratista recibió por parte de la entidad contratante luego que la obra fue concluida.**

En este punto del análisis, es preciso indicar que, en el caso de la contratación de ejecución de obras, las bases integradas (de conformidad con las bases estándar) han previsto la forma en la cual deberá acreditarse el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad", precisando que la documentación que sirve para dicho fin necesariamente **debe acreditar de manera fehaciente que la obra fue concluida, así como también el monto total que implicó su ejecución, hecho que no es posible determinar, toda vez que los documentos con los cuales el Postor acredita su experiencia no se establece cual fue el monto total de la ejecución de la obra.**

**Respecto a esta última experiencia, se debe precisar que de los documentos con los cuales se acredita dicha experiencia, no se logra establecer que sea una obra similar**



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PASTAZA

Provincia Datem del Marañón

Región Loreto

R.U.C. 20191636016

**toda vez que las obras de aceras o veredas igualmente debían contener la actividad de señalización, hecho que no se acredita.**

**En tal sentido, se verifica que la experiencia presentada por el Postor adjudicatario; no es válida a fin de acreditar la experiencia del postor en la especialidad, pues, su objeto no se encuentra acorde con la definición de servicios similares recogida en las bases integradas.**

Siendo esto así, el Postor no acredita monto facturado en la ejecución de obras similares no cumpliendo con la experiencia mínima establecida como Requisito de Calificación de Experiencia del Postor en la Especialidad.

Conforme a lo antes expuesto, el Comité de Selección, de acuerdo a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, procede a **DESCALIFICAR la Oferta presentada por el Postor.**

## **(ii) SAHUNI CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SRL**

**EL POSTOR no cumple con acreditar el Requisito de Calificación correspondiente de Experiencia del Postor en la Especialidad** solicitada en las Bases integradas.

### **Experiencia 01**

Es oportuno señalar que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones.

La Entidad como los postores se encuentran obligados a cumplir con lo establecido en las bases integradas; tal es así que la Entidad tiene el deber de evaluar las propuestas conforme a las especificaciones técnicas y criterios objetivos de evaluación detallados en aquellas.

Siendo esto así, se aprecia que efectos de acreditar el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad", los postores debían presentar documentación en la que se demuestre de manera fehaciente haber facturado un monto equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL en la ejecución de obras similares.

Conforme al Anexo N° 10, se declara como experiencia la referida a la ejecución de la obra "Construcción de Vereda Peatonal de Acceso al Comité de Vargas Guerra y Comité Santa Victoria de la Localidad de Mazan, Distrito de Mazan – Maynas- Loreto", por la suma ascendente a S/483,176.49

A fin de acreditar dicha experiencia, el Postor adjunta en su oferta los siguientes documentos:

- a) Contrato de Ejecución de Obra N° 03-2016, de fecha 23.05.16 (Folios 30 a 35)
- b) Resolución de Alcaldía N° 193-2016- A-MDM, de fecha 23.10.16 (Folios 36 a 38)

**De los documentos con los cuales se acredita dicha experiencia, no se logra establecer que sea una obra similar, toda vez que el Comité de Selección no puede establecer que se trate de una obra de vías de circulación peatonal y vehicular, o veredas y señalización, por lo que dicha experiencia no puede ser objeto de calificación**

**En tal sentido, se verifica que la experiencia presentada por el Postor adjudicatario; no es válida a fin de acreditar la experiencia del postor en la especialidad, pues, su objeto no se encuentra acorde con la definición de servicios similares recogida en las bases integradas.**

Conforme lo ha precisado el Tribunal de Contrataciones del Estado, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PASTAZA

Provincia Datem del Marañón

Región Loreto

R.U.C. 20191636016

## Experiencia 02

Es oportuno señalar que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones.

La Entidad como los postores se encuentran obligados a cumplir con lo establecido en las bases integradas; tal es así que la Entidad tiene el deber de evaluar las propuestas conforme a las especificaciones técnicas y criterios objetivos de evaluación detallados en aquellas.

Siendo esto así, se aprecia que efectos de acreditar el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad", los postores debían presentar documentación en la que se demuestre de manera fehaciente haber facturado un monto equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL en la ejecución de obras similares.

Habiendo igualmente las bases establecido que los documentos con los cuales acredite la experiencia en la especialidad **deberá demostrar fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución**

Conforme al Anexo N° 10, se declara como experiencia la referida a la ejecución de la obra "Mejoramiento del Servicio de Movilidad Urbana en la Localidad de Centro Poblado Sintico, Distrito de Emilio San Martín de la Provincia de Requena del Departamento de Loreto", por la suma ascendente a S/210,751.42

A fin de acreditar dicha experiencia, el Postor adjunta en su oferta los siguientes documentos:

- c) Contrato N° 003-2024, de fecha 10.05.24 (Folios 40 a 49)
- d) Promesa de Consorcio, de fecha 19.04.24 (Folios 50 a 51)
- e) Acta de Recepción de Obra, de fecha 09.09.24 (Folios 54 a 56)

**De los documentos con los cuales se acredita dicha experiencia, no se logra establecer que sea una obra similar, toda vez que el Comité de Selección no puede establecer que se trate de una obra de vías de circulación peatonal y vehicular, o veredas y señalización, por lo que dicha experiencia no puede ser objeto de calificación**

**En tal sentido, se verifica que la experiencia presentada por el Postor adjudicatario, no es válida a fin de acreditar la experiencia del postor en la especialidad, pues, su objeto no se encuentra acorde con la definición de servicios similares recogida en las bases integradas.**

Igualmente es pertinente precisar que, de los documentos con los cuales el Postor acredita la referida experiencia, se aprecia que conforme a la Cláusula Tercera del Contrato N° 003-2024, el valor contratado ascendió a la suma de **S/351,252.37, siendo que conforme al Acta de Recepción de Obra no se precisa el monto total que implicó la ejecución de la obra, solo se reitera el monto contratado, por lo que no es posible determinar de manera fehaciente el monto de la ejecución de dicha obra.**

Se debe precisar, que si bien de acuerdo con las bases integradas, no se requiere la presentación de documentación adicional para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, **los documentos que presente el Postor se debe verificar la trazabilidad de la información referente al monto total que implicó la ejecución de la obra, hecho que no ocurre en el presente caso, toda vez que no se tiene certeza sobre el monto final ejecutado.**

Al respecto, el Acuerdo de Sala N°02-2023-TCE, dispone:

7. Atendiendo a dichas condiciones que se exigen expresamente en las bases estándar vigentes, se identifica con claridad qué aspectos debe verificar el órgano que evalúa la oferta para determinar si el postor cumple o no con el requisito de calificación "experiencia del postor en la especialidad". De esa manera, ***lo relevante en cuanto al monto es que la documentación presentada por el postor refleje el pago que finalmente el contratista recibió por parte de la entidad contratante luego que la obra fue concluida.***



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PASTAZA

Provincia Datem del Marañón

Región Loreto

R.U.C. 20191636016

En este punto del análisis, es preciso indicar que, en el caso de la contratación de ejecución de obras, las bases integradas (de conformidad con las bases estándar) han previsto la forma en la cual deberá acreditarse el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad", precisando que la documentación que sirve para dicho fin necesariamente **debe acreditar de manera fehaciente que la obra fue concluida, así como también el monto total que implicó su ejecución, hecho que no es posible determinar, toda vez que los documentos con los cuales el Postor acredita su experiencia no se establece cual fue el monto total de la ejecución de la obra.**

Conforme lo ha precisado el Tribunal de Contrataciones del Estado, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

Siendo esto así, el Postor no acredita monto facturado en la ejecución de obras similares no cumpliendo con la experiencia mínima establecida como Requisito de Calificación de Experiencia del Postor en la Especialidad.

Conforme a lo antes expuesto, el Comité de Selección, de acuerdo a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, procede a **DESCALIFICAR la Oferta presentada por el Postor.**

## **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

Considerando los resultados obtenidos, los miembros del Comité de Selección de Obras, proceden al **ACTO DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, al postor **CONSORCIO VELO&TELO** conformado por **AGAMI INGENIEROS S.A.C. con RUC N° 20612312835 y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ADONAI E.I.R.L. con RUC N° 20601740797**, por el importe de **S/ 571,900.00 (Quinientos Setenta y Un Mil Novecientos con 00/100 soles)**, el mismo que esta exonerado del IGV, en amparo de lo establecido en el TUO de la Ley de Contrataciones del Estado Ley 30225, aprobado por el D.S. 082-2019-EF y su Reglamento D.S. N° 344-2018-EF.

## **ACUERDO POR UNANIMIDAD**

Publicar y notificar a través del SEACE el OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, adjudicado al postor en amparo a lo tipificado en el TUO de la Ley de Contrataciones del Estado Ley 30225, aprobado por el D.S. 082-2019-EF y su Reglamento D.S. N° 344-2018-EF.

En acto de fe y en señal de absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección de Obra; firman por unanimidad el presente documento, siendo las 12:00 horas del mismo día en la ciudad de San Lorenzo – Datem del Marañón – Loreto, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.

ORIGINAL FIRMADO

.....  
**ROGER VARGAS POLO**  
PRESIDENTE TITULAR

ORIGINAL FIRMADO

.....  
**KELY YANINA TINOCO LOZADA**  
PRIMER MIEMBRO  
TITULAR

ORIGINAL FIRMADO

.....  
**JOANY CEVALLOS SALAZAR**  
SEGUNDO MIEMBRO  
TITULAR