

<b>ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS</b> <b><u>ADJUDICACION SIMPLIFICADA NRO 005-2025-MDC/C-1</u></b> <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LOS SECTORES DE CHAMPIAN, HUACACANCHA, HUAMPUNCCAY, PATABAMBA, PAMPAURAY, RACCAYPATA, ANCAMARCA, AYAMOCCO Y HUAYLLACCAN DE LA CC DE PATABAMBA DEL DISTRITO DE COYA DE LA PROVINCIA DE CALCA DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO”, CUI N° 2673413</b>																								
1	NÚMERO DE ACTA	003-2025																						
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la oficina de la Sub Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Territorial de la Municipalidad Distrital de Coya, a los 19 días del mes de Junio de 2025, siendo las 16:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal Nro. 023-2025-MDC/GM , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA NRO 005-2025-MDC/C-1</b> para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LOS SECTORES DE CHAMPIAN, HUACACANCHA, HUAMPUNCCAY, PATABAMBA, PAMPAURAY, RACCAYPATA, ANCAMARCA, AYAMOCCO Y HUAYLLACCAN DE LA CC DE PATABAMBA DEL DISTRITO DE COYA DE LA PROVINCIA DE CALCA DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO”, CUI N° 2673413], a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																							
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th>Titular</th> <th></th> <th>Dependencia:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td>Juan Eduardo Solis Mesco</td> <td>X</td> <td></td> <td>SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL</td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>Carlos Rodolfo Murillo Torrico</td> <td>X</td> <td></td> <td>LIQUIDACION Y SUPERVISION DE OBRAS</td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>Carlos Alberto Arellano Llamocca</td> <td>X</td> <td></td> <td>OFICINA DE ABASTECIMIENTOS</td> </tr> </tbody> </table>						Titular		Dependencia:	Presidente	Juan Eduardo Solis Mesco	X		SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL	Primer Miembro	Carlos Rodolfo Murillo Torrico	X		LIQUIDACION Y SUPERVISION DE OBRAS	Segundo Miembro	Carlos Alberto Arellano Llamocca	X		OFICINA DE ABASTECIMIENTOS
		Titular		Dependencia:																				
Presidente	Juan Eduardo Solis Mesco	X		SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL																				
Primer Miembro	Carlos Rodolfo Murillo Torrico	X		LIQUIDACION Y SUPERVISION DE OBRAS																				
Segundo Miembro	Carlos Alberto Arellano Llamocca	X		OFICINA DE ABASTECIMIENTOS																				
4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 19 de Junio de los presentes, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td><b>CONSORCIO POCKRAS</b> (CONSORCIO BWE POCKRAS S.A.C. - JESUS OMAR NICOMEDES MELENDEZ LLERENA)</td> <td>100 puntos</td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	<b>CONSORCIO POCKRAS</b> (CONSORCIO BWE POCKRAS S.A.C. - JESUS OMAR NICOMEDES MELENDEZ LLERENA)	100 puntos														
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																						
1	<b>CONSORCIO POCKRAS</b> (CONSORCIO BWE POCKRAS S.A.C. - JESUS OMAR NICOMEDES MELENDEZ LLERENA)	100 puntos																						
5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Oferta Económica</th> <th>% del Valor Referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td><b>CONSORCIO POCKRAS</b> (CONSORCIO BWE POCKRAS S.A.C. - JESUS OMAR NICOMEDES MELENDEZ LLERENA)</td> <td>S/ 228,000.00</td> <td>100.00%</td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	<b>CONSORCIO POCKRAS</b> (CONSORCIO BWE POCKRAS S.A.C. - JESUS OMAR NICOMEDES MELENDEZ LLERENA)	S/ 228,000.00	100.00%												
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																					
1	<b>CONSORCIO POCKRAS</b> (CONSORCIO BWE POCKRAS S.A.C. - JESUS OMAR NICOMEDES MELENDEZ LLERENA)	S/ 228,000.00	100.00%																					
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																								
6	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>--</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	--															
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																						
1	--																							
7	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>7.1</td> <td>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</td> </tr> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>---</td> </tr> </tbody> </table>				DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL		7.1	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	N°	Nombre o razón social del postor	1	---												
DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL																								
7.1	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:																							
N°	Nombre o razón social del postor																							
1	---																							

	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS			
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			
	N°	Nombre o razón social del postor		Puntaje por Evaluación Económica	
	1	CONSORCIO POCKRAS (CONSORCIO BWE POCKRAS S.A.C. - JESUS OMAR NICOMEDES MELENDEZ LLERENA)		100.00 puntos	
8	RESULTADOS FINALES				
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
	1	CONSORCIO POCKRAS (CONSORCIO BWE POCKRAS S.A.C. - JESUS OMAR NICOMEDES MELENDEZ LLERENA)	80	20	100
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
		CONSORCIO POCKRAS (CONSORCIO BWE POCKRAS S.A.C. - JESUS OMAR NICOMEDES MELENDEZ LLERENA)	S/ 228,000.00	Si	
				No	X
10	ACUERDO ADOPTADO				
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.				
11	FIRMADO EN ORIGINAL				
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				