




ACTA DE VISUALIZACION DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS																																
1	NÚMERO DE ACTA	005-AS-044-2023-HDNA-2																														
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Trujillo, a los 14 días del mes de setiembre del año 2023, se reunieron de manera virtual a través de video conferencia- Cisco Webex Meeting, los miembros del comité de selección designados mediante documento DCS-0056-2023-HDNA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°044-2023-HDNA-2, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN LINEA PRIMARIA DESDE TOMA TINGUA HASTA DERIVACIÓN SHILLA Y REDES DE DISTRIBUCIÓN PRIMARIA Y SECUNDARIA PARA 12 SECTORES DEL AMT CRH273 EN 13.2 KV, S.E. CARHUAZ, DISTRITO DE CARHUAZ DE LA PROVINCIA DE CARHUAZ DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH", a fin de efectuar una revisión a la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.																															
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">John Ancajima Rodriguez</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD FORMULADORA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">Liliana Dileo Díaz</td> <td>Titular</td> <td>x</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">OEC</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">Fredy Chahuayo Vargas</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	John Ancajima Rodriguez	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA	Suplente		Primer Miembro	Liliana Dileo Díaz	Titular	x	Dependencia:	OEC	Suplente		Segundo Miembro	Fredy Chahuayo Vargas	Titular	X	Dependencia:	PROYECTOS	Suplente				
Presidente	John Ancajima Rodriguez	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA																											
		Suplente																														
Primer Miembro	Liliana Dileo Díaz	Titular	x	Dependencia:	OEC																											
		Suplente																														
Segundo Miembro	Fredy Chahuayo Vargas	Titular	X	Dependencia:	PROYECTOS																											
		Suplente																														
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL</td> <td>10175768608</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>COLLANTES ALCANTARA OMAR</td> <td>10465079709</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL</td> <td>20539226356</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</td> <td>20547708475</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>FOREX PERU S.A.C.</td> <td>20602641032</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</td> <td>20605400532</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU S.A.C.</td> <td>20607769541</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.</td> <td>20609221578</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	10175768608	2	COLLANTES ALCANTARA OMAR	10465079709	3	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	20539226356	4	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20547708475	5	FOREX PERU S.A.C.	20602641032	6	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20605400532	7	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU S.A.C.	20607769541	8	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																														
1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	10175768608																														
2	COLLANTES ALCANTARA OMAR	10465079709																														
3	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	20539226356																														
4	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20547708475																														
5	FOREX PERU S.A.C.	20602641032																														
6	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20605400532																														
7	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU S.A.C.	20607769541																														
8	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578																														
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día señalado en el cronograma, los siguientes postores presentaron sus ofertas registrándolas en el Sistema del SEACE: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>JUAN MANUEL INGA HERNANDEZ</td> <td>13/09/2023</td> <td>22:23:44</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO FOREX PERU SAC-LUCEAL INGENIEROS EIRL</td> <td>13/09/2023</td> <td>15:07:40</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO PAITA I (Integrado por COLLANTES ALCANTARA OMAR y ALARCON GARATE NOEMI)</td> <td>13/09/2023</td> <td>22:07:01</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	JUAN MANUEL INGA HERNANDEZ	13/09/2023	22:23:44	2	CONSORCIO FOREX PERU SAC-LUCEAL INGENIEROS EIRL	13/09/2023	15:07:40	3	CONSORCIO PAITA I (Integrado por COLLANTES ALCANTARA OMAR y ALARCON GARATE NOEMI)	13/09/2023	22:07:01											
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																													
1	JUAN MANUEL INGA HERNANDEZ	13/09/2023	22:23:44																													
2	CONSORCIO FOREX PERU SAC-LUCEAL INGENIEROS EIRL	13/09/2023	15:07:40																													
3	CONSORCIO PAITA I (Integrado por COLLANTES ALCANTARA OMAR y ALARCON GARATE NOEMI)	13/09/2023	22:07:01																													
6	Acto seguido, se procede con la visualización y lectura de las ofertas que se registraron en la plataforma del SEACE, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases Anexo 1																															

ACTA DE VISUALIZACION DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS		
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
	Consignar las razones para su no admisión	
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
	1	JUAN MANUEL INGA HERNANDEZ
	2	CONSORCIO FOREX PERU SAC-LUCEAL INGENIEROS EIRL
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
	La calificación de la oferta se detalla en el cuadro de Calificación de Oferta Técnica, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.	
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
10	Nº	Nombre o razón social del postor
	Consignar las razones de su descalificación	
	1	CONSORCIO FOREX PERU SAC-LUCEAL INGENIEROS EIRL
	El postor presenta dos experiencias dentro de las cuales la experiencia respecto a la OS 180010 refiere a un sistema de utilización de una red de 22.9 KV a la SET de 4x125 KVA, no versandon sobre el objeto de la contratación y similares, por lo que no se considera como válida. Asimismo en la experiencia del Contrato C0139111-01-00216-5-DIS se ha verificado que entre el contrato y constancia hace referencia a una elaboración de estudios de líneas de transmisión no calificando como contratación similares. La conformidad señala Elaboración de Estudio Definitivo e Ingeniería de Detalle para el Proyecto LOM 23KV-Construcción de dos circuitos de Líneas de Sub Transmisión en 23Kv.	
11	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta cumplió los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
	1	JUAN MANUEL INGA HERNANDEZ
11.1	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.	

ACTA DE VISUALIZACION DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS			
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		JUAN MANUEL INGA HERNANDEZ
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
	TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
	12.2 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO PAITA I
	FACTORES		PUNTAJES
12.2	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
	TOTAL DE PUNTAJES		90 puntos
	13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	JUAN MANUEL INGA HERNANDEZ	100	
2	CONSORCIO PAITA I	90	
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1			
14	ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados finales de la admisión y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			
15	<div style="text-align: center;">  John Ancajima Rodriguez NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  Liliana Dileo Díaz NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO </div> <div style="text-align: center;">  Fredy Chahuayo Vargas NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO </div> </div>		