

FORMATO N° 15
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	1
----------	-----------------------	----------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la Ciudad Perene, a los 17 días del mes de Enero del Año 2025, en La Oficina de La Sub Gerencia de Obras Publicas De La Municipalidad Distrital de Perene, ubicado en el JR. 22 DE OCTUBRE N°140 URB. LA ESPERANZA JUNIN - CHANCHAMAYO - PERENE, a las 08:35 Am horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, Designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 008-2025-MDP-GM, de fecha 06 de enero del 2025, encargado de conducir y desarrollar el PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012 – 2024-CSP/MDP - PRIMERA CONVOCATORIA , cuyo objeto de la Convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA IOARR:"RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) VÍA VECINAL JU - 1411 DE LA COMUNIDAD NATIVA DE CHIRANI DEL CENTRO POBLADO DE PUERTO YURINAKI DISTRITO DE PERENE, PROVINCIA CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO JUNIN" - CON CUI N° 2635162., a fin de EFECTUAR LA APERTURA Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS , presentadas al presente procedimiento de seleccion.
----------	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ING. CIVIL. ELVIN DANILO CARHUAZ LOYOLA	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente			
	Primer Miembro	C.P.C. NAVARRO ARRIETA ANGEL ESTEBAN	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE LOGISTICA Y SERVICIOS AUXILIARES
			Suplente			
	Segundo Miembro	ING.CIVIL. JAVIER OSWALDO LLACUA VILA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE OBRAS PUBLICAS
			Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO DE REGISTRO
1	INDUSTRIAS Y SERVICIOS ELECTRO-MECANICOS S.R.L.	20220199968	Válido
2	SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA' E.I.R.L.	20407917520	Válido
3	CONSTRUCCIONES DE OBRAS CIVILES ESCALANTE E.I.R.L.	20486125391	Válido
4	CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20486513137	Válido
5	CONSTRUCTORA PAUCAR ESPINOZA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20486558742	Válido
6	INVERSIONES DE SERVICIOS GENERALES TORRE S.A.C	20490903233	Válido
7	G CORPORACION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20511288771	Válido
8	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC	20517785530	Válido
9	E.J.L. CONSTRUCCIONES S.A.C.	20518866584	Válido
10	JD LATIN COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20528901361	Válido
11	CONSTRUCTORA & CONSULTORA BURJ KHALIFA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CBK SAC	20541432575	Válido
12	CONSTRUCTORA & CONSULTORA KINGDOM TOWER S.A.C.	20568636644	Válido
13	CONSTRUCTORA & CONSULTORA JCAROM EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600630963	Válido
14	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	20601505828	Válido
15	JOMIEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C.	20601523745	Válido
16	CONSTRUCTORA CONSULTORA MULTISERVICIOS CORPORACION VILA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20601570816	Válido
17	CONSSAK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - CONSSAK S.A.C.	20602122655	Válido
18	GO CAPITAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603708513	Válido
19	MULTISERVICIOS E INVERSIONES HEYSA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20604051411	Válido
20	AXSHAF O & O EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604467374	Válido
21	SMIRA CONSULTORES CONTRATISTAS PRODUCTORES & DISTRIBUIDORES E.I.R.L.	20604740992	Válido
22	GRUPO FML S.A.C.	20604988366	Válido
23	MEGACONSTRUCCIONES SELVA VERDE S.A.C.	20606374462	Válido
24	ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20606908815	Válido
25	INGENIERIA & CONSTRUCCION ESCALA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20607710521	Válido
26	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES J E.I.R.L.	20608365797	Válido
27	DISEÑO & CONSTRUCCION CANVIL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20608620461	Válido

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas Electronicas:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSORCIO G&P	9/01/2025	19:02:52
	2	CONSORCIO SAN MIGUEL	9/01/2025	22:36:10
	3	CONSORCIO SAN JOSE	9/01/2025	22:12:07
	4	INDUSTRIAS Y SERVICIOS ELECTRO-MECANICOS S.R.L.	9/01/2025	16:57:57
	5	ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	9/01/2025	23:39:48
	6	CONSORCIO JCAROM PERENE	9/01/2025	23:10:27

6	Acto seguido, se procede con la evaluacion de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentacion de los documentos requeridos en la bases.
----------	---

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta no se admite, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	CONSORCIO G&P	<p>El Postor CONSORCIO G&P, es NO ADMITIDO puesto que presentó su Precio de la Oferta (Anexo N° 6) de la Propuesta técnica, sin considerar los montos de las partidas y sub Partidas en este caso del (4.10) SUB ESTRUCTURAS ESTRIBOS, (4.1.1) SOLADOS, (4.1.2) ZAPATAS, (4.1.3) ESTRIBOS, (5.50) BARANDAS DE SEGURIDAD, (11.10) PROGRAMA DE VIGILANCIA Y MONITOREO AMBIENTAL, (11.20) MEDIDAS DE PREVENCIÓN, MITIGACIÓN Y/O CORRECCIÓN Y (11.30) PROGRAMA DE MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS, por lo que, difiere para realizar el cálculo Total del Costo Directo, MOTIVO POR EL CUAL, EL HECHO QUE NO HALLA CONSIDERADO DICHS MONTOS, ES DE SU ENTERA RESPONSABILIDAD, en ese sentido se ha comprobado que la Información contenida en la Oferta presentada en el Procedimiento de Selección, no es Objetiva, clara ni Precisa, ahora bien, la Oferta debe encontrarse conforme lo exigido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad y SIN RECURRIR A INTERPRETACIONES, por lo tanto, <u>no acredita según lo requerido en el numeral 2.2 Contenido de las Ofertas, 2.2.1 Documentación de Presentación Obligatoria; 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la Oferta, del Literal g) El Precio de la Oferta en Soles; y "...Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.... según corresponda"</u> de conformidad con la Sección Específica de las Bases Integradas".</p> <p>Al Respecto, es Responsabilidad del Postor presentar su oferta en archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta tales como son; Anexos, Las declaraciones juradas, formatos o formularios entre otros requeridos en las bases Integradas y según las condiciones previstas en cada una de ellas, <u>en conformidad con lineamientos determinados en la Sección General CAPÍTULO I, numeral 1.7 "PRESENTACION Y APERTURA DE OFERTAS", de las bases Integradas del presente Procedimiento de Selección, la que indica; "El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad (...)", en este caso no corresponde aplicar la subsanación de la oferta según el artículo 60 del Reglamento de la ley de contrataciones del Estado.</u></p> <p>Y en casos similares el tribunal a través de la RESOLUCION N° 235-2022-TCE-S4, Sumilla; dispone que "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente ..."</p>
2	CONSORCIO SAN JOSE	<p>El Postor CONSORCIO SAN JOSE, es NO ADMITIDO puesto que presentó su Precio de la Oferta (Anexo N° 6) - de la Propuesta técnica, con montos que no concuerda la sumatoria total de la partida con las sub Partidas de cada ítem, en cuanto se refiere a la Sub Partida (1.1) CASETA DE GUARDIANIA, monto que establece en la Oferta en SUB TOTAL, es por el Importe de S/. 103.24, realizando el cálculo es de S/. 114.71, Sub Partida (1.2.) ALMACEN, VESTIDORES Y OFICINA PARA RESIDENCIA, Monto que establece en la Oferta SUB TOTAL, es por el Importe de S/. 6,792.61, realizando el cálculo es de S/. 7,547.34, asimismo se precisa que las subsiguientes de las sub partidas presentan el mismo cálculo de error, por lo que, difiere de la sumatoria de la partida y sub partidas que da de la resultante del Costo Directo; la misma que según las consideraciones de los Gastos Generales, Utilidad, IGV y el Monto Total; resulta un monto diferente a lo consignado en su OFERTA, por lo tanto, <u>no acredita según lo requerido en el numeral 2.2 Contenido de las Ofertas, 2.2.1 Documentación de Presentación Obligatoria; 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la Oferta, del Literal g) El Precio de la Oferta en Soles; y "...Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35" del Reglamento....", según corresponda"</u> de conformidad a la Sección Específica de las Bases Integradas".</p> <p>Al Respecto, Se precisa que las Bases del presente procedimiento de Selección han sido elaboradas según la DIRECTIVA N°001-2019-OSCE/CD, modificado por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE, en ese sentido al momento de elaborar su Oferta debió de realizar en Observancia Estricta a los Anexos, Las declaraciones juradas, formatos o formularios entre otros previstos en el procedimiento de Selección y asimismo según las condiciones previstas en cada una de ellas, por lo tanto, No Cumple según los lineamientos determinados en la Sección General CAPÍTULO I, numeral 1.7 "PRESENTACION Y APERTURA DE OFERTAS", de las bases Integradas del presente Procedimiento de Selección; la que indica; "El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad (...)", en este caso no corresponde aplicar la subsanación de la oferta según el artículo 60 del Reglamento de la ley de contrataciones del Estado.</p> <p>Y en casos similares el tribunal a través de la RESOLUCION N° 235-2022-TCE-S4, Sumilla; dispone que "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente ..."</p>
3	INDUSTRIAS Y SERVICIOS ELECTRO-MECANICOS S.R.L.	<p>EL Postor INDUSTRIAS Y SERVICIOS ELECTRO-MECANICOS S.R.L., es NO ADMITIDO puesto que presentó su Precio de la Oferta (Anexo N° 6) de la Propuesta técnica, sin considerar los montos de las partidas y sub Partidas en este caso del (4.1) SUB ESTRUCTURAS ESTRIBOS, (4.1.1) SOLADOS, (4.1.2) ZAPATAS, (4.1.3) ESTRIBOS, (5.5) BARANDAS DE SEGURIDAD (11.1) PROGRAMA DE VIGILANCIA Y MONITOREO AMBIENTAL (11.2) MEDIDAS DE PREVENCIÓN, MITIGACIÓN Y/O CORRECCIÓN Y (11.3) PROGRAMA DE MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS, por lo que, difiere para realizar el cálculo Total del Costo Directo, MOTIVO POR EL CUAL, EL HECHO QUE NO HALLA CONSIDERADO DICHS MONTOS, ES DE SU ENTERA RESPONSABILIDAD, en ese sentido se ha comprobado que la Información contenida en la Oferta presentada en el Procedimiento de Selección, no es Objetiva, clara ni Precisa, ahora bien, la Oferta debe encontrarse conforme lo exigido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad y SIN RECURRIR A INTERPRETACIONES, por lo tanto, <u>no acredita según lo requerido en el numeral 2.2 Contenido de las Ofertas, 2.2.1 Documentación de Presentación Obligatoria; 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la Oferta, del Literal g) El Precio de la Oferta en Soles; y "...Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento....", según corresponda"</u> de conformidad con la Sección Específica de las Bases Integradas", la que indica; "El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad (...)",</p> <p>Al Respecto, es Responsabilidad del Postor presentar su oferta en archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta tales como son; Anexos, Las declaraciones juradas, formatos o formularios entre otros requeridos en las bases Integradas y según las condiciones previstas en cada una de ellas, en conformidad con lineamientos determinados en la Sección General CAPÍTULO I, numeral 1.7 "PRESENTACION Y APERTURA DE OFERTAS", de las bases Integradas del presente Procedimiento de Selección, la que indica; "El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad (...)", <u>en este caso no corresponde aplicar la subsanación de la oferta según el artículo 60 del Reglamento de la ley de contrataciones del Estado.</u></p> <p>Y en casos similares el tribunal a través de la RESOLUCION N° 235-2022-TCE-S4, Sumilla; dispone que "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente ..."</p>

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

4	ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	<p>El Postor ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, en NO ADMITIDA puesto que no presento la Declaración Jurada de Confidencialidad, la misma que indica: "EL CONTRATISTA deberá mantener a perpetuidad la confidencialidad y reserva absoluta en el manejo de cualquier información y documentación a la que se tenga acceso a consecuencia del procedimiento de selección y la ejecución del contrato, quedando prohibida revelarla a terceros, por lo que deberá presentar en su oferta una Declaración Jurada", por lo tanto, No cumple según lo requerido en el Capítulo III "Requerimiento" – "Termino de Referencia" del numeral XIX CONFIDENCIALIDAD.</p> <p>Asimismo, El Postor ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, no presento el documento donde precise La permanencia en la obra del Residente de Obra y de los demás profesionales, técnicos, personal de apoyo o especialistas según lo establecido en los gastos generales, por lo tanto, No cumple según lo requerido en el Capítulo III "Requerimiento" – "Termino de Referencia", del Numeral XXV "OTRAS CONSIDERACIONES PARA EL POSTOR", del ítem 04.</p> <p>Al Respecto, en las bases Integradas del procedimiento de Selección en su numeral XXV "OTRAS CONSIDERACIONES PARA EL POSTOR", Punto Número Uno, precisa que: <u>Revisar detenidamente los documentos relacionados al proyecto, y de ser el caso, comunicar por escrito, dentro del plazo normado las consultas u observaciones, para absolver las aclaraciones o rectificaciones, PUES EN EL CASO DE NO HACERLO, SE ENTENDERÁ QUE EL POSTOR ESTÁ DE ACUERDO Y ACEPTA TODAS LAS CONDICIONES ESTABLECIDAS.</u></p> <p>Por lo tanto, <u>es Responsabilidad del Postor presentar su oferta en archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta tales como son: Anexos, Las declaraciones juradas, formatos o formularios entre otros requeridos en las bases Integradas y según las condiciones previstas en cada una de ellas, en conformidad con lineamientos determinados en la Sección General CAPÍTULO I, numeral 1.7 "PRESENTACION Y APERTURA DE OFERTAS", de las bases Integradas del presente Procedimiento de Selección.</u></p>
5	CONSORCIO JCAROM PERENE	<p>El Postor CONSORCIO JCAROM PERENE, es NO ADMITIDO puesto que presentó su Precio de la Oferta (Anexo N° 6) de la Propuesta técnica, con monto que no concuerda la sumatoria total de la partida, en este caso de la Sub Partida (3.1) DESBROCE EN ZONAS BOSCOSAS, monto que establece en la Oferta en SUB TOTAL, es por el Importe de S/. 842.17, realizando el cálculo es de S/. 842.19, ahora bien, el monto total de la partida consignado en la oferta por parte del Postor es equivalente a S/. 29,416.75, realizando la sumatoria es por el Importe de S/. 29,416.77, por lo que difiere de la sumatoria de la partida y sub partidas que da de la resultante del Costo Directo; la misma que según las consideraciones de los Gastos Generales, Utilidad, IGV y el Monto Total; resulta un monto diferente a lo consignado en su OFERTA, Por lo que luego de la sumatoria total de los montos, esta difiere del Monto Total de su OFERTA, <u>por lo tanto, no acredita según lo requerido en el numeral 2.2 Contenido de las Ofertas, 2.2.1 Documentación de Presentación Obligatoria; 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la Oferta, del Literal a) El Precio de la Oferta en Soles; y "...Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35° del Reglamento..."</u>, según corresponda" de conformidad a la Sección Específica de las Bases Integradas".</p> <p>Al Respecto, es Responsabilidad del Postor presentar su oferta en archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta tales como son; Anexos, Las declaraciones juradas, formatos o formularios entre otros requeridos en las bases Integradas y según las condiciones previstas en cada una de ellas, en conformidad con lineamientos determinados en la Sección General CAPÍTULO I, numeral 1.7 "PRESENTACION Y APERTURA DE OFERTAS", de las bases Integradas del presente Procedimiento de Selección, la que indica; "El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad (...)"</p> <p>Y en casos similares el tribunal a través de la <u>RESOLUCION N° 235-2022-TCE-S4, Sumilla: dispone que "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente ..."</u></p>

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN				
La siguiente oferta fue admitida por lo que se procederá con su evaluación:				
N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Nombre del Representante Legal o Comun del Consorcio	Ítem(s) a los que postula
8	CONSORCIO SAN MIGUEL INTEGRADO POR LAS EMPRESAS			
1	GO CAPITAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA RUC N°20603708513 CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C. RUC N°20534120410	RUBEN ABARCA DIAZ	ITEM UNICO

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS				
DETALLE DE LA EVALUACION DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACION ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN				
N°	POSTOR	PRECIO OFERTADO (S/)	FORMULA DE CALCULO	PUNTAJE TOTAL
9	CONSORCIO SAN MIGUEL INTEGRADO POR LAS EMPRESAS			
1	GO CAPITAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA RUC N°20603708513 CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C. RUC N°20534120410	513,307.07	$\frac{513,307.07 \times 98}{513,307.07}$	98.00

BONIFICACION DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO Y BONIFICACIONES DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA						
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente						
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	INCLUYE IGV	BONIFICACION DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	ACREDITA DISCAPACITADO	BONIFICACION DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL
10	CONSORCIO SAN MIGUEL INTEGRADO POR LAS EMPRESAS					
1	GO CAPITAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA RUC N°20603708513 CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C. RUC N°20534120410	98.00	SI	0	NO	4.9
						102.90

FORMATO N° 15						
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:						
OBRAS						
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)						
Nota: En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.						
POR LO TANTO, LA EVALUACION Y EL ORDEN DE PRELACION QUEDA DE LA SIGUIENTE MANERA:						
11	PUNTAJE DE LA OFERTA DE LOS POSTORES					
	11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO SAN MIGUEL		
		FACTORES		PUNTAJE	PRELACION	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE		102.90	1	
12	CALIFICACIÓN Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.					
		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO SAN MIGUEL		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
		CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL				
	12.1	A	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
		B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		
	RESULTADO					
					CALIFICADA	
	POR LO TANTO, LA EVALUACION Y EL ORDEN DE PRELACION QUEDA DE LA SIGUIENTE MANERA:					
	13	PUNTAJE DE LA OFERTA DEL POSTOR				
13.1		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		CONSORCIO SAN MIGUEL		
		FACTORES		PUNTAJE	ORDEN DE PRELACION	
		SUMATRIA TOTAL DE PUNTAJES		102.90	1	
14	RESULTADOS DE LA CALIFICACION De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer [1°] lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:					
	N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR GANADOR				
	1	CONSORCIO SAN MIGUEL				
15	ACUERDO ADOPTADO Finalmente siendo 11:45 Am horas del mismo día, mes y año el comité de selección por unanimidad da por aprobado los resultados de la evaluación, por lo que firman para mayor conformidad.					
16	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PERENE COMITE DE SELECCIÓN ING. MOLTALVO FLORES RENE ALEJANDRO SUPLENTE PRESIDENTE TITULAR		MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PERENE COMITE DE SELECCIÓN C.P.C ANTONIO ESTEBAN NAVARRO ARRIETA PRIMER MIEMBRO TITULAR		MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PERENE COMITE DE SELECCIÓN ING. JAVIER OSWALDO LLAGUA VILA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR	
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN					

FORMATO N° 22

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	2																								
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>Que, mediante INFORME N°167-2025-SGLYSS.AA, de fecha 20 de Enero del 2025, la Sub Gerencia de Logística y Servicios Auxiliares, solicita a la Gerencia de Planeamiento, Presupuesto e Inversiones, la actualización de la certificación presupuestal para el año Fiscal 2025, por el Importe de S/. 546,808.00 (QUINIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS OCHO CON 00/100 SOLES), para la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA IOARR:"RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) VÍA VECINAL JU - 1411 DE LA COMUNIDAD NATIVA DE CHIRANI DEL CENTRO POBLADO DE PUERTO YURINAKI DISTRITO DE PERENE, PROVINCIA CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO JUNIN" - CON CUI N° 2635162, con la finalidad de continuar con el procedimiento de Otorgamiento de la Buena Pro.</p> <p>Al Respecto, mediante DECRETO SUPREMO N° 029-2025-EF, de fecha 27 de Febrero del 2025, se autoriza la Transferencia de Partidas en el Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2025 a favor de diversos gobiernos locales.</p> <p>Bajo ese contexto, LA GERENCIA DE PLANEAMIENTO, PRESUPUESTO E INVERSIONES, remite la certificación presupuestal N° 729, de fecha 10 de Marzo del 2025, por el Importe de S/. 546,808.00 (QUINIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS OCHO CON 00/100 SOLES), para la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA IOARR:"RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) VÍA VECINAL JU - 1411 DE LA COMUNIDAD NATIVA DE CHIRANI DEL CENTRO POBLADO DE PUERTO YURINAKI DISTRITO DE PERENE, PROVINCIA CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO JUNIN" - CON CUI N° 2635162.</p> <p>En ese sentido, En la Ciudad Perene, a los 11 días del mes de Marzo del Año 2025, en La Oficina de La Sub Gerencia de Obras Publicas De La Municipalidad Distrital de Perene, ubicado en el JR. 22 DE OCTUBRE N°140 URB. LA ESPERANZA JUNIN - CHANCHAMAYO - PERENE, a las 09:47 Am horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, Designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 008-2025-MDP-GM, de fecha 06 de enero del 2025, encargado de conducir y desarrollar el PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012 – 2024-CSP/MDP - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de la Convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA IOARR:"RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) VÍA VECINAL JU - 1411 DE LA COMUNIDAD NATIVA DE CHIRANI DEL CENTRO POBLADO DE PUERTO YURINAKI DISTRITO DE PERENE, PROVINCIA CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO JUNIN" - CON CUI N° 2635162, a fin de Continuar con el Procedimiento de OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.</p>																									
	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td rowspan="2" style="width:15%; text-align: center;">Presidente</td> <td rowspan="2" style="width:30%;">ING. CIVIL. ELVIN DANILO CARHUAZ LOYOLA</td> <td style="width:10%;">Titular</td> <td style="width:10%; text-align: center;">X</td> <td rowspan="2" style="width:15%;">Dependencia:</td> <td rowspan="2" style="width:30%;">GERENTE DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">C.P.C. NAVARRO ARRIETA ANGEL ESTEBAN</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENTE DE LOGISTICA Y SERVICIOS AUXILIARES</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">ING.CIVIL. JAVIER OSWALDO LLACUA VILA</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENTE DE OBRAS PUBLICAS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>		Presidente	ING. CIVIL. ELVIN DANILO CARHUAZ LOYOLA	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL	Suplente		Primer Miembro	C.P.C. NAVARRO ARRIETA ANGEL ESTEBAN	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE LOGISTICA Y SERVICIOS AUXILIARES	Suplente		Segundo Miembro	ING.CIVIL. JAVIER OSWALDO LLACUA VILA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE OBRAS PUBLICAS	Suplente	
	Presidente	ING. CIVIL. ELVIN DANILO CARHUAZ LOYOLA			Titular	X			Dependencia:	GERENTE DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL																
			Suplente																							
Primer Miembro	C.P.C. NAVARRO ARRIETA ANGEL ESTEBAN	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE LOGISTICA Y SERVICIOS AUXILIARES																					
		Suplente																								
Segundo Miembro	ING.CIVIL. JAVIER OSWALDO LLACUA VILA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE OBRAS PUBLICAS																					
		Suplente																								
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO <p>De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:70%; text-align: center;">Nombre o razón social del postor ganador</td> <td style="width:30%; text-align: center;">Monto adjudicado</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">CONSORCIO SAN MIGUEL</td> <td style="text-align: center;">513,307.07</td> </tr> </table>		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	CONSORCIO SAN MIGUEL	513,307.07																					
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado																									
CONSORCIO SAN MIGUEL	513,307.07																									
5	BASE LEGAL <p><u>Artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado</u>: "El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación".</p>																									
ACUERDO ADOPTADO																										

FORMATO N° 22**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS****(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)**

6

Finalmente siendo 12:55 Pm horas del mismo día, mes y año el comité de selección por unanimidad da por aprobados los resultados de la evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado se otorga LA BUENA PRO, al postor **CONSORCIO SAN MIGUEL**, integrados por las empresas **GO CAPITAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, con RUC N°20603708513 y por la Empresa **CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.**, con RUC N°20534120410, por el monto de **S/. 513,307.07 (QUINIENTOS TRECE MIL TRESCIENTOS SIETE CON 07/100 SOLES)**.

Así mismo, responsable de la conducción de este procedimiento de selección recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y el numeral 1.16 del Artículo preliminar de la Ley N°27444, Ley de Procedimiento Administrativo General que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación posterior de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas admitidas y/o calificadas en el presente procedimiento de selección.

7

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
PERENE
COMITE DE SELECCIÓN**

**ING. MOLTALVO FLORES RENE
ALEJANDRO
SUPLENTE PRESIDENTE TITULAR****MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PERENE
COMITÉ DE SELECCIÓN**

**C.P.C. NAVARRO ARRIETA ANGEL ESTEBAN
PRIMER MIEMBRO TITULAR****MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PERENE
COMITÉ DE SELECCIÓN**

**ING. JAVIER OSWALDO LLACUA VILA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR****NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**