

FORMATO Nº 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	2
----------	-----------------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, PUEBLO NUEVO, a los 29 días del mes de DICIEMBRE del año 2023, en el local de la municipalidad distrital de pueblo nuevo, a las 15:24 horas, EL COMITE DE SELECCION DESIGNADO CON RESOLUCION DE GEENCIA N°378-2023-MDPN, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°021-2023-CS-MDPN, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISON DEL PROYECTO DE INVERSION DENOMINADO ; CREACION DEL SERVICIO DEMOVILIDAD URBANA EN AA.HH FE Y ALEGRIA, DEL DISTRITO DE PUEBLO NUEVO - PROVINCIA DE CHINCHA - DEPARTAMENTO DE ICA, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.A, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.
----------	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Sr. RONY ANIBAL BELLEZA SARAVIA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
			Suplente			
	Primer Miembro	ING. ANTONIO QUINCHO CHILQUILLO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL
			Suplente			
	Segundo Miembro	ING. WILFREDO MARTINEZ CESPEDES	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE FORMULADORA
			Suplente			

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 24 de julio 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
	1	CONSORCIO FE y ALEGRIA INTEGRADO POR " ROJAS HUAMANI EDWIN RAUL & VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL"	115
	2	CONSORCIO PROGRESISTAS INTEGRADO POR "VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE & BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE"	105
		CONSORCIO CAÑETE INTEGRADO POR "SUPERVISION, EJECUCION Y CONSULTORIA GROUP S.A.C. - SEYCON GROUP S.A.C. & ZIGMMA INGENIEROS S.A.C."	105
3	SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO	105	

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	CONSORCIO FE y ALEGRIA INTEGRADO POR " ROJAS HUAMANI EDWIN RAUL & VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL "	121875.82	90.00
	2	CONSORCIO PROGRESISTAS INTEGRADO POR "VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE & BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE"	121875.82	90.00
	3	CONSORCIO CAÑETE INTEGRADO POR "SUPERVISION, EJECUCION Y CONSULTORIA GROUP S.A.C. - SEYCON GROUP S.A.C. & ZIGMMA INGENIEROS S.A.C."	121875.82	90.00
4	SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO	121875.82	90.00	

FORMATO Nº 24**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:****CONSULTORÍA DE OBRAS****(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1	CONSORCIO GRIANG INTEGRADO POR "BERTOLOTTI MONTALVAN CIRO ALEJANDRO & CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO"	El comité de selección ah verificado la oferta indicando que el postor no cumple con la metodología de la propuesta no se encuentra completo y no cumple con lo solicitado por el área usuaria lo cual no estaría cumpliendo con el anexo n°03 de las bases estándar.
2	CONSORCIO HORIZONTE INTEGRADO POR "TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO & TUMAY MERINO HERLES MIRKO"	El comité de selección ah verificado la oferta indicando que el postor no cumple con la metodología de la propuesta no se encuentra completo y no cumple con lo solicitado por el área usuaria lo cual no estaría cumpliendo con el anexo n°03 de las bases estándar.
...		

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:**7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL**

De conformidad con el artículo 68.4 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 90% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:

Nº	Nombre o razón social del postor
----	----------------------------------

1

2

...

7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO FE y ALEGRIA INTEGRADO POR " ROJAS HUAMANI EDWIN RAUL & VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL"	100
2	CONSORCIO PROGRESISTAS INTEGRADO POR "VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE & BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE"	100
3	CONSORCIO CAÑETE INTEGRADO POR "SUPERVISION, EJECUCION Y CONSULTORIA GROUP S.A.C. - SEYCON GROUP S.A.C. & ZIGMMA INGENIEROS S.A.C."	100
4	SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO	100

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

FORMATO Nº 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	B.REMYPE /LOCALIA	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO FE y ALEGRIA INTEGRADO POR " ROJAS HUAMANI EDWIN RAUL & VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL "	100	100	15	115
2	CONSORCIO PROGRESISTAS INTEGRADO POR "VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE & BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE"	100	100	5	105
3	CONSORCIO CAÑETE INTEGRADO POR "SUPERVISION, EJECUCION Y CONSULTORIA GROUP S.A.C. - SEYCON GROUP S.A.C. & ZIGMMA INGENIEROS S.A.C."	100	100	5	105
4	SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO	100	100	5	105
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.					

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
		CONSORCIO FE y ALEGRIA INTEGRADO POR " ROJAS HUAMANI EDWIN RAUL & VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL"	S/ 121,875.82	Si	
				No	X
En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:					

10	ACUERDO ADOPTADO
	El comité de selección, por unanimidad da por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11	
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN