

## **PRONUNCIAMIENTO N° 296-2023/OSCE-DGR**

Entidad : Programa Educación Básica para Todos UE 026

Referencia : Concurso Público N° 2-2023-MINEDU/UE 026-1, convocado para la contratación de la “*Solución de servicios en nube para las plataformas educativas y sistemas de gestión del Ministerio de Educación*”

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 7 de julio de 2023<sup>1</sup> y subsanado en fecha 19 de julio de 2023<sup>2</sup>, el presidente del Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia, remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases, presentada por el participante “**TELEFÓNICA DEL PERÚ S.A.**”; en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias, en adelante el “Reglamento”.

Cabe indicar que, en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad, mediante Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio; y los temas materia de cuestionamiento del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 208, referida a la “*Capacitación del personal clave*”.
- **Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 484, referida al “*Servicio de redes*”.

### **2. CUESTIONAMIENTOS**

---

<sup>1</sup> Trámite Documentario N° 2023-24747439-LIMA

<sup>2</sup> Trámite Documentario N° 2023-24777282-LIMA.

## Cuestionamiento N° 1:

## Respecto de la Capacitación del Personal Clave

El participante “TELEFÓNICA DEL PERÚ S.A.”, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 208; toda vez que, según refiere:

*“Como se puede apreciar, según los términos de referencia, era necesario para la presentación de la oferta la “Capacitación de TOGAF9 y/o TOGAF, con una duración mínima de 24 horas lectivas” y como requisito para la firma del contrato se debía presentar certificación en “SCRUM MASTER y/o gestión y/o gerencia de proyectos bajo el enfoque PMI del Project Management Institute” el cual debe estar vigente en la fecha de su presentación.*

*De la revisión de la consulta y su absolución, se advierte que la entidad ha realizado una variación a los términos de referencia dado que agregó una capacitación que no se encontraba inicialmente en las bases administrativas, lo cual podría restringir la pluralidad de postores en la medida que, ahora se solicita lo siguiente:*

- a) Capacitación TOGAF09 y/o TOGAF y*
- b) Capacitación PMO y SCRUM como subyacente (entendiéndose este término como opcional)*

*Al respecto debemos mencionar que las certificaciones en PMO y/o SCRUM no indican la cantidad de horas dado es producto de un examen que rinden los diversos profesionales, es por ello, que esto dificultaría que un perfil cuente con una constancia capacitación de PMO y SCRUM dado que con lo que suelen contar son las certificaciones y no constancias de capacitación.*

*Por lo tanto y en base a lo anteriormente expuesto, solicitamos dejar sin efecto la absolución a la consulta N° 208; nuestro pedido se sustenta en el principio de transparencia regulado en el literal c) del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, (...).” (El subrayado y resaltado es agregado)*

## Pronunciamiento

Al respecto, de la revisión del Pliego Absolutorio de consultas y/u observaciones, se aprecia que, mediante la consulta y/u observación N° 208, el participante “CONTROLES EMPRESARIALES PERÚ S.A.C.”, solicitó lo siguiente:

<i>Consultas y/u observaciones</i>	<i>Absoluciones</i>
<i><b>Consulta: Nro. 208</b> jefe de proyecto ./ capacitación togaf especificar si puede presentar certificación PMO o SCRUM</i>	<i><b>Análisis respecto de la consulta u observación:</b> Se precisa que, en primer orden se demanda la certificación PMO y TOGAF; no obstante se aceptará SCRUM como opción subyacente.  <b>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</b> Dice:</i>

	<p>Capacitación en TOGAF9 y/o TOGAF, con una duración mínima de (24) horas lectivas.</p> <p>Se actualizar el Parrafo:</p> <p>Capacitación en TOGAF9 y/o TOGAF, y/o PMO y Scrum como opción subyacente con una duración mínima de (24) horas lectivas.</p>
--	---

Posteriormente, con ocasión de la solicitud de elevación de cuestionamientos presentada, la Entidad remitió el Informe N° 1176-2023-MINEDU/SPE-OTIC-USI, recibido en fecha 7 de julio de 2023<sup>3</sup>; mediante el cual el área usuaria de la Entidad señaló lo siguiente:

*“Se ha realizado la revisión de las observaciones señaladas **encontrado un error material al omitir los conectores “y/o” para la certificación “SCRUM”**. Es necesario precisar que, **al colocar el conector “y/o”, se permite una mayor participación de postores; debido a que se amplían las posibilidades de cumplimiento del perfil requerido, en clara observancia al principio de libertad de concurrencia, fomentando una mayor competencia; en ese orden de ideas, cumplimos con aclarar la redacción sobre este extremo en las Bases Integradas Definitivas**, de acuerdo con el siguiente detalle:*

*DICE:*

*“Capacitación en TOGAF9 y/o TOGAF, y/o PMO y Scrum como opción subyacente con una duración mínima de (24) horas lectivas.”*

*DEBE DECIR:*

*“Capacitación en TOGAF9 y/o TOGAF, y/o PMO y/o SCRUM como opción subyacente con una duración mínima de (24) horas lectivas.” (El subrayado y resaltado es agregado)*

Asimismo, con ocasión del requerimiento de información, mediante la notificación electrónica de fecha 14 de julio de 2023, la Entidad remitió el Informe N° 01283-2023-MINEDU/SPE-OTIC-USI, recibido en fecha 19 de julio de 2023<sup>4</sup>; mediante el cual, el área usuaria de la Entidad señaló lo siguiente:

*“En relación a la capacitación en “PMO y/o SCRUM”, requeridas (entre otras) como requisito de calificación, y en concordancia con lo expuesto previamente en el presente informe, se aclara que, efectivamente, **las capacitaciones que se exigen (...) hacen referencia a cursos, diplomados u otros en “PMO” y/o en “SCRUM”, y por tanto, sí poseen el detalle de las horas lectivas en el mismo documento.***

*De forma que, no resulta correcto lo indicado por el recurrente, quien afirma que, las “certificaciones en PMO y/o SCRUM no indican la cantidad de horas”; pues, **como hemos aclarado, la “certificación” a la que alude, será requerida para perfeccionar el contrato;** por tanto, no precisa de tener el detalle de horas lectivas, y por otro lado, para (..) la oferta, **bastará con una “capacitación”, que puede llevar múltiples denominaciones y posee detalle de horas lectivas.***

<sup>3</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2023-24747439-LIMA.

<sup>4</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2023-24777282-LIMA.

*Finalmente, se reitera que, de cara a las consideraciones que se han de contemplar para la admisión, calificación, evaluación, etc., de la oferta, debemos precisar que, los documentos para esta etapa serán válidos, indistintamente del nombre (certificado, constancia, etc.,) que lleven, siempre y cuando, acrediten el cumplimiento de los requisitos técnicos mínimos solicitados; pudiendo acompañarse de información complementaria que demuestre su cumplimiento; verbigracia, sílabo del curso, diplomado, etc.” (El subrayado y resaltado es agregado)*

Ahora bien, a efecto de realizar el análisis del presente cuestionamiento, corresponde señalar lo siguiente:

- Tanto del contenido del artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el Área Usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar los presentes términos de referencia; siendo – por tanto – la única responsable de que los mismos sean adecuados y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo.
- Asimismo, del contenido de la Opinión N° 207-2019/DTN, se aprecia que, la Dirección Técnico Normativa del Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado, ha concluido que, *“La verificación de la capacitación del personal clave propuesto, (...), se realiza en función a la cantidad de horas lectivas previstas en las Bases y sólo puede acreditarse a través de la presentación de los siguientes documentos: (i) constancias; (ii) certificados; o, (iii) cualquier otra documentación, según corresponda; los cuales deben permitir conocer la cantidad de horas de capacitación adquiridas por una persona en una materia o área de capacitación determinado, si uno solo de dichos documentos acredita lo solicitado resultaría suficiente.”*
- De manera previa, cabe indicar que, el OSCE no ostenta calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinadas características técnicas, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.
- Ahora bien, respecto de lo cuestionado por el recurrente, cabe tener en consideración el citado informe técnico, a través del cual la Entidad habría aclarado que se cometió un error material al absolver la consulta y/u observación materia de análisis, señalando que debía considerarse el conector “y/o” y no el conector “y”, con lo cual admitiría cualquiera de las cuatro (4) opciones existentes de capacitación para el Jefe de Proyecto (*“TOGAF9 y/o TOGAF y/o PMO y/o SCRUM”*).
- Asimismo, se aprecia que la Entidad habría aclarado que las certificaciones requeridas para el perfeccionamiento del contrato no deberían indicar necesariamente la cantidad de horas lectivas; no obstante, las capacitaciones en *“TOGAF9 y/o TOGAF y/o PMO y/o SCRUM”* requeridas en el requisito de

calificación “*Capacitación del personal clave*” si deberían indicar la cantidad de horas lectivas requeridas.

Así también, la Entidad habría señalado que, a fin de acreditar la cantidad de horas lectivas de las capacitaciones requeridas para el personal clave, los postores podrían acompañar de información complementaria que demuestre el cumplimiento de dichas horas lectivas, lo cual resultaría acorde a los alcances establecidos en la Opinión N° 207-2019/DTN.

Así, se puede colegir que, el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el Artículo 16 de la Ley y el Artículo 29 del Reglamento, habría aclarado los alcances de las capacitaciones requeridas para el personal clave.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del recurrente estaría orientada a que la Entidad deje sin efecto lo absuelto y en consecuencia, suprima un extremo de los requisitos de calificación; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de ello, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad, no resultaría necesario conservar la frase “*como opción subyacente*”, máxime si podría generar confusión entre los postores. Por tanto, y atendiendo a la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el contenido del literal A.1.2, del numeral 3.2, del Capítulo III, correspondiente a la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

**“A.1.2. CAPACITACIÓN**

**Jefe de Proyecto**

**Requisito**

- *Capacitación en TOGAF9 y/o TOGAF y/o PMO y/o SCRUM ~~como opción subyacente~~ con una duración mínima de (24) horas lectivas.*

(...)

Cabe señalar que, **se deberá dejar sin efecto** todos los extremos de las Bases y el Pliego, que se opongan a lo dispuesto en la presente disposición.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe**

**técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.**

## Cuestionamiento N° 2:

## Respecto del Servicio de Redes

El participante “**TELEFÓNICA DEL PERÚ S.A.**”, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 484; toda vez que, según refiere:

*“(...) el Comité de Selección precisa; que dicha característica es necesidad de la entidad debido a que permite la modificación de sus valores sin generar interrupción en el servicio.  
(...)”*

*De la revisión de la consulta y su absolución, se advierte que actualmente solo el proveedor de servicio cloud: AWS, permite que se realice la posibilidad de mover las interfaces de red entre los servidores virtuales sin necesidad de generar una interrupción en el servicio, como se puede evidenciar en los siguientes enlaces web:*

- [https://docs.aws.amazon.com/es\\_es/AWSEC2/latest/UserGuide/using-eni.html](https://docs.aws.amazon.com/es_es/AWSEC2/latest/UserGuide/using-eni.html)

### Conceptos básicos de interfaz de red

Puede crear una interfaz de red, conectarla a una instancia, desconectarla de una instancia y conectarla a otra instancia. Los atributos de una interfaz de red le siguen cuando se conecta o se desconecta de una instancia y se vuelve a conectar a otra instancia. Cuando mueve una interfaz de red de una instancia a otra, el tráfico de la red se redirige a la nueva instancia.

#### Interfaz de red principal

Cada instancia tiene una interfaz de red predeterminada denominada *interfaz de red principal*. No se puede desconectar una interfaz de red principal de una instancia. Puede crear y conectar interfaces de red adicionales. El número máximo de interfaces de red que puede utilizar varía en función del tipo de instancia. Para obtener más información, consulte [Direcciones IP por interfaz de red por tipo de instancia](#).

- [https://docs.aws.amazon.com/es\\_es/AWSEC2/latest/UserGuide/best-practices-for-configuring-network-interfaces.html](https://docs.aws.amazon.com/es_es/AWSEC2/latest/UserGuide/best-practices-for-configuring-network-interfaces.html)

### Prácticas recomendadas para configurar interfaces de red

[PDF](#) | [RSS](#)

- Puede conectar una interfaz de red a una instancia cuando está ejecutándose (ajuste en caliente), cuando se detiene (ajuste templado) o cuando se está lanzando (ajuste en frío).
- Puede desconectar las interfaces de red secundarias cuando la instancia esté detenida o en ejecución. Sin embargo, no puede desconectar la interfaz de red principal.
- Puede mover una interfaz de red de una instancia a otra, si las instancias están en la misma zona de disponibilidad y VPC pero en subredes diferentes.
- Cuando se lanza una instancia utilizando la CLI, la API o un SDK, puede especificar la interfaz de red principal e interfaces de red adicionales.

Asimismo, el proveedor de servicio cloud: Azure, permite que se realice la posibilidad de mover las interfaces de red entre los servidores virtuales, pero requiere el apagado, por lo tanto, la interrupción del servicio, como se puede evidenciar en el siguiente enlace web:

<https://learn.microsoft.com/es-es/azure/virtual-network/virtual-network-network-interface?tabs=azure-portal>

### Eliminar una interfaz de red

Puede eliminar una NIC si no está asociada a una máquina virtual. Si la NIC está conectada a una máquina virtual, primero debe detenerla y desasignarla, y después desasociar la NIC.

Para desasociar la NIC de la máquina virtual, complete los pasos descritos en [Eliminación de una interfaz de red de una máquina virtual](#). Una máquina virtual siempre debe tener al menos una NIC asociada, por lo que no puede eliminar la única NIC de una máquina virtual.

De la lectura de los citados artículos es posible advertir que, durante todas y cada una de las etapas de la contratación, las Entidades tienen la obligación de promover la pluralidad de postores al establecer condiciones de competencia afectiva, y evitar la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores.

Por lo tanto y **con el objetivo de tener pluralidad de soluciones Cloud, solicitamos se acepte nuestra consulta de la referencia y se indique el requerimiento como opcional, de esta forma se brindaría la posibilidad de mover las interfaces de red y/o las direcciones IP entre servidores virtuales a pesar de que genere interrupción en el servicio.**

Nuestro pedido se sustenta en el Principio de Libertad de Concurrencia y Transparencia, regulado en el literal c) del artículo 2 del Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225, aprobado por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF (...).” (El subrayado y resaltado es agregado)

### Pronunciamiento

Al respecto, de la revisión del Pliego Absolutorio de consultas y/u observaciones, se aprecia que, mediante la consulta y/u observación N° 484, el participante “**TELFÓNICA DEL PERÚ S.A.**”, solicitó lo siguiente:

Consultas y/u observaciones	Absoluciones
<p><b>Consulta: Nro. 484</b>  En las bases se indica:  <b><u>Debe tener la posibilidad de mover las interfaces de red y las direcciones IP entre servidores virtuales.</u></b>  Tomando en cuenta que el requerimiento de intercambiar IPs entre servidores se cumple con ambas opciones. Solo el movimiento de interfaces de red mantendría la MAC Address lo cual es una mala práctica porque en la necesidad de generar un nuevo servidor y tomando en cuenta que la MAC address es única e irreplicable se tendría que realizar este cambio en todos los servicios que se conecten a este servidor, por lo tanto con el intercambio de IPs sería suficiente y lo mas optimo. <b><u>Sírvase confirmar que el requerimiento sea opcional y debe</u></b></p>	<p><b>Análisis respecto de la consulta u observación:</b>  No se acepta lo solicitado por el participante, debido a que dicha característica es necesidad de la entidad debido a que permite la modificación de sus valores sin generar</p>

<u>decir: ¿Podría tener la posibilidad de mover las interfaces de red y/o las direcciones IP entre servidores virtuales ¿</u>	interrupcion en el servicio,
---	------------------------------

Posteriormente, con ocasión de la solicitud de elevación de cuestionamientos presentada, la Entidad remitió el Informe N° 1176-2023-MINEDU/SPE-OTIC-USI, recibido en fecha 7 de julio de 2023<sup>5</sup>; mediante el cual, el área usuaria de la Entidad, señaló lo siguiente:

**“Cabe precisar que, la respuesta brindada a esta consulta se elaboró priorizando la necesidad de la entidad de contar con la característica indicada; por lo que, no resulta ser un requisito opcional y si de obligatorio cumplimiento; asimismo, debemos señalar que, en el TDR no se está indicado de manera específica la técnica o procedimiento técnico a realizar, (...):**

*Este hecho amplía las posibilidades de contar con un mayor número de propuestas; pues, es un criterio técnico aplicado, independientemente de las metodologías o procedimientos técnicos específicos de cada marca; asimismo, como se evidencia en el documento enviado por el participante, **en el mercado existen más de una marca que cumple con este requisito técnico mínimo, sin que sea necesario precisar en el TDR y/o la respuesta remitida la redacción “sin interrupción de servicio”**, afianzando así la pluralidad de postores y marcas.*

*Por otro lado, la precisión “sin interrupción del servicio” implica que, la aplicación del procedimiento técnico cuestionado, el contratista deberá garantizar, ineludiblemente y bajo su responsabilidad, que no generará ninguna disrupción en el servicio mayor al tiempo estimado por la entidad; para lo cual, deberá considerar que, dicho cambio debe ser programado y realizado en el menor tiempo posible, considerando horarios de baja transacción o activando un servicio alternativo u otros procedimientos.*

*Con la finalidad de no tener alguna interpretación diferente se precisa el extremo cuestionado, de acuerdo con el siguiente detalle:*

**DICE:**

*“No se acepta lo solicitado por el por el participante, debido a que, dicha característica es necesidad de la entidad, debido a que permite la modificación de sus valores **sin generar interrupción en el servicio.**”*

**DEBE DECIR:**

*“No se acepta lo solicitado por el por el participante, debido a que, dicha característica responde a una necesidad de la entidad, debido a que, permite la modificación de sus valores **optimizando y/o mejorando diversas características de Red.**” (El subrayado y resaltado es agregado)*

Asimismo, con ocasión del requerimiento de información, mediante la notificación electrónica de fecha 14 de julio de 2023, la Entidad remitió el Informe N° 01283-2023-MINEDU/SPE-OTIC-USI, recibido en fecha 19 de julio de 2023<sup>6</sup>; mediante el cual, el área usuaria de la Entidad, señaló lo siguiente:

<sup>5</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2023-24747439-LIMA.

<sup>6</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2023-24777282-LIMA.



“Telefónica del Perú S.A. solicita que, dicho requerimiento sea opcional, producto de ello, se brindaría la posibilidad de mover las interfaces de red y/o las direcciones IP entre servidores virtuales, a pesar de que generaría interrupción en el servicio, fundamentando que sólo una marca cumpliría con la característica “Sin interrupción del servicios”.

De acuerdo con lo sustentado en el informe técnico INFORME\_TECNICO-01176-2023-MINEDU-SPE-OTIC-USI, se demostró que dicha característica es cumplida por más de una marca, tal como se demuestra a continuación:

**Marcas que disponen el recurso computacional de RED, Interfaces de RED y Direcciones IP**

Google Cloud:

<https://cloud.google.com/vpc/docs/create-use-multiple-interfaces?hl=es-419>

Azure:

<https://learn.microsoft.com/es-es/azure/virtual-network/virtual-network-network-interface?tabs=azure-portal>

IBM Cloud

<https://cloud.ibm.com/docs/vpc?topic=vpc-using-instance-vnics&locale=es>

AWS

[https://docs.aws.amazon.com/es\\_es/AWSEC2/latest/UserGuide/ec2-networking.html](https://docs.aws.amazon.com/es_es/AWSEC2/latest/UserGuide/ec2-networking.html)

Oracle Cloud

<https://docs.oracle.com/es-ww/iaas/Content/Network/Tasks/managingVNICs.htm>

**Sobre el sustento técnico:**

En principio, cabe precisar que, los servicios digitales como las aplicaciones informáticas, plataformas digitales, servicios web, son desarrolladas en forma desacoplada y, a lo largo del ciclo de su desarrollo e implementación, éstas incrementan sus funcionalidades; por lo que, es necesario configurar, actualizar su tecnología, migrar de componente u otras actividades técnicas y para ello, es necesario contar con múltiples recursos computacionales.

En primer lugar, para la implementación de los servicios digitales y su disponibilidad para los usuarios finales (docentes, alumnos, directores, comunidad educativa en general), se realiza la evaluación técnica por parte del equipo de desarrollo y de acuerdo con la complejidad de sus arquitecturas tecnológicas establecidas, se identifican los diversos recursos computacionales de la nube a utilizar; por lo que, para los casos de servicios de RED es necesario utilizar el recurso dominado RED PRIVADA VIRTUAL (VPN); ello permite contar con conexiones seguras y encriptadas entro los recursos que se encuentran dentro de la red; asimismo, las comunicaciones de estas redes se realiza mediante una “INTERFACE DE RED”, a su vez, cada interface de red tiene asignada una “DIRECCIÓN IP” permitiendo una comunicación fluida y fiable.

Segundo, estos recursos computacionales tienen diversas características técnicas, de funcionamiento, configuración e implementación propias; las cuales, son necesarias para poder realizar las configuraciones, optimizaciones, actualizaciones, integraciones con otros

recursos; todo ello con la finalidad de contar con una infraestructura óptima, para el buen funcionamiento del servicio digital implementado.

Tercero, una de las características técnicas solicitadas del recurso computacional es la posibilidad de modificar, mover las interfaces de red y/o la dirección IP, esto se requiere por diversos casos de uso, dentro de los cuales resaltamos los más importantes:

- a) Para mejorar el rendimiento: si un servidor virtual se sobrecarga, puede mover algunas de sus interfaces de red y direcciones IP a otro servidor virtual, para mejorar el rendimiento.
- b) Para mejorar la seguridad: si un servidor virtual se ve comprometido, puede mover sus interfaces de red y direcciones IP a otro servidor virtual, para aislar el servidor comprometido.
- c) Para mejorar la escalabilidad: si necesita escalar su infraestructura, puede mover interfaces de red y direcciones IP entre servidores virtuales, para aumentarla capacidad de su red.
- d) Para mejorar la disponibilidad: si un servidor virtual falla, puede mover sus interfaces de red y direcciones IP a otro servidor virtual, para mantener sus aplicaciones y servicios en funcionamiento.

Finalmente, las características técnicas mínimas con las que debe contar el recurso computacional solicitado son importantes, necesarias e imprescindibles, con el objetivo de cubrir las necesidades técnicas del recurso de RED, no pudiendo ser una característica opcional.

Por otro lado, sobre el recurso computacional de RED requerido, en los Términos de Referencia de las Bases integradas del Concurso Público N°02-2023-MINEDU/UE026 “Solución de servicios en nube para las plataformas educativas y sistemas de gestión del Ministerio de Educación”; se señala como solicitud una característica de tecnología agnóstica, (...); en lo solicitado no se hace referencia o se precisa la técnica, proceso técnico o procedimiento técnico que sea cumplido por alguna marca en específico, por el contrario se precisa solo la característica requerido, esto con la finalidad de que esta característica pueda ser cumplida, independientemente de cómo ésta se implemente, (...)  
(...)

Por tanto con la finalidad de no tener alguna interpretación diferente se precisa el extremo cuestionado, de acuerdo con el siguiente detalle:

**DICE:**

“No se acepta lo solicitado por el participante, debido a que, dicha característica es necesidad de la entidad, debido a que permite la modificación de sus valores sin generar interrupción en el servicio”

**Debe decir:**

No se acepta lo solicitado por el participante, respecto a que el requerimiento solicitado por la entidad sea opcional; ya que éste es obligatorio; sin embargo, como se ha precisado en la explicación, si es posible mover las interfaces de red y/o las direcciones IP entre servidores virtuales.” (El subrayado y resaltado es agregado)

Ahora bien, a efecto de realizar el análisis del presente cuestionamiento, corresponde señalar lo siguiente:

- Tanto del contenido del artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el Área Usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar los presentes términos de referencia; siendo – por tanto – la única responsable de que los mismos sean adecuados y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo.
- De manera previa, cabe indicar que, el OSCE no ostenta calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinadas características técnicas, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.
- Ahora bien, respecto de lo cuestionado por el recurrente, cabe tener en consideración el citado informe técnico, a través del cual la Entidad habría señalado las razones de orden técnico que sustentarían su decisión de no aceptar que la condición de “*posibilidad de mover las interfaces de red y/o las direcciones IP entre servidores virtuales*” sea opcional. No obstante, se aprecia que la Entidad habría aceptado que la referida condición considere el conector “y/o” y ya no el conector “y”.

Asimismo, la Entidad habría declarado que “*dicha característica es cumplida por más de una marca*”, siendo estas marcas las siguientes: Google Cloud, Azure, IBM Cloud, AWS y Oracle Cloud.

Así, se puede colegir que, el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el Artículo 16 de la Ley y el Artículo 29 del Reglamento, se habría rectificado parcialmente de lo absuelto, disponiendo que se varíe un extremo del requerimiento, en concordancia con lo solicitado por el recurrente.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del recurrente estaría orientada a que la Entidad varíe algunos extremos del requerimiento; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento.

Por lo tanto, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad, y atendiendo a la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se deberá tener en cuenta** como absolución de la consulta y/u observación N° 484, el siguiente extremo: “*No se acepta lo solicitado por el participante, respecto a que el requerimiento solicitado por la entidad sea opcional; ya que éste es obligatorio; sin embargo, como se ha precisado en la explicación, si*

*es posible mover las interfaces de red y/o las direcciones IP entre servidores virtuales”.*

- **Se adecuará** el contenido del acápite 6.2.7, del numeral 3.1, del Capítulo III, correspondiente a la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

*“6.2.7. Servicio de redes*

*(...)*

- *Debe tener la posibilidad de mover las interfaces de red y/o las direcciones IP entre servidores virtuales.  
(...)”*

Cabe señalar que, **se deberá dejar sin efecto** todos los extremos de las Bases y el Pliego, que se opongan a lo dispuesto en la presente disposición.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.**

### **3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO**

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre las supuestas irregularidades en la absolución de consultas y/u observaciones, a pedido de parte, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### **3.1. Respetto de la Certificación del Personal Clave para el perfeccionamiento de contrato**

De la revisión del acápite 12.2 previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

*12.2. Requisitos de personal*

*a) Un (01) Jefe de Proyecto (Personal CLAVE)*

*(...)*

*Capacitación:*

*(...)*

- b) Certificación: Certificado en SCRUM Master y/o Gestión y/o Gerencia de Proyectos bajo el enfoque PMI y/o PMBOK y/o certificación PMP del Project Management Institute el cual debe estar vigente en la fecha de su presentación como requisito para el perfeccionamiento del contrato.  
(...)
- b) **Dos (02) Especialistas en migración (Personal Clave)**  
(...)  
Capacitación:  
(...)  
Certificación oficial como arquitecto y/o profesional o del mismo nivel profesional, por parte de la marca de la solución ofertada, se debe indicar los medios que permitan validar la vigencia de la certificación o que la certificación sea de la versión más reciente a la fecha de su presentación, siendo requisito para el perfeccionamiento del contrato.  
(...)
- c) **Un (01) Especialista en capacitación (Personal no Clave)**  
(...)  
Importante: Para la suscripción del contrato, el ganador de la buena pro deberá presentar copia simple de toda documentación que acredite fehacientemente el perfil mínimo requerido del personal no clave.  
(...)

Al respecto, del extremo citado de las Bases, se advierte que, adicionalmente a la capacitación requerida como requisitos de calificación, la Entidad ha previsto que el postor ganador de la Buena Pro, presente documentación que acredite otras capacitaciones, para el perfeccionamiento de contrato. Sin embargo, no habría cumplido con realizar el correspondiente traslado de las mismas hacia el numeral 2.3, del Capítulo II, de la Sección Específica de las Bases.

Posteriormente, con ocasión del requerimiento de información, mediante la notificación electrónica de fecha 14 de julio de 2023, la Entidad remitió el Informe N° 01283-2023-MINEDU/SPE-OTIC-USI, recibido en fecha 19 de julio de 2023<sup>7</sup>; mediante el cual, el área usuaria de la Entidad, señaló lo siguiente:

“(...) sobre el correspondiente traslado de los requisitos contenidos en los literales a, b y c del acápite 12.2 de los TDR hacia el numeral 2.3, del Capítulo II, de la Sección Específica de las Bases, indicamos que corresponderá realizar el traslado respectivo.” (El subrayado y resaltado es agregado)

Por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 2.3, del Capítulo II, perteneciente a la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

**“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO**  
(...)”

<sup>7</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2023-24777282-LIMA.

- o) Copia simple del Certificado en SCRUM Master y/o Gestión y/o Gerencia de Proyectos bajo el enfoque PMI y/o PMBOK y/o certificación PMP del Project Management Institute el cual debe estar vigente.*
- p) Copia simple de la Certificación oficial como arquitecto y/o profesional o del mismo nivel profesional, por parte de la marca de la solución ofertada, se debe indicar los medios que permitan validar la vigencia de la certificación o que la certificación sea de la versión más reciente a la fecha de su presentación.*
- q) Copia simple de toda documentación que acredite fehacientemente el perfil mínimo requerido de los Especialistas en Capacitación, conforme al literal c) del acápite 12.2 de los términos de referencia.”*

Cabe señalar que, **se deberá dejar sin efecto** todos los extremos de las Bases y el Pliego, que se opongan a lo dispuesto en la presente disposición.

#### **4. CONCLUSIONES**

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1.** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2.** Es preciso indicar que, contra el pronunciamiento emitido por el OSCE, no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases Integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento

- 4.3.** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección modificar en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases Integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4.** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad, que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 7 de agosto de 2023