

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ACTA 002-2025-DEC/MDH-1

SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE LIMPIEZA PUBLICA EN LAS COMUNIDADES DEL DISTRITO DE HUANOQUITE, PROVINCIA DE PARURO Y DEPARTAMENTO DE CUSCO”

1. SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PUBLICO ABREVIADO N°002-2025-DEC/MDH-1 cuyo objeto de convocatoria es el **SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE LIMPIEZA PUBLICA EN LAS COMUNIDADES DEL DISTRITO DE HUANOQUITE, PROVINCIA DE PARURO Y DEPARTAMENTO DE CUSCO”**, el OFICINAL DE COMPRA sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS

PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

<u>ETAPAS</u>	<u>FECHAS DE LAS SESIONES</u>		<u>HORA DE LAS</u>	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	21/07/2025	21/07/2025	8:00	10:00
- Para la calificación:	21/07/2025	21/07/2025	12:00	14:00
- Para la evaluación:	21/07/2025	21/07/2025	14:15	14:50
- Para el otorgamiento de la buena pro:	21/07/2025	21/07/2025	15:00	15:15

2. INFORMACION DEL EVALUADOR

El presente acto en su etapa de selección es realizado con la presencia del oficial de compras quien es nombrado mediante Memorándum N° 156-2025-GM-MDH/P de fecha 02 de julio de 2025:

Oficial de compra	LUIS ROBER CORRALES FUENTES	Condición	Responsable de la DEC	Titular	X
				Suplente	

3. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en la PLADICOP, la convocatoria fue realizada a lista abierta según el artículo 65 del reglamento de la Ley N°32069 de los cuales se registraron en el SEACE los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10239840031	CAJIGAS GRAJEDA MIGUEL ANGEL	17/07/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	10412581194	ARRIOLA VALENCIA GODOFREDO	13/07/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	15/07/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	15/07/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	20607689220	MUYOK CONSULTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	10/07/2025	Válido

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANOQUITE
ING. Luis R. Corrales Fuentes
DNI 8148866
JEFE DE LOGISTICA

4. DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el PLADICOP, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	10239840031	CAJIGAS GRAJEDA MIGUEL ANGEL	18/07/2025	21:42:50	10239840031	18/07/2025	21:43:28

5. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el OFICIAL DE COMPRA, encargado del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, según el artículo 71 del reglamento de la Ley N°32069

Ofertas con participación	Anexo 1	Anexo 2	Representación	Anexo 3	Anexo 4	Anexo 5	Anexo 6	Condición
CAJIGAS GRAJEDA MIGUEL ANGEL	SI	SI	SI	SI	NC*	NC*	SI	ADMITIDO

NC*= No Corresponde

6. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

6.1. DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la admisión, el comité de selección califica a los postores admitidos verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el Capítulo III de la Sección Específica de las bases.

Para el presente caso; el servicio corresponde a una **consultoría de obra**.

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

El órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1			
	CAJIGAS GRAJEDA MIGUEL ANGEL			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
			X	
	Contenido: - Acredita experiencia de S/.102,250.00 reportados a través de contratos con entidad publica y su respectiva conformidad.			
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA	

Por otro lado; siendo el objeto de contratación consultoría de obra se tiene presente el literal b) del numeral 72.3 del artículo 73 del reglamento de la Ley General de Contrataciones Publicas que establece:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANOQUITE
ING. Luis P. Corales Puente
PRESIDENTE
JESUS DE LOYOLA

B. CALIFICACION TECNICA Y PROFESIONAL

Tratándose de obras y consultoría de obras, la capacidad técnica y profesional es verificada por la DEC para la suscripción del contrato de acuerdo al literal g) del numeral 88.1 del artículo 88, siempre que no se trate de un procedimiento con precalificación o no se hayan elegido factores de evaluación como la experiencia específica adicional o la formación adicional del personal clave, conforme a lo establecido en las bases estándar del procedimiento de selección.

Entonces; considerando que el comité de selección consideró como factor de evaluación la experiencia específica adicional del personal clave; entonces solo la experiencia del personal clave se calificará, dejando los demás requisitos para la suscripción del contrato.

A) Calificaciones del personal clave

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1 CAJIGAS GRAJEDA MIGUEL ANGEL			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B.1. FORMACION ACADEMICA			
			-	-
	Comentario: - Dicho requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato.			
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		SIN DETERMINAR	

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1 CAJIGAS GRAJEDA MIGUEL ANGEL			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
	JEFE DE PROYECTO		X	-
	ESPECIALISTA EN GESTION AMBIENTAL			
	ESPECIALISTA DE INGENIERIA			
	ESPECIALISTA EN RIESGOS			
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

Comentarios:

- Jefe de proyecto

Página	ITEM	FECHA INICIO	FECHA FINAL	DIAS TOTALES	Situación
33	1	1/04/2013	31/03/2014	364	Se considera
34	2	1/07/2016	8/08/2016	38	Se considera
35	3	1/12/2017	30/04/2019	515	se considera

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCOCATE
ING. Luis R. Corrales Fuentes
DIRECCIÓN GENERAL DE INGENIERÍA
JEFE DE LOGÍSTICA

36	4	21/10/2021	21/12/2022	426	Se considera
EXPERIENCIA TOTAL (DIAS)				1343	Días totales
EXPERIENCIA TOTAL (AÑOS)				3.7	

- **Especialista en gestión ambiental**

Página	ITEM	FECHA INICIO	FECHA FINAL	DIAS TOTALES	Situación
52	1	1/08/2018	31/03/2019	242	Se considera
53	2	30/04/2019	30/12/2019	244	Se considera
53	3	14/08/2020	30/12/2020	138	se considera
53	4	21/02/2021	30/03/2021	37	Se considera
53	5	1/04/2021	30/04/2021	29	Se considera
53	6	1/05/2021	31/05/2021	30	Se considera
54	7	1/02/2020	31/07/2020	181	se considera
54	8	1/04/2023	30/11/2023	243	Se considera
55	9	21/10/2021	21/12/2022	426	Se considera
56	10	15/12/2023	15/01/2024	31	Se considera
57	11	19/01/2024	16/02/2024	28	se considera
EXPERIENCIA TOTAL (DIAS)				1629	Días totales
EXPERIENCIA TOTAL (AÑOS)				4.5	

- **Especialista en ingeniería**

Página	ITEM	FECHA INICIO	FECHA FINAL	DIAS TOTALES	Situación
61	1	1/04/2013	31/03/2014	364	Se considera
62	2	1/07/2016	8/08/2016	38	Se considera
63	3	21/10/2021	21/12/2022	426	se considera
64	4	1/12/2017	30/04/2019	515	Se considera
EXPERIENCIA TOTAL (DIAS)				1343	Días totales
EXPERIENCIA TOTAL (AÑOS)				3.7	

- Especialista en riesgos

Página	ITEM	FECHA INICIO	FECHA FINAL	DIAS TOTALES	Situación
71	1	1/04/2013	31/03/2014	364	71
72	2	14/01/2011	30/12/2011	350	72
72	3	21/02/2013	30/12/2013	312	72
73	4	1/07/2016	8/08/2016	38	73
74	5	1/12/2017	30/04/2019	515	74
75	6	21/10/2021	21/12/2022	426	75
EXPERIENCIA TOTAL (DIAS)				2005	Días totales
EXPERIENCIA TOTAL (AÑOS)				5.5	

B) Requisitos de calificación facultativos

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		
	CAJIGAS GRAJEDA MIGUEL ANGEL		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	<i>B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO</i>		
		-	-
	Comentario: - Dicho requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato.		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	SIN DETERMINAR	

6.2. CONDICION FINAL DE LA ETAPA DE CALIFICACION

Luego de concluido y revisado en cuanto corresponda los requisitos de calificación, el comité de selección determina que el postor admitido cumple en lo mínimo requerido en los requisitos de calificación.

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONDICION DE CALIFICADO
1	CONSORCIO TERRA PERU SA	CALIFICA

6.3. DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el comité de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	NO CORRESPONDE No existe postores descalificados	

7. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1. EVALUACION TECNICA

El oficial de compra aplica los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la Sección Específica de las bases a las ofertas que cumplen los requisitos de calificación. En esta etapa se determinará si los postores **cumplen con el puntaje mínimo en la evaluación técnica** para proceder a la evaluación económica de la oferta.

A continuación se muestra los puntajes técnicos asignados a los postores calificados, así como los comentarios al respecto:

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1: CAJIGAS GRAJEDA MIGUEL ANGEL	
	FACTORES	PUNTAJES
	A. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ADICIONAL PERSONAL CLAVE	90 puntos
	G. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	0 puntos
	TOTAL	90 puntos

Comentarios

A. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ADICIONAL PERSONAL CLAVE

- Supervisor de obra

Revisada los documentos, el oficial de compra se ratifica en las conclusiones obtenidas en el acápite 6.1 de la presente acta, concluyéndose la experiencia de:

- Jefe de proyecto= 3.7 años
- Especialista ambiental = 4.5 años
- Especialista en ingeniería = 5.5 años
- Especialista en riesgos = 5.5 años

Dichos valores son superiores a 3 años requeridos como factor de evaluación (adicional de 1 año a la experiencia mínima de 2 años de los requisitos de calificación).

Por dichas consideraciones, el postor cumple con el presente factor de evaluación, al 100% del personal clave requerido se le asigna puntaje de 90 puntos.

G. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA

El postor no presenta la certificación ISO 37001:2016

Por dichas consideraciones, no se le asigna puntaje

7.1.1. Resultados finales de la evaluación técnica


 MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE HUANCOCOTE
 ING. LUIS E. CORNEJO PUNZOS
 PRESIDENTE DEL COMITÉ DE LICITACIÓN

Según lo establecido en la pagina 6 de las bases integradas la evaluación de la oferta económica es posterior a la evaluación de la oferta técnica y **solo respecto de aquellos proveedores que hubieran obtenido o superado un puntaje mínimo en dicha evaluación** y asimismo lo expone el literal b) del numeral 74.1 del artículo 74 del reglamento de la Ley 32069 para consultorías de obras, según su modalidad y procedimiento de selección.

Ahora bien, el numeral 4.1 del capítulo IV de las bases integradas establecen que la evaluación técnica se realiza en base a cien puntos y **para acceder a la evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de setenta puntos (70) puntos.**

A continuación, se muestran las ofertas que superaron el puntaje mínimo técnico establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TECNICO ASIGANDO
1	CAJIGAS GRAJEDA MIGUEL ANGEL	90 puntos

Los postores que no pudieron alcanzar el puntaje mínimo requerido y por ende no se les aplicará los factores de evaluación son:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TECNICO ASIGANDO
1	NO CORRESPONDE	

7.2. Evaluación económica

La evaluación de la oferta económica es posterior a la evaluación de la oferta técnica y solo respecto de aquellos proveedores que hubieran obtenido o superado un puntaje mínimo en dicha evaluación.

Para el caso la evaluación económica será mediante Oferta económica limitada: la oferta económica de los postores no debe ser menor al 90% de la cuantía de la contratación. Los evaluadores descalifican las propuestas que no cumplan el referido rango. Si el límite inferior tiene más de dos (2) decimales, se aumenta en un dígito el valor del segundo decimal. Los evaluadores descalifican las propuestas que no cumplan con el referido límite.

A continuación, se apertura la oferta económica arrojando los siguientes resultados:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	MONTO OFERTADO
1	CAJIGAS GRAJEDA MIGUEL ANGEL	94,535.70


 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCOCANTE
 ING. Luis R. Carreras Fuentes
 DNI: 8109854
 JEFE DE LOGÍSTICA

Aplicando la metodología asignada en las bases se determina el siguiente puntaje:

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1: CAJIGAS GRAJEDA MIGUEL ANGEL	
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	TOTAL	100 puntos

7.3. Evaluación total

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de la evaluación técnica y la evaluación económica, aplicándose la siguiente fórmula:

$$PTP = C1PT + C2Pe$$

C1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica: 0.90

C2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica: 0.10

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total	Bonificación (de ser el caso) Remyte 5% Colindancia 10% = 15%	Puntaje Total
		C1 = 0.90	C2 = 0.10	C1xPT+C2xPei		
1	CAJIGAS GRAJEDA MIGUEL ANGEL	81	10	91	13.65	104.65

8. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	CAJIGAS GRAJEDA MIGUEL ANGEL, CON RUC N°10239840031	S/.94,535.70

9. ACUERDO ADOPTADO

EL OFICIAL DE COMPRA da por aprobado los resultados de la admisión, calificación, evaluación y otorgamiento de la buena pro. Firmando en el acta en señal de conformidad.


 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCUQITE
 ING. Luis R. Corrales Paredes
 Jefe de Logística