



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLLANTAYTAMBO  
URUBAMBA – CUSCO



409

MEMORANDUM N° 0522-2024-GM-MDO/U

**DE** : Dr. WALDO VALENZUELA CAJAMARCA.  
Gerente Municipal – MDO.

**A** : C.P.C JULIAN ZUZUNAGA HUAMANICA.  
Jefe de Unidad de Logística y Almacén – MDO.

**Asunto** : AUTORIZACIÓN

**Fecha** : Ollantaytambo, 06 de mayo del 2024.

**Referencia** : INFORME N° 0291-2024-ULA-JZH/MDO

Previo saludo cordial por medio de la presente tengo a bien de dirigirme a Ud. Con la finalidad de **DISPONER** lo siguiente:

**SE DA AUTORIZACIÓN**, para continuar con las gestiones necesarias para realizar la adquisición de los bienes **DE PIEDRA LAJA, PARA LA OBRA “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ESTUDIANTES DE LA CIUDAD DE OLLANTAYTAMBO, DEL DISTRITO DE OLLANTAYTAMBO, URUBAMBA, CUSCO” con META N° 0088**, ya que en la evaluación y análisis realizada se informa la declaratoria de desierto porque los postores no cumplieron con los requisitos de calificación solicitadas ya que no cuentan con la estructura adecuada de sus ofertas, por lo tanto se da la descalificación de la misma,

Es todo cuanto se dispone, para su estricto cumplimiento **BAJO RESPONSABILIDAD.**

Atentamente.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLLANTAYTAMBO

Dr. Waldo Valenzuela Cajamarca  
DNI. 40394345  
GERENTE MUNICIPAL



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLLANTAYTAMBO

## UNIDAD DE LOGISTICA Y ALMACEN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

SE@CE Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado

### INFORME N° 0291-2024-ULA-JZH/MDO

A. : DR. WALDO VALENZUELA CAJAMARCA  
GERENTE MUNICIPAL

DE : CPC. JULIÁN ZUZUNAGA HUAMANTICA  
JEFE DE LA UNIDAD DE LOGÍSTICA Y ALMACÉN

ASUNTO : INFORMO SOBRE la declaratoria de desierto de la LP N° 001-2023-CS-MDO/1

REF. : ACTA DE DECLARATORIA DE DESIERTO 001-2023-CS-MDO/C1

FECHA : Ollantaytambo, 2 de mayo del 2024.



Previo cordial saludo me es grato dirigirme a Ud. a fin remitir el informe del análisis de declaratoria de desierto del procedimiento de selección LICITACION PUBLICA LP N° 001-2023-CS-MDO/C1 destinado a la ADQUISICION DE PIEDRA LAJA, PARA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ESTUDIANTE DE LA CIUDAD DE OLLANTAYTAMBO DEL DISTRITO DE OLLANTAYTAMBO, URUBAMBA, CUSCO" - META 0088.

#### I. OBJETIVO

Conforme a lo establecido en el artículo 29 de la Ley, en concordancia con el artículo 65 de reglamento, los procedimientos de selección quedan desiertos cuando en el desarrollo de estos: (i) no se reciben ofertas, o (ii) cuando no existe ninguna oferta válida.

En este contexto, la normativa de contrataciones, en los numerales 65.2 y 65.3 precisan lo siguiente:

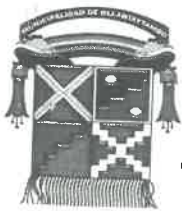
65.2. Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, **emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.**

65.3. Cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento de selección. En el caso de Licitación Pública o Concurso Público, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el procedimiento de Adjudicación Simplificada.

#### II. DISPOSICIONES LEGALES

- 2.1 Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado
- 2.2 Decreto Supremo N° 082-2019-EF, que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.
- 2.3 Decreto Supremo N° 0344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, modificado el Decreto Supremo N° 377-2019 EF, Decreto Supremo N° 168-2020-EF y Decreto Supremo N° 162-2021-EF.
- 2.4 Ley N° 31953 - Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2024.
- 2.5 Ley N° 31954 - Ley de Equilibrio Financiero del Presupuesto del Sector Público del año fiscal 2024.
- 2.6 Que, mediante Resolución de Alcaldía N.º 011-2024-A-MDO/U. de fecha 02 de enero del 2024, se designa al Gerente Municipal facultades.





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLLANTAYTAMBO

## UNIDAD DE LOGISTICA Y ALMACEN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

SE@CE Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado

### III. ANTECEDENTES

- 3.1 En fecha 21 de noviembre de 2023, se convocó a través del portal web del SE@CE, el procedimiento de selección LICITACION PUBLICA LP N° 001-2023-CS-MDO/C1 destinado a la ADQUISICION DE PIEDRA LAJA, PARA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ESTUDIANTE DE LA CIUDAD DE OLLANTAYTAMBO DEL DISTRITO DE OLLANTAYTAMBO, URUBAMBA, CUSCO" - META 0088.
- 3.2 En cumplimiento con el cronograma, con 28 de diciembre de 2023 se estableció como fecha para la presentación de propuestas.

### IV. EVALUACIÓN

#### 4.1 Datos del procedimiento de selección:

4.1.1 Denominación de la convocatoria	ADQUISICION DE PIEDRA LAJA, PARA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ESTUDIANTE DE LA CIUDAD DE OLLANTAYTAMBO DEL DISTRITO DE OLLANTAYTAMBO, URUBAMBA, CUSCO" - META 0088.
4.1.2 Tipo y numero de procedimiento de selección	LICITACION PUBLICA LP N° 001-2023-CS-MDO/C1
4.1.3 Numero de Convocatoria	1
4.1.4 Ítem(s) declarado(s) desierto(s)	ITEM ÚNICO

#### 4.2 Participantes Registrados

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10413785303	ALVARO DE LA CUBA AMERICO ARTURO	2023-12-15 07:26:40.0	Válido
2	10420366171	QUISPE USCAMAYTA JULIO CESAR	2023-12-04 12:06:31.0	Válido
3	10434401556	COAQUIRA ROJAS EDVIS EFRAIN	2023-11-22 22:33:26.0	Válido
4	10715049371	BACA GRAJEDA KEVIN HILBERT	2023-11-25 12:52:28.0	Válido
5	10718332511	QQUERAR VELASQUEZ ROSA MARIA	2023-11-29 20:50:38.0	Válido
6	10800138839	MAMANI HUAMAN BENIGNO	2023-11-29 20:47:06.0	Válido
7	20490860917	SEÑOR DE HUANCA VIRGEN DEL CARMEN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - SHUAVIRD E.I.R.L.	2024-01-02 22:44:26.0	Válido
8	20563926377	GRUPO G-B-K SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - GRUPO G-B-K S.R.L.	2023-12-05 20:33:33.0	Válido
9	20602316824	FES ENGINEERING S.R.L.	2023-11-24 13:59:54.0	Válido
10	20603871911	MAPERCON S.A.C.	2023-11-29 10:19:00.0	Válido
11	20604419591	VALCARCEL NIETOS S.A.C.	2023-12-09 11:03:09.0	Válido
12	20605252461	CORPORACION JBH PACHACUTEC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION JBH PACHACUTEC S.A.C.	2023-11-29 20:41:00.0	Válido
13	20607725871	RUMI MAKI GROUP E.I.R.L.	2023-12-05 20:58:58.0	Válido
14	20608003194	SUMAC LAJAS AREQUIPA E.I.R.L.	2023-11-23 14:21:22.0	Válido

De los participantes registrados, las siguientes empresas representaron sus ofertas en la fecha señalada en el cronograma del procedimiento de selección, según detalle:







# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLLANTAYTAMBO

## UNIDAD DE LOGISTICA Y ALMACEN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

SE@CE Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado

Nro. Item	Descripción del item			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	PIEDRA LAJA IRREGULAR GRIS DE E=60mc A E=8CM			
10420366171	CONSORCIO JONIZA	03/01/2024	18:45:16	Electronico
20605252461	CONSORCIO HUACCOTO	03/01/2024	22:06:27	Electronico
20608003194	CONSORCIO SUMAC RUMI	03/01/2024	23:02:11	Electronico
20607725871	RUMI MAKI GROUP E.I.R.L.	03/01/2024	23:37:06	Electronico

### 4.3 Motivos de la declaratoria de desierto

Las ofertas presentadas por los postores **NO CUMPLEN** con los requisitos de calificación solicitados en las bases integradas, asimismo dichas ofertas no responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas.

Cabe precisar, que, en cumplimiento a la normativa de contrataciones del estado, los postores son responsables de la exactitud y veracidad de los documentos que contienen su oferta, debiendo estos acreditar los documentos solicitados y las características técnicas requeridas en las bases integradas.

### 4.4 Acciones realizadas para determinar las causas probables de la declaración de desierto

Se analizo el proceso de admisión, calificación y evolución de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.

### 4.5 Causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento

Teniendo en consideración el proceso de la calificación al procedimiento de selección, los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la descalificación de los postores deriva de los errores en las ofertas.

## V. ANÁLISIS

5.1 Que, de acuerdo acta de la declaratoria de desierto, con fecha 23 de junio del 2023, el comité de selección declara desierto el procedimiento de selección, LICITACION PUBLICA LP N° 001-2023-CS-MDO/C1, Por tanto, en amparo con el humeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de Contrataciones del Estado, (...) El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta inversa electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.

5.2 Ahora, conforme al numeral 42.4 del artículo del Reglamento, Cuando un procedimiento de selección sea declarado desierto, la siguiente convocatoria requiere contar con una nueva aprobación del expediente de contratación, solo cuando el informe de evaluación de las razones que motivaron la **declaratoria de desierto advierta que el requerimiento corresponde ser ajustado** lo que, a su vez, podría significar -según el caso concreto- la inclusión o exclusión de alguno de los requisitos de calificación facultativos exigidos.

5.3 Dando cumplimiento al Reglamento, precisa al numeral 29.1 del artículo 29... (Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta, incluyendo obligaciones de levantamiento digital de información y tecnologías de posicionamiento espacial, tales como la georreferenciación, en obras y consultorías de obras. El requerimiento incluye, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios.)





# MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE OLLANTAYTAMBO

## UNIDAD DE LOGISTICA Y ALMACEN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

SE@CE Sistema Electrónico de Contratación en Línea

- 5.4 Cabe anotar que el artículo 16 de la Ley, en concordancia con el artículo 29 del reglamento, establecen que, "el área usuaria es la dependencia de la Entidad que debe requerir los bienes, servicios u obras a contratar, siendo responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, respectivamente, así como los requisitos de calificación, que integran el requerimiento, los cuales deben contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta."

### VI. CONCLUSIONES

Teniendo en consideración de la evaluación y análisis realizado, se informa a su despacho que la declaratoria de desierto se produce porque los postores no cumplieron con los requisitos de calificación solicitados al no estructurar adecuadamente sus ofertas, pues la descalificación deriva de la misma.

### VII. RECOMENDACIONES

Por lo que esta Unidad, solicita la autorización para continuar con las gestiones necesarias para realizar la adquisición de los bienes, se requiere que mediante memorándum su despacho autorice la continuidad de la contratación.

Es cuanto se informa para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente;




MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE OLLANTAYTAMBO  
C.P.C. Julian Zuzunaga Huamantla  
JEFE DE UNIDAD DE LOGISTICA Y ALMACEN:

FORMATO N° 26		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
LICITACION PUBLICA LP N° 001-2023-CS-MDO/C1 PRIMERA CONVOCATORIA		
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe 001-2023-CS-MDO/C1
		Fecha del informe 02/05/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA MUNICIPAL
3	ANTECEDENTES LA LP N° 001-2023-CS-MDO/C1 FUE CONVOCADO EL 21/11/2023 Y FUE DECLARADO DESIERTO EL 11/04/2024	
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE PIEDRA LAJA, PARA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ESTUDIANTE DE LA CIUDAD DE OLLANTAYTAMBO DEL DISTRITO DE OLLANTAYTAMBO, URUBAMBA, CUSCO" - META 0088.
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	LICITACION PUBLICA LP N° 001-2023-CS-MDO/C1 PRIMERA CONVOCATORIA
	4.3 NUMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a que los participantes no presentaron sus ofertas.	<input type="radio"/>
	Se registraron 14 participante, pero solo uno presento su propuesta	<input type="radio"/>
	Se presentaron 04 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 00 ofertas, no fueron admitidas. 00 ofertas, fueron rechazas. 04 ofertas, fueron descalificadas.	<input checked="" type="radio"/>
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
	6.1 Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	<input type="radio"/>
	6.2 Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	<input type="radio"/>
	6.3 Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	<input type="radio"/>
	6.4 Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	<input checked="" type="radio"/>
	6.5 Otras	<input type="radio"/>
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:	
	7.1 El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	<input type="radio"/>
	7.2 Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	<input type="radio"/>
	7.3 Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	<input type="radio"/>
	7.4 Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	<input checked="" type="radio"/>
	7.5 Otros	<input type="radio"/>




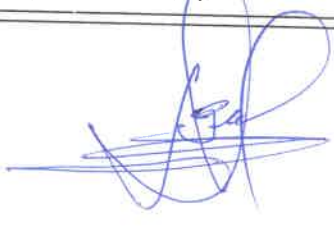

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO  
LICITACION PUBLICA LP N° 001-2023-CS-MDO/C1 PRIMERA CONVOCATORIA

7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas.</p> <p>1. El postor CONSORCIO SUMAC RUMI integrada por las empresas (SUMAC LAJAS AREQUIPA E.I.R.L., SEÑOR DE HUANG VIRGEN DEL CARMEN E.I.R.L., AMERICO ARTURO ALVARO DE LA CUBA), presenta en su oferta documentos para ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACION, respecto a la CAPACIDAD LEGAL (HABILITACION) los siguientes documentos:</p> <p>... Contrato de seccion de derechos y constitucion de derechos de usufructo – Contrato de alquiler de cantera (folio 44), suscrito entre el Sr. AMERICO ARTURO ALVARO DE LA CUBA y los Integrantes del Consorcio Sumac Rumi, el cual no cumple con lo requerido en las bases integradas del procedimiento, de acuerdo al siguiente detalle extraído del procedimiento de selección: De la jurisprudencia Legal mencionada en el párrafo anterior, el Postor CONSORCIO SUMAC RUMI, presenta Contrato suscrito solo entre uno de los cinco propietarios de la SOCIEDAD MINERA DE RESPONSABILIDAD LIMITADA LOS CINCO VOLCANES, esto se evidencia en la Resolucion de Presidencia! Nro. 0178-2009-INGEMMET/PCD/PM presentada en la oferta (Folio 57 al 64) en donde figuran los siguientes nombres: Juan Jose Mendoza Catasi, Emeterio Celedonio Ticona Ticona, Belarmino Huamani Paloma, Jose Alvarez Molina, Julio Miguel Mamani Flores. Por las consideraciones detalladas, la oferta del postor queda como DESCALIFICADA.</p> <p>2. El postor CONSORCIO JONIZA integrada por las personas naturales (JULIO CESAR QUISPE USCAMAYTA, KEVIN HILBERT BACA GRAJEDA), presentan en su oferta documentos para ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACION, respecto a la CAPACIDAD LEGAL (HABILITACION) el siguiente documento:</p> <p>Mencionar en este punto la Resolucion Nro. 00535-2022-TCE-S2 en el numeral 19 indica lo siguiente: "Cabe traer al analisis lo señalado en las bases del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, asi como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento". De esa manera, las obligaciones a las que se comprometieron cada uno de los consorciados - al momento de suscribir la promesa formal de consorcio - NO pueden ser modificadas con ocasión de la celebración del contrato de consorcio ni durante la etapa de ejecución contractual, y por las consideraciones detalladas, la oferta del postor queda como DESCALIFICADA.</p> <p>3. El postor CONSORCIO HUACCOTO integrada por una persona natural y una persona jurídica (MAMANI HUAMAN BENIGNO y CORPORACION JBH PACHACUTEC S.A.C.), presentan en su oferta documentos para ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACION, respecto a la CAPACIDAD LEGAL (HABILITACION) el siguiente documento:</p> <p>De la revisión del ANEXO 05 - PROMESA DE CONSORCIO, literal d) Obligaciones De Cada Integrante, refiere "cada integrante que se hubiera comprometido a ejecutar las obligaciones vinculadas directamente al objeto de la convocatoria debe acreditar este requisito". Y por las consideraciones detalladas, la oferta del postor queda como DESCALIFICADA.</p> <p>4. El postor RUMI MAKI GROUP E.I.R.L., con RUC N° 20607725871, en su oferta presenta el ANEXO N° 08 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, acredita el monto de S/ 907,729.00. Por lo que la documentación brindada como parte de su oferta es evidentemente contradictoria e inexacta, lo que no permite tener certeza sobre cuál es el alcance preciso de la información que pretende acreditar el postor.</p> <p>Y por las consideraciones detalladas, la oferta del postor NO CUMPLE con ACREDITAR LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, por lo que se encuentra DESCALIFICADO.</p>
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p><b>DERIVAR AL AREA USUARIA PARA VOLVER A EVALUAR LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS Y/O SU RESPECTIVA MODIFICACIÓN, REAJUSTE DEL LAS EE.TT, SI ASI LO VIERA POR CONVENIENTE; Y PRESENTAR SU PRONUNCIAMIENTO CON RESPECTO A LA PERSISTENCIA DE LA NECESIDAD DE SER EL CASO Y VOLVER A CONVOCAR LA SIGUIENTE CONVOCATORIA.</b></p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
9	<div style="text-align: center;">    </div> <p>OMAR QUINTO L. AUREL - 43295814 - CARLOS MARIO DE LA BORDA QUISIYUPANQUI - 23860156 - JULIAN ZUZUNAGA HUAMANTICA - 41978153</p> <p><b>NOMBRE Y FIRMA DEL ORGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b></p>

<b>FORMATO N° 26</b> <b>INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO</b> <b>LICITACION PUBLICA LP N° 001-2023-CS-MDO/C1 PRIMERA CONVOCATORIA</b>																				
<b>1 DATOS DEL DOCUMENTO</b>	Número de informe	<b>001-2023-CS-MDO/C1</b>																		
	Fecha del informe	<b>02/05/2024</b>																		
<b>2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME</b>	<b>GERENCIA MUNICIPAL</b>																			
<b>3 ANTECEDENTES</b>	LA LP N° 001-2023-CS-MDO/C1 FUE CONVOCADO EL 21/11/2023 Y FUE DECLARADO DESIERTO EL 11/04/2024																			
<b>4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 35%; padding: 5px;"><b>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</b></td> <td style="padding: 5px;">ADQUISICION DE PIEDRA LAJA, PARA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ESTUDIANTE DE LA CIUDAD DE OLLANTAYTAMBO DEL DISTRITO DE OLLANTAYTAMBO, URUBAMBA, CUSCO" - META 0088.</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"><b>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b></td> <td style="padding: 5px; text-align: center;">LICITACION PUBLICA LP N° 001-2023-CS-MDO/C1 PRIMERA CONVOCATORIA</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"><b>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</b></td> <td style="padding: 5px; text-align: center;">PRIMERA CONVOCATORIA</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"><b>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</b></td> <td style="padding: 5px; text-align: center;">1</td> </tr> </table>		<b>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</b>	ADQUISICION DE PIEDRA LAJA, PARA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ESTUDIANTE DE LA CIUDAD DE OLLANTAYTAMBO DEL DISTRITO DE OLLANTAYTAMBO, URUBAMBA, CUSCO" - META 0088.	<b>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>	LICITACION PUBLICA LP N° 001-2023-CS-MDO/C1 PRIMERA CONVOCATORIA	<b>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</b>	PRIMERA CONVOCATORIA	<b>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</b>	1										
<b>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</b>	ADQUISICION DE PIEDRA LAJA, PARA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ESTUDIANTE DE LA CIUDAD DE OLLANTAYTAMBO DEL DISTRITO DE OLLANTAYTAMBO, URUBAMBA, CUSCO" - META 0088.																			
<b>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>	LICITACION PUBLICA LP N° 001-2023-CS-MDO/C1 PRIMERA CONVOCATORIA																			
<b>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</b>	PRIMERA CONVOCATORIA																			
<b>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</b>	1																			
<b>5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 80%; padding: 5px;">No se presentaron ofertas, debido a que los participantes no presentaron sus ofertas.</td> <td style="width: 20%; text-align: center; padding: 5px;"><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Se registraron 14 participante, pero solo uno presento su propuesta</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Se presentaron 04 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 00 ofertas, no fueron admitidas. <u>00</u> ofertas, fueron rechazas. <u>04</u> ofertas, fueron descalificadas.</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input checked="" type="radio"/></td> </tr> </table>		No se presentaron ofertas, debido a que los participantes no presentaron sus ofertas.	<input type="radio"/>	Se registraron 14 participante, pero solo uno presento su propuesta	<input type="radio"/>	Se presentaron 04 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 00 ofertas, no fueron admitidas. <u>00</u> ofertas, fueron rechazas. <u>04</u> ofertas, fueron descalificadas.	<input checked="" type="radio"/>												
No se presentaron ofertas, debido a que los participantes no presentaron sus ofertas.	<input type="radio"/>																			
Se registraron 14 participante, pero solo uno presento su propuesta	<input type="radio"/>																			
Se presentaron 04 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 00 ofertas, no fueron admitidas. <u>00</u> ofertas, fueron rechazas. <u>04</u> ofertas, fueron descalificadas.	<input checked="" type="radio"/>																			
<b>6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="3" style="padding: 5px;">Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:</td> </tr> <tr> <td style="width: 5%; padding: 5px;">6.1</td> <td style="width: 75%; padding: 5px;">Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</td> <td style="width: 20%; text-align: center; padding: 5px;"><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">6.2</td> <td style="padding: 5px;">Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">6.3</td> <td style="padding: 5px;">Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">6.4</td> <td style="padding: 5px;">Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input checked="" type="radio"/></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">6.5</td> <td style="padding: 5px;">Otras</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="radio"/></td> </tr> </table>		Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	<input type="radio"/>	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	<input type="radio"/>	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	<input type="radio"/>	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	<input checked="" type="radio"/>	6.5	Otras	<input type="radio"/>
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:																				
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	<input type="radio"/>																		
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	<input type="radio"/>																		
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	<input type="radio"/>																		
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	<input checked="" type="radio"/>																		
6.5	Otras	<input type="radio"/>																		
<b>7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="3" style="padding: 5px;">Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:</td> </tr> <tr> <td style="width: 5%; padding: 5px;">7.1</td> <td style="width: 75%; padding: 5px;">El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.</td> <td style="width: 20%; text-align: center; padding: 5px;"><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">7.2</td> <td style="padding: 5px;">Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">7.3</td> <td style="padding: 5px;">Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">7.4</td> <td style="padding: 5px;">Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input checked="" type="radio"/></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">7.5</td> <td style="padding: 5px;">Otros</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="radio"/></td> </tr> </table>		Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	<input type="radio"/>	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	<input type="radio"/>	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	<input type="radio"/>	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	<input checked="" type="radio"/>	7.5	Otros	<input type="radio"/>
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:																				
7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	<input type="radio"/>																		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	<input type="radio"/>																		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	<input type="radio"/>																		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	<input checked="" type="radio"/>																		
7.5	Otros	<input type="radio"/>																		



FORMATO N° 26	
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO	
LICITACION PUBLICA LP N° 001-2023-CS-MDO/C1 PRIMERA CONVOCATORIA	
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas.</p> <p>1. El postor CONSORCIO SUMAC RUMI integrada por las empresas (SUMAC LAJAS AREQUIPA E.I.R.L., SEÑOR DE HUANC VIRGEN DEL CARMEN E.I.R.L., AMERICO ARTURO ALVARO DE LA CUBA), presenta en su oferta documentos para ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACION, respecto a la CAPACIDAD LEGAL (HABILITACION) los siguientes documentos:</p> <p>Contrato de seccion de derechos y constitucion de derechos de usufructo - Contrato de alquiler de cantera (folio 44), suscrito entre el Sr. AMERICO ARTURO ALVARO DE LA CUBA y los Integrantes del Consorcio Sumac Rumi, el cual no cumple con lo requerido en las bases integradas del procedimiento, de acuerdo al siguiente detalle extraido del procedimiento de selección: De la jurisprudencia Legal mencionada en el parrafo anterior, el Postor CONSORCIO SUMAC RUMI, presenta Contrato suscrito solo entre uno de los cinco propietarios de la SOCIEDAD MINERA DE RESPONSABILIDAD LIMITADA LOS CINCO VOLCANES, esto se evidencia en la Resolucion de Presidencial Nro. 0178-2009-INGEMMET/PCD/PM presentada en la oferta (Folio 57 al 64) en donde figuran los siguientes nombres: Juan Jose Mendoza Catasi, Emeterio Celedonio Ticona Ticona, Belarmino Huamani Paloma, Jose Alvarez Molina, Julio Miguel Mamani Flores. Por las consideraciones detalladas, la oferta del postor queda como DESCALIFICADA.</p> <p>2. El postor CONSORCIO JONIZA integrada por las personas naturales (JULIO CESAR QUISPE USCAMAYTA, KEVIN HILBERT BACA GRAJEDA), presentan en su oferta documentos para ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACION, respecto a la CAPACIDAD LEGAL (HABILITACION) el siguiente documento:</p> <p>Mencionar en este punto la Resolucion Nro. 00535-2022-TCE-S2 en el numeral 19 indica lo siguiente: "Cabe traer al analisis lo señalado en las bases del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, asi como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento". De esa manera, las obligaciones a las que se comprometieron cada uno de los consorciados - al momento de suscribir la promesa formal de consorcio - NO pueden ser modificadas con ocasión de la celebración del contrato de consorcio ni durante la etapa de ejecución contractual y por las consideraciones detalladas, la oferta del postor queda como DESCALIFICADA.</p> <p>3. El postor CONSORCIO HUACCOTO integrada por una persona natural y una persona jurídica (MAMANI HUAMAN BENIGNO y CORPORACION JBH PACHACUTEC S.A.C.), presentan en su oferta documentos para ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACION, respecto a la CAPACIDAD LEGAL (HABILITACION) el siguiente documento:</p> <p>De la revisión del ANEXO 05 - PROMESA DE CONSORCIO, literal d) Obligaciones De Cada Integrante: refiere "cada integrante que se hubiera comprometido a ejecutar las obligaciones vinculadas directamente al objeto de la convocatoria debe acreditar este requisito". Y por las consideraciones detalladas, la oferta del postor queda como DESCALIFICADA.</p> <p>4. El postor RUMI MAKI GROUP E.I.R.L., con RUC N° 20607725871, en su oferta presenta el ANEXO N° 08 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, acredita el monto de S/ 907,729.00. Por lo que la documentación brindada como parte de su oferta es evidentemente contradictoria e inexacta, lo que no permite tener certeza sobre cuál es el alcance preciso de la información que pretende acreditar el postor.</p> <p>Y por las consideraciones detalladas, la oferta del postor NO CUMPLE con ACREDITAR LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, por lo que se encuentra DESCALIFICADO.</p>
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p><b>DERIVAR AL AREA USUARIA PARA VOLVER A EVALUAR LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS Y/O SU RESPECTIVA MODIFICACIÓN, REAJUSTE DEL LAS EE.TT, SI ASI LO VIERA POR CONVENIENTE; Y PRESENTAR SU PRONUNCIAMIENTO CON RESPECTO A LA PERSISTENCIA DE LA NECESIDAD DE SER EL CASO Y VOLVER A CONVOCAR LA SIGUIENTE CONVOCATORIA.</b></p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
9	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;">  <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: center;">  </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 10px;"> <span>OMAR QUINTO LAUREL - 43295814</span> <span>CARLOS MARIO DE LA BORDA QUISIYUPANQUI - 23869156</span> <span>JULIAN ZUZUAGA HUAMANTICA - 1978153</span> </div> <p style="text-align: center;"><b>NOMBRE Y FIRMA DEL ORGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b></p>