

PRONUNCIAMIENTO N° 316-2024/OSCE-DGR

Entidad: Municipalidad Distrital de Santa Ana de Huaycahuacho

Referencia: Licitación Pública N° 1-2024-CS-MDSAH, convocada para la contratación de la ejecución de la obra: “Mejoramiento de la transitabilidad peatonal y vehicular en la localidad de Santa Ana de Huaycahuacho del distrito de Santa Ana de Huaycahuacho - provincia de Lucanas – departamento de Ayacucho”

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 27¹ de mayo de 2024 y subsanado el 4² y 18³ de junio de 2024⁴, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia, remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones y Bases Integradas presentada por los participantes “**CONTRATACIONES Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.**” y “**CONSTRUCTORA OMEGA GROUP S.A.C.**”, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que para la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad el 20⁵ y 26⁶ de junio de 2024, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁷ y los temas materia de cuestionamiento de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 2, referida al “**Cálculo de costo hora-hombre**”.
- **Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de las consultas u observaciones N° 3, N° 4, N° 5, N° 6, N° 9, N° 10, N° 19, N° 20, N° 21, N° 22,

¹ Trámite Documentario N° 2024-27182923-AYACUCHO.

² Trámite Documentario N° 2024-27374691-AYACUCHO.

³ Trámite Documentario N° 2024-27400572-AYACUCHO.

⁴ Fecha en la cual la Entidad remitió la documentación completa, conforme a la Directiva N° 9-2019-OSCE/CS “Emisión de Pronunciamiento”.

⁵ Trámite Documentario N° 2024-27404657-AYACUCHO.

⁶ Trámite Documentario N° 2024- 27416831-AYACUCHO

⁷ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

N° 23, N° 24, N° 46, N° 50, N° 53, N° 56, N° 57, N° 62, N° 76, N° 77, N° 78, N° 79, N° 80, N° 81, N° 85, N° 91, N° 95, N° 96, N° 97, N° 98, N° 99, N° 100, N° 101, N° 102, N° 103, N° 104, N° 105, N° 106, N° 107 y N° 110.

- **Cuestionamiento N° 3:** Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 3, referidas al “**Certificado ambiental**”.
- **Cuestionamiento N° 4:** Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 4, referida al “**CIRA**”.
- **Cuestionamiento N° 5:** Respecto a la absolución de las consultas u observaciones N° 5, N°6, N° 7, N° 10, N° 12, N° 14, N° 100, N°101, N° 102, N° 103, N° 104, N° 105, N° 106 y N° 107.
- **Cuestionamiento N° 6:** Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 11, referida al “**Presupuesto de obra editable**”.
- **Cuestionamiento N° 7:** Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 12, referida al “**Anexo 3**”
- **Cuestionamiento N° 8:** Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 13, referida a la “**Acreditación del equipamiento estratégico**”.
- **Cuestionamiento N° 9:** Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 16, referida a la “**Presentación del Anexo 6**”.

2. CUESTIONAMIENTO

Cuestionamiento N° 1:

Referido al “Cálculo de costo hora-hombre”

El participante **CONTRATACIONES Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.** cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 2, conforme a lo señalado:

“De la revisión del Expediente Técnico de la Obra publicado por la Entidad en el SEACE junto con la convocatoria, se ha podido observar que la Entidad manifiesta que la actualización de esta se habría realizado el 26 DE MARZO DE 2024; existiendo una incongruencia en esta información y provocando un desfase económico que colisiona con el principio de Equidad.

Como podemos apreciar en la siguiente imagen, existen incongruencias entre el cálculo del valor de la hora hombre que habría sido calculado entre el 01/08/2012 al 30/05/2022 la que se encuentra en el folio 000611 (expediente técnico publicada en el SEACE) y la fecha de aprobación del presupuesto de la obra (MARZO 2024), lo que a las claras demostraría que la actualización del Presupuesto del Expediente no cumple con las tablas salariales y benéficos sociales para el régimen de construcción civil vigente a la fecha que indica la Entidad, fecha que se habría actualizado el presupuesto del Expediente Técnico de la Obra.

000611

CÁLCULO DEL VALOR DE LA HORA HOMBRE DEL 01/08/2021 AL 30/05/2022 PARA OBREROS AFILIADOS AL SPP

INGRESOS PARA OBREROS EN CONDICIONES NORMALES		Operario	Oficial	Peón	Operador Equipo Mediano	Operador Equipo Pesado	Operador Electromecánico	Topógrafo
Jornal Básico	JB	S/. 73.71	S/. 58.15	S/. 52.22	S/. 71.80	S/. 71.80	S/. 71.80	S/. 71.80
Bonificaciones								
Bonificación Unificada de Construcción	BUC 32%	S/. 23.59	S/. 17.45	S/. 15.67	S/. 22.98	S/. 22.98	S/. 22.98	S/. 22.98
Bonificación por Alta Especialización	BAE 0%	S/. -	S/. -	S/. -	S/. 5.74	S/. 7.18	S/. 10.77	S/. 6.46
Bonificación por Movilidad ⁽¹⁾		S/. 7.20	S/. 7.20	S/. 7.20	S/. 7.20	S/. 7.20	S/. 7.20	S/. 7.20
Leyes Sociales								
Sobre el Jornal Básico	102.02%	S/. 75.20	S/. 59.32	S/. 53.27	S/. 73.25	S/. 73.25	S/. 73.25	S/. 73.25
Sobre las Bonificaciones Afectas	13.00%	S/. 3.07	S/. 2.27	S/. 2.04	S/. 3.73	S/. 3.92	S/. 4.39	S/. 3.83
Overall		S/. 0.41	S/. 0.41	S/. 0.41	S/. 0.41	S/. 0.41	S/. 0.41	S/. 0.41
ESSALUD Vida		S/. 0.12	S/. 0.12	S/. 0.12	S/. 0.12	S/. 0.12	S/. 0.12	S/. 0.12
Costo Diario	DD	S/. 183.30	S/. 144.92	S/. 130.93	S/. 185.23	S/. 186.86	S/. 190.92	S/. 186.05
Costo por hora-hombre	HH	S/. 22.91	S/. 18.12	S/. 16.37	S/. 23.15	S/. 23.36	S/. 23.87	S/. 23.26

⁽¹⁾ La Bonificación por Movilidad no genera ningún beneficio social

Si bien, el Área Usuaría es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características de la obra que se habrá de contratar, es preciso resaltar que en virtud al principio de Integridad; los funcionarios y/o responsables del procedimientos deben mantener una conducta guiada por la honestidad y veracidad, evitando cualquier práctica indebida, la misma que, en caso de producirse debe ser comunicada a la autoridad competente de manera directa y oportuna, en tal sentido, denunciamos que funcionarios de la Entidad vienen modificando de manera antojadiza el Expediente Técnico, sin considerar lineamientos y normativa vigente que regulan los costos, condiciones, licencias y permiso que deben contener el Expediente técnico de la Obra.

(...)

Esta apreciación; sobre lo mencionado en el párrafo anterior, también fue observado por los participantes del presente proceso, entre las observaciones de los numerales 95, 96 y 101 (Constructora Omega Group S.A.C.) del pliego absolutorio. Donde la Entidad "motiva" su análisis de manera incoherente y sin congruencia alguna.

En tal sentido, solicito declarar la nulidad del procedimiento, considerando que la nulidad es una figura jurídica que tiene por objeto proporcionar a las entidades, en el ámbito de la contratación pública, una herramienta lícita para sanear el procedimiento de selección de cualquier irregularidad que pudiera viciar la contratación, y por lo tanto, retrotraer el procedimiento hasta la etapa que corresponda, para sanear las incongruencias, falencias del Expediente Técnico y con el propósito de lograr un proceso transparente y con todas las garantías previstas en la normativa de contrataciones". (...). (Lo resaltado y subrayado es agregado)

Pronunciamiento

De la revisión del apartado "Otros documentos del expediente técnico" de la Sección 4 del formulario electrónico del expediente técnico de obra del SEACE, se aprecia el archivo "20+ANEXOS+CALCULO+COSTO+HORA+HOMBRE", acorde al detalle siguiente:

Imagen N° 1: Cálculo de costo hora hombre

000611

CÁLCULO DEL VALOR DE LA HORA HOMBRE DEL 01/08/2021 AL 30/05/2022 PARA OBREROS AFILIADOS AL SPP

INGRESOS PARA OBREROS EN CONDICIONES NORMALES		Operario	Oficial	Peón	Operador Equipo Mediano	Operador Equipo Pesado	Operador Electromecánico	Topógrafo
Jornal Básico	JB	S/. 73.71	S/. 58.15	S/. 52.22	S/. 71.80	S/. 71.80	S/. 71.80	S/. 71.80
Bonificaciones								
Bonificación Unificada de Construcción	BUC 32%	S/. 23.59	S/. 17.45	S/. 15.67	S/. 22.98	S/. 22.98	S/. 22.98	S/. 22.98
Bonificación por Alta Especialización	BAE 0%	S/. -	S/. -	S/. -	S/. 5.74	S/. 7.18	S/. 10.77	S/. 6.46
Bonificación por Movilidad ⁽¹⁾		S/. 7.20	S/. 7.20	S/. 7.20	S/. 7.20	S/. 7.20	S/. 7.20	S/. 7.20
Leyes Sociales								
Sobre el Jornal Básico	102.02%	S/. 75.20	S/. 59.32	S/. 53.27	S/. 73.25	S/. 73.25	S/. 73.25	S/. 73.25
Sobre las Bonificaciones Afectas	13.00%	S/. 3.07	S/. 2.27	S/. 2.04	S/. 3.73	S/. 3.92	S/. 4.39	S/. 3.83
Overall		S/. 0.41	S/. 0.41	S/. 0.41	S/. 0.41	S/. 0.41	S/. 0.41	S/. 0.41
ESSALUD Vida		S/. 0.12	S/. 0.12	S/. 0.12	S/. 0.12	S/. 0.12	S/. 0.12	S/. 0.12
Costo Diario	DD	S/. 183.30	S/. 144.92	S/. 130.93	S/. 185.23	S/. 186.86	S/. 190.92	S/. 186.05
Costo por hora-hombre	HH	S/. 22.91	S/. 18.12	S/. 16.37	S/. 23.15	S/. 23.36	S/. 23.87	S/. 23.26

⁽¹⁾ La Bonificación por Movilidad no genera ningún beneficio social

Por su parte, de la revisión del apartado “Equipamiento y/o mobiliario” de la Sección 4 del formulario electrónico del expediente técnico de obra del SEACE, se aprecia el archivo “6.0+INSUMOS+I+Y+IP”, acorde al detalle siguiente:

Imagen N° 2: Cálculo de costo hora hombre

RW71											
COSTO DE MANO DE OBRA EN CONSTRUCCIÓN CIVIL DEL PERU, VIGENTE DE JUNIO 2023 A MAYO 2024											
BASE LEGAL: Convenio suscrito por la Federación de Trabajadores en Construcción Civil del Perú (FTCCP) y la Cámara Peruana de la Construcción (CAPECO).											
DESCRIPCION	CONDICION	FACTOR	CATEGORIA								CONVENIO (AÑO)
			PEON	OFICIAL	OPERARIO	OPERADOR DE EQUIPO MEDIANO	OPERARIO TOPOGRAFO	OPERADOR DE EQUIPO PESADO	OPERARIO ELECTRO MECANICO	SOLDADOR HOMOLOGADO 6G	
REMUNERACION BASICA VIGENTE (JORNAL POR 8 HORAS)	RB		59.80	66.45	84.70	84.70	84.70	84.70	84.70	84.70	2023
			30 %RB	30 %RB	32 %RB	32 %RB	32 %RB	32 %RB	32 %RB	32 %RB	2012
BONIFICACION UNIFICADA DE CONSTRUCCION	BUC		17.94	19.94	27.10	27.10	27.10	27.10	27.10	27.10	2012
					8 %RB	9 %RB	10 %RB	17 %RB	20 %RB		2013
BONIFICACION POR ALTA ESPECIALIZACION	BAE										
LEYES Y BENEFICIOS SOCIALES SOBRE LA RB	102.00%			61.00	67.78	86.39	86.39	86.39	86.39	86.39	
LEYES Y BENEFICIOS SOCIALES SOBRE EL BUC Y BAE	12.00%				4.07	4.17	4.27	4.98	5.29		
BONIFICACION POR MOVILIDAD ACUMULADA (6 PASAJES URBANOS / DIA)	Paseaje S/ 1.33		-	-	-	-	-	-	-	-	2019
POLIZA DE SEGURO ESSALUD + VIDA	S/ 5.00 / mes					0.19	0.19	0.19	0.19	0.19	2014
BONIFICACION POR ALTITUD SOBRE LOS 3000 MSNM	S/ 2.50 / dia	NO									2019
DOS OVERELES TIPO ESTANDAR ANUALES (SI ES MENOR POR OBRA)	Un overel-S/ 80.00	NO	6								2006
BONIFICACION POR TRABAJO EN ALTURA POR CADA 4 PISOS O 10 M	7% RB	NO	12 %								2012
BONIFICACION POR RIESGO DE TRABAJO BAJO LA COTA CERO	S/ 1.80 / dia	NO	8 %								2013
BONIFICACION POR CONTACTO CON EL AGUA Y AGUAS SERVIDAS	20% RB	NO	13 %								2007
BONIFICACION POR TRABAJO NOCTURNO (11 PM A 6 AM)	25% RB	NO	40 %								2015
BONIFICACION POR TRABAJO EN ALTAS TEMPERATURAS EN INFRAESTRUCTURA VIAL (MEZCLA ASFALTICA)	S/ 3.50 / dia	NO	9 %								2015
TOTAL JORNAL			138.74	154.17	198.19	209.23	210.18	211.12	217.76	220.61	
COSTO HORA HOMBRE (HH) S/			17.34	19.27	24.77	26.15	26.27	26.38	27.22	27.58	
NOTA: Generalmente se considera el costo de HH con los valores que aparecen en el cuadro, pero existen también otras bonificaciones para casos particulares, cambie la condición en SI y defina el factor.											

Mediante la consulta u observación N° 2, el participante CONTRATACIONES Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L., solicitó publicar junto con las Bases Integradas, los siguientes documentos del expediente técnico de obra: cotización de materiales, cotización del costo hora-máquina, cálculo de costo hora-hombre vigente y memoria de cálculo.

Ante lo cual, la Entidad decidió no acoger la pretensión del participante, indicando que la documentación mínima requerida del expediente técnico, así como el cálculo de costo hora-hombre, se encontraría publicada en la plataforma del SEACE.

En vista de ello, el recurrente CONTRATACIONES Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L. cuestionó la absolución de la Entidad, indicando que, el cálculo de costo hora-hombre publicado en la plataforma del SEACE, no se encontraría vigente según lo establecido en las tablas salariales y beneficios sociales para el régimen de construcción civil vigente a la fecha de determinación del presupuesto de obra (4 de marzo de 2024). En razón de ello, solicitó declarar la nulidad del presente procedimiento de selección, con la finalidad de que se subsane las falencias advertidas en el expediente técnico.

En virtud del aspecto cuestionado, corresponde señalar que, mediante el Informe Técnico N° 114-2024-MDSAH/SGIDUR/RSRD, remitido el 18 de junio de 2024, con ocasión a la notificación electrónica y su reiterativo del 11 y 14 de junio de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)
Aclaración de la consulta u observación N° 2:

Por error material se publicó el cálculo de costo hora hombre, a lo cual se considerará el empleado y actualizado que ha sido utilizado en la (Imagen N° 2), el mismo que se encuentra vigente a la fecha.
“(…)”

Asimismo, se adjuntará en las Bases integradas respectivamente:

- Como se aprecia en la Imagen N° 2, se están considerando convenios de años pasados, por lo que se indica que por error material dicha columna no corresponde, tal es que se suprimirá la columna en mención, manteniéndose la que en el punto anterior se indicó; adjuntándose a las bases integradas respectivamente.
- Se hace la aclaración, que para considerar los rubros que no han sido detallados, se realizara la modificación o Reformulación del expediente técnico tomando en cuenta el jornal básico vigente de convenio colectivo 2023 – 2024 para los jornales tanto del operario, oficial y peón, con el fin de cumplir con los rubros que a continuación se mencionan: bonificación unificada de construcción, bonificación por alta especialización, leyes y beneficios sociales sobre el BUC y BAE, bonificación por movilidad acumulada (6 pasajes urbanos / día), póliza de seguro ESSALUD + vida, dos overoles tipo estándar anuales (si es menor por obra), bonificación por trabajo en altura por cada 4 pisos o 10 m, bonificación por riesgo de trabajo bajo la cota cero, bonificación por contacto con el agua y aguas servidas, bonificación por trabajo nocturno (11 pm a 6 am) y bonificación por trabajo en altas temperaturas en infraestructura vial (mezcla asfáltica). Justificar por cada rubro señalado. Para el caso de bonificación por altitud sobre los 3000 msnm, se aclara que la ubicación de la obra se encuentra a 2,967 msnm.

COSTOS DE HORA HOMBRE EN OBRAS				
ITEM	CONCEPTOS	CATEGORIA		
		OPERARIO	OFICIAL	PEON
1.00	REMUNERACION BASICA VIGENTE (RB) (Vigente del 01.06.2023 al 31.05.2024)	84.70	66.45	59.80
2.00	BONIFICACION UNIFICADA DE CONSTRUCCION (BUC) (Vigente del 01.06.2023 al 31.05.2024)	27.10	19.94	17.94
3.00	LEYES Y BENEFICIOS SOCIALES SOBRE LA RB (98.50%)	83.43	65.45	58.90
4.00	LEYES Y BENEFICIOS SOCIALES SOBRE EL BUC (12.00%)	3.25	2.39	2.15
	COSTO DIA HOMBRE (DH)	198.48	154.23	138.79
	COSTO HORA HOMBRE (HH)	24.81	19.28	17.35

Asimismo, a la integración de bases, quedara de la siguiente manera el Valor Referencial de la Obra, así como sus límites:

- El valor referencial asciende a S/ 9,047,896.92 (Nueve millones cuarenta y siete mil ochocientos noventa y seis con 92/100 soles), incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra.

Valor Referencial (VR)	Límites	
	Inferior	Superior
S/ 9,047,896.92 (Nueve millones cuarenta y siete mil ochocientos noventa y seis con 92/100 soles)	S/ 8,143,107.23 (Ocho millones ciento cuarenta y tres mil ciento siete con 23/100 soles)	S/ 9,952,686.61 (Nueve millones novecientos cincuenta y dos mil seiscientos ochenta y seis con 61/100 soles)

(...)”. (Lo resaltado y subrayado es agregado)

Cabe indicar que, el numeral 34.4 del Reglamento establece que el presupuesto de obra o de la consultoría de obra incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas, seguridad en el trabajo y los costos laborales respectivos conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que le sea aplicable y que pueda incidir sobre el presupuesto.

Aunado a lo expuesto, corresponde señalar que mediante el “Acta final de negociación colectiva en construcción civil 2023-2024 (Expediente N.º 235-2023-MTPE/2.14-NC)”, publicado, a través del diario “El Peruano”, mediante Resolución Ministerial N.º 357-2023-TR, publicado el 14 de setiembre de 2023, se acordó, entre otros aspectos que, a partir del 1 de junio de 2023 al 31 de mayo de 2024, los trabajadores en construcción civil a nivel nacional, recibirán un aumento general sobre su jornal básico, dando como resultado una Remuneración Básica vigente de S/ 84.70 para el Operario, S/ 66.45 para el Oficial y S/ 59.80 para el Peón.

Al respecto, de la revisión del documento “5. PRESUPUESTO DE OBRA.pdf”, publicado en el expediente técnico de obra del SEACE, se evidencia que fue elaborado con fecha marzo 2024; el cual utilizó los costos de mano de obra de acuerdo al Convenio Colectivo de Trabajo – Acta Final de Negociación Colectiva en Construcción Civil 2023-2024.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que:

- Mediante informe técnico posterior, la Entidad⁸ precisó que, por error material se publicó el cálculo de costo hora-hombre (Imagen N.º 1), el cual contiene los costos no vigentes a la fecha de la elaboración del presupuesto de obra. Asimismo, indicó que realizó la actualización del cálculo de costo hora-hombre, considerando todos los beneficios sociales sobre la remuneración básica con el jornal vigente 2023-2024, estableciendo un nuevo Valor Referencial de S/ 9,047,896.92 (nueve millones cuarenta y siete mil ochocientos noventa y seis con 92/100 soles), aprobado mediante la Resolución de Alcaldía N.º 066-2024-MDSAHA/A, de fecha 17 de junio de 2024, adjuntando toda la documentación afecta a dicha actualización.
- Así, se puede colegir que el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, a través de su informe posterior⁹, decidió actualizar el cálculo del costo de la mano de obra, incluyendo todos los beneficios sociales sobre la remuneración básica con el jornal vigente 2023-2024, estableciendo un nuevo valor referencial, por lo que adjuntó toda la documentación afecta a dicha actualización.

En ese sentido, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente y considerando el análisis realizado en los párrafos precedentes; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento. Sin perjuicio de ello, con ocasión de la integración definitiva de las Bases se emitirán las siguientes disposiciones:

⁸ Ver la Opinión N.º 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento.

⁹ Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

- **Se publicarán** con las Bases Integradas Definitivas, todos los documentos del expediente técnico de obra que fueron actualizados y remitidos por la Entidad con ocasión de la materia expuesta en el presente cuestionamiento; los cuales corresponden a:
 - Resolución de Alcaldía N° 066-2024-MDSAH/A
 - Resumen Ejecutivo
 - Memoria Descriptiva
 - Metrados
 - Presupuesto de Obra (Resumen general y detallado)
 - Desagregado de Gastos Generales
 - Cálculo de flete y movilización de equipos
 - Análisis de Costos Unitarios
 - Relación y cantidades de recursos requeridos por tipo
 - Cálculo de costo hora-hombre vigente
 - Cotizaciones
 - Fórmula Polinómica
 - Cronogramas (Ejecución de obra, avance valorizado, y adquisición de materiales)

- **Se adecuará** el valor referencial y los límites de este, en todos los extremos de las Bases Integradas, conforme a lo señalado por la Entidad en la Resolución de Alcaldía N° 066-2024-MDSAH/A.

- **Se adecuará** el numeral 1.4 “Expediente de Contratación”, correspondiente al Capítulo I, Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, acorde al siguiente detalle:

<p>“(…)</p> <p><i>Documento y fecha de aprobación del expediente de contratación</i></p> <p><i>Documento y fecha de aprobación del expediente técnico</i></p> <p><i>Documento y fecha de actualización del expediente técnico, de corresponder</i></p> <p>(…)”</p>	<p><i>Resolución Gerencial N°004-2024-MDSAH/GM de fecha 15 de abril de 2024.</i></p> <p><i>Resolución de Alcaldía N°048-2024-MDSAH/A de fecha 26/03/2024.</i></p> <p><i>Resolución de Alcaldía N° 066-2024-MDSAH/A de fecha 17 de junio de 2024</i></p>
--	---

- **Se adecuará** el cuadro de metas del proyecto consignas en el extremo 3.1.1.7 “Metas físicas” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, conforme al presupuesto actualizado, remitido por la Entidad mediante Informe Técnico N° 114-2024-MDSAH/SGIDUR/RSRD.

- **Se deberá comunicar y/o coordinar** con el SEACE, a efectos de actualizar el valor referencial en la ficha SEACE del presente procedimiento de selección.

- **Se dejará sin efecto** todo extremo del Pliego o de las Bases que se opongan a las precedentes disposiciones.

- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Cuestionamiento N° 2:

Referido a la absolución de las consultas u observaciones N° 3, N° 4, N° 5, N° 6, N° 9, N° 10, N° 19, N° 20, N° 21, N° 22, N° 23, N° 24, N° 46, N° 50, N° 53, N° 56, N° 57, N° 62, N° 76, N° 77, N° 78, N° 79, N° 80, N° 81, N° 85, N° 91, N° 95, N° 96, N° 97, N° 98, N° 99, N° 100, N° 101, N° 102, N° 103, N° 104, N° 105, N° 106, N° 107 y N° 110.

El participante **CONSTRUCTORA OMEGA GROUP S.A.C.** en su elevación de cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones, así como a las Bases integradas, se ha limitado a adjuntar los extremos del pliego absolutorio referidos a las consultas y/u observaciones N° 3, N° 4, N° 5, N° 6, N° 9, N° 10, N° 19, N° 20, N° 21, N° 22, N° 23, N° 24, N° 46, N° 50, N° 53, N° 56, N° 57, N° 62, N° 76, N° 77, N° 78, N° 79, N° 80, N° 81, N° 85, N° 91, N° 95, N° 96, N° 97, N° 98, N° 99, N° 100, N° 101, N° 102, N° 103, N° 104, N° 105, N° 106, N° 107 y N° 110.

Pronunciamiento

Sobre el particular, el numeral 72.8 del artículo 72 del Reglamento, señala que los participantes pueden formular cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones de las Licitaciones Públicas y Concursos Públicos, así como a las Bases integradas de dichos procedimientos, por la supuesta vulneración a la normativa de contrataciones, los principios que rigen la contratación pública y otra normativa que tenga relación con el objeto de la contratación.

Por su parte, el numeral 6.2 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD “Emisión de Pronunciamiento”, en adelante la Directiva, señala que el participante debe identificar y sustentar la vulneración que se habría producido.

Ahora bien, en el presente caso, no es posible emitir un pronunciamiento específico, toda vez que, el recurrente se ha limitado a reiterar de manera general el petitorio de las consultas y/u observaciones, sin identificar, ni sustentar de manera específica en qué extremos y de qué manera la absolución brindada por el órgano a cargo del procedimiento de selección serían contrarias a la normativa de contratación pública u otras normas conexas que tengan relación con el procedimiento de selección o con el objeto de la contratación, conforme lo establece la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD.

En ese sentido, considerando lo expuesto precedentemente, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Cuestionamiento N° 3:

Referido al “Certificado ambiental”

El participante **CONTRATACIONES Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.** cuestionó la absolució de la consulta u observación N° 3, conforme a lo señalado:

“Denunciamos la absolució que realiza el Comité de Selección porque esta, no se ajusta a la normativa en contrataciones. Específicamente a lo normado en el numeral 146.2 del Artículo 146 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Visto el análisis que realiza la Entidad en el pliego absolutorio, respecto a la "Certificación ambiental" ellos manifiestan que; "no ha sido necesario el certificado ambiental" seguidamente también indican que; "al momento de ejecutar la obra, el contratista deberá encargarse de tramitar el certificado ambiental de ser necesario (...)" (resaltado en nuestro)

Ahora bien, visto el archivo en PDF rotulado; en la primera página, "ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL" adjunto a las Bases Integradas, en esta podemos apreciar la impresión de un documento, que claramente no es el Certificado Ambiental.
(...)

Esta práctica que linda con la deshonestidad y mentira, es una conducta que trasgrede y vulnera el PRINCIPIO DE INTEGRIDAD la que rige las Constataciones con el Estado, en tal sentido, solicitamos al Titular de la Entidad, OSCE o a quien corresponda denunciar hacia las autoridades competentes de manera directa y oportuna.

Ahora bien, debemos recordar que; según el Artículo 3° de la LEY DEL SISTEMA NACIONAL DE EVALUACIÓN DEL IMPACTO AMBIENTAL Ley N° 27446, donde manifiesta LA OBLIGATORIEDAD DE LA CERTIFICACIÓN AMBIENTAL, para proyectos públicos o privados que impliquen actividades, construcciones u obras que puedan causar impactos ambientales negativos, si no cuentan previamente con la certificación ambiental contenida en la Resolución expedida por la respectiva autoridad competente.

Por su parte, corresponde indicar que la Ley N° 27446, Ley del Sistema Nacional de Evaluación del Impacto Ambiental, establece lo siguiente:(...)

Razón por la cual solicitamos, en virtud al principio de publicidad, que tales documentos sean entregados al OSCE y publicados en el SEACE del presente proceso con motivo de integración definitiva de las Bases o se retrotraiga el proceso de selección hasta la Etapa que consideren pertinente, para así obtener las autorizaciones actualizadas y vigentes a la fecha de la convocatoria.

Asimismo, solicito al OSCE informar de estas irregularidades y trasgresiones al principio integridad, a los entes que corresponda para la investigación y sanción a los funcionarios involucrados, las que además serán denunciados; de parte, ante los entes judiciales que correspondan.
(...)”. (Lo resaltado y subrayado es nuestro)

Pronunciamiento

Mediante la consulta u observación N° 3, el participante **CONTRATACIONES Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.** solicitó publicar el certificado ambiental del proyecto; toda vez que, este documento no se encontraría en la plataforma del SEACE.

Ante lo cual, la Entidad decidió no acoger la pretensión del participante, señalando que, debido a la existencia de servicios de agua potable y alcantarillado en la zona, no sería necesario obtener el certificado ambiental. No obstante, precisó que, al momento de ejecutar la obra, el contratista deberá encargarse de tramitar dicho certificado.

En vista de ello, el recurrente **CONTRATACIONES Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.** cuestionó la absolucón de la Entidad, señalando que el certificado ambiental es obligatorio para proyectos públicos o privados que impliquen actividades, construcciones u obras que puedan causar impactos ambientales negativos, conforme a lo establecido en el artículo 3 de la Ley N° 27446 “Ley del Sistema Nacional de Evaluación del Impacto Ambiental”. En razón de ello, reitera su solicitud de que se publique la certificación ambiental para el presente proyecto.

En virtud del aspecto cuestionado, corresponde señalar que, mediante el Informe Técnico N° 114-2024-MDSAH/SGIDUR/RSRD, remitido el 18 de junio de 2024, con ocasión a la notificación electrónica y su reiterativo del 11 y 14 de junio de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

“Aclaración de la consulta u observación N° 3

Se precisa que el instrumento de gestión ambiental que se aplicara para este procedimiento será el desarrollo de la Ficha Técnica Socio Ambiental – (FITSA) de acuerdo a las normas legales de protección ambiental vigente en el estado peruano, así como los lineamientos establecidos en el ANEXO 2 del RPAST aprobado por Decreto Supremo N° 004-2017-MTC y su modificatoria aprobada mediante Decreto Supremo N° 008-2019-MTC, tomando como referencia la estructura del Anexo I de la Resolución Directoral N° 573-2022-MTC/16.

El mismo que será aprobado por la autoridad competente, y será presentado antes del inicio de la ejecución de la obra, asimismo la aprobación de dicho documento se encuentra en trámite respectivo”.

(Lo subrayado y resaltado son agregados)

Sobre el particular, de acuerdo a lo establecido en el numeral 146.2 del artículo 146 del Reglamento, la Entidad es responsable de la obtención de las licencias, autorizaciones, permisos, servidumbre y similares para la ejecución y consultoría de obras, salvo que en los documentos del procedimiento de selección se estipule que la tramitación de éstas se encuentra a cargo del contratista.

Además, corresponde indicar que la Ley del Sistema Nacional de Evaluación del Impacto Ambiental, Ley N° 27446, establece lo siguiente:

“Artículo 2.- Ámbito de la ley.

Quedan comprendidos en el ámbito de aplicación de la presente Ley, las políticas, planes y programas de nivel nacional, regional y local que puedan originar implicaciones ambientales significativas; así como los proyectos de inversión pública, privada o de capital mixto, que impliquen actividades, construcciones, obras, y otras actividades comerciales y de servicios que puedan causar impactos ambientales negativos significativos. El Reglamento señalará los proyectos y actividades comerciales y de servicios que se sujetarán a la presente disposición.”

“Artículo 3.- Obligatoriedad de la certificación ambiental. No podrá iniciarse la ejecución de proyectos ni actividades de servicios y comercio referidos en el artículo 2 y ninguna autoridad

nacional, sectorial, regional o local podrá aprobarlas, autorizarlas, permitir las, concederlas o habilitarlas si no cuentan previamente con la certificación ambiental contenida en la Resolución expedida por la respectiva autoridad competente.”

“Artículo 4.- Clasificación de proyectos de acuerdo al riesgo ambiental 4.1 Los proyectos de inversión sujetos al SEIA, cuyos proponentes o titulares soliciten la respectiva Certificación Ambiental, deben ser clasificados, de acuerdo al riesgo ambiental, en una de las siguientes categorías: a) Categoría I - Declaración de Impacto Ambiental (DIA):

*Aplicable a los proyectos de inversión que podrían generar impactos ambientales negativos leves.
(...)*

“Artículo 6.- Procedimiento para la certificación ambiental El procedimiento para la certificación ambiental constará de las etapas siguientes:

- 1. Presentación de la solicitud;*
 - 2. Clasificación de la acción;*
 - 3. Evaluación del instrumento de gestión ambiental;*
 - 4. Resolución; y,*
 - 5. Seguimiento y control.*
- (...)*

“Artículo 55.- Resolución aprobatoria

La Resolución que aprueba el EIA constituye la Certificación Ambiental, por lo que faculta al titular para obtener las demás autorizaciones, licencias, permisos u otros requerimientos que resulten necesarios para la ejecución del proyecto de inversión.

La Certificación Ambiental obliga al titular a cumplir con todas las obligaciones para prevenir, controlar, mitigar, rehabilitar, compensar y manejar los impactos ambientales señaladas en el Estudio de Impacto Ambiental. Su incumplimiento está sujeto a sanciones administrativas e incluso puede ser causal de cancelación de la Certificación Ambiental.

El otorgamiento de la Certificación Ambiental no exime al titular de las responsabilidades administrativas, civiles o penales que pudieran derivarse de la ejecución de su proyecto, conforme a ley.”

Por su parte, corresponde indicar que el Reglamento de la Ley N° 27446, aprobado mediante Decreto Supremo N° 019-2009-MINAM, establece lo siguiente:

“(…)

Artículo 15.- Obligatoriedad de la Certificación Ambiental

Toda persona natural o jurídica, de derecho público o privado, nacional o extranjera, que pretenda desarrollar un proyecto de inversión susceptible de generar impactos ambientales negativos de carácter significativo, que estén relacionados con los criterios de protección ambiental establecidos en el Anexo V del presente Reglamento y los mandatos señalados en el Título II, debe gestionar una Certificación Ambiental ante la Autoridad Competente que corresponda, de acuerdo con la normatividad vigente y lo dispuesto en el presente Reglamento. Para efectos de lo señalado en el párrafo anterior, como resultado

del proceso de evaluación de impacto ambiental, la Autoridad Competente aprobará o desaprobará el instrumento de gestión ambiental o estudio ambiental sometido a su consideración, entendiéndose cuando la Resolución emitida sea aprobatoria, que ésta constituye la Certificación Ambiental.

(...)

Artículo 16.- Alcances de la Certificación Ambiental

La Certificación Ambiental implica el pronunciamiento de la Autoridad Competente sobre la viabilidad ambiental del proyecto, en su integridad. Dicha autoridad no puede otorgar la Certificación Ambiental del proyecto en forma parcial, fraccionada, provisional o condicionada, bajo sanción de nulidad. (...).”

De lo expuesto, se aprecia que no podrá iniciarse la ejecución de una obra que pueda generar impactos ambientales negativos significativos, si previamente no se cuenta con la certificación ambiental contenida en la Resolución expedida por la respectiva autoridad competente. Al respecto, para otorgar dicha certificación ambiental, la autoridad competente tendrá que aprobar el instrumento de gestión ambiental que le corresponda al proyecto.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, la Entidad¹⁰ como mejor conocedora de sus necesidades, a través de su informe técnico posterior¹¹, indicó que, el instrumento de gestión ambiental que se aplicará para el presente procedimiento de selección será la “Ficha Técnica Ambiental” – FITSA, aprobado por la autoridad competente de la Entidad, el cual se encuentra en trámite respectivo y será presentado antes del inicio de la ejecución de la obra.

Así, se puede colegir que el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades y en ejercicio de sus facultades descritas en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, precisó que el instrumento de gestión ambiental que se aplicará para este procedimiento será la “Ficha Técnica Ambiental” – FITSA, el mismo que será aprobado por la autoridad competente de la Entidad, y será presentado antes del inicio de la ejecución de la obra, bajo su responsabilidad y rendición de cuentas.

En ese sentido, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente y considerando el análisis realizado en los párrafos precedentes; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento, por lo que, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto:

- **Se deberá tener en cuenta**¹² lo señalado por la Entidad en su Informe Técnico N° 114-2024-MDSAH/SGIDUR/RSRD:

“(…)Se precisa que el instrumento de gestión ambiental que se aplicara para este procedimiento será el desarrollo de la Ficha Técnica Socio Ambiental – (FITSA) de acuerdo a las normas legales de protección ambiental vigente en el estado peruano, así como los lineamientos establecidos en el ANEXO 2 del RPAST aprobado por Decreto Supremo N° 004-2017-MTC y su modificatoria aprobada mediante Decreto Supremo N° 008-2019-MTC, tomando como referencia la estructura del Anexo I de la Resolución Directoral N° 573-2022-MTC/16.

El mismo que será aprobado por la autoridad competente, y será presentado antes del inicio de la ejecución de la obra, asimismo la aprobación de dicho documento se encuentra en trámite respectivo (…)”

¹⁰ Ver la Opinión N° 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento.

¹¹ Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

¹² La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas.

- **Se deberá tener en cuenta**¹³ lo establecido en el numeral 146.2 del artículo 146 del Reglamento.
- **Se dejará sin efecto** todo extremo del Pliego, de las Bases e informe técnico que se opongan a las precedentes disposiciones.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Cuestionamiento N° 4:

Referido al “CIRA”

El participante **CONTRATACIONES Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.** cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 4, conforme a lo señalado:

“Es primordial traer a colación el numeral 146.2 del Artículo 146 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: (...)”

Visto el análisis que realiza la Entidad en el pliego absolutorio, respecto al “CIRA” ellos manifiestan lo siguiente; “CON RESPECTO AL CIRA, DICHO DOCUMENTO SE ENCUENTRA PUBLICADO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO PUBLICADO EN EL SEACE CON EL NOMBRE PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO, SECCIÓN 4. FOLIOS 622 AL 655. (...)” (resaltado en nuestro (...))

Ahora bien, visto el archivo en PDF rotulado; en la primera página, “Cira o Plan de monitoreo arqueológico” adjunto a las Bases Integradas, en esta podemos apreciar la impresión de un documento, que claramente no es el Certificado de Inexistencia de Restos Arqueológicos. (CIRA), la que fue materia de nuestra observación.

*Al respecto es primordial conocer las diferencias entre el CIRA y el PMA, en cual debería ser de conocimiento de los profesionales del Área Usuaría de la Entidad para mejor proceder en futuras actuaciones:
(...)*

Al respecto, debemos mencionar que diversas comunicaciones del Ministerio de Cultura ante la siguiente interrogante; ¿Cuál es el impacto por no contar con el CIRA? Responden que; i) Impide convocar el proceso de selección para ejecución de los proyectos de inversión, ii) riesgo de paralización de obra. Dificulta el trámite y obtención del PMA, necesario para la ejecución física y iii) Podría repercutir en la afectación al Patrimonio Cultural de la Nación, lo que devendría en responsabilidad administrativa, civil y penal.

La Entidad al manifestar que el CIRA se encuentra en SECCIÓN 4. FOLIOS 622 AL 655 actúa de manera impúdica. Esta práctica que linda con la deshonestidad y mentira, es una conducta que trasgrede y vulnera el PRINCIPIO DE INTEGRIDAD la que rige las Constataciones con el Estado, en tal sentido, solicitamos al Titular de la Entidad, OSCE o a quien corresponda denunciar hacia las autoridades competentes de manera directa y oportuna.

¹³ La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas.

En tal sentido, solicito declarar la nulidad del procedimiento, considerando que la nulidad es una figura jurídica que tiene por objeto proporcionar a las entidades, en el ámbito de la contratación pública, una herramienta lícita para sanear el procedimiento de selección de cualquier irregularidad que pudiera viciar la contratación, y por lo tanto, retrotraer el procedimiento hasta la etapa que corresponda, para sanear las incongruencias, falencias del Expediente Técnico y con el propósito de lograr un proceso transparente y con todas las garantías previstas en la normativa de contrataciones”.
(Lo resaltado y subrayado son agregados)

Pronunciamiento

Mediante la consulta u observación N° 4, el participante CONTRATACIONES Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L. solicitó que, junto con las Bases Integradas, se publique el documento de autorización del ANA o ALA para el uso del agua, así como el CIRA, siendo que, estos documentos serían relevantes para los proveedores durante la ejecución de la obra.

Ante lo cual, la Entidad decidió no acoger la pretensión del participante, indicando que el presente procedimiento de selección no le corresponde la autorización del ANA, toda vez que la Entidad señala que, este documento es necesario únicamente en proyectos de aprovechamiento hídrico o de carácter extractivo que genera impacto en el medio ambiente; siendo esta una obra vial o de transitabilidad vehicular y peatonal. Asimismo, señaló que el CIRA se encuentra publicado en el expediente técnico de obra del SEACE bajo el nombre de Plan de Monitoreo Arqueológico (PMA).

En vista de ello, el recurrente CONTRATACIONES Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L. cuestionó la absolución brindada por la Entidad, argumentando que el archivo publicado en el SEACE no corresponde al Certificado de Inexistencia de Restos Arqueológicos (CIRA), el cual fue objeto de observación, precisando las diferencias entre el CIRA y el PMA; por lo que, solicitó la nulidad del presente procedimiento de selección, a fin de corregir las deficiencias detectadas en el expediente técnico.

En virtud del aspecto cuestionado, corresponde señalar que, mediante Informe Técnico N° 093-2024-MDSAH/SGIDUR/RSRD, remitido el 04 de junio de 2024, con ocasión a la notificación electrónica de fecha 31 de mayo de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

2.3 CIRA

(...)

Absolución:

En un determinado predio es necesario tener en cuenta 3 principios básicos respecto del CIRA: 1) Que el CIRA es el único documento oficial que respalda la inexistencia de elementos arqueológicos en un determinado predio. 2) Que por sus características el CIRA solo respalda la inexistencia de restos arqueológicos en la superficie del predio y 3) Que el CIRA actualmente no autoriza a proceder con las excavaciones, sino que se ha convertido en un requisito previo para la Autorización del Plan de Monitoreo (el PMA si autoriza a proceder con las excavaciones y movimientos de tierra).

(...)

3.Reglamento de Intervenciones Arqueológicas (R.I.A.) (2014)

(...)

Artículo 57. Excepciones a la tramitación del CIRA

57.1 Áreas con CIRA emitido. Tratándose de áreas que cuenten con CIRA, no será obligatoria la obtención de un nuevo.

57.2 Proyectos que se ejecuten sobre infraestructura preexistente. **Tratándose de proyectos que se ejecuten sobre infraestructura preexistente no será necesaria la tramitación del CIRA.**

57.3 Polígonos de áreas catastradas por el Ministerio de Cultura. Tratándose de los polígonos que se establezcan en áreas del territorio nacional, que sean catastradas y aprobados por el Ministerio de Cultura no será necesaria la tramitación del CIRA.

57.4 Áreas urbanas consolidadas. Tratándose de áreas urbanas consolidadas sin antecedentes arqueológicos e históricos no será necesaria la tramitación del CIRA.

57.5 Zonas Subacuáticas. Tratándose de áreas subacuáticas no será necesaria la tramitación del CIRA.

Pues bien, ahora que tenemos la normativa simplemente toca aplicarla. Para ello generalizamos 3 tipos de predio recurrentes en el desarrollo de los proyectos de inversión:

1. Predios en áreas sin infraestructura preexistente.
2. Predios en áreas con infraestructura preexistente.
3. Predios en áreas sin infraestructura preexistente ubicados en zonas urbanas.

Pasemos a desarrollar cada uno de estos tipos de predios:

1. **Predios en áreas sin infraestructura preexistente**

Se trata de predios libres de estructuras previas o anteriores, terrenos vacíos, desocupados y no intervenidos previamente, terrenos eriazos, de cultivo, de pastoreo, corrales modernos, patios, etc., que conservan aun, todo o parte, de su composición natural. No removidos o excavados previamente.

En esas áreas resulta imprescindible la gestión del CIRA como primer paso para el saneamiento del predio siempre y cuando no presente restos arqueológicos en superficie ni se encuentre superpuesto a alguna poligonal de protección o de sitio arqueológico. La inexistencia de elementos arqueológicos en superficie determinará el éxito de la gestión del CIRA.

2. **Predios en áreas con infraestructura preexistente**

Se tratan de predios que presentan ocupación de estructuras anteriores a las del proyecto a sanear. Predios que albergan infraestructura de proyectos anteriores o de viviendas contemporáneas previas, los cuales van a ser demolidas para el uso del terreno en el nuevo proyecto. Este tipo de predios ya se encuentran cubierto o intervenidos de tal manera que no es posible apreciar el terreno natural.

En este tipo de predios no resulta aplicable la gestión del CIRA debido a que recae en una de las omisiones a la tramitación de CIRA contempladas en el artículo 57 del R.I.A.

El saneamiento del predio y la viabilidad del proyecto se obtiene a través de la aplicación del Plan de Monitoreo Arqueológico en la modalidad con infraestructura preexistente.

3. **Predios en áreas sin infraestructura preexistente ubicados en zonas urbanas**

Son predios o terrenos vacíos ubicados en zonas urbanas consolidadas entendiéndose por ello a zonas con presencia de infraestructura básica: agua, alcantarillado, luz, pistas y veredas.

En este tipo de predios tampoco resulta necesaria la gestión del CIRA pues recae en una de las omisiones a la tramitación del CIRA contempladas en el artículo 57 del R.I.A. vigente.

Cabe resaltar en este punto que el mismo RIA establece en su artículo 5 la definición de un área urbana consolidada:

Área urbana consolidada: Es aquella constituida por predios que cuentan con título de propiedad inscrito en Registros Públicos, servicios públicos domiciliarios instalados, pistas, veredas e infraestructura vial, redes de agua, desagüe o alcantarillado y servicios de

alumbrado público. El nivel de consolidación de los predios será del 90% del total del área útil del predio matriz.

Por lo tanto, en este caso, como en el anterior, el saneamiento del predio son los más usuales o recurrentes, existen casos especiales en los cuales estos tres tipos de predios pueden estar mezclados, colindantes o superpuestos en el área a intervenir de un proyecto.

Como se puede evidenciar existe un proyecto ya creado por algo su denominación es un mejoramiento: Mejoramiento de la transitabilidad peatonal y vehicular en la localidad de Santa Ana de Huaycahuacho – provincia de Lucanas.
Ante ello, la obtención del CIRA, no es una obligación:

Respecto a la elevación presentada por el participante CONTRATACIONES Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L. y Constructora OMEGA GROUP S.A.C.

El expediente técnico ha sido desarrollado de acuerdo a la Resolución Directoral N° 001-2018-VIVIENDA-VMVU-PMIB (Lineamientos para la revisión y opinión de los expedientes técnicos para la ejecución de las inversiones en el marco de las competencias del programa mejoramiento integral de barrios – PMIB. Y la actualización del expediente técnico de acuerdo a la Ley de Contrataciones del Estado y Reglamento.

(...)

Establece en su artículo 34 valor referencial, 34.1 en el caso de ejecución y consultoría de obras el valor referencial para convocar el procedimiento de selección no puede tener una antigüedad mayor a los nueve (9) meses contados a partir de la fecha de determinación del presupuesto de consultoría de obra, según corresponda pudiendo actualizarse antes de la convocatoria.

CONCLUSIONES. –

- 1. Se concluye como en el primer punto que la gestión de riesgo fue firmada con asignación al contratista como a la Entidad porque existe responsabilidad compartida de ambos por ellos dicha forma de asignación.*
 - 2. **Se concluye indicándose que en los proyectos de mejoramiento preexistente no corresponde implementar CIRA.***
 - 3. **Se concluye que se ha sustentado las observaciones de acuerdo a Ley sin vulnerar ningún derecho.***
- (...)”.*

Al respecto, corresponde señalar que en el artículo 54 del Decreto Supremo N° 003-2014-MC, que aprueba el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, se establece que el “Certificado de Inexistencia de Restos Arqueológicos” comprende un documento mediante el cual el Ministerio de Cultura certifica que en un área determinada no existen vestigios arqueológicos.

Siendo que, el artículo 57 del mismo dispositivo legal, dispone que existen excepciones para la tramitación del mencionado certificado, las cuales son las siguientes: **i) Proyectos que se ejecuten sobre infraestructura preexistente; ii) Polígonos de áreas catastradas por el Ministerio de Cultura; iii) áreas urbanas consolidadas; y iv) zonas sub-acuáticas.**

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad¹⁴, a través de su informe técnico posterior¹⁵, indicó que la construcción

¹⁴ Ver la Opinión N° 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento.

¹⁵ Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con

del proyecto se realizará sobre una “infraestructura preexistente”, por lo cual, no resultaría aplicable el “Certificado de Inexistencia de Restos Arqueológicos” en el caso en cuestión, siendo que dicha declaración concuerda con una de las excepciones descritas en el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas para la emisión del mencionado certificado.

En ese sentido, considerando lo declarado por la Entidad tiene calidad de declaración jurada y está bajo rendición de cuentas; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Cuestionamiento N° 5:

Referido a la no absolución de consultas u observaciones N° 5, N° 6, N° 7, N° 10, N° 12¹⁶, N° 14, N° 100, N° 101, N° 102, N° 103, N° 104, N° 105, N° 106 y N° 107

El participante **CONTRATACIONES Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.**, cuestionó la absolución de las consultas u observaciones N° 5, N° 6, N° 7, N° 10, N° 12, N° 14, N° 100, N° 101, N° 102, N° 103, N° 104, N° 105, N° 106 y N° 107, señalando en su solicitud de elevación lo siguiente:

“(…) en el pliego absolutorio publicado por la Entidad, en ninguna de los análisis respecto de las consultas u observaciones realizadas por los participantes advertimos la posición del área usuaria o mención al informe técnico que debiera haber sido realizado por esta.

(…)

De la revisión de la respuesta brindada por la Entidad en el pliego absolutorio, esta no ha sido correctamente motivada; dado que solo se limitó a afirmar que; no se acoge la presente observación; al respecto podemos señalar que el expediente actualizado ha sido aprobado el 26 de marzo de 2024; las especificaciones técnicas ya han sido aprobadas en todas las instancias correspondientes y cosas similares. Trasgrediendo con estas prácticas el numeral 72.4 del artículo 72 del Reglamento de Contrataciones del Estado”.

(Lo resaltado y subrayado son agregados)

Pronunciamiento

Sobre el particular, el numeral 72.8 del artículo 72 del Reglamento, señala que los participantes pueden formular cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones de las Licitaciones Públicas y Concursos Públicos, así como a las Bases integradas de dichos procedimientos, por la supuesta vulneración a la normativa de contrataciones, los principios que rigen la contratación pública y otra normativa que tenga relación con el objeto de la contratación.

Por su parte, el numeral 6.2 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD “Emisión de Pronunciamiento”, en adelante la Directiva, señala que el participante debe identificar y sustentar la vulneración que se habría producido.

independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

¹⁶ El cuestionamiento de la consulta u observación se desarrollará en el Cuestionamiento N° 7 del presente Pronunciamiento.

Ahora bien, en el presente caso, no es posible emitir un pronunciamiento específico, toda vez que, el recurrente se ha limitado a reiterar de manera general el petitorio de las consultas y/u observaciones, sin identificar, ni sustentar de manera específica en qué extremos y de qué manera la absolución brindada por el órgano a cargo del procedimiento de selección serían contrarias a la normativa de contratación pública u otras normas conexas que tengan relación con el procedimiento de selección o con el objeto de la contratación, conforme lo establece la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD.

En ese sentido, considerando lo expuesto precedentemente, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente extremo del cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo anterior, cabe señalar que, mediante el Informe Técnico N° 114-2024-MDSAH/SGIDUR/RSRD, la Entidad realizó aclaraciones respecto de lo absuelto el pliego, conforme se puede apreciar a continuación:

“(…)

Respecto a la consulta u observación N° 6

*Respecto a la observación N° 6, se hace de conocimiento que se adjuntará la **Resolución de libre disponibilidad de botaderos para la correcta ejecución de la obra**, la misma que se encuentra en trámite y será adjuntada y publicada en las bases integradas como corresponde.*

“(…)

Respecto a la consulta u observación N° 103

*Se hace la aclaración que en la partida “03.01.02 Relleno de terreno hasta fondo de subrasante”, **en la cual se incluía compactación ha sido modificada (Costos Unitarios), quedando de la siguiente manera: “03.01.02 Relleno de Terreno hasta nivel de subrasante”.***

Partida	03.01.02	RELLENO DE TERRENO HASTA NIVEL DE SUBRASANTE					
Rendimiento	m3/DIA	MO. 420.0000	EQ. 420.0000	Costo unitario directo por : m3			4.73
Código	Descripción Recurso	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/	Parcial S/	
	Mano de Obra						
0147010002	OPERARIO	hh	1.0000	0.0190	24.81	0.47	
0147010004	PEON	hh	2.0000	0.0381	17.35	0.66	
						1.13	
	Equipos						
0337010001	HERRAMIENTAS MANUALES	%MO		5.0000	1.13	0.06	
0349040094	TRACTOR DE ORUGAS DE 190-240 HP + OPERADOR + PETROLEO	hm	1.0000	0.0190	186.44	3.54	
						3.60	

Descripción según las especificaciones técnicas:

03.01.02.00	RELLENO DE TERRENO HASTA NIVEL DE SUBRASANTE
	DESCRIPCION
	Comprende los trabajos de rellenar con material propio los espacios existentes en la vía hasta los niveles de la subrasante establecidos en el plano.
	EQUIPO
	El Contratista propondrá, para consideración del Supervisor, los equipos más adecuados para las operaciones por realizar, los cuales no deben producir daños innecesarios ni a construcciones; y garantizarán el avance físico de ejecución, según el programa de trabajo, que permita el desarrollo de las etapas constructivas siguientes.

*Asimismo, se observa en la siguiente imagen la connotación para la partida “03.01.03 Perfilado, riego y compactado de subrasante”, **actualizando los costos unitarios y especificaciones técnicas respectivamente.***

Partida	03.01.03	PERFILADO, RIEGO Y COMPACTADO DE SUB RASANTE					
Rendimiento	m2/DIA	MO. 1,250.0000	EQ. 1,250.0000	Costo unitario directo por : m2			4.59
Código	Descripción Recurso	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/	Parcial S/	
	Mano de Obra						
0147010002	OPERARIO	hh	1.0000	0.0064	24.81	0.16	
0147010003	OFICIAL	hh	1.0000	0.0064	19.28	0.12	
0147010004	PEON	hh	2.0000	0.0128	17.35	0.22	
						0.50	
	Materiales						
0205560001	AGUA	m3		0.2000	3.39	0.68	
						0.68	
	Equipos						
0337010001	HERRAMIENTAS MANUALES	%MO		5.0000	0.50	0.03	
0337540017	NIVEL TOPOGRAFICO CON TRIPODE	HE	1.0000	0.0064	10.00	0.06	
0348040038	CAMION CISTERNA 4X2 (AGUA) 122HP 2,000 + OPERADOR + COMBUSTIBLE	hm	1.0000	0.0064	152.54	0.98	
0349030076	RODILLO LISO VIBR AUTOP 101-135 HP 10-12 T + OPERADOR +	hm	1.0000	0.0064	211.86	1.36	
0349090012	PETROLEO MOTONIVELADORA DE 180-210 HP + OPERADOR + PETROLEO	hm	1.0000	0.0064	152.54	0.98	
						3.41	

Descripción según las especificaciones técnicas:

03.01.03.00 PERFILADO, RIEGO Y COMPACTADO DE SUB RASANTE
DESCRIPCION

El trabajo comprende el conjunto de actividades de escarificado, perfilado, nivelación y compactación de la sub-rasante.
El perfilado se debe realizar cuando el material de la subrasante se encuentre suelto.

(...)

Respecto a la consulta u observación N° 104

Se precisa que para el desarrollo de la partida “03.01.04 Conformación y Compactación de Base Granular e=20 cm.”, los materiales a emplear los que a continuación se detallan, según la actualización de las especificaciones técnicas, tal como se aprecia en la imagen:

03.01.04.00 CONFORMACIÓN Y COMPACTACIÓN DE BASE GRANULAR e=20 cm.
DESCRIPCION.

Comprende la ejecución de los trabajos de relleno y compactación final de la capa de base (afirmado) sobre la cual se apoyará el pavimento, incluyendo el riego y su adecuada compactación.

MATERIALES

Para esta partida se utilizará Afirmado, agua y como equipo rodillo, motoniveladora y camión cisterna.

MATERIAL GRANULAR

Estos materiales deberán cumplir los requisitos de gradación establecidos en la siguiente Tabla:

Tamiz	Porcentaje que Pasa en Peso			
	Gradación A *	Gradación B	Gradación C	Gradación D
50 mm (2")	100	100	---	---
25 mm (1")	---	75 – 95	100	100
9,5 mm (3/8")	30 – 65	40 – 75	50 – 85	60 – 100
4,75 mm (Nº 4)	25 – 55	30 – 60	35 – 65	50 – 85
2,0 mm (Nº 10)	15 – 40	20 – 45	25 – 50	40 – 70
425 µm (Nº 40)	8 – 20	15 – 30	15 – 30	25 – 45
75 µm (Nº 200)	2 – 8	5 – 15	5 -15	8 – 15

Fuente: Sección 305 de las EG-2000 del MTC

* La curva de gradación "A" deberá emplearse en zonas cuya altitud sea igual o superior a 3000 msnm.

El material de Base Granular deberá cumplir además con las siguientes características físico-mecánicas y químicas que a continuación se indican:

Valor Relativo de Soporte, CBR
NTP 339.145:1999

Vías Locales y Colectoras	Mínimo 80%
Vías Arteriales y Expresas	Mínimo 100%

Requerimientos del Agregado Grueso de Base Granular

Ensayo	Norma	Requerimientos	
		Altitud	
		< 3000 msnm	≥ 3000 msnm
Partículas con una cara fracturada	MTC E210-2000	80% mínimo	
Partículas con dos caras fracturadas	MTC E210-2000	40% mínimo	50% mínimo
Abrasión Los Angeles	NTP 400.019:2002	40% máximo	
Sales Solubles	NTP 339.152:2002	0,5% máximo	
Pérdida con Sulfato de	NTP 400.016:1999	---	12% máximo
Pérdida con Sulfato de Magnesio	NTP 400.016:1999	---	18% máximo

Requerimientos del Agregado Fino de Base Granular

Ensayo	Norma	Requerimientos	
		< 3000 msnm	> 3000 msnm
Índice Plástico	NTP 339.129:1999	4% máximo	2% máximo
Equivalente de arena	NTP 339.146:2000	35% mínimo	45% mínimo
Sales solubles	NTP 339.152:2002	0,5% máximo	
Índice de durabilidad	MTC E214-2000	35% mínimo	

(...)

Respecto a la consulta u observación N° 105

Se precisa que se hará la modificación del presupuesto en los componentes “04. Veredas”: 04.01.02 Perfilado y Compactado de Sub Rasante en Veredas, 04.01.03 Relleno y compactación de base c/material de prestado e= 20Cm. Componente “05. Rampas de concreto”: 05.01.02 Perfilado y Compactado de Sub Rasante en rampas, 05.01.03 Conformación y compactación de Base en veredas y el componente “06 sardineles”: 06.01.02 Perfilado y compactado de Sub rasante en Sardineles, tal como se aprecia en la siguiente imagen:

04	VEREDAS DE CONCRETO	
04.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS	
04.01.01	EXCAVACION MANUAL DE TERRENO	m3
04.01.02	PERFILADO Y COMPACTADO DE SUB RASANTE EN VEREDAS	m2
04.01.03	RELLENO Y COMPACTACION DE BASE C/MATERIAL DE PRESTAMO E=20CM	m3
04.01.04	CARGUIO Y ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON MAQUINARIA	m3
04.02	CONCRETO EN VEREDAS	
04.02.01	CONCRETO FC=175 KG/CM2 PARA VEREDAS, E=0.10m + ACABADO Y BRUÑAS	m2
04.02.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO PARA VEREDAS	m2
04.02.03	CURADO DE CONCRETO CON ADITIVO	m2
04.02.04	JUNTAS ASFALTICAS, E=1"	m
05	RAMPAS DE CONCRETO	
05.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS	
05.01.01	EXCAVACION MANUAL DE TERRENO	m3
05.01.02	PERFILADO Y COMPACTADO DE SUB RASANTE EN RAMPAS	m2
05.01.03	CONFORMACIÓN Y COMPACTACIÓN DE BASE EN VEREDAS	m3
05.01.04	CARGUIO Y ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON MAQUINARIA	m3
05.02	CONCRETO EN RAMPAS	
05.02.01	CONCRETO FC=175 KG/CM2 PARA RAMPAS E=0.10m + ACABADO Y BRUÑADO	m2
05.02.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO PARA RAMPAS	m2
05.02.03	CURADO DE CONCRETO CON ADITIVO	m2
06	SARDINELES	
06.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS	
06.01.01	EXCAVACION MANUAL DE TERRENO	m3
06.01.02	PERFILADO Y COMPACTADO DE SUB RASANTE EN SARDINELES	m2
06.01.03	CARGUIO Y ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON MAQUINARIA	m3
06.02	CONCRETO EN SARDINELES	

Dicha modificación al presupuesto se adjuntará y publicará en las bases integradas.

(...)

Respecto a la consulta u observación N° 106

Se precisa que **se realizó la modificación del presupuesto de obra, considerando la partida de 04.01.02 Perfilado y Compactado de Sub Rasante en Veredas, 04.01.03 Relleno y compactación de base c/material de prestamo e= 20cm, en el componente “04. Veredas”, como se muestra en la imagen siguiente. Asimismo, dicha modificación al presupuesto se adjuntará y publicará en las bases integradas.**

04	VEREDAS DE CONCRETO	
04.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS	
04.01.01	EXCAVACION MANUAL DE TERRENO	m3
04.01.02	PERFILADO Y COMPACTADO DE SUB RASANTE EN VEREDAS	m2
04.01.03	RELLENO Y COMPACTACION DE BASE C/MATERIAL DE PRESTAMO E=20CM	m3
04.01.04	CARGUIO Y ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON MAQUINARIA	m3
04.02	CONCRETO EN VEREDAS	
04.02.01	CONCRETO FC=175 KG/CM2 PARA VEREDAS, E=0.10m + ACABADO Y BRUÑAS	m2
04.02.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO PARA VEREDAS	m2
04.02.03	CURADO DE CONCRETO CON ADITIVO	m2
04.02.04	JUNTAS ASFALTICAS, E=1"	m

(...)"'. (Lo resaltado y subrayado son agregados)

Ahora bien, la Entidad¹⁷ mediante el citado informe técnico¹⁸ y en atención al mejor conocimiento de su necesidad que desea satisfacer, brindó mayores detalles acerca las consultas u observaciones, señalando:

- Se adjuntó la Resolución de Alcaldía N° 065-2024-MDSAH/A, el cual aprueba la libre disponibilidad de terreno para la disposición de botadero del proyecto.
- Se actualizó las especificaciones técnicas de la partida 03.01.02 Relleno de Terreno hasta nivel de subrasante, afín los recursos incluidos en el análisis de precios unitarios sean congruentes con la descripción señalada en las especificaciones técnicas. Asimismo, precisó que, los materiales a utilizar en la partida 03.01.04 Conformación y Compactación de Base Granular e=20 cm., están señaladas en las especificaciones técnicas, las cuales fue remitida mediante Informe Técnico N° 114-2024-MDSAH/SGIDUR/RSRD.
- Se incluyó las partidas correspondientes al perfilado, conformación y compactación en los componentes “04. Veredas”, “05. Rampas de concreto”, y “06. Sardineles”, modificando y actualizando el presupuesto de obra, por lo que adjunto toda la documentación afecta a dicha modificación, bajo su responsabilidad y rendición de cuentas.

¹⁷ Ver la Opinión N° 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento.

¹⁸ Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

En razón a lo expuesto, en atención al principio de Transparencia; este Organismo Técnico Especializado emitirá las siguientes disposiciones al respecto:

- **Se publicarán** con las Bases Integradas Definitivas, la Resolución de Alcaldía N° 065-2024-MDSAH/A y las Especificaciones Técnicas actualizadas, remitidas por la Entidad mediante Informe Técnico N° 114-2024-MDSAH/SGIDUR/RSRD.
- **Se deberá tener en cuenta**¹⁹ lo señalado por la Entidad en su Informe Técnico N° 114-2024-MDSAH/SGIDUR/RSRD.
- **Se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio, Bases e informe de la Entidad, que se opongan a las disposiciones precedentes.

Cuestionamiento N° 6:

Referido al presupuesto de obra editable

El participante **CONTRATACIONES Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.** cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 11, conforme a lo señalado:

“(…)

Si bien es cierto, que el presupuesto se encuentra publicado en el SEACE, este se encuentra en un formato de imagen JPG o similar, y varios datos de esta imagen se encuentran ilegibles e incompletos.

Además, nuestra observación y solicitud se realizó en cumplimiento a lo regulado en la página 61 de las Bases Estándar del presente procedimiento, donde se resalta lo siguiente:

(…)

Por lo tanto, reitero mi observación y solicito publicar conjuntamente con las Bases Integradas Definitivas un archivo Excel del presupuesto de la obra, conforme el expediente técnico, con el fin de utilizarlo al momento de elaborar nuestra oferta.

(…)”. (El subrayado y resaltado son agregados)

Pronunciamiento

Mediante la consulta u observación N° 11, el participante **CONTRATACIONES Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.** solicitó la publicación, junto con las Bases Integradas, de un archivo Excel del presupuesto de obra, con el fin de utilizarlo para elaborar su oferta.

Ante lo cual, la Entidad decidió no acoger la pretensión del participante, señalando que el presupuesto de obra registrado en el SEACE se encuentra conforme a lo señalado en el artículo 34.2 del Reglamento y que las Bases Estándar objeto de la presente contratación disponen que dicha publicación (en formato Excel) obedece a una facultad de la Entidad.

¹⁹ La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas.

En vista de ello, el recurrente, cuestionó lo absuelto en la consulta u observación N° 11, señalando que el presupuesto de obra se encuentra en un formato de imagen JPG, y que varios datos son ilegibles e incompletos; por lo que, solicitó publicar, conjuntamente con las Bases Integradas Definitivas, un archivo Excel del presupuesto de la obra.

En virtud del aspecto cuestionado, corresponde señalar que, mediante Informe Técnico N° 114-2024-MDSAH/SGIDUR/RSRD, remitido el 18 de junio de 2024, con ocasión a la notificación electrónica y su reiterativo del 11 y 14 de junio de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

“Según las bases estandarizadas del OSCE, el Anexo N° 6 (...) indica claramente cuáles son los campos a llenar de acuerdo a la estructura del presupuesto de obra.

**ANEXO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA**

Señores
**COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-CS-MDSAH**

Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

[INCLUIR LA ESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO DE OBRA, A FIN DE QUE EL POSTOR CONSIGNE LOS PRECIOS UNITARIOS Y EL PRECIO TOTAL DE SU OFERTA, TAL COMO SE MUESTRA DE MANERA REFERENCIAL EN EL SIGUIENTE EJEMPLO:

(...)

Se ACLARA que el comité de selección no cuenta con el archivo Excel del presupuesto, solo con el PDF escaneado que ha sido publicado en el portal del SEACE. Asimismo, la exigencia de la entrega del Excel es una facultad de la Entidad mas no un mandato imperativo.

(...)”. (El subrayado y resaltado son agregados)

Asimismo, la Entidad mediante Informe N° 124-2024-MDSAH/SGIDUR/RSRD, remitido el 26 de junio de 2024, con ocasión de la notificación electrónica de fecha 25 de junio de 2024, adjunto el Anexo N° 6 “Precio de la Oferta” debidamente llenado de acuerdo a la estructura del presupuesto de obra.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que:

- Mediante informe técnico posterior, la Entidad aclaró que no cuenta con el archivo Excel del presupuesto, disponiendo sólo del formato PDF escaneado que fue publicado en el SEACE. Asimismo, precisó que la exigencia de la entrega del presupuesto en formato Excel es una facultad de la Entidad.
- Al respecto, cabe señalar que la normativa de contratación pública no ha establecido que el presupuesto de obra que conforma el expediente técnico de obra, el cual es registrado en el SEACE, debe encontrarse en formato editable; sin embargo, de la revisión de las Bases Estándar objeto de la presente contratación, establece que cuando el sistema de contratación sea bajo precios unitarios, el Anexo N° 6 “Precio de la Oferta”, debe encontrarse debidamente

llenado, detallando la estructura del presupuesto de la obra, a fin de que el postor pueda consignar los precios unitarios y precio total de su oferta.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a que se adjunte el presupuesto de obra en formato Excel o editable, el cual no resulta una obligación de la Entidad de publicar en dicho formato; este Organismo Técnico Especializado, ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de ello, considerando que la Entidad remitió el Anexo N° 6 “Precio de la oferta”, debidamente relleno, con ocasión de la integración de las Bases, se implementará la siguiente disposición.

- **Se publicará** el Anexo N°6 “Precio de la Oferta” debidamente relleno detallando la estructura del presupuesto de obra, remitido por la Entidad mediante Informe N° 124-2024-MDSAH/SGIDUR/RSRD, en virtud del Principio de Transparencia.

Cuestionamiento N° 7:

Referido al Anexo N° 3

El participante **CONTRATACIONES Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.** cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 12, conforme a lo señalado:

“(…)

Si bien es cierto, los participantes y postores debemos ceñirnos con presentar los documentos de presentación obligatoria y formular nuestra oferta de manera diligente, también es importante manifestar que muchas Entidades camuflan requerimientos en la Sección del numeral 3.1 por lo que observamos y preguntamos si solo bastará con la presentación del ANEXO N° 3 DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO; plasmado además en las presentes bases, para acreditar con los términos de referencia que se encuentra en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.

Así también, al respecto es preciso reafirmar lo que las Bases Advierten: (...)

De la revisión de la respuesta brindada por la Entidad en el pliego absolutorio, esta no ha sido correctamente motivada; dado que solo se limitó a afirmar que “el postor deberá formular su oferta conforme lo solicita las bases integradas del procedimiento de selección siendo su responsabilidad de cada postor formular su oferta de manera diligente”. Trasgrediendo con estas prácticas el numeral 72.4 del artículo 72 del Reglamento de Contrataciones del Estado.

“(…)

Por lo tanto, al no haber acogido nuestra observación el Comité de Selección, solicitamos detallar, qué otros documentos o requisitos de esta sección se presentaran en la oferta del presente proceso de selección.

(Lo subrayado y resaltado son agregados)

Pronunciamiento

Al respecto, cabe señalar que, en el numeral 2.2.1.1 “Documentos para la admisión de la oferta” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“(…)

2.2.1.1 “Documentos para la admisión de la oferta”
(...)

d) **Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.** (Anexo N° 3)

(...). (El subrayado y resaltado son agregados)

Es así que, mediante la consulta u observación N° 12, el participante CONTRATACIONES Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L. consultó si será suficiente con la presentación del Anexo N° 3 “Declaración jurada de cumplimientos de expediente técnico”, para acreditar el numeral 3.1 de los términos de referencia.

Ante lo cual, la Entidad señaló que, el postor deberá formular su oferta conforme a lo solicitado en las Bases Integradas del procedimiento de selección, siendo responsabilidad de cada postor formular su oferta de manera diligente.

En vista de ello, el recurrente, cuestionó lo absuelto por la Entidad, alegando que, no ha sido correctamente motivado, ya que solo se limitó a afirmar que “...*el postor deberá formular su oferta conforme lo solicita las bases integradas del procedimiento de selección siendo su responsabilidad de cada postor formular su oferta de manera diligente*”; por lo que, solicitó detallar que otros documentos o requisitos de esta sección se deben presentar en la oferta del presente procedimiento de selección.

En virtud del aspecto cuestionado, corresponde señalar que, mediante Informe Técnico N° 114-2024-MDSAH/SGIDUR/RSRD, remitido el 18 de junio de 2024, con ocasión a la notificación electrónica y su reiterativo del 11 y 14 de junio de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

Aclaración de la consulta u observación N° 12

- Se precisa que con **la presentación del Anexo N° 3 “Declaración Jurada de cumplimiento del expediente técnico”, se acreditara el requerimiento consignado en el numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases Integradas.**
- Respecto a la consulta formulada por el participante se **precisa** que en el numeral 2.2 Contenido de las Ofertas del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, señala los documentos para la admisión de las ofertas. Asimismo, existe una nota importante de color azul donde señala claramente que. **El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, no puede incorporar documentos adicionales para la admisión de la oferta a los establecidos en este acápite.**

(Lo resaltado y subrayado son agregados)

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, a través de su informe técnico posterior, la Entidad, precisó que, el cumplimiento del expediente técnico -lo cual incluye al numeral 3.1 de la Sección Específica de las Bases del procedimiento- se realizará con la sola presentación del Anexo N° 3. Asimismo, indicó que “... *El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, no puede incorporar documentos adicionales para la admisión de la oferta a los establecidos en este acápite*”, lo cual se condice con las Bases Estándar aplicables al objeto del presente procedimiento de selección.

En ese sentido, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente y en la medida que, la Entidad a través de su informe técnico precisó que se acreditará el expediente técnico de obra mediante el Anexo N° 3 de las Bases; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento. En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirá las siguientes disposiciones:

- **Se deberá tener en cuenta**²⁰ lo indicado por la Entidad en su Informe Técnico N° 114-2024-MDSAH/SGIDUR/RSRD:

Se precisa que con la presentación del Anexo N° 3 “Declaración Jurada de cumplimiento del expediente técnico”, se acreditara el requerimiento consignado en el numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases Integradas.

*Respecto a la consulta formulada por el participante se **precisa** que en el numeral 2.2 Contenido de las Ofertas del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, señala los documentos para la admisión de las ofertas. Asimismo, existe una nota importante de color azul donde señala claramente que. El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, no puede incorporar documentos adicionales para la admisión de la oferta a los establecidos en este acápite.*

- **Se deberá tener en cuenta** que el comité de selección no podrá exigir al postor la presentación de documentos que no hayan sido indicados en los acápites “Documentos para la admisión de la oferta”, “Requisitos de calificación” y “Factores de evaluación”.
- **Se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio, Bases e informe de la Entidad, que se opongan a las disposiciones precedentes.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Cuestionamiento N° 8:

Referido a la acreditación del equipamiento estratégico

El participante **CONTRATACIONES Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.** cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 13, conforme a lo señalado:

“El comité de selección no acoge nuestra observación N° 13, y sin mayor análisis manifiesta lo siguiente: “Decide no acoger la presente observación: La acreditación de los equipos y maquinarias se realiza para la suscripción del contrato, y de acuerdo a lo solicitado en los requisitos de calificación consignados en las bases integradas del procedimiento”.

Al respecto, como se puede notar, entre otros aspectos, que en las bases primigenias e integradas se establece que el postor adjudicatario debe presentar la copia de los documentos que sustenten la

²⁰ La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas

propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento, que acredite la disponibilidad del requisito de calificación equipamiento estratégico.

Como se aprecia no existe base legal alguna en virtud de la cual, pueda exigir los postores, que acrediten la propiedad de quien alquila el equipamiento estratégico (en caso el postor haya optado por sustentar la disponibilidad de los bienes, a través de compromisos de compra venta o alquiler), a fin de tener por satisfecho dicho requisito de calificación, como erróneamente viene interpretando la Entidad, como además fue resuelto por el Tribunal de Contrataciones del Estado en diversos pronunciamientos como la Resolución N° 02054-2022-TCE-S2.

De la revisión de la respuesta brindada por la Entidad en el pliego absolutorio, esta no ha sido correctamente motivada; dado que solo se limitó a afirmar que; “decide no acoger la presente observación”; la acreditación de los equipos y maquinarias se realiza para la suscripción del contrato, y de acuerdo a lo solicitado en los requisitos de calificación consignados en las bases integradas del procedimiento “trasgrediendo con estas prácticas el numeral 72.4 del artículo 72 del Reglamento de Contrataciones del Estado”.

En tal sentido, correspondería al Titular de la Entidad y al OSCE impartir directrices correspondientes a fin que es el Area Usuaria y/o comité de selección absuelva todas las consultas y/u observaciones formuladas por los participantes, de tal manera que se realice un análisis detallando de manera clara y precisa lo solicitado por cada participante, de conformidad con lo señalado en el artículo 72 del Reglamento y en la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD.

En tal sentido, reitero mi observación en todos sus extremos (...).
(Lo resaltado y subrayado son agregados).

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

(...)

- p) Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del requisito de calificación equipamiento estratégico. En el caso que el postor ganador sea un consorcio los documentos de acreditación de este requisito pueden estar a nombre del consorcio o de uno de sus integrantes.

(...). (El resaltado y subrayado son agregados)

Es así que, mediante la consulta u observación N° 13, el participante CONTRATACIONES Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L., consultó si será suficiente con la sola presentación del compromiso de compra venta o alquiler (de ser el caso) para acreditar el equipamiento estratégico, sin que sea necesario presentar facturas o guías.

Ante lo cual, la Entidad decidió no acoger la petición, señalando que, la acreditación de los equipos y maquinarias se realizará para la suscripción del contrato de acuerdo a lo solicitado en los requisitos de calificación consignados en las Bases Integradas del procedimiento de selección.

En vista de ello, el recurrente, cuestionó lo absuelto por la Entidad, alegando que no ha sido correctamente motivado, ya que solo se limitó a afirmar “no acoger la presente observación”; por lo que, reitera la observación respecto a la acreditación del equipamiento estratégico si, será suficiente con la sola presentación del compromiso de compra venta o alquiler (de ser el caso), sin que sea necesario presentar facturas o guías.

En virtud del aspecto cuestionado, corresponde señalar que, mediante Informe Técnico N° 114-2024-MDSAH/SGIDUR/RSRD, remitido el 18 de junio de 2024, con ocasión a la notificación electrónica y su reiterativo del 11 y 14 de junio de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

“Aclaración de la consulta u observación N° 13

En atención a lo establecido por las bases estándar para acreditar el equipamiento estratégico, si se podrá presentar el compromiso de compra venta o alquiler por cada equipo, ya sea a nombre del postor o del consorcio, sin ser necesaria la presentación de facturas o guías que lo acrediten. (...). (Lo resaltado y subrayado son agregados)

De manera previa al análisis del presente cuestionamiento, cabe indicar que, en la Opinión N° 002-2020/DTN se indica que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Al respecto, cabe señalar que, la acreditación del equipamiento puede realizarse mediante el documento que acredite la propiedad o la posesión o el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad. Es decir, si el participante presenta el “compromiso de alquiler”; bastaría con dicho documento para acreditar el equipamiento estratégico.

Ahora bien, la Entidad mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de su necesidad que desea satisfacer, brindó mayores detalles acerca de la acreditación del equipamiento estratégico, señalando que se podrá presentar el compromiso de compra venta o alquiler por cada equipo, ya sea a nombre del postor o del consorcio, sin que sea necesaria la presentación de facturas o guías que lo acrediten.

En ese sentido, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente y considerando el análisis realizado en los párrafos precedentes; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto:

- **Se deberá tener en cuenta**²¹ lo señalado por la Entidad en su Informe Técnico N° 114-2024-MDSAH/SGIDUR/RSRD:

“(...) En atención a lo establecido por las bases estándar para acreditar el equipamiento estratégico, si se podrá presentar el compromiso de compra venta o alquiler por cada equipo, ya sea a nombre del postor o del consorcio, sin ser necesaria la presentación de facturas o guías que lo acrediten. (...).”

²¹ La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas.

- **Se dejará sin efecto** todo extremo del Pliego, de las Bases e informe técnico que se opongan a las precedentes disposiciones.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reduzca el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Cuestionamiento N° 9:

Referido a la presentación del Anexo N° 6

El participante **CONTRATACIONES Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.** cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 16, conforme a lo señalado:

“Cuestiono y denuncio al comité de selección y al área usuaria por el análisis realizada a la observación de la empresa C&R EJECUTORES S.A.C. en el numeral 16 del pliego absolutorio donde determinan lo siguiente:

1. (...) **no se podrá modificar los correspondientes a gastos generales.** Asimismo, al momento de formular sus ofertas deberán indicar de manera expresa que dichas partidas son en función al costo directo (...).
2. (...) **Asimismo, en la oferta económica se deberá indicar el precio al cual fue determinado y documento con la cual fue aprobado.**

Estas consideraciones y análisis que realiza el área usuaria y/o el comité de selección linda con lo delictual porque generan restricciones ilegales en el pliego absolutorio; sin embargo, estas consideraciones no son plasmadas en las bases integradas, además, estas consideraciones que el comité añade en el pliego absolutorio no están reguladas en las bases estándar, ni en ninguna norma en contrataciones del Estado.

Esta conducta y estas prácticas son vicios colusorios que los integrantes del comité de selección en coordinación con el área usuaria vienen realizando, con la finalidad de direccionar y favorecer cierta empresa o consorcio en el presente procedimiento. En tal razón, solicitó al Titular de la Entidad y al OSCE dictar las directrices que correspondan y denunciar a quienes resulten responsables de este vicio penal.

Por tal motivo, solicito al OSCE con motivo de integración definitiva de las bases suprimir de todos los extremos estas consideraciones que afectan la libertad de concurrencia y competencia de las empresas y consorcios interesados en participar el presente procedimiento.
(...)”. (El resaltado y subrayado son agregados)

Pronunciamiento

Mediante la consulta u observación N° 16, el participante C&R CONSULTORES S.A.C. realizó las siguientes consultas:

1. Existe alguna restricción en cuanto al porcentaje de los gastos generales variables fijos y utilidad o queda al libre albedrío del postor.

2. Es necesario colocar la incidencia porcentual de los gastos generales fijos, variables y utilidad, o solo basta con el monto, ya que según la ley eso no es exigible.
3. De solicitar colocar la incidencia porcentual de los gastos fijos, variables y utilidad, estos tendrán alguna restricción en cuanto a los decimales
4. Solicitamos si existe alguna restricción en ofertar precios unitarios para la elaboración de la oferta económica, ya que la presente base tiene indicios de restricciones ocultas lo cual crea confusión y equivocaciones en los postores...
5. Solicitamos que la integración de las Bases sea idónea y transparente, libre de cualquier restricción oculta.

Ante lo cual, la Entidad indicó que no se podrá modificar lo correspondiente a gastos generales, y que los postores al formular su oferta deberán indicar de manera expresa que dichas partidas son en función al costo directo. Asimismo, señaló que no existe restricción en cuanto a la modificación de otras partidas que forman parte del presupuesto de obra. En cuanto a la utilidad, el porcentaje es determinado por cada postor, y en la oferta económica se deberá indicar el precio al cual fue determinado y documento con la cual fue aprobado.

En vista de ello, el recurrente, cuestionó lo absuelto, alegando que las consideraciones que el comité añade no están reguladas en las Bases Estándar, ni en ninguna norma de contrataciones del Estado; por lo que, solicitó que, con motivo de la integración de las Bases, se supriman todos estos puntos que afectan la libertad de concurrencia y competencia.

En virtud del aspecto cuestionado, corresponde señalar que, mediante Informe Técnico N° 114-2024-MDSAH/SGIDUR/RSRD, remitido el 18 de junio de 2024, con ocasión a la notificación electrónica y su reiterativo del 11 y 14 de junio de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

“Aclaración de la consulta u observación N° 16

El postor es libre de ofertar sus precios, a razón de sus requerimientos a lo cual no existe normativa en la cual se tenga que colocan incidencia porcentual; por lo que, el participante es libre de hacerlo, no existiendo restricciones al momento de presentar su oferta.

*No siendo necesario colocar a la oferta la fecha de cálculo del valor referencial.
(...). (Lo resaltado y subrayado son agregados)*

Al respecto, cabe señalar que el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, establecen que las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, siendo que el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

De otro lado, es pertinente señalar que el artículo 35 del Reglamento, respecto al sistema de contratación “Precios Unitarios”, establece que estos pueden ser aplicables cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas. En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios

considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución.

En relación a ello, el Tribunal de Contrataciones, mediante Resolución N° 2982-2022-TCE-S3, ha señalado que los valores consignados en el presupuesto de obra son referenciales, y no constituye un monto que los postores deban formular como parte de sus propuestas, conforme al siguiente detalle:

“(…)

En relación con lo señalado por el comité de selección en el acta respectiva, lo cual ha sido soportado por el Consorcio Adjudicatario y la Entidad, es importante tener en cuenta que el monto total previsto en el presupuesto constituye el valor referencial del procedimiento de selección, el cual, tal como lo establece el literal a) del numeral 34.2 del artículo 34 del Reglamento, es obtenido por la dependencia de la Entidad o el consultor de obra que tiene a su cargo la elaboración del expediente técnico, a partir de las indagaciones de mercado necesarias que le permitan contar con el análisis de precios unitarios actualizado por cada partida y subpartida, teniendo en cuenta los insumos requeridos, las cantidades, precios o tarifas; además de los gastos generales variables y fijos, así como la utilidad.

En ese sentido, se puede decir que los valores consignados en el presupuesto de obra también son referenciales de lo que dicta el mercado (en tanto se ha obtenido de un estudio previo), mas no constituyen montos que los postores deban formular como parte de sus propuestas, en tanto ello iría en contra del espíritu competitivo que debe prevalecer en los procedimientos de selección, considerando que el precio es siempre un factor de evaluación.

Por consiguiente, tampoco resulta obligatorio que se señalen cifras equivalentes al presupuesto para los gastos generales ni que su porcentaje respecto a los costos directos sea igual, pues ello supondría la restricción de la libertad de los postores de definir sus gastos en atención a sus necesidades, lo cual contraviene el derecho a la libertad de empresa.

(…)”

Siendo así, y en atención a la libertad para formular su oferta, es el postor quien define el monto correspondiente a las partidas que involucran su oferta económica –las mismas que deberían ser calculados en atención a las necesidades particulares de la obra determinados en el expediente técnico– no existiendo un parámetro (monto o porcentaje) que pudiera ser impuesto por la Entidad como requisito para su formulación.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que:

- Mediante informe técnico posterior, la Entidad rectificó lo absuelto en el pliego absolutorio, señalando que: “...*El postor es libre de ofertar sus precios, a razón de sus requerimientos a lo cual no existe normativa en la cual se tenga que colocan incidencia porcentual; por lo que, el participante es libre de hacerlo, no existiendo restricciones al momento de presentar su oferta*”. Asimismo, precisó que, no es necesario colocar a la oferta la fecha de cálculo del valor referencial.

- Ahora bien, cabe señalar que la normativa de contratación pública no ha establecido límites o restricciones respecto a los montos de las partidas o componentes del presupuesto que componen la oferta económica, es así que el postor debe formular su oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida.
- Aunado a ello, se precisa que las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, no ha contemplado la obligación de incorporar porcentajes para los gastos generales y utilidad para la presentación del Anexo N° 6 “Precio de la oferta económica”; ni la cantidad de decimales de dichos porcentajes.

En ese sentido, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente y, en la medida que la Entidad rectificó lo absuelto en el pliego absolutorio, señalando que el postor es libre de ofertar sus precios a razón de sus requerimientos, no existiendo restricciones al momento de presentar su oferta; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirá las siguientes disposiciones:

- **Se deberá tener en cuenta**²² que la normativa de contratación pública no ha establecido límites o restricciones respecto a los montos de las partidas o componentes del presupuesto que componen la oferta económica (Anexo N° 6), es así que el postor debe formular su oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida.
- **Se deberá tener en cuenta**²³ que el precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. No obstante, los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.
- **Se dejará sin efecto** todo extremo del Pliego, de las Bases e informe técnico que se opongan a las precedentes disposiciones.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

3. **ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO**

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre las supuestas irregularidades en la absolución de consultas y/u observaciones, a pedido de parte, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

²² La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas.

²³ La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas.

3.1. Gestión de Riesgos

De la revisión del Estudio de gestión de Riesgos del expediente técnico de obra publicado en la plataforma del SEACE, se aprecia lo siguiente:

Anexo N° 03												
Formato para asignar los riesgos												
1. NÚMERO Y FECHA DEL DOCUMENTO		Número	1	2. DATOS GENERALES DEL PROYECTO		Nombre del Proyecto						
		Fecha	07/07/2023			"MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR EN LA LOCALIDAD DE SANTA ANA DE HUANCAYUACHO - PROVINCIA DE LUCANAS - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO"						
						Ubicación Geográfica						
						Huancayhuacho - Lucanas - Ayacucho						
3. INFORMACIÓN DEL RIESGO				4. PLAN DE RESPUESTA A LOS RIESGOS								
3.1 CÓDIGO DE RIESGO	3.2 DESCRIPCIÓN DEL RIESGO	3.3 PRIORIDAD DEL RIESGO	4.1 ESTRATEGIA SELECCIONADA				4.2 ACCIONES A REALIZAR EN EL MARCO DEL PLAN			4.3 RIESGO ASIGNADO A		
			Mitigar el riesgo	Evitar el riesgo	Aceptar el riesgo	Transferir el riesgo				Entidad	Contratista	
A3	Riesgo de expropiación de terrenos de que el encastillamiento o la no disponibilidad del predio donde constan las pistas y veredas provoquen retrasos en el comienzo de las obras y sobrecostos en la ejecución de las mismas.	Prioridad Moderada	-	x	-	-	1.- Adecuada comunicación en la zona de intervención y comunicar a los propietarios y poseedores con anticipación a ejecutar obras. 2.- Desarrollar un plan de comunicación a cada propietario y a la comunidad en general, en base a los documentos de libre disponibilidad de terreno obtenidos en la etapa de elaboración de expediente técnico	x	x			
	(...)											
A10	Riesgos regulatorios o normativos de implementar las modificaciones normativas pertinentes que sean de aplicación pudiendo estas modificaciones generar un impacto en costo o en plazo de la obra.	Baja Prioridad	-	-	x	-	1.- Revisión por el área legal al contratista de cada una de las alternativas legales para cumplimiento de la nueva norma y que no perjudiquen los tiempos y costos de ejecución de la obra.	x	x			
	(...)											

De lo antes expuesto, se advierte que, los riesgos: “A3” y “A10”, fueron asignados al Contratista y a la Entidad al mismo tiempo, generando una inconsistencia.

Al respecto, el numeral 7.5 de la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD, señala que: “(…) Teniendo en cuenta qué parte está en mejor capacidad para administrar el riesgo, la Entidad debe asignar cada riesgo a la parte que considere pertinente, usando para tal efecto el formato incluido como Anexo N° 3 de la Directiva (…)”, se advierte que solo se podría asignar el riesgo a una de las partes del contrato, estos son al “Contratista” o la “Entidad”.

En relación a ello, a través del Informe N° 114-2024-MDSAH/SGIDUR/RSRD remitido con ocasión de respuesta a la notificación electrónica y su reiterativo del 11 y 14 de junio de 2024, la Entidad señaló entre otros lo siguiente:

“(…)

Se hará la modificación en el Anexo N° 3, para los códigos de riesgo A3 y A10, asignando los riesgos al contratista por ser responsabilidad de mantener una adecuada y constante comunicación con los propietarios de la zona de intervención y el cumplimiento de alternativas legales, planteadas por el área legal correspondiendo, viéndose no afectado los tiempos y costos de ejecución de la obra. Se subsanará la observación de manera que no se vulnere lo establecido y mencionado en el numeral 7.5 de la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD.

Aunado a ello, mediante Oficio N° 127-2024-MDSAH/A de fecha 20 de junio de 2024, la Entidad remitió los formatos Anexo N° 1, N° 2 y N°3, conforme a la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD “Gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras”, corregidas.

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se publicará** los formatos Anexo N° 1, N° 2 y N°3 de la “Gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras”, remitido por la Entidad mediante Oficio N° 127-2024-MDSAH/A.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.2. Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de obra

De la revisión del numeral 1.10 “Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de la obra” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“1.10. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES Y DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA

Los participantes registrados tienen el derecho a recabar las bases y el expediente técnico de la obra en versión impresa o digital, según su elección, para cuyo efecto deben:

Pagar en : Caja de la entidad
Recoger : Unidad de Abastecimiento
en

(...)”. El resaltado y subrayado son agregados.

De lo anterior, se aprecia que la Entidad no indicó la dirección donde se deberá pagar por el derecho a recabar las bases y el expediente técnico de la obra, así como tampoco donde se deberán recoger, limitándose a mencionar “Caja de la Entidad” y “Unidad de Abastecimiento”, respectivamente.

En relación a ello, a través del Informe N° 114-2024-MDSAH/SGIDUR/RSRD remitido con ocasión de respuesta a la notificación electrónica y su reiterativo del 11 y 14 de junio de 2024, la Entidad señaló entre otros, lo siguiente:

“(…)”

Se precisa la dirección donde se deberá pagar por el derecho a la compra de bases y expediente técnico de la obra.

Dirección: Plaza Principal de Huaycahuacho S/N – Lucanas - Ayacucho (Área Caja de la Entidad).

- Se podrá recoger las bases y expediente técnico de la obra.

Cito: Plaza principal de Huaycahuacho S/N – Lucanas – Ayacucho (Oficina de Abastecimiento)

Añadiéndose la misma información indicada a las bases integradas.

(...)”.

El resaltado y subrayado son agregados.

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 1.10 “Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de la obra” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases, conforme al siguiente detalle:

1.10 COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES Y DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA

Los participantes registrados tienen el derecho a recabar las bases y el expediente técnico de la obra en versión impresa o digital, según su elección, para cuyo efecto deben:

Pagar en	Caja de la entidad. (Dirección: Plaza Principal de Huaycahuacho S/N – Lucanas – Ayacucho)
Recoger en	Unidad de Abastecimiento (Dirección: Plaza principal de Huaycahuacho S/N – Lucanas – Ayacucho)
(…)	

3.3. Requisitos para perfeccionar el contrato

De la revisión del acápite 3.1.2.5 “De las otras penalidades” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

(…)

j) Programa de Ejecución de Obra (CPM) el cual presenta la ruta crítica y el calendario de avance de obra valorizado.

k) Calendario de adquisición de materiales e insumos necesarios para la ejecución de obra, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado. Este calendario se actualiza con cada ampliación de plazo otorgada, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado vigente.

l) Calendario de utilización de equipo, en caso la naturaleza de la contratación lo requiera.

m) Memoria en la que se señalen las consideraciones que se han tomado en cuenta para la elaboración de los documentos indicados en los literales k) l) y m).

(…)”.

De lo expuesto, se advierte que de la revisión del literal m) respecto a la memoria en la que se señalan las consideraciones que se han tomado en cuenta para la elaboración de los documentos a considerarse, los literales establecidos por la Entidad no son congruentes, toda vez que hace referencia a los literales “k), l) y m)”.

En ese sentido, con ocasión de las Bases integradas definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** el literal m) del numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, de la siguiente manera:

“2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

(…)

m) Memoria en la que se señalen las consideraciones que se han tomado en cuenta para la elaboración de los documentos indicados en los literales ~~j) k) y l).~~ ~~k) l) y m).~~

(…)”

3.4. Otras penalidades

De la revisión del acápite 3.1.2.5 “De las otras penalidades” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<i>Otras penalidades</i>

N°	Supuesto de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
	(...)		
4	INGRESO DE MATERIALES Cuando el contratista ingrese materiales a la obra sin autorización del supervisor y/o inspector. La multa será por cada notificación.	Cinco por mil (5/1000) del monto del contrato original. La multa diaria será por cada notificación.	Según el informe del supervisor y/o funcionario competente.
	(...)		
6	CARTEL DE OBRA Cuando el contratista no coloque el cartel de obra dentro de los siete (7) días calendario posterior a la entrega del terreno, (...).	(...)	Según el informe del supervisor y/o funcionario competente.
	(...)		
8	PRUEBAS Y ENSAYOS Cuando el contratista no realice las pruebas u ensayos <u>oportunamente</u> para verificar la calidad de los materiales y las dosificaciones. La multa diaria será por cada notificación.	(...)	Se acredita con un informe especial del Supervisor.
9	CALIDAD DE LOS MATERIALES Cuando el contratista ingrese materiales a la ejecución de la obra sin autorización del supervisor o utilice para la ejecución de la obra materiales de menos calidad que los especificados en el Expediente Técnico. La multa es por cada material no autorizado o no adecuado.	Uno por mil (1/1000) del monto del contrato original por cambio y/o sustitución del personal clave en la ejecución de la obra.	Se acredita con un informe especial del Supervisor
10	ENTREGA DE INFORMACION INCOMPLETA Y/O CON ERRORES Y/O EXTEMPORÁNEO Cuando el contratista entregue documentación incompleta (faltante) o con errores o fuera del plazo normativo, perjudicando el trámite normal de los mismos (solicitud de adelantos, valorizaciones, prestaciones adicionales, resultados de los controles de calidad, certificados de habilidad de los profesionales integrantes de su plantel técnico, <u>etc.</u>). La multa será por trámite documentario	Uno por Mil (1/1000) del monto del contrato original por cambio y/o sustitución del personal clave en la ejecución de la obra.	Se acredita con un informe especial del Supervisor

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección establecen lo siguiente:

Otras penalidades			
N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
1	Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de	[INCLUIR LA FORMA DE CÁLCULO, QUE NO PUEDE SER MENOR A LA MITAD DE UNA UNIDAD IMPOSITIVA	Según informe del [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN

<i>Otras penalidades</i>			
<i>N°</i>	<i>Supuestos de aplicación de penalidad</i>	<i>Forma de cálculo</i>	<i>Procedimiento</i>
	<i>ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento.</i>	<i>TRIBUTARIA (0.5 UIT) NI MAYOR A UNA (1) UIT] por cada día de ausencia del personal en obra en el plazo previsto.</i>	<i>CORRESPONDA].</i>
2	<i>En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.</i>	<i>[INCLUIR LA FORMA DE CÁLCULO, QUE NO PUEDE SER MENOR A LA MITAD DE UNA UNIDAD IMPOSITIVA TRIBUTARIA (0.5 UIT) NI MAYOR A UNA (1) UIT] por cada día de ausencia del personal en obra.</i>	<i>Según informe del [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA].</i>
3	<i>(...)</i>		

Respecto a la penalidad N° 4 y N° 9:

De la revisión de la penalidad N° 4, se aprecia que la Entidad estaría penalizando al contratista en caso ingrese materiales a la obra sin autorización del supervisor y/o inspector de obra.

Por su parte, de la revisión de la penalidad N° 9, se aprecia que la Entidad también estaría penalizando al contratista en caso ingrese materiales a la obra sin autorización del supervisor y/o inspector de obra.

De lo expuesto, se advierte que la penalidad N° 4 podría estar inmersa en la penalidad N° 9; toda vez que, tienen la misma finalidad. Por otro lado, se aprecia que la forma de cálculo de la penalidad N° 9 no es congruente con el supuesto de aplicación; toda vez que, estaría penalizando por cambio y/o sustitución del personal clave en la ejecución de la obra.

Respecto a la penalidad N° 6

De la revisión de la penalidad N° 6, se aprecia que la Entidad estaría penalizando al contratista en caso no coloque el cartel de obra dentro de los siete (7) días calendario posterior a la entrega del terreno.

Al respecto, el numeral 176.1 del artículo 176 “Inicio del plazo de ejecución de obra”, señala que el inicio del plazo de ejecución de obra comienza al día siguiente que se cumplan las siguientes condiciones:

- “a) Que la Entidad notifique al contratista quién es el inspector o el supervisor, según corresponda;*
- b) **Que la Entidad haya hecho entrega total o parcial del terreno o lugar donde se ejecuta la obra,** según corresponda;*
- c) Que la Entidad provea el calendario de entrega de los materiales e insumos que, de acuerdo con las bases, hubiera asumido como obligación;*

- d) Que la Entidad haya hecho entrega del Expediente Técnico de Obra completo, en caso este haya sido modificado con ocasión de la absolución de consultas y observaciones;
- e) Que la Entidad haya otorgado al contratista el adelanto directo, en las condiciones y oportunidad establecidas en el artículo 181”. (El resaltado y subrayado es nuestro)

De lo expuesto, se puede dar el caso, que la Entidad haga entrega del terreno al contratista; no obstante, no haya cumplido con las demás condiciones para el inicio del plazo de ejecución de obra, por lo que no resultaría congruente, contabilizar el plazo para colocar el cartel de obra, desde la entrega del terreno.

Por otro lado, de la revisión del extremo “Letreros informativos” del acápite 3.1.3.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia que el cartel de obra deberá ser colocado dentro de 15 días de iniciado los trabajos, acorde al detalle siguiente:

“El Contratista proveerá, montará y mantendrá letreros informativos según el modelo que entregará la ENTIDAD. El letrero a ser colocado será el indicado en el presupuesto contratado. Dentro del letrero en la parte correspondiente, deberá destacarse claramente que la presente obra es financiada con los recursos que se mencionan en el Contrato, detallándolos. El Contratista deberá tener colocado el letrero de obra, dentro de los quince (15) días de la orden de iniciación de los trabajos, así mismo deberá anexar el plano de señalización de letreros informativos.

Respecto a la penalidad N° 8 y N° 10

De la revisión del supuesto de penalidad N° 8 y N° 10, se aprecia que se estaría usando remisiones genéricas como “oportunamente” y “etc.”, respectivamente. Las cuales, no permitirían conocer con claridad la predictibilidad de dichas penalidades.

Por su parte, de la revisión de la forma de cálculo de la penalidad N° 10, se aprecia que no es congruente con el supuesto a penalizar.

Respecto al procedimiento de aplicación

Al respecto, de la revisión de las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, se aprecia que el procedimiento de aplicación de las penalidades, es conforme a lo siguiente: “Según informe del supervisor o inspector de obra según corresponda”.

De la revisión del procedimiento de aplicación de las penalidades, se aprecia que no se condice con lo establecido por las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación.

Respecto a las Otras penalidades de la Proforma del contrato

De la revisión de la Cláusula Décima Quinta “Penalidades” del Capítulo V “Proforma del contrato” de la Sección Específica de las Base Integradas, se aprecia un cuadro de penalidades que no se condice con lo consignado en el requerimiento de las Bases Integradas.

En relación a ello, a través del Informe N° 114-2024-MDSAH/SGIDUR/RSRD remitido con ocasión de respuesta a la notificación electrónica y su reiterativo del 11 y 14 de junio de 2024, la Entidad señaló entre otros, lo siguiente:

Respecto a la penalidad N° 4 y N° 9:

Se hace la aclaración que la penalidad N° 4 será suprimida, quedando de la siguiente manera:

Otras penalidades			
N°	Supuesto de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
(...)			
4	INGRESO DE MATERIALES Cuando el contratista ingrese materiales a la obra sin autorización del supervisor y/o inspector. La multa será por cada notificación.	Cinco por mil (5/1000) del monto del contrato original. La multa diaria será por cada notificación.	Según el informe del supervisor y/o funcionario competente.

Por otro lado, **la penalidad N° 9 se adecuará de manera congruente por la ocurrencia,** tal como se muestra a continuación:

9	CALIDAD DE LOS MATERIALES Cuando el contratista ingrese materiales a la ejecución de la obra sin autorización del supervisor o en su defecto utilice materiales de menos calidad que los especificados en el Expediente Técnico.	Uno por mil (1/1000) del monto del contrato original vigente.	Según informe del Inspector y/o Supervisor de Obra.
---	---	--	---

Respecto a la penalidad N° 6:

Se realiza la aclaración sobre la penalidad N° 6, tal como se muestra en la siguiente imagen, el mismo que será adecuado en las bases integradas.

6	CARTEL DE OBRA Cuando el contratista no coloque el cartel de obra dentro de los 10 días del inicio de obra. La Multa es por cada día de atraso. La entidad entregara con anticipación el modelo y diseño al contratista y/o supervisor, en un plazo que no supere la fecha de inicio de Obra.	Uno por mil (1/1000) del contrato vigente, por cada día de retraso.	Según informe del Inspector y/o Supervisor de Obra.
---	---	--	---

Respecto a la penalidad N° 8 y N° 10:

Se hace la aclaración que la penalidad N° 8, se ha modificado, quedando de la siguiente manera:

8	PRUEBAS Y ENSAYOS Cuando el contratista no realice las pruebas o ensayos en el tiempo indicado para verificar la calidad de los materiales y las dosificaciones.	Uno por mil (1/1000) del contrato vigente, por cada día de retraso.	Según informe del Inspector y/o Supervisor de Obra.
---	---	--	---

De igual manera, se hace la aclaración a **la penalidad N° 10, el mismo que será modificado** en las Bases Integradas, respectivamente.

10	ENTREGA DE INFORMACIÓN INCOMPLETA Y/O CON ERRORES Y/O EXTEMPORANEO. Cuando el contratista entregue documentación incompleta (faltante) o con errores o fuera del plazo normativo, perjudicando el trámite normal de los mismos (solicitud de adelantos, valorizaciones, prestaciones adicionales, resultados de los controles.	Uno por mil (1/1000) por cada trámite documentario.	Según informe del Inspector y/o Supervisor de Obra.
----	---	--	---

Respecto al procedimiento de aplicación

(...)

Se precisa que se hará la corrección de forma uniforme para la aplicación del presente procedimiento con respecto a las penalidades, quedando de la siguiente manera; asimismo se adjuntará dicha modificación en las bases integradas.

Otras penalidades		
Supuesto de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
(...)	(...)	<u>Según el informe del inspector y/o supervisor de obra</u>

Respecto al procedimiento de aplicación

“Se precisa que el cuadro de penalidades, del Capítulo V “Proforma del Contrato”, se suprimirá, de las Bases integrada, prevaleciendo únicamente el señalado en el requerimiento de las bases, quedando el suscrito en el ítem 3.1.2.5 De las Otras penalidades”.

(...)”. (Lo resaltado y subrayado son agregados)

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el acápite 3.1.2.5 “De las otras penalidades” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas y en todo extremo que corresponda, conforme al siguiente detalle:

Otras penalidades			
N°	Supuesto de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
	(...)		
4	INGRESO DE MATERIALES Cuando el contratista ingrese materiales a la obra sin autorización del supervisor y/o inspector. La multa será por cada notificación.	Cinco por mil (5/1000) del monto del contrato original. La multa diaria será por cada notificación.	Según el informe del supervisor y/o funcionario competente.
	(...)		
6	CARTEL DE OBRA Cuando el contratista no coloque el cartel de obra dentro de los 10 días del inicio de obra. La multa es por cada día de atraso La Entidad entregara con anticipación el modelo y diseño al contratista y/o supervisor, en un plazo que no supere la fecha de inicio de la obra. siete (07) días calendarios posterior a la entrega del terreno, asimismo, es obligación del contratista mantener el cartel de obra en óptimas condiciones durante la ejecución de la obra hasta la recepción de Obra, caso contrario se efectuará la penalidad. La penalidad será por día.	(...)	Según el informe del supervisor y/o funcionario competente. Según informe del Inspector y/o Supervisor de Obra.

	Mantener en óptimas condiciones implica que el cartel de obra debe de estar en buenas condiciones de uso y así mismo, en constante mantenimiento del bastidor, gigantografía, (si así lo requiere, y de la fijación. El cartel de obra, debe cumplir las especificaciones técnicas para su preparación que indica el Expediente Técnico.		
	(...)		
8	PRUEBAS Y ENSAYOS Cuando el contratista no realice las pruebas u ensayos en el tiempo indicado oportunamente para verificar la calidad de los materiales y las dosificaciones. La multa diaria será por cada notificación.	(...)	Se acredita con un informe especial del Supervisor. Según informe del Inspector y/o Supervisor de Obra.
9	CALIDAD DE LOS MATERIALES Cuando el contratista ingrese materiales a la ejecución de la obra sin autorización del supervisor o en su defecto utilice para la ejecución de la obra materiales de menos calidad que los especificados en el Expediente Técnico. La multa es por cada material no autorizado o no adecuado.	Uno por mil (1/1000) del monto del contrato original vigente por cambio y/o sustitución del personal clave en la ejecución de la obra.	Se acredita con un informe especial del Supervisor Según informe del Inspector y/o Supervisor de Obra.
10	ENTREGA DE INFORMACION INCOMPLETA Y/O CON ERRORES Y/O EXTEMPORÁNEO Cuando el contratista entregue documentación incompleta (faltante) o con errores o fuera del plazo normativo, perjudicando el trámite normal de los mismos (solicitud de adelantos, valorizaciones, prestaciones adicionales, resultados de los controles de calidad, certificados de habilidad de los profesionales integrantes de su plantel técnico, etc.). La multa será por trámite documentario	Uno por Mil (1/1000) del monto del contrato original por cada tramite documentario. cambio y/o sustitución del personal clave en la ejecución de la obra.	Se acredita con un informe especial del Supervisor Según informe del Inspector y/o Supervisor de Obra.

- Se **adecuará** el procedimiento de las penalidades N° 1 al N° 10, conforme al texto previsto en las Bases Estándar, acorde al siguiente detalle:

Otras penalidades			
N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
1	(...)	(...)	Según el informe del supervisor y/o funcionario competente. Según informe del Inspector y/o Supervisor de Obra.
(...)	(...)	(...)	(...)
10			Se acredita con un informe especial del Supervisor Según informe del Inspector y/o Supervisor de Obra.

- Se **adecuará** el cuadro de penalidades consignado en la Cláusula Décima Quinta “Penalidades” del Capítulo V “Proforma del contrato” de la sección

específica de las Bases Integradas, conforme lo señalado por la Entidad en su Informe N° 114-2024-MDSAH/SGIDUR/RSRD.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto**, todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.5. Recepción de obra

De la revisión del acápite 3.1.2.8 “De la recepción de obra” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)
3.1.2.8.- De la recepción de obra
La recepción será total, no se aceptará parcial
(…)”. (Lo subrayado y resaltado es agregado)

Por su parte de la revisión del extremo “Valorizaciones mensuales” del acápite 3.1.3.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)”.
En caso que LA ENTIDAD crea necesario contar con parte de la infraestructura ejecutada antes del término total de la obra, **LA ENTIDAD podrá disponer la RECEPCIÓN PARCIAL de la misma** de acuerdo a lo indicado en el numeral 6) del Artículo 178° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
(…)”. (Lo subrayado y resaltado es agregado)

Aunado a ello, de la revisión del extremo “Responsabilidad del contratista” del acápite 3.1.3.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“La Responsabilidad del contratista por la calidad ofrecida y por los vicios ocultos de la obra ejecutada, es de siete (07) años, contado a partir de la conformidad de la **recepción total o parcial de la obra, según corresponda**, de conformidad al Artículo 40° de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Ley N° 30225”.

De lo expuesto, se advierte una incongruencia sobre la recepción de obra, siendo que, en un extremo de las Bases, se señala que no se aceptará la recepción parcial de la obra, mientras que, en otro extremo, se consigna que la Entidad podrá disponer la recepción parcial de la obra; asimismo, el plazo de responsabilidad del contratista por vicios ocultos, otorga la posibilidad de que dicho plazo se contabilice a partir de la recepción parcial de la obra.

En relación a ello, a través del Informe N° 124-2024-MDSAH/SGIDUR/RSRD remitido con ocasión de respuesta a la notificación electrónica del 25 junio de 2024, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

“(…)”.
El área usuaria hace la aclaración de aceptar la **RECEPCIÓN PARCIAL** de la Obra.
Por su parte de la revisión del extremo “Valorizaciones mensuales” del acápite 3.1.3.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, el mismo que será considerado como válido, quedando de la siguiente manera:

“(...)”.

En caso que LA ENTIDAD crea necesario contar con parte de la infraestructura ejecutada antes del término total de la obra, LA ENTIDAD podrá disponer la RECEPCIÓN PARCIAL de la misma de acuerdo a lo indicado en el numeral 6) del Artículo 178° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Por otro lado, el plazo de responsabilidad del EL CONTRATISTA es de (07) años, contados a partir de la conformidad de la RECEPCIÓN PARCIAL. Además, se debe de cumplir con lo dispuesto en los numerales 2) y 3) del artículo 1774 del Código Civil.
(...)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el acápite 3.1.2.8 “De la recepción de obra” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, conforme a lo indicado por la Entidad, acorde al detalle siguiente:

“(...)”

3.1.2.8.- De la recepción de obra

~~La recepción será total, no~~ se aceptará **recepción** parcial

(...)”.

- Se **adecuará** el extremo “Responsabilidad del contratista” del acápite 3.1.3.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas y en todo extremo que corresponda, acorde al detalle siguiente:

“La Responsabilidad del contratista por la calidad ofrecida y por los vicios ocultos de la obra ejecutada, es de siete (07) años, contado a partir de la conformidad de la recepción ~~total~~ parcial de la obra, según corresponda, de conformidad al Artículo 40° de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Ley N° 30225”.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto**, todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.6. Adelantos

De la revisión del numeral 2.5 “Adelantos” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, establece lo siguiente:

“2.5.2. ADELANTO PARA MATERIALES E INSUMOS

“La Entidad otorgará adelantos para materiales e insumos por el [CONSIGNAR PORCENTAJE] del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos presentado por el contratista.

La entrega de los adelantos se realizará en un plazo de [CONSIGNAR PLAZO] días calendario previos a la fecha prevista en el calendario de adquisición de materiales e insumos para cada adquisición, con la finalidad que EL CONTRATISTA pueda disponer de los materiales e insumos en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra valorizado. Para tal efecto, EL CONTRATISTA debe solicitar la entrega del adelanto en un plazo de [CONSIGNAR PLAZO] días calendario anteriores al inicio del plazo antes mencionado, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago respectivo”.

(...)”. (Lo subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, de la revisión del numeral 2.5 “Adelantos” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas se aprecia lo siguiente:

“2.5.2. ADELANTO PARA MATERIALES E INSUMOS

La Entidad otorgará adelantos para materiales e insumos por el 20%¹⁷ del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos presentado por el contratista.

La entrega de los adelantos se realizará en un plazo de 08 días calendario previos a la fecha prevista en el calendario de adquisición de materiales e insumos para cada adquisición, con la finalidad que EL CONTRATISTA pueda disponer de los materiales e insumos en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra valorizado. Para tal efecto, EL CONTRATISTA debe solicitar la entrega del adelanto en un plazo de 07 días calendarios anteriores al inicio del plazo antes mencionado, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos¹⁸ mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago respectivo”. (Lo subrayado y resaltado es agregado)

Por su parte, de la revisión del extremo “Adelantos” del acápite 3.1.3.2 “Obligaciones del contratista” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)

En el caso del adelanto para materiales e insumos, se procederá de acuerdo al artículo 182 del Reglamento de la ley de Contrataciones del Estado. El contratista deberá solicitarlo con un plazo máximo de 10 días calendarios luego de iniciado el plazo de ejecución contractual, teniendo en consideración el calendario de adquisición de materiales o insumos presentado por el mismo; asimismo, LA MUNICIPALIDAD tendrá un plazo no mayor a 15 días calendario para la entrega del adelanto”. (Lo subrayado y resaltado es agregado)

De lo anterior, se aprecia una incongruencia respecto al plazo de entrega del adelanto para materiales e insumos. Siendo, que lo consignado en el Capítulo III no se condice con lo señalado en el Capítulo II, ni en las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación.

En relación a ello, a través del Informe N° 114-2024-MDSAH/SGIDUR/RSRD remitido con ocasión de respuesta a la notificación electrónica y su reiterativo del 11 y 14 de junio de 2024, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

“Como se puede apreciar en el siguiente cuadro, los plazos estipulados para la entrega de adelantos se considerarán el suscrito en el punto 2.5.2 En un plazo de 08 días calendarios previos a la fecha prevista en el calendario de adquisición de materiales e insumos para cada adquisición; por lo tanto, prevalecerá dichos plazos, según las bases estándar aplicables al objeto de la contratación.

“2.5.2. ADELANTO PARA MATERIALES E INSUMOS

La Entidad otorgará adelantos para materiales e insumos por el 20%¹⁷ del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos presentado por el contratista.

La entrega de los adelantos se realizará en un plazo de 08 días calendario previos a la fecha prevista en el calendario de adquisición de materiales e insumos para cada adquisición, con la finalidad que EL CONTRATISTA pueda disponer de los materiales e insumos en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra valorizado. Para tal efecto, EL CONTRATISTA debe solicitar la entrega del adelanto en un plazo de 07 días calendarios anteriores al inicio del plazo antes mencionado, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos¹⁸ mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago respectivo”.

En ese sentido, considerando lo expuesto por la Entidad y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el extremo “Adelantos” del acápite 3.1.3.2 “Obligaciones del contratista” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de acuerdo al siguiente detalle:

-ADELANTOS

(...)

En el caso del adelanto para materiales e insumos, se procederá de acuerdo al artículo 182 del Reglamento de la ley de Contrataciones del Estado. ~~El contratista deberá solicitarlo con un plazo máximo de 10 días calendarios luego de iniciado el plazo de ejecución contractual, teniendo en consideración el calendario de adquisición de materiales o insumos presentado por el mismo; asimismo, LA MUNICIPALIDAD tendrá un plazo no mayor a 15 días calendario para la entrega del adelanto.~~

La entrega de los adelantos se realizará en un plazo de 08 días calendario previos a la fecha prevista en el calendario de adquisición de materiales e insumos para cada adquisición, con la finalidad que EL CONTRATISTA pueda disponer de los materiales e insumos en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra valorizado. Para tal efecto, EL CONTRATISTA debe solicitar la entrega del adelanto en un plazo de 07 días calendarios anteriores al inicio del plazo antes mencionado, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago respectivo”.

3.7. Seguros

De la revisión del extremo “Seguros” del acápite 3.1.3.2 “Obligaciones del contratista” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“El personal del contratista que intervenga en la ejecución de la obra debe estar cubierto con pólizas de seguro de responsabilidad civil frente a terceros, seguro contra accidentes personales con vigencia durante toda la ejecución de la obra, así como la correspondiente póliza de seguro complementario de trabajo de riesgo (pensión y salud) para todo su personal”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Por su parte, de la revisión del “Desagregado de gastos generales” del expediente técnico de obra publicado en la plataforma del SEACE, se aprecia lo siguiente:

B-7 SEGUROS			
MONTO ESTIMADO DE SEGURO CAR		GLB	1.00
MONTO ESTIMADO DE SEGURO ACCIDENTES DE TRABAJO- PENSION Y SALUD		GLB	1.00

De lo expuesto, se aprecia que las Bases Integradas, requiere que el contratista tenga tres seguros durante la ejecución de la obra, los cuales son: seguro de responsabilidad civil frente a terceros, seguro contra accidentes personales y la póliza de seguro complementario de trabajo de riesgo. No obstante, el expediente técnico de obra solo prevé dos seguros: seguro CAR y el seguro de accidente de trabajo.

En relación a ello, a través del Informe N° 114-2024-MDSAH/SGIDUR/RSRD remitido con ocasión de respuesta a la notificación electrónica y su reiterativo del 11 y 14 de junio de 2024, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

“(…)

Se hace la aclaración de solo considerar los siguientes seguros:

- ***El seguro car**, se refiere al seguro de responsabilidad civil frente a terceros,*

- *El seguro accidentes de Trabajo – Pensión y Salud, se refiere a la Póliza de seguro complementario de trabajo de riesgo (pensión y salud)*

Para ello se suprimirá el seguro contra accidentes personales con vigencia durante toda la ejecución de la Obra.

Es decir, se mantendrá dichos seguros, según se aprecia en la imagen, el mismo que será aclarado en las Bases integradas respectivamente.

B-7 SEGUROS			
MONTO ESTIMADO DE SEGURO CAR	GLB	1.00	1.00
MONTO ESTIMADO DE SEGURO ACCIDENTES DE TRABAJO- PENSION Y SALUD	GLB	1.00	1.00

(...)” (Lo subrayado y resaltado son agregados)

En ese sentido, considerando lo expuesto por la Entidad y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el extremo “Seguros” del acápite 3.1.3.2 “Obligaciones del contratista” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica, acorde al detalle siguiente:

“(...

-SEGUROS

*El personal del contratista que intervenga en la ejecución de la obra debe estar cubierto con pólizas de seguro de responsabilidad civil frente a terceros, ~~seguro contra accidentes personales con vigencia durante toda la ejecución de la obra,~~ así como la correspondiente póliza de seguro complementario de trabajo de riesgo (pensión y salud) para todo su personal.
(...)”.*

3.8. Factor de evaluación - Sostenibilidad ambiental y social

De la revisión del Factor de evaluación “Sostenibilidad ambiental y social” del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se advierte que el alcance o campo de aplicación para la acreditación de B.1 Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo, B.3 Certificación del sistema de gestión ambiental y B.5 Certificación del sistema de gestión de la energía, establece lo siguiente:

“EJECUCIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACIÓN DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL Y/O PISTAS Y VEREDAS Y/O CARRETERAS A NIVEL DE PAVIMENTO FLEXIBLE O RÍGIDO EN ZONA URBANA Y RURAL Y/O PISTA Y VEREDAS URBANAS Y/O TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y/O URBANA DE AFIRMADO Y/O PAVIMENTOS FLEXIBLES, SEMIRRÍGIDOS Y RÍGIDO.”

Al respecto, con relación al factor de evaluación “Sostenibilidad ambiental o social”, la Dirección Técnico Normativa del OSCE, a través de su Opinión N° 081-2019/DTN establece lo siguiente:

“(...) en el caso de la ejecución de obras, el alcance y/o campo de aplicación de las certificaciones ISO deben encontrarse vinculadas con el objeto de la contratación, es decir, se pueden considerar certificados cuyos alcances involucren el objeto de contratación, tales como “ejecución o construcción de”: obras de edificación, obras civiles, obras viales o de infraestructura vial, obras de saneamiento, obras electromecánicas, obras energéticas, obras de suministro de energía, entre otros.

No obstante, si bien resulta necesario precisar el alcance o campo de aplicación del certificado ISO correspondiente, ello **no significa que la Entidad pueda exigir certificaciones cuyo ámbito se encuentre circunscrito o limitado a ciertas ‘actividades, partidas o procesos’ comprendidos dentro de la ejecución de una obra, en tanto ello implicaría una afectación a la libre concurrencia y competencia de proveedores.**
(...)”.

De lo expuesto, se advierte que, el alcance consignado en el factor de evaluación “Sostenibilidad ambiental o social”, estaría considerando actividades, partidas o procesos tales como: “a nivel de pavimento flexible o rígido en zona urbana y rural, urbana de afirmado”, **lo cual no estaría conforme con lo establecido en la Opinión N° 081-2019/DTN.**

En relación a ello, a través del Informe N° 114-2024-MDSAH/SGIDUR/RSRD remitido con ocasión de respuesta a la notificación electrónica y su reiterativo del 11 y 14 de junio de 2024, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

“(…) Se hace la aclaración sobre el término “a nivel de pavimento flexible o rígido en zona urbana y rural, urbana de afirmado” serían considerados como actividades, pero ya que en el último párrafo se está considerando Pavimentos Flexibles y/o semirrígidos y/o rígidos, así como la duplicidad de la palabra Pistas y Veredas, **se suprimirá dicho término a modo de no crear confusiones y limitaciones que afecten la libre concurrencia y competencia de proveedores.**

Al suprimirse dicho término, quedará de la siguiente manera:

“EJECUCIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACIÓN DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL ~~Y/O PISTAS Y VEREDAS~~ Y/O CARRETERAS ~~Y/O TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y/O URBANA DE AFIRMADO Y/O PAVIMENTOS FLEXIBLES Y/O SEMIRRÍGIDOS Y/O RÍGIDO~~”.

El área usuaria hace la aclaración indicando que las comas (,) contenidas en el factor de evaluación “Sostenibilidad ambiental y social” significaría “y/o”, tal como se detalla a continuación: **“EJECUCIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACIÓN DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL Y/O CARRETERAS.**

De igual manera se hace la aclaración, que, al momento de la integración, se harán las correcciones respectivas, de tal forma que no afecte la participación de potenciales postores al procedimiento de selección, teniendo en cuenta de que el postor es responsable también de asegurarse de que las certificaciones ISO que presente como parte de su oferta se encuentren vigentes; por su parte, es responsabilidad de la Entidad el cumplimiento y verificación correspondiente de dicha documentación. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

En ese sentido, considerando lo expuesto por la Entidad y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** los alcances o campos de aplicación de las prácticas B.1, B.3. y B.5, del literal B. ‘Sostenibilidad ambiental y social’ correspondiente al capítulo IV ‘Factores de Evaluación’, de la Sección Específica de las Bases Integradas, acorde al siguiente detalle:

~~EJECUCIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACIÓN DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL~~ ~~Y/O PISTAS Y VEREDAS~~ Y/O CARRETERAS ~~A NIVEL DE PAVIMENTO FLEXIBLE O RÍGIDO EN ZONA URBANA Y RURAL Y/O PISTA Y~~

~~VEREDAS URBANAS Y/O TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y/O URBANA DE AFIRMADO
Y/O PAVIMENTOS FLEXIBLES, SEMIRRÍGIDOS Y RÍGIDO.~~

- **Se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición precedente.

3.9. Personal ofertado

De la revisión del extremo “Personal” del apartado “3.1.3.2 – Obligaciones del Contratista” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas se aprecia lo siguiente:

“3.1.3.2.- OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA

- PERSONAL

(...)

El Contratista empleará obligatoriamente a los **profesionales propuestos en su oferta** para la ejecución de la obra, salvo que la Supervisión solicite su sustitución y/o cambio aprobado por la Entidad.

(...)

El Contratista no podrá modificar el listado de **personal profesional designado a la obra y consignado en su oferta** sin el consentimiento previo y por escrito de la Entidad.

(...). (Lo subrayado y resaltado son agregados)

De lo expuesto, en relación al plantel profesional y equipamiento ofertado, es necesario aclarar que de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, la calificación del plantel profesional clave se acredita para la suscripción del contrato.

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el extremo “Personal” del apartado “3.1.3.2 – Obligaciones del Contratista” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, conforme a lo establecido en el Reglamento de la siguiente manera:

“3.1.3.2.- OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA

- PERSONAL

(...)

El Contratista empleará obligatoriamente **al personal acreditado** ~~a los profesionales propuestos en su oferta~~ para la ejecución de la obra, salvo que la Supervisión solicite su sustitución y/o cambio aprobado por la Entidad.

(...)

El Contratista no podrá modificar el listado de personal **acreditado** ~~profesional designado a la obra y consignado en su oferta~~ sin el consentimiento previo y por escrito de la Entidad.

(...)

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 3 de julio de 2024.

Códigos: 6.1, 6.13 (2), 12.6 (4), 14.6, 15.2, 22.1 / 12.6 (5), 15.2 (3), 22.1