

FORMATO N° 21**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA DE CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS
---	----------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
En la provincia de Yauyos, a los diecinueve días del mes de marzo del año 2025, en el local de la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YAUYOS, oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 0100-2025-MPY/A, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-2-2025-MPY/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es Consultoría de Obra Supervisión de Obra del Proyecto: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL LM 911: EMP. PE-24 – HUAYÑIA – YAUYOS DISTRITO DE YAUYOS, DE LA PROVINCIA DE YAUYOS, DEL DEPARTAMENTO DE LIMA. CUI N° 2595234., a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	JOSE ANTONIO INJANTE LIMA	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente			
	Primer Miembro	DAVID RASHUAMAN QUISPE	Titular	X	Dependencia:	GERENTE GENERAL IVP
			Suplente			
	Segundo Miembro	ALFREDO HAROLD ARANDA HUARI	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES
			Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079
2	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA MADECO S.A.C.	20494820430
3	CONSORCIO BWE POCKRAS S.A.C.	20495182348
4	REAL CONSULTORES S.A.C.	20537224828
5	AA & SE E.I.R.L.	20568039557
6	MAXIM INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20574769401

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	REAL CONSULTORES S.A.C. con RUC N° 20537224828	17/03/2025	21:10:35

2	CONSORCIO LEO, conformado por; MAXIM INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20574769401, CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MADECO S.A.C. con RUC N° 20494820430	17/03/2025	22:47:28
---	--	------------	----------

6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	---

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1		

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem (s) a los que postula
	1	REAL CONSULTORES S.A.C. con RUC N° 20537224828	UNICO
	2	CONSORCIO LEO, conformado por; MAXIM INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20574769401, CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MADECO S.A.C. con RUC N° 20494820430	UNICO

9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta.	
	1	REQUISITOS DE CALIFICACION	
		B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL
		B.1	FORMACION ACADEMICA
		B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE
		B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
		CONDICION DE LA OFERTA	
		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	
		REAL CONSULTORES S.A.C. con RUC N° 20537224828	
		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
		REQUISITOS DE CALIFICACION	
		B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL
		B.1	FORMACION ACADEMICA
		B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE
		B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
		CONDICION DE LA OFERTA	
		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	
		CONSORCIO LEO, conformado por; MAXIM INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20574769401, CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MADECO S.A.C. con RUC N° 20494820430	
		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	

9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	REAL CONSULTORES S.A.C. con RUC N° 20537224828	<p>De la revisión a la experiencia del postor;</p> <p>Contrato 1; La acreditación debe realizarse conforme a las bases integradas del presente procedimiento, la acreditación debe de realizarse de la siguiente manera; (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato. El postor solo presenta resolución de aprobación del Exp. Técnico, mas no acredita la experiencia con la Resolución de Liquidación del Contrato. Por el cual el comité de selección de forma unánime considera no valida la experiencia por incongruente.</p> <p>Contrato 2; La acreditación debe realizarse conforme a las bases integradas del presente procedimiento, la acreditación debe de realizarse de la siguiente manera; (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato. El postor solo presenta resolución de aprobación del Exp. Técnico, mas no acredita la experiencia con la Resolución de Liquidación del Contrato. Por el cual el comité de selección de forma unánime considera no valida la experiencia por incongruente.</p> <p>Contrato 3; La acreditación debe realizarse conforme a las bases integradas del presente procedimiento, la acreditación debe de realizarse de la siguiente manera; (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato. El postor solo presenta resolución de aprobación del Exp. Técnico, mas no acredita la experiencia con la Resolución de Liquidación del Contrato. Por el cual el comité de selección de forma unánime considera no valida la experiencia por incongruente.</p> <p>Contrato 4; La acreditación debe realizarse conforme a las bases integradas del presente procedimiento, la acreditación debe de realizarse de la siguiente manera; (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato. El postor solo presenta resolución de aprobación del Exp. Técnico, mas no acredita la experiencia con la Resolución de Liquidación del Contrato. Por el cual el comité de selección de forma unánime considera no valida la experiencia por incongruente.</p> <p>Por lo expuesto, el postor no acredita la experiencia del postor en la especialidad.</p>

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
1	CONSORCIO LEO, conformado por; MAXIM INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20574769401, CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MADECO S.A.C. con RUC N° 20494820430	UNICO

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO LEO, conformado por; MAXIM INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20574769401, CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MADECO S.A.C. con RUC N° 20494820430	
FACTORES			PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA		30 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO LEO, conformado por; MAXIM INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20574769401, CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MADECO S.A.C. con RUC N° 20494820430	100 puntos

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA DE APERTURA Y EVALUACION OFERTA ECONOMICA Y BUENA PRO
----------	-----------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
En la provincia de Yauyos, a los diecinueve días del mes de marzo del año 2025, en el local de la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YAUYOS, oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, a las 12:45 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 0100-2025-MPY/A, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-2-2025-MPY/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es Consultoría de Obra Supervisión de Obra del Proyecto: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL LM 911: EMP. PE-24 – HUAYÑIA – YAUYOS DISTRITO DE YAUYOS, DE LA PROVINCIA DE YAUYOS, DEL DEPARTAMENTO DE LIMA. CUI N° 2595234., a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	JOSE ANTONIO INJANTE LIMA	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL	
		Suplente				
Primer Miembro	DAVID RASHUAMAN QUISPE	Titular	X	Dependencia:	GERENTE GENERAL IVP	
		Suplente				
Segundo Miembro	ALFREDO HAROLD ARANDA HUARI	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES	
		Suplente				

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 12.03.2025, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
	1	CONSORCIO LEO, conformado por; MAXIM INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20574769401, CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MADECO S.A.C. con RUC N° 20494820430	100 PUNTOS

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:		
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica
1	CONSORCIO LEO, conformado por; MAXIM INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20574769401, CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MADECO S.A.C. con RUC N° 20494820430	S/ 195.300.00	100%

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1		

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:		
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL		
	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:		
	N°	Nombre o razón social del postor	
	1		
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS		
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
	1	CONSORCIO LEO, conformado por; MAXIM INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20574769401, CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MADECO S.A.C. con RUC N° 20494820430	100 PUNTOS

8

RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO LEO, conformado por; MAXIM INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20574769401, CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MADECO S.A.C. con RUC N° 20494820430	80 puntos	20 puntos	100 puntos

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO	
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO	

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
CONSORCIO LEO, conformado por; MAXIM INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20574769401, CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MADECO S.A.C. con RUC N° 20494820430	S/ 195,300.00	Si	
		No	X

10	ACUERDO ADOPTADO
Los miembros del comité de selección por unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.	

11	
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	