

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	073-2025-MPA/UAYCP /RTFA.
			Fecha del informe	2/04/2025
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		Ing. Marquez Valencia Federico Alfredo Gerente Municipal de la MPA	
3	ANTECEDENTES a.- con fecha 06 de marzo de 2025, se convocó el procedimiento de selección AS N° 03-2025-MPA/CS-1, Para la CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA OIARR: RENOVACIÓN DE COLECTOR PRIMARIO, BUZÓN Y CONEXIONES DOMICILIARIAS; EN EL(LA) JR. RAYMONDI (TRAMO PLAZA DE ARMAS) DE LA LOCALIDAD DE CHACAS DISTRITO DE CHACAS, PROVINCIA ASUNCIÓN, DEPARTAMENTO ANCASH, Con CUI N° 2669520. b.- con fecha 17 de marzo de 2025 se llevó acabo la presentacion de ofertas a través de la plataforma del SEACE. c.- con fecha 25 de maro de 2025 se procedio a declarar DESIERTO el procedimiento de seleccion de AS N° 03-2025-MPA/CS-1, Dado que solo un postor logro presentar su oferta, en donde su oferta economica superaba los limites establecidos por la ley de contrataciones del estado por el cual se descalifica la oferta.			
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO			
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA OIARR: RENOVACIÓN DE COLECTOR PRIMARIO, BUZÓN Y CONEXIONES DOMICILIARIAS; EN EL(LA) JR. RAYMONDI (TRAMO PLAZA DE ARMAS) DE LA LOCALIDAD DE CHACAS DISTRITO DE CHACAS, PROVINCIA ASUNCIÓN, DEPARTAMENTO ANCASH, Con CUI N° 2669520.	
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°03-2025-MPA/CS-1	
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	1	
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.			
	Se presentaron UNA (01) oferta, pero no quedó oferta válida, debido a: 01 oferta, fue descalificada 01 oferta, fue rechazada.			x
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		
	6.5	Otras	FALTA DE POSTORES PARTICIPANTES QUE CUMPLAN CON LOS REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MINIMOS Y FACTORES DE EVALUACIÓN EN LA ETAPA DE PRESENTACION DE OFERTAS Y QUE LAS BASES ADMINISTRATIVAS ESTABAN MAL CALCULADOS LOS LIMITES DE LA OFERTA SEGÚN LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO	x
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO			
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.		

FORMATO Nº 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]	
	MAL CALCULO DE LA OFERTA ECONOMICA DE LOS LIMITES ESTABLECIDOS DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO	

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- LA REVISION DE LAS BASES ADMINISTRATIVAS DEL PROCESO DE SELECCION DE AS Nº 03-2025-MPA/CS-1</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
---	---

9	<p>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ASUNCIÓN</p>  <p><i>Roxana Talia Flores Antonio</i></p> <p>Ing. Roxana Talia Flores Antonio</p> <p>DNI 72603965</p> <p>UFF DE LA UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO</p>
	<p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>