




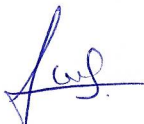
FORMATO N° 21																																									
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS DE LA : ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2024-MDSP/CS - 1																																									
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO																																									
1	NÚMERO DE ACTA																																								
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En El Distrito de Santiago de Pischa, a los 25 día del mes de setiembre del año 2024, en el local de la oficina de Abastecimiento, a las 9:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante <b>Resolución de Gerencia Municipal N° 060-2024-MDSP/GM</b> , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la <b>Adjudicación Simplificada N° 005-2024-MDSP/CS, PRIMERA CONVOCATORIA</b> , cuyo objeto de convocatoria es el servicio de consultoría DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LA LOCALIDAD DE QANQAYLLO DISTRITO DE SANTIAGO DE PISCHA DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS																																								
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Cargo</th> <th style="width: 20%;">Nombre y Apellido</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 10%;">Suplente</th> <th style="width: 10%;">Dependencia</th> <th style="width: 30%;">Unidad de Dependencia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td>NATALY XIOMARA JAUREGUI SULCA</td> <td style="text-align: center;"><b>X</b></td> <td></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>MARCO ANTONIO PIÑAS CLARIS</td> <td style="text-align: center;"><b>X</b></td> <td></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">EXPERTO INDEPENDIENTE</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>MARTIN JESUS NAVARRO HUAMAN</td> <td style="text-align: center;"><b>X</b></td> <td></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO RURAL</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					Cargo	Nombre y Apellido	Titular	Suplente	Dependencia	Unidad de Dependencia	Presidente	NATALY XIOMARA JAUREGUI SULCA	<b>X</b>		Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL					Primer Miembro	MARCO ANTONIO PIÑAS CLARIS	<b>X</b>		Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE					Segundo Miembro	MARTIN JESUS NAVARRO HUAMAN	<b>X</b>		Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO RURAL				
Cargo	Nombre y Apellido	Titular	Suplente	Dependencia	Unidad de Dependencia																																				
Presidente	NATALY XIOMARA JAUREGUI SULCA	<b>X</b>		Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL																																				
Primer Miembro	MARCO ANTONIO PIÑAS CLARIS	<b>X</b>		Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE																																				
Segundo Miembro	MARTIN JESUS NAVARRO HUAMAN	<b>X</b>		Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO RURAL																																				
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width: 35%;">RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>EVANAN TACAS HELMER</td> <td>10404218170</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>COELLO ARANGO ENZO MELITON</td> <td>10453167122</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>R &amp; SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td> <td>20448454747</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td>TELIZCRO S.R.L</td> <td>20452518024</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td>SAN PABLO CONSTRUCTORES S.A.C.</td> <td>20600641795</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	EVANAN TACAS HELMER	10404218170	2	COELLO ARANGO ENZO MELITON	10453167122	3	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20448454747	4	TELIZCRO S.R.L	20452518024	5	SAN PABLO CONSTRUCTORES S.A.C.	20600641795																		
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																							
1	EVANAN TACAS HELMER	10404218170																																							
2	COELLO ARANGO ENZO MELITON	10453167122																																							
3	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20448454747																																							
4	TELIZCRO S.R.L	20452518024																																							
5	SAN PABLO CONSTRUCTORES S.A.C.	20600641795																																							
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día y horario señalado en el cronograma de la plataforma del SEACE, los siguientes postores presentaron en de forma electrónica sus respectivas ofertas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">Fecha de presentación</th> <th style="width: 20%;">Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO SAN PABLO conformado por la empresa (SAN PABLO CONSTRUCTORES S.A.C y la Empresa CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C)</td> <td style="text-align: center;">23/09/2024</td> <td style="text-align: center;">22:50:41</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>CONSORCIO KORMAX conformado por la empresa (TELIZCRO S.R.L y la persona natural CRISOSTOMO ORE YURI LUDMIR)</td> <td style="text-align: center;">24/09/2024</td> <td style="text-align: center;">21:09:14</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO SAN PABLO conformado por la empresa (SAN PABLO CONSTRUCTORES S.A.C y la Empresa CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C)	23/09/2024	22:50:41	2	CONSORCIO KORMAX conformado por la empresa (TELIZCRO S.R.L y la persona natural CRISOSTOMO ORE YURI LUDMIR)	24/09/2024	21:09:14	3																							
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																						
1	CONSORCIO SAN PABLO conformado por la empresa (SAN PABLO CONSTRUCTORES S.A.C y la Empresa CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C)	23/09/2024	22:50:41																																						
2	CONSORCIO KORMAX conformado por la empresa (TELIZCRO S.R.L y la persona natural CRISOSTOMO ORE YURI LUDMIR)	24/09/2024	21:09:14																																						
3																																									
6	Acto seguido, se procede con la descarga de la oferta que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.																																								


  
 Titular Presidente  
 Nataly X. Jauregui  
 Sulca


  
 Primer Miembro  
 Marco Antonio  
 Piñas Claris

  
 Segundo Miembro  
 Martin Jesus  
 Navarro Huaman

<b>7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO KORMAX conformado por la empresa (TELIZCRO S R L y la persona natural CRISOSTOMO ORE YURI LUDMIR)	LA RAZÓN DE LA NO ADMISION SE ENUETRA EN EL ANEXO N° 1 ADJUNTO A LA PRESENTE ACTA
2		
...		
<b>8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SAN PABLO conformado por las empresas (SAN PABLO CONSTRUCTORES S.A.C y la Empresa CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C)	unico
2		
...		
<b>9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
<b>9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según la presente Acta.		
<b>9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	NINGUNO	
2		
...		
<b>10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SAN PABLO conformado por las empresas (SAN PABLO CONSTRUCTORES S.A.C y la Empresa CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C)	UNICO
...		
<b>11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
<b>11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N°1 que forma parte de la presente Acta.		

  
Titular Presidente  
Nataly X. Jaregui  
Gulca

  
Primer Miembro  
Marco Antonio  
Piñas Clavis

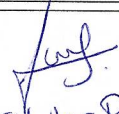
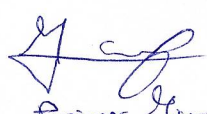
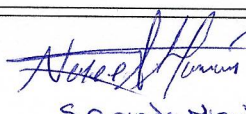
  
segundo miembro  
Martin Jesus  
Navarro Haman



<b>12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SAN PABLO conformado por las empresas (SAN PABLO CONSTRUCTORES S.A.C y la Empresa CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C)
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	40 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....	

<b>13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor <u>accede</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SAN PABLO conformado por las empresas (SAN PABLO CONSTRUCTORES S.A.C y la Empresa CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C)	100 PUNTOS
2		
...		
Asimismo, el siguiente postor <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzo el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		

<b>14 ACUERDO ADOPTADO</b>
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

<b>15</b>	 Titular Presidente Nataly X. Jaurregui Sulca	 Primer Miembro Marco Antonio Pineda Clair	 Segundo Miembro Martin Jesus Navarro Human
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, CALIFICACIÓN O EVALUACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.

<b>[ 10 ] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS</b>
El comité de selección durante la ..... [ 11 ], solicitó al postor ..... [ 12 ] subsanar su oferta dentro del plazo de ... [ 13 ] días hábiles, conforme a la siguiente información:
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: ..... [ 14 ]</li> <li>- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: ..... [ 15 ]</li> <li>- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad del documento mediante el ..... [ 16 ]</li> <li>- Detallar el documento o error que se subsanó: ..... [ 17 ]</li> </ul>

**ANEXO N° 01 DE LA ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS  
OFERTAS TÉCNICAS. DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2024-  
MDSP/CS - 1**

El Comité de Selección Hace la Siguiete precisión:

- I. No es función del Comité de Selección Interpretar, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones, correspondiendo únicamente a aplicar la ley de Contrataciones, según las Resolución N° 0162-2019-TCE-S1, Resolución N° 0334-2019-TCE-S1, Resolución N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución N° 1950-2019-TCE-S2

En el folio 0007 presenta el D.N.I del señor CRISOSTOMO ORE YURI LUDMIR el cual de acuerdo a lo indicado en la fecha de caducidad esta se encuentra CADUCO el 15 de ero del 2022 el cual no se encuentra vigente por mas de dos años y 8 meses

Por no tener el D.N.I vigente en la presentacion de la oferta el postor **CONSORCIO KORMAX**, DE ACUERDO A LA RESOLUCION JEFATURAL N° 000048-2022/JNAC/RENIEC por lo que el Comité de selección acuerda de manera Unánime NO ADMITIR la oferta del postor **CONSORCIO KORMAX**.

Disponen la prórroga excepcional de la vigencia de los DNI caducos o que estén por caducar, a partir del 1 de abril hasta el 30 de junio de 2022

**RESOLUCIÓN JEFATURAL**

**N° 000048-2022/JNAC/RENIEC**

Lima, 29 de marzo de 2022

SE RESUELVE:

**Artículo Primero.-** Prorrogar excepcionalmente, la vigencia de los DNI caducos o que estén por caducar, a fin de viabilizar el acceso de sus titulares para todos los actos civiles, comerciales, administrativos, judiciales y, en general, para todos aquellos casos en que, por mandato legal, deba ser presentado, a partir del 1 de abril hasta el 30 de junio de 2022.


**Artículo Segundo.-** Encargar a la Gerencia de Imagen Institucional la difusión del contenido de la presente Resolución Jefatural, para la publicidad a la población.


Regístrese, comuníquese y publíquese.


CARMEN MILAGROS VELARDE KOECHLIN

Jefa Nacional

2053299-1

  
Titular  
Presidente  
Nataly X.  
Jauregui Sulca

  
Primer Membro  
Marco Antonio  
Píñas Clariz

  
Segundo miembro  
Martin Jesus  
Navarro Huaman



**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2024-MDSP/CS-1**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>			
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>			
En, El Distrito de Santiago de Pischa, a los 25 día del mes de setiembre del año 2024, en el local de la oficina de Abastecimiento, a las 12:30 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 060-2024-MDSP/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 005-2024-MDSP/CS, PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es el servicio de consultoría DE OBRA PARA LA SUPERVISION DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LA LOCALIDAD DE QANQAYLLO DISTRITO DE SANTIAGO DE PISCHA DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.				
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>			
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
Presidente	NATALY XIOMARA JAUREGUI SULCA	Titular	<b>X</b>	Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL
		Suplente		
Primer Miembro	MARCO ANTONIO PIÑAS CLARIS	Titular	<b>X</b>	Dependencia: EXPERTO INDEPENDIENTE
		Suplente		
Segundo Miembro	MARTIN JESUS NAVARRO HUAMAN	Titular	<b>X</b>	Dependencia: SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO RURAL
		Suplente		
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>			
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 25 de setiembre, el siguiente postor pasa a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvo y/o supero el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
1	CONSORCIO SAN PABLO conformado por las empresas (SAN PABLO CONSTRUCTORES S.A.C y la Empresa CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C)	100 puntos		
2				
...				
<b>5</b>	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>			
Acto seguido, se procede con la descarga de la oferta económica registrada en la plataforma del SEACE del mencionado postor, cuya oferta es la siguiente:				
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	
1	CONSORCIO SAN PABLO conformado por las empresas (SAN PABLO CONSTRUCTORES S.A.C y la Empresa CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C)	S/ 124,726.50	99.50%	
2				
...				
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:				
<b>6</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>			
De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas.				
N°	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas		
1	NINGUNA			
2				
...				
<b>7</b>	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>			
<b>7.1</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA</b>			
De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:				
N°	Nombre o razón social del postor			
1	NINGUNA			
2				
...				
<b>7.2</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>			
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:				

*[Firma]*  
Titular  
Presidente  
Nataly X.  
Jauregui Sulca

*[Firma]*  
Primer Miembro  
Marco Antonio  
Piñas Claris

*[Firma]*  
Segundo miembro  
Martin Jesus  
Navarro Huaman

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SAN PABLO conformado por las empresas (SAN PABLO CONSTRUCTORES S.A.C y la Empresa CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C)	100 puntos
2		
...		

**8 RESULTADOS FINALES**

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0,80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0,20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO SAN PABLO conformado por las empresas (SAN PABLO CONSTRUCTORES S.A.C y la Empresa CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C)	80	20	100
2				
...				

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO**

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial
CONSORCIO SAN PABLO conformado por las empresas (SAN PABLO CONSTRUCTORES S.A.C y la Empresa CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C)	S/ 124,726.50	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>

En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:

**9.2 DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)**

Mediante ..... [ 11 ] de fecha ..... [ 12 ] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial (hasta el límite de 110% de este), se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de ..... [ 13 ].

Ampliación de CCP	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
Fecha de ampliación de CCP		
Monto de ampliación de CCP		

**9.3 DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD**

Aprobación del Titular de la Entidad	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
Tipo y número del documento de aprobación		
Fecha del documento de aprobación		

**9.4 OPINIÓN DEL ÁREA USUARIA**

Opinión favorable del área usuaria	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
Tipo y número del documento	Tipo <input type="checkbox"/>	N° <input type="checkbox"/>
Fecha del documento		

En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:

**9.5 REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA**

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta
1		Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>

En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.

**10 ACUERDO ADOPTADO**

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1

**11**

*F. Presidente*  
Nataly X.  
Jauregui Silva

*Primer Miembro*  
Marco Antonio  
Pizarro Claiz

*Segundo M.*  
Martin Jesus  
Navarro Huaman

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**